

This volume was digitized through a
collaborative effort by/ este fondo fue
digitalizado a través de un acuerdo
entre:

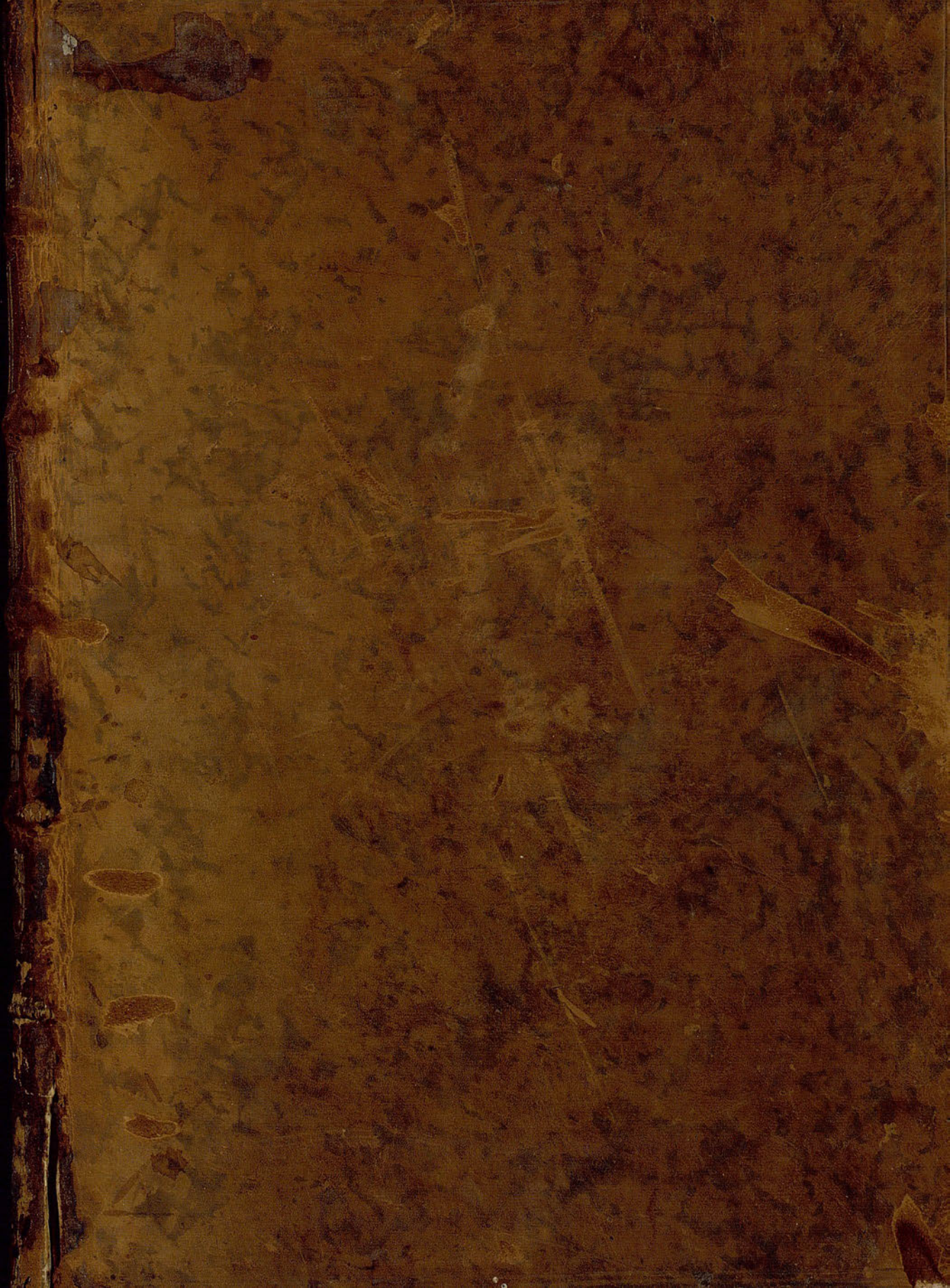
Biblioteca General de la
Universidad de Sevilla

www.us.es

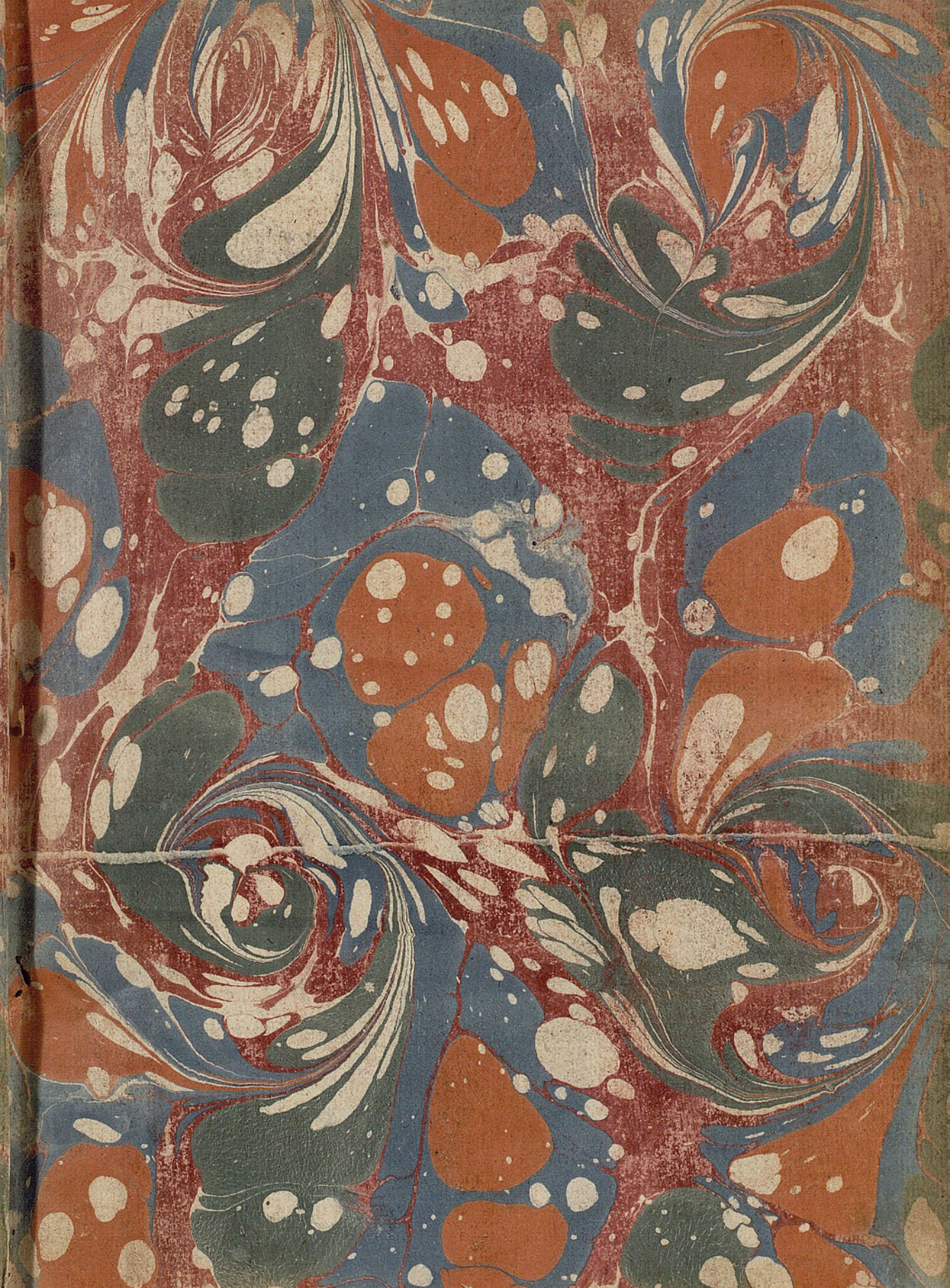
and/y

Joseph P. Healey Library at the
University of Massachusetts Boston
www.umb.edu









For 44
2 111

CHRISTIANI WOLFFII,

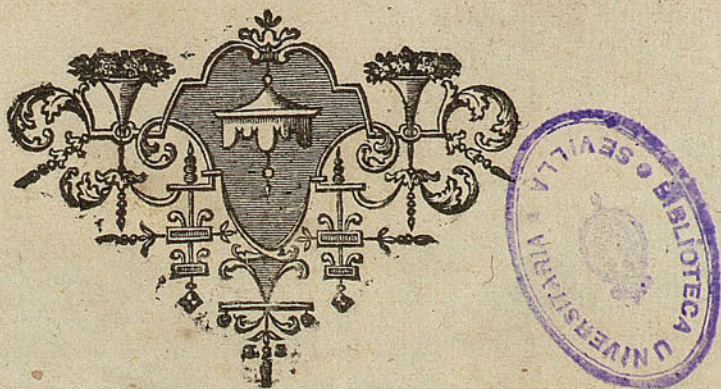
POTENTISSIMI SUECORUM REGIS, HASSIÆ LANDGRAVII
CONSILIARII REGIMINIS, MATHEMATUM AC PHILOSOPHIÆ
PROFESSORIS PRIMARIJ IN ACADEMIA MARBURGENSI, PRO-
FESSORIS PETROPOLITANI HONORARIJ, ACADEMIÆ REGIÆ
SCIENTIARUM PARISIÆ, SOCIETATUMQUE REGIARUM BRI-
TANNICÆ ATQUE BORUSSICÆ MEMBRI,

ELEMENTA MATHESEOS UNIVERSÆ

TOMUS TERTIUS,

Qui OPTICAM, PERSPECTIVAM, CATOPTRICAM,
DIOPTRICAM, SPHÆRICA & TRIGONOMETRIAM
SPHÆRICAM, atque ASTRONOMIAM, tam SPHÆ-
RICAM quam THEORICAM, complectitur.

EDITIO NOVISSIMA,
PRIORI MULTO AUCTIONE ET CORRECTIONE.



GENEVÆ,

Apud HENRICUM-ALBERTUM GOSSE, & SOCIOS.

MDCCXLVII.

CHRISTIAN WOLFF

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY
1000 EAST 58TH STREET
CHICAGO, ILL. 60637

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

LIBRARY

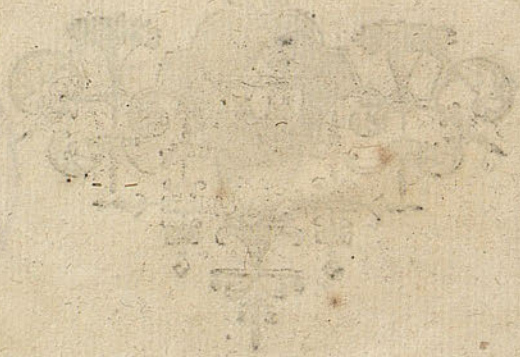
1000 EAST 58TH STREET

CHICAGO, ILL. 60637

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY
1000 EAST 58TH STREET
CHICAGO, ILL. 60637

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

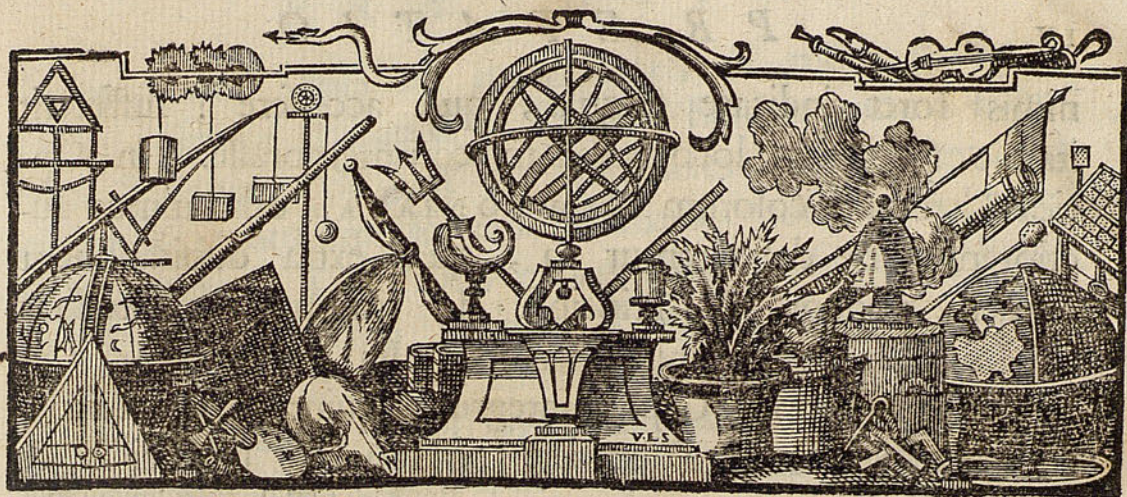
LIBRARY



THE UNIVERSITY OF CHICAGO

LIBRARY

1000 EAST 58TH STREET



PRÆFATIO.



QUÆM nobis in conscribendis hiscē Ma-
 theseos Elementis proposuimus finem, eun-
 dem ut in hoc TERTIO quoque co-
 rundem TOMO consequeremur, operam
 dedimus. Quamobrem non min⁹ in
 singulis Opticæ partibus, quàm in Tri-
 gonometriâ Sphæricâ & Astronomiâ, ea
 adjecimus, quæ adhuc jure desiderari posse videbantur,
 ut satis instructus accedas ad alios quoscunque Autores
 legendos, vel etiam ad Thesauros Scientiæ propriis in-
 ventis ditandos, si quidem id ferant vires, si ferat otium,
 si volupe fuerit. Hinc utique factum, ut in molem ma-
 jorem excreverit hic Tomus ceteris, & quartâ sui pro-
 pæmodum parte superet partem Tomi Secundi priorem
 Editionis primæ, quæ in eodem continetur. Prolixum

nimis foret indicare singula, quæ accessere: suffecerit itaque speciminis loco quædam commemorasse. In Opticâ Theoriam colorum NEWTONIANAM exhibuimus auctiorem, ne desiderentur ea, quæ extra dubitationem eandem ponunt, & Principia de Visione magnitudinis ac Immissione Luminis uberiora. Ita præter alia, Catoptricæ adjecimus Caput integrum quintum de Catoptricâ Analyticâ, & Dioptricæ novum de Perspicillis & Dioptricâ Analyticâ; tum etiam in hac Telescopium Catadioptricum NEWTONIANUM, una cum Mechanico HADLEII apparatu uberius explicavimus, propterea quod ejusdem usus in Observatoriis Astronomicis hodie invalescat. In Trigonometriâ Sphæricâ adjecimus varia ad solutionem Problematis de Angulis ex tribus lateribus datis inveniendis. Maxima vero incrementa accessere Astronomiæ, præsertim Parti ejusdem Theoricæ, tum quod interea temporis, quo primæ Editioni hæc altera succedit, varia notatu digna fuere detecta, tum quod olim in iis acquieveramus, quæ KEPLERUS ipse de sua Planetarum Theoria tradiderat, omisis iis, quæ ad eam perficiendam attulere recentiores. Hisce incrementis accenseri debent, quæ de Atmosphærâ Solari, de maculis Veneris, de tentatâ Observatione Parallaxeos Fixarum annuâ & detectis earundem aberrationibus annuis, de observando Solstitio ope Gnomonis, de Anomaliâ coæquatâ ex mediâ directè invenienda, de nova forma Tabularum Astronomicarum, de Excentricitate Orbitæ Ellipticæ Telluris & Planetarum primariorum, una cum po-
tione

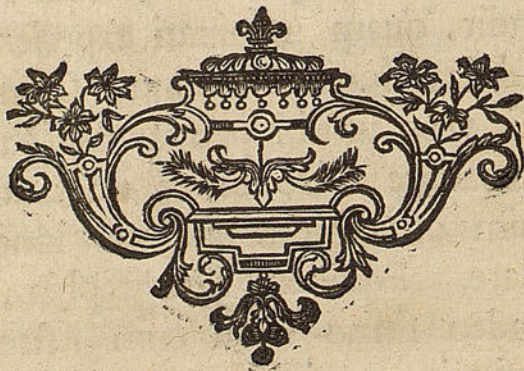
sitione Lineæ Apsidum invenienda, de motu vertiginis Lunæ, aliisque traduntur. Cum in Editione prima Eclipsium Solarium calculum per Parallaxes, utpote maxima usitatum, tantummodo exposuissemus, hodie vero inveniatur modus a KEPLERO excogitatus, considerandi Eclipses Solares tanquam Eclipses Terræ a Selenitis observandas, igitur integro Capite elegans hoc inventum explicare voluimus: Nulli igitur dubitamus fore, ut hisce subsidiis instructus Opera quæcunque Optica & Astronomica citra ullam difficultatem perlustret, ac si qua occurrant a nobis non tradita, ea cum nostris, adeoque primis Matheseos Principiis connectat. Hunc enim fructum sperare debet, qui nostra Matheseos Elementa familiaria experitur, ut, quæcunque jam reperta sunt, vel in posterum reperientur, ea singula citra ullum Circuli metum, servato ubique rigore demonstrandi, cum primis Matheseos notionibus connectat: id quod num fieri possit, si cui defuerit Systema, in quo omnium Disciplinarum veritates palmarie inter se connectuntur, illorum esto iudicium, qui Methodi vires intimius perspexere. Jam porro nemo non novit, quæcunque in Opticis atque Astronomia traduntur, ad naturæ cognitionem Mathematicam ejusque usum in vita humana pertinere. Qui vero Scientiam propius adspiciunt, ultro fatebuntur, cognitionis Mathematicæ primam ideam ex Opticis atque Astronomia derivari, per Aerometriam & Hydrostaticam ampliandam, per Mechanicam vero ulterius perficiendam. Quamobrem qui in Scientia rerum naturalium eo usque progredi voluerit,

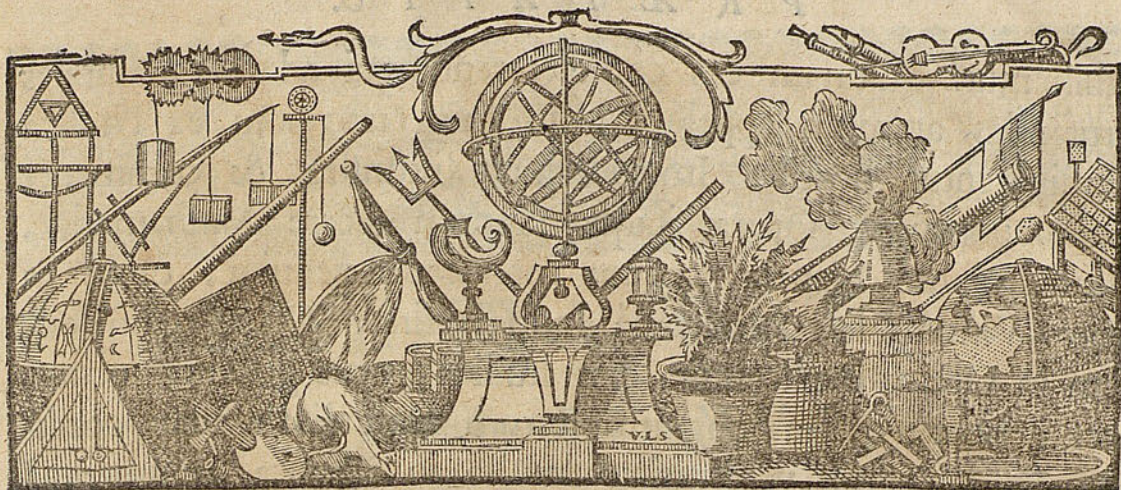
ut cognitionem Mathematicam eidem jungat, & hujus auxilio subinde utatur in causarum investigatione, ei suademus, ut ad modum quo Geometria & Arithmetica, tum etiam Algebra, in Opticis Disciplinis ad Observationes communes, in Astronomia, tam ad communes, quam Astronomicas applicatur majorem attentionem afferat, quam quâ utuntur illi, quibus tantummodo animus est res solas cognoscendi. Ita enim futurum confidimus, ne cognitionem naturæ Mathematicam promoturus in quâcunque Hypothesi, quam tanquam possibilem sumit, Analysin Mathematicam exerceat, parùm sollicitus num ea sit Hypothesis Naturæ, quam supponit, an vero ab eâ aliena, & utrum aliena, citra erroris assignabilis metum, veræ substitui possit, nec-ne. Immo non minùs futurum pro explorato habeo atque comperto, ne Scientia Physica cum Naturæ cognitione Mathematicâ confundatur & illius cultura prorsus negligatur, cum tamen longe plurimi sit usus, quos illa promittit, ab hac vero non sine temeritate expectaremus. In parte Theoricâ Astronomiæ, si Methodum spectes, singulare quid occurrit. Hæc enim ex parte conjecturalis est, atque liquido monstrat, quomodo conjecturæ levissimæ initio satisfacere debeant, ne desit meditandi materia ulterius progressuris; mox collatis viribus continuo emendandæ, expoliendæ ac perficiendæ, donec tandem ad liquidam perveniatur veritatem. Docuimus in Horis subsæcivis (a) quomodo Astronomum imitari debeat Medicus: eodem vero modo eundem etiam imitari tenetur

(a) Anni 1729. Trim. Brum. N. IV. p. 154. seqq.

tenetur Physicus. Quicumque igitur eum imitari decreverit, ei lectio Elementorum Astronomiæ, præmissis ceteris Disciplinis, unde Principia mutuatur, imitamentum reddet facile: immò proderit, ut quæ de hoc imitamento præcepimus, plene intelligantur, & vires imitandi conferet, non adeò facile alio modo acquirendas. Ceterum Scientia Optica plurima habet, quæ oblectant, ac ideo Technasmata quoque varia hinc inde adjecimus, ut constaret apertius naturæ cognitionem Mathematicam & prodesse & delectare. Ipsa vero Siderum Scientia per se animum sciendi cupidum voluptate perfundit, quam geminari experieris, ubi ad modum, quo ex Observationibus eruuntur Dogmata, animum adverteris. Absit vero ut tibi persuadeas, hanc voluptatem solam ab Opticæ atque Astronomiæ tractatione sperandam esse. Modo enim ostendimus utilitates longe majores ex eadem propullulare. Equidem Geographia, Chronologia & Gnomonica adeo firmo nexu cum Astronomia cohærent, ut non defuerint, qui istarum Disciplinarum palmarias propositiones ipsi Astronomiæ inferuerint: non tamen fieri potuit, ut has ipsas Disciplinas cum Astronomia eisdem Tomo infereremus, propterea quod Tomus Tertius jam in molem majorem ceteris excrevit, Tomo autem Quarto non suffecisset Architectura Civilis & Militaris cum Pirotechniâ. Ast molis hic habendam esse rationem haud facile quisquam inficiabitur. Cum Mathesi edendæ unicè vacare haud quaquam liceat, sed danda quoque opera sit, ne Operum Philosophicorum Editio nimis differatur, ideo Tomus hic Tertius tardius prodit, quam aliàs proditurus fuerat.

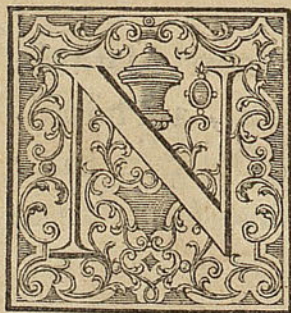
rat. In id tamen incumbemus, quantum quidem per nos
stabit, ut Quartus horum Elementorum Tomus minori tem-
poris intervallo Tertium excipiat, quam is Secundum se-
cutus. Dabam MARBURGI CATTORUM, die 13. Apri-
lis 1735.





ELEMENTA OPTICÆ.

P R Æ F A T I O.



ON temere fit Visio, sed certis Legibus adstringitur, quas violare Natura non permittit. Equidem ideo haud raro contingit, ut quædam videantur, quod non sunt; qui tamen secundum apparentiam per præcipientiam de rebus judicans in errorem incidit, frustra fallacias Sensuum incusat. Homini enim Ratio data est, cujus lumine Leges Visionis absconditæ deteguntur. Ratione qui utuntur, secundum has Leges de rebus pronunciant, nec tales judicant, quales a Sensu Menti

exhibentur. Utinam eas considerarent, qui ad Res naturales scrutandas animum appellant! Ita enim uno ictu ex Physicâ profligarentur horrida Imaginationis monstra & commenta Philosophorum. Operæ itaque pretium fecere Mathematici, immutabilium Naturæ Legum Interpretes genuini, quod in Leges Visionis solitâ industriâ inquisiverint. Quare cum eadem in Optica explicentur, ejus studio omnes gnaviter incumbere debent, quibus cognitio Rerum naturalium curæ cordique existit. Sunt vero etiam multa in Physica argumenta, quæ sine Opticæ principiis accurate intelligi nequeunt. Quis enim de Lumine, de Coloribus, de Diaphano, Opaco, Lucido, de Meteoris Emphaticis, Iride, Coronis, Parheliis, Paraselenis, immo de ipsa Visionis natura certi quidpiam statuet, ubi Opticæ fuerit ignarus? Quis Siderum naturam? quis Systematis Mundani structuram? quis Planetarum motus? quis Luminarium Eclipses non invita Minerva rimabitur, nisi Optices cognitione imbutus? Ea igitur in Astronomia utramque paginam facit, nec ad Scientiam istam accedere quisquam debet, nisi Opticâ salutatâ. Peperit etiam Optica Perspectivam, Artis Pictoriæ complementum, immo nullam habet hæc Ars Regulam, cujus ratio in Optica non contineatur. Unum vero est, quod moneam: quia veritatem puram Mathesis complectitur, opinionibus maculatam aspernatur, a Philosophorum Hypothesibus abstinui, quas vulgo in Opticam male intrudunt, iis nempe solis contentus, quæ aut Experientia certa, aut Demonstratione firma nituntur.

ELEMENTA OPTICÆ.

CAPUT PRIMUM.

De Fundamentis Opticæ.

DEFINITIO I.

1. **O**PTICA est Scientia Visionis directæ.

SCHOLION.

2. *Interdum latius sumitur pro Scientia Visibilem, quatenus visibilia sunt; ita ut Catoptricam atque Dioptricam una comprehendat.*

DEFINITIO II.

3. *Visio directæ* dicitur, quam efficit Radius directus.

DEFINITIO III.

4. Per *Lumen* vel *Lucem* intelligo, id quod corpora circumjecta visibilia efficit.

SCHOLION.

5. *Tum enim dicimus Lumen esse præsens, quando corpora circumjecta videre possumus.*

DEFINITIO IV.

6. *Radius* est Lumen a puncto radiante per medium non resistens protensum.

DEFINITIO V.

7. *Radius directus* est, cujus omnes

partes a puncto radiante usque ad Oculum in directum jacent.

DEFINITIO VI.

8. *Punctum radians* est quodlibet visibile punctum, unde radii emanant.

DEFINITIO VII.

9. Corpus *Luminosum* vel *Lucidum* est id, quod sui Luminis diffusivum, seu quod suo Lumine radiat.

DEFINITIO VIII.

10. Corpus *Illuminatum* est, quod alieni Luminis diffusivum, seu quod Lumine aliunde accepto radiat.

DEFINITIO IX.

11. Corpus *Diaphanum*, *Pellucidum* seu *Perspicuum* est, quod radios transmittit.

DEFINITIO X.

12. Corpus *Opacum* est, quod radios intercipit, seu transitum radiis negat.

DEFINITIO XI.

13. *Visibile radiare* dicitur, quando Lumen diffundit.

COROLLARIUM.

14. Nullum ergo corpus radiat, nisi Luminosum aut Illuminatum. Aut enim proprium Lumen diffundit, aut alienum. In illo casu est Luminosum (§. 9); in hoc Illuminatum (§. 10).

DEFINITIO XII.

15. *Radiatura locus* est interval- lum in diaphano, per quod visibile ra- diat.

DEFINITIO XIII.

16. *Oculus* est Organum Corporis visibilia repræsentans. Constat ex tuni- cis quinque, Cornea, Sclerotica, Uvea, Choroide, Retina, & tribus humori- bus, Aqueo, CrySTALLINO, Vitreo.

SCHOLION.

17. *Per repræsentationem intelligimus deli- neationem visibilium in Oculo factam: quam mox Experimentis confirmaturi sumus. Sed ut ea distinctius intelligatur, structuram Oculi ante exponi fas est.*

DEFINITIO XIV.

Tab.I. Fig. 1. 18. *Cornea* est tunica externa ante- rior *dd*, instar cornu pellucida valde- que firma, figuræ vel sphaericæ, vel po- tius sphaeroidicæ, ultra reliquam Oculi globositatem in anteriora protuberans Oculumque una cum Sclerotica-conso- lidans.

COROLLARIUM.

19. Cornea radios Luminis transmittit (§. 11).

SCHOLION.

20. *In multas lamellas facili negotio sepa- ratur; sed quod ad præsentem scopum nil facit. Ipsi vulgo ab Anatomia imperitis colores ad- judicantur, qui tunica Uveæ substrata insunt & per eam tantummodo transparent,*

DEFINITIO XV.

21. *Sclerotica* est tunica externa po- sterior *aa*, opaca valdeque firma, majo- ris sphaeræ aut sphaeroidis segmentum quam Cornea, cum qua Oculum con- solidat, ejusque figuram pariter ac in situ suo singulas partes conservat.

SCHOLION I.

22. *Ideo tam tenaces sunt tunica Cornea & Sclerotica, ne Oculus, tam nobile organon, fa- cile lædatur.*

SCHOLION II.

23. *Vestitur autem Sclerotica anteriore sui parte membrana alba, quam Adnatam vo- cant Anatomici, tum ad decorem, tum ad volubilitatem Oculo conciliandum.*

DEFINITIO XVI.

24. *Uvea* est tunica interna anterior *ee*, Corneæ substrata, humori Aqueo in- natans & in medio perforata, figuram annuli vel zonæ habens, intus aspera & nigra, foris lævis & diversicolor, radios ad visionem necessarios in interiorem Oculi concamerationem intromittens, superfluos vero arcens.

SCHOLION.

25. *Pars Uveæ, quæ per Corneam transparet, a varietate colorum dicitur Iris. Et quia Solis depicti imaginem referre videtur, radiis quasi innumeris circa orbiculum nigrum diffusis, So- lem nonnulli vocant.*

DEFINITIO XVII.

26. *Pupilla* est foramen rotundum tunica Uveæ *g*, instar orbiculi nigrican- tis in Oculo conspicuum & aditum radiis in Oculi interiora concedens.

DEFINITIO XVIII.

27. *Choroides* est tunica interna po- sterior *bb*, Sclerotica contigua adeoque eandem cum ipsa figuram, superficiem vero

vero concavam politam habens, tenuis atque mollis, suaque nigredine Oculum opacans.

SCHOLION I.

28. In pecudibus non æque ac in hominibus tota nigra est Choroides, sed in superficie concava colore livido tincta apparet. Unde & Pupilla in animalibus non prorsus nigricat.

SCHOLION II.

29. Cornea Sclerotica, Uvea Choroidi connectitur mediante ligamento membranæ, quod Ciliare vocant: unde tenuia quedam filamenta usque ad humorem Crystallinum undique procedunt, quibus Processum Ciliarium nomen imposuerunt Anatomici.

DEFINITIO XIX.

30. Retina seu Amphiblestroides est tunica intima cc, Choroidi contigua, tenuis ac mucosa, subalba, inter diaphanum & opacum fere media, cum fibrillis Nervi optici fortiter connexa.

SCHOLION I.

31. Retina intra aquam agitata facile expanditur, a Choroidæ autem separata in massam mucosam conglabatur.

SCHOLION II.

32. Equidem RUYSCHIVS contendit, inter Choroidem & Retinam dari adhuc tunicam aliam, quam a se repertam Ruyschianam vocat, Choroidi tam firmiter connatam (ipsa ejus verba recito) ut vulgari sectione Anatomica in oculos non incurrat. Enimvero VERHEYENUS in Oculo Ovino Choroidem duabus lamellis constantem haud difficulter invenit; in humano autem interiorem lamellam nullo modo observare potuit. Quoniam vero tunicae multæ ac membrana duplici lamella constant, quemadmodum ego ope siphonis mei Anatomici (S. 52 Hydroft.) tunicas vesicæ in duas lamellas facile separo; non sine ratione judicat Anatomici-

cus peritissimus VERHEYENUS (a), etsi in omnium viventium oculis duplex Choroidis lamella inveniretur, non tamen ideo de novo nomine laborandum esse.

DEFINITIO XX.

33. Humor Aquæus g est, qui anteriorem Oculi cavitatem inter Corneam Fig. 1. & Processus Ciliares replet, instar aquæ fluidus, tenuis ac limpidus.

DEFINITIO XXI.

34. Humor Crystallinus f est massa consistens, sed pellucida, figuræ lenticularis; inæqualiter convexa, pellicula tenui ac pellucida involuta, quam Araneam seu Arachnoidem vocant.

SCHOLION I.

35. Partem humoris Crystallini anteriorem KEPLERUS (b) segmentum Sphæroidis rotatione Ellipsis circa axem geniti; posteriorem vero segmentum Conoidis Hyperbolici rotatione Hyperbolæ circa axem geniti esse suspicatur.

SCHOLION II.

36. Humorem Crystallinum nec in omnibus hominibus, nec in omnibus ejusdem hominis ætatibus ejusdem esse figuræ; in aliquibus enim magis, in aliis minus ad rotunditatem tendere; in ætate integra esse turgidum, in fracta quasi planum, autor est SCHOTTUS (c).

DEFINITIO XXII.

37. Humor Vitæus h est, qui posteriorem Oculi cavitatem replet, vitro fusio similis, aliqualis consistentiæ, admodum diaphanus, pellicula tenui (quam Hyaloidem vocant Anatomici) vestitus.

A 3

DE-

(a) In Corporis humani Anatom. lib. 1. Tract. 4. c. 14. p. 248. Edit. Bat. secundæ An. 1710.

(b) In Paralio. in Vitelionem c. 5. p. 167.

(c) Magicæ Universæ Nat. & Art. part. 1. lib. 2. prælus. 1. artic. 8. p. 64.

DEFINITIO XXIII.

38. *Reflexio Luminis* est propagatio in partes anteriores corporis opaci, in quod incidit, ob ejus resistantiam.

DEFINITIO XXIV.

39. *Refractio Luminis* est deviatio a linea, per quam propagari debebat, ob diversam medii densitatem.

DEFINITIO XXV.

40. *Visio distincta* est, quæ partes a se invicem distinctas discernit.

DEFINITIO XXVI.

41. *Visio confusa* est, quæ partes a se invicem distinctas non discernit, seu confundit.

AXIOMA I.

42. *Nihil videtur sine Lumine* (§. 4).

AXIOMA II.

43. *Si Oculus eodem modo afficitur, Visio eadem.*

SCHOLION.

44. *Veritas Axiomatis manifesta est per Axioma fundamentale quod nihil sit sine ratione sufficiente (§. 25 Mech.). Si enim Oculus eodem modo afficitur in duobus casibus; nulla sane est ratio, cur in uno casu alia esse debeat Visio, quam in altero. Videtur equidem Axioma adhuc aliquid obscuritatis habere; sed quicquid ejus restat, totum disparebit, ubi in sequentibus explicatum fuerit, quomodo Oculus eodem modo afficiatur. Caterum hinc colligitur, cur in rerum natura præcaveri non potuerit, quin visibilia interdum aliter apparerent, quam sunt.*

OBSERVATIO I.

45. *Si per exiguum foramen, quod pisi magnitudinem non adequat, Lumen*

Solare in cameram obscuram intromittatur; per totum, quâ patet, medium a foramine usque ad corpus opacum ulteriori propagationi resistens, linea recta lucida comparebit in directum jacens recte inter foramen & Solem interjecta.

COROLLARIUM I.

46. *Lumen ergo propagatur per lineam rectam, consequenter radii per lineas rectas representari possunt (§. 6).*

COROLLARIUM II.

47. *Cum nihil videatur sine Lumine (§. 42), Lumen vero per lineas rectas propagetur (§. 46); nullum objecti punctum videbitur; nisi quod pupillæ in directum jacet (§. 26).*

SCHOLION.

48. *Suppono nempe radios ab objecto per idem medium ad oculos trajici.*

COROLLARIUM III.

49. *Radii Ab, Ac, Ad, Ae, &c. ex eodem Tab. I. puncto A emanantes continuo divergunt. Fig. 3.*

OBSERVATIO II.

50. *Si Lumen per exiguum foramen Tab. I. in cameram obscuram intromissum AC Fig. 4. speculo BF excipiat; in partes anteriores speculi per rectam CD propagabitur.*

COROLLARIUM.

51. *Lumen ergo a corporibus reflectitur, quæ ulteriori progressui obstant (§. 38).*

SCHOLION.

52. *Non injucundum est spectaculum, dum verso speculo BF, radii AC & DC una ad perpendicularum EC accedunt, iterumque ab eo digrediuntur aut prorsus cum eodem coalescunt: imprimis cum radii sub forma linearum rectarum compareant, quales in Optica (§. 46) representantur.*

OBSERVATIO III.

Tab. I. 53. Si Lumen per exiguum foramen
Fig. 5. in cameram obscuram intromissum LM
oblique incidat in vitrum conicum HIK
aqua plenum, vel etiam in vitrum soli-
dum, non recta ex M in O tendet, sed
a recta LO deviabit per MN.

COROLLARIUM.

54. Cum aer & aqua, itemque vitrum
sint diversæ gravitatis specificæ (§. 57 Ae-
rom.), adeoque etiam diversæ densitatis
(§. 20 Hydrost.); radius ex uno medio in
aliud diversæ densitatis transiens refringi-
tur (§. 39).

OBSERVATIO IV.

55. Si in Speculo ad fenestram collo-
cato magnitudinem Pupillæ observes, ma-
nibus ad tempora applicatis, ut Lumen a
lateribus affluens ab Oculo arceatur, eam
dilatari; manibus vero remotis, denuo
coarctari videbis. Eandem variationem
notabis, si noctu candelam ardentem
Oculo alterius nunc admoveris, nunc ab
eodem removeris.

COROLLARIUM I.

56. Crescente adeo Lumine, Pupilla
coarctatur; decrescente, dilatatur.

COROLLARIUM II.

57. Hinc major est in luce meridiana,
quam in crepera.

OBSERVATIO V.

Tab. I. 58. Quodlibet punctum objecti A vi-
Fig. 3. detur omnibus in locis b, c, d, e, &c.
ad quæ ex eo linea recta duci potest.

COROLLARIUM I.

59. Quia nihil videtur sine Lumine
(§. 42); quodlibet objecti punctum radios
innumeros quaquaversum diffundit.

COROLLARIUM II.

60. Quare cum radii per lineas rectas
propagentur (§. 46); a puncto radiante
radius emittitur in quodlibet punctum,
ad quod ex eo linea recta duci potest.

OBSERVATIO VI.

61. Quodsi Humor Crystallinus C Tab. I.
candela ardenti AB, aut fenestra objicia- Fig. 6.
tur, & post eum in certa distantia (quæ
tentando facile definitur), folium chartæ
munda DE statuatur, super eo Imago
candela aut fenestra situ inverso b a com-
parebit & flamma mobilis, uti est, repræ-
sentabitur. Quodsi candela retrahatur,
Imago b a disparebit, reditura si chartam
DE propius admoveris, sed minor priore.
Si ab Oculo bovino posticam Sclerotica
ac Choroidis, immo etiam Retina par-
tem, Humore Vitreo illeso separet & can-
delam ardentem ante Pupillam consti-
tuas; ejus Imaginem situ inverso videbis
in extrema superficie Humor Vitrei vel
ipsius Retina, ubi non fuerit separata.
Eadem omnia eodem modo se habebunt,
si Humori Crystallino substituas Vitrum
politum convexum C.

COROLLARIUM I.

62. A quibus Objectis radii in Oculum
illabuntur, eorum Imagines admodum exi-
guæ, sed valde distinctæ pone Humorem
Crystallinum delineantur.

COROLLARIUM II.

63. Imago Objecti majoris in eadem
distantia major est, quam minoris.

COROLLARIUM III.

64. Imago Objecti vicini majore inter-
vallo ab Humore Crystallino distat, quam
remoti.

COROL-

COROLLARIUM IV.

65. Imago Objecti vicini major est; Imago remoti minor.

COROLLARIUM V.

66. Cum adeo Objecta remota videantur minora, vicina vero majora; Objectum magnum apparet, si magna in Oculo delineatur Imago; parvum vero, si parva (§. 43).

COROLLARIUM VI.

67. Quæ ergo æqualia apparent; eorum Imagines in Oculo æquales sint necesse est.

COROLLARIUM VII.

68. Si Objectum movetur; Imago quoque in Oculo movetur, seu successive alias aliasque Retinæ partes occupat (§. 61). Moveri adeo videntur, quorum Imagines alias aliasque Retinæ partes successive occupant (§. 43).

COROLLARIUM VIII.

69. Orbium vitreorum in fenestra contiguous Imagines etiam in Oculo contiguæ sunt (§. 61). Quorum adeo Imagines in Oculo contiguæ sunt, ea contigua videntur (§. 43). Eodemque modo patet, quod continua videri debeant, quorum Imagines continuæ sunt.

COROLLARIUM IX.

70. Visio igitur convenit repræsentationi Objectorum in Oculo, hoc est, talia apparent Objecta, qualia in Oculo repræsentantur, seu ex Imaginibus in Oculo, ratio reddi potest, cur tale appareat Objectum.

COROLLARIUM X.

71. Cum Imago in Oculo delineata Objecto ipso multo minor existat; fieri potest ut vel ob hujus parvitatem (§. 63), vel distantiam (§. 65.) individuum in Oculo punctum occupet. Quoniam adeo Objectum non amplius repræsentatur; in utroque casu videri nequit (§. 70.).

COROLLARIUM XI.

72. Quia igitur nec Objecti vicini partes omnes exiguæ, nec remoti satis magnæ videri possunt; neque vicina neque remota prorsus distincte nudo Oculo videmus (§. 40.); distinctius tamen vicina, quam remota (§. 65, 71) cernimus.

OBSERVATIO VII.

73. Si Vitrum utrinque convexum & Tab. I. politum AB charta obducas, nonnisi duo- Fig. 7. bus foraminulis sive quadratis, sive rotundis apertis, radii a Sole lucente S in chartam CD ad certam distantiam, tentando definiendam, collocatam per utrumque transmissi coalescunt in F, mox tamen a se invicem recessuri, si chartam CD vel propius ad lentem AB admoveas vel longiori intervallo, ab eadem removeas. Si idem Vitrum ita tectum fenestra obvertas, Imagines ejus in unam coalescent: nec disperebit Imago, etiamsi foramen alterutrum tegas, nisi quod claritas minuatur.

COROLLARIUM I.

74. Quilibet radius fert secum integram speciem puncti radiantis.

COROLLARIUM II.

75. Radii ab eodem puncto Objecti egressi per refractionem in Vitro convexo, consequenter etiam in Humore Crystalino (§. 61), factam in uno puncto iterum uniuntur.

COROLLARIUM III.

76. Tum ergo Objectum in charta CD, consequenter etiam in Retina (§. 61) repræsentatur, si radii diversorum punctorum radiantium species secum ferentes (§. 74) non confunduntur.

COROLLARIUM IV.

77. Imago in Oculo clarior est, si pluribus radiis delineatur, quam si paucioribus (§. 73).

SCHOLIION.

78. Patet jam ratio universæ structuræ Oculi. Sclerotica nempe cum Cornea concamerationem efficit; Uvea cum Choroide Oculum opacat, ne Radii peregrini ab ea reflexi Imaginem in Retina delineandam confundant (§. 76). Humor Crystallinus per refractionem radios eandem speciem secum ferentes unit (§. 75), ut Objectum clare ac distincte pone eum repræsentetur: quam refractionem Humores Aquæus & Vitreus juvant (§. 54). Pupilla dilatabilis, ut nunc coartari nunc ampliari possit (§. 56); quo lumen ad representationem satis claram sufficiens (§. 77) illabatur. Hinc non difficilis est Oculi artificialis constructio, in quo Objecta eodem modo repræsentantur, quo in vero. Quare cum is utilis sit ad veritates hætenus propositas confirmandas; ejus structuram paucis exponemus.

PROBLEMA I.

Tab. I. 79. Oculum artificialem construere.
Fig. 8.

RESOLUTIO.

1. Fiant duo Hemisphæria cava ex ligno duriori, mediante aliqua commissura facile conjungenda.
2. Hemisphærium anterius sit in medio perforatum foramine rotundo C, quod pupillæ vices sustineat & vitro tenui plano, vel (quod perinde est) convexo concavo, tanquam tunica cornea, muniendum.
3. Interius in tubum brevem efformetur, & alius ductilis G cum Lenticula vitrea polita ac utrinque convexa (quæ Humor Crystallini munere fungitur) eidem immitatur.
4. Hemisphærio posteriori immittatur tubus ductilis EF, cui inditum sit Vitrum planum, cujus superficies

Wolffii Oper. Mathem. Tom. III.

interior lævigata quidem, sed non polita, Retinam cum Nervo Optico repræsentans.

Quodsi igitur foramen C Objecto cuidam obvertas & tubum ductilem FE, sensim sensimque extrahas; videbis tandem Objectum in Vitro plano accuratissime suis quidem coloribus nativis, sed situ inverso, delineatum. Et hac machina ea explorare licebit, quæ in antecedentibus de visibilibus in Oculo naturali repræsentatione dicta sunt (§. 62 & seqq.).

Aliter.

Quoniam perinde est, quæcunque fuerit cavitatis internæ figura; conclave quodcunque ita obscurare poteris, ut nonnisi per exiguum foramen, Vitro polito utrinque convexo muniendum, Luci aditus pateat. Quodsi enim lintheum album in certa distantia expandas; omnium Objectorum foramini oppositorum imagines quam distinctissime suis nativis coloribus super eodem depinguntur. Erunt autem Imagines tanto majores, quo Lens vitrea fuerit majoris sphaeræ segmentum.

SCHOLIION.

80. Hæc est decantata illa Camera obscura, cum quâ hodie Philosophi Oculum conferre solent, rationes Phenomenorum Opticorum reddituri. Equidem si foramen pisi magnitudinem non excedat; Objecta quoque delineantur, Lente remota: non tamen tam distinctæ sunt Imagines, quam altero in casu. Primus hoc Phenomenon observavit JOANNES BAPTISTA PORTA (a). Demonstrationem damus in sequentibus.

B

CAPUT

(a) Magiæ Naturalis lib. 4. c. 2.

CAPUT II.

De Luce.

DEFINITIO XXVII.

81. *Intensitas Luminis* est quantitas vis illuminatricis.

SCHOLIUM.

82. *Vim illuminatricem ut Phenomenon* considero, non ut peculiarem entitatem Lumini superadditam, aut ut *Qualitatem occultam*. Licet autem eam non pro inexplicabili habeam; Mathematici tamen non esse existimo, ut ejus naturam explicet, seu rationes Physicas reddat. Absit itaque ut quis arbitretur, me Scholasticorum figmenta ex Philosophia feliciter profligata in eam reducere velle.

COROLLARIUM.

83. Quoniam Radius perpendicularis fortius ferit, quam obliquus, in ratione sinus totius ad sinum anguli obliquitatis (§. 552 *Mechan.*); Radius quoque perpendicularis obliquo in eadem ratione intensior est.

AXIOMA III.

84. Si singulorum Radiorum vires illuminatrices fuerint aequales, aut Radii fortes ac debiles in constante ratione misceantur; Intensitates Luminis habent rationem multitudinis Radiorum aequalia plana ferientium.

COROLLARIUM.

85. Quia Densitas Luminis ex multitudine Radiorum per datum medium una transmissorum aestimatur (§. 14 *Hydrost.*); Intensitates Luminis in hypothese virium illuminatricium aequalium aut in constante ratione mixtarum, in ratione Densitatum erunt.

THEOREMA I.

Tab. I. 86. Si Lumen propagatur per Radios
Fig. 9. parallelos in medio non resistente, intensitas non variatur.

DEMONSTRATIO.

Quoniam Radii per spatium ABDC transmissi sunt paralleli, per *hypoth.* singuli a singulis eandem distantiam constanter tuentur (§. 81 *Geom.*). Quare cum Lumen propagetur in medio non resistente, per *hypoth.* nullus Radius intercipitur, nec ullius vis immutatur (§. 20 *Mechan.*). Intensitas igitur variari nequit (§. 81). *Q. e. d.*

THEOREMA II.

87. Si Lumen propagatur per Radios Tab. I.
divergentes aequalium virium in medio Fig. 10.
non resistente, Intensitas Luminis decrescit in ratione duplicata distantiarum a Puncto Radiante reciproce.

DEMONSTRATIO.

Cum enim Lumen in medio non resistente propagetur, per *hypoth.* nec Radius ullus intercipitur, nec vis singulorum minuitur, adeoque Radii, qui in distantia AC per Hemispharium a semicirculo FCG descriptum diffundebantur, in distantia AB per Hemispharium a semicirculo DBE descriptum diffunduntur. Sunt igitur Densitates Luminis reciproce ut superficies Hemisphæriorum a semicirculis FCG & DBE descriptorum (§. 23 *Hydrost.*), consequenter etiam Intensitates Luminis in eadem ratione existunt (§. 85). Sunt vero superficies illorum Hemisphæriorum in ratione semicirculorum FCG & DBE (§. 554 *Geom.* & §. 181 *Arithm.*), hoc est

est in ratione duplicata distantiarum AC & AB (§. 409 Geom.). Ergo Intensitas Luminis in C, est ad Intensitatem in B, in ratione duplicata ipsius AB ad AC (§. 167 Arithm.). *Q. e. d.*

COROLLARIUM.

88. Si itaque fuerit $AB = 2AC$; erit Intensitas Luminis in B $= \frac{1}{4}$ Intensitatis in C. Si $AB = 3AC$; Intensitas in B erit $\frac{1}{9}$ Intensitatis in C. Intensitas adeo Luminis per Radios divergentes æqualium virium propagati, decrefcit secundum progressionem $1. \frac{1}{4}. \frac{1}{9}. \frac{1}{16}. \frac{1}{25}. \frac{1}{36}$ &c.

THEOREMA III.

Tab.I. 89. Si Lumen propagatur per Radios
Fig.II. convergentes æqualium virium in medio non resistente; Intensitas Luminis crefcit in ratione duplicata distantiarum a puncto concursus reciproce.

DEMONSTRATIO.

Eodem, quo in demonstratione Theorematis præcedentis, modo ostenditur, Intensitates Luminis in C & G esse in ratione circulorum EF & AB reciproce, consequenter in ratione duplicatâ ipsius GF ad CB (§. 409 Geom.). Quoniam vero GF ipsi CB supponitur parallela; erit $GF:CB = DG:DC$ (§. 268 Geom.), consequenter $GF^2:CB^2 = DG^2:DC^2$ (§. 260 Arithm.). Est igitur Intensitas Luminis in C ad Intensitatem in G, in ratione duplicata distantie GD ad distantiam CD (§. 167 Arithm.). *Q. e. d.*

THEOREMA IV.

90. Aer Intensitatem Luminis minuit, quod per ipsum propagatur.

DEMONSTRATIO.

Si enim per exiguum foramen in

conclave obscurum, vel etiam per exiguum rimam Lumen intromittitur, a latere stantes lucidum tramitem vident (§. 45). Quare cum trames iste appareat continuus, nec tantummodo videantur particulæ huc illucque agitæ, & nihil videatur sine Lumine (§. 42); necesse est, ut a particulis tum aeris, tum aliis in eodem circumvolitantibus Radii in Oculum reflectantur; consequenter ut in ulteriori progressu Radiorum numerus continuo minuatur. Quoniam itaque singulis Radiis inest vis sua illuminandi; minuto Radiorum numero, vis quoque illuminatrix, hoc est, Intensitas Luminis (§. 81) minuitur. *Q. e. d.*

SCHOLIUM.

91. Eodem modo ostenditur Luminis Intensitatem multo magis minui, dum per Aquam aut Vitrum, aliaque media Aere densiora propagatur, id quod etiam sensui satis manifestum: videmus enim Lumen per Vitrum planum transmissum non ita fortiter illuminare chartam objectam, quam quod ad latera Vitri in eandem incidit. Alia vero est ratio, si per refractionem Radii condensentur: de quo Luminis incremento agemus in Dioptrica.

COROLLARIUM.

92. Luminis adeo per Radios parallelos in aere propagati Intensitas continuo minuitur, consequenter ipsum tandem extinguitur, nec per immensum intervallum propagatur.

THEOREMA V.

93. Si latitudo plani illuminati IK Tab.I.
ad distantiam Puncti Radiantis IH vel Fig.I 2.
KH, fuerit ut 1 ad 2000000, perinde est ac si Radii HI & HK inciderent in planum paralleli.

DEMONSTRATIO.

Quoniam HI ad IK perpendicularis



per *hypothesis*. reperietur sinus anguli IHK, 50 (§. 36 *Trigon.*). Est vero sinus unius minuti secundi major 48, sinus duorum major 96, nimirum fere 97, *vi Canonis sinuum majoris*. Ergo angulus H unius circiter secundi, certe multo minor quam duorum secundorum; consequenter anguli I & K junctim sumti non differunt ad sensum a duobus rectis (§. 240 *Geom.*). Radii igitur HI & HK incidunt in IK ad sensum paralleli (§. 296 *Geom.*). *Q. e. d.*

COROLLARIUM.

94. Ergo Radii HI & HK a Puncto procul diffito H advenientes, multo magis incident in IK ad sensum paralleli, si IK ad IH minorem habuerit rationem quam 1 ad 2000000.

COROLLARIUM.

95. Quoniam Diameter Pupillæ satis ampliæ vix 2''' seu $\frac{1}{2}$ unius digiti excedit; Radii in Pupillam fere paralleli incidunt, si distantia Puncti Radiantis ab Oculo fuerit 4000000''' seu 40000 pedum, hoc est, (quia juxta VARENIUM (e) quantitas unius milliariis Germanici est 22800. pedum Rhenanorum) fere $1\frac{3}{4}$ milliariis Germanici.

SCHOLIUM.

96. Supposui in *Demonstratione*, duos angulos I & K junctim sumtos a duobus rectis non differre ad sensum, si angulus H non excedat quantitatem unius minuti secundi. Sed vix differrent ad sensum, etiamsi H fuerit dimidii scrupuli primi. Tum vero ratio ipsius IK ad KH erit, *vi Canonis sinuum*, ut 1454 ad 10000000, hoc est, fere ut 1 ad 6877. Quodsi Diameter Pupillæ denuo ponatur 2''', reperietur IH 13754''' seu 137 pedum. Unde id saltem liquet, quam primum distantia Objecti excedit intervallum 140 pedum, inci-

dentiam Radiorum in Pupillam sensim sensimque fieri quasi parallelorum.

AXIOMA IV.

97. Quæ a Luminosis ejusdem Intensitatis equaliter distant loca, in iis æquale Lumen producit.

SCHOLIUM.

98. Patet ex ipsa notione Luminosorum ejusdem Intensitatis. Cum nimirum Intensitas sit quantitas vis illuminatricis (§. 81), Luminosa ejusdem Intensitatis dicenda sunt, quando in distantis æqualibus æquale Lumen producant.

OBSERVATIO VIII.

99. Si tria vel plura Luminosa A, Tab. I. B, C per exiguum foramen F in locum Fig. 13. obscurum radiant; singulorum Imagines in charta objecta in a, b, & c eodem modo delineantur ac si singula sola per foramen illud F radiarent. Idem quoque accidit corporibus per se Opacis, sed illuminatis.

COROLLARIUM.

100. Lumen igitur unum non officit propagationi alterius.

SCHOLIUM.

101. Idem non minus evidenter ex *Astronomia* constat. Cum enim ibi ostendatur, Lumen Solare nocturno tempore diffundi per vastam illam spatia, in quibus Planeta vagantur; id tamen minime impedit, quo minus Lumen Fixarum per eadem spatia ad nos propagetur.

THEOREMA VI.

102. Si duo Corpora Luminosa L & M ejusdem Intensitatis per commune intervallum PQ radiant; in locis N & O ab utroque Luminoso L & M equaliter distantibus æquale Lumen producit.

(a) Geogr. Gener. part. absol. lib. I. c. 4. p. m. 29.

DEMONSTRATIO.

Quoniam $NP=OQ$ & Lucida L & M ejusdem Intensitatis *per hypoth.* quantum Luminis L producit in N, tantundem etiam M producit in O (§. 97). Porro quoniam $PN=QO$ *per hypoth.* erit $PO=QN$ (§. 91 *Arithm.*). Cum adeo Lumen unum non officiat propagationi alterius (§. 100), adeoque Luminosum M in N & alterum L in O eodem modo Lumen producant, ac si alterum abesset; tantum Luminis M in N producit, quantum L in O (§. 97). In locis adeo N & O æquale Lumen producitur (§. 88 *Arithm.*). *Q. e. d.*

THEOREMA VII.

Tab. I. 103. Si duo Lucida L & M ejusdem Fig. 14. Intensitatis per commune intervallum PQ radiant; Lumen in medio E productum erit ad Lumen in loco quocunque N alterutri Luminoso L viciniori productum, in ratione composita quadrati dimidia distantia Lucidorum PE ad rectangulum ex segmentis PN & NQ, & aggregati ex quadratis istorum segmentorum ad duplum ejusdem rectanguli.

DEMONSTRATIO.

Sit $PE=EQ=a$, $PN=b$, $NQ=c$, Lumen in E a Luminoso L productum $=l$. Quoniam Intensitates Lucidorum L & M sint æquales, *per hypoth.* erit Lumen in E a Lucido M productum itidem $=l$ (§. 102). Porro Lumen in N a Lucido M productum $=a^2 l : b^2$ & Lumen in N a Lucido L productum $=a^2 l : c^2$ (§. 86). Quare cum Lumen a Lucido L in N productum non impediat, quo minus Lucidum M Lumen vi

suæ proportionatum ibidem producat (§. 100), erit Lumen in N a duobus Lucidis L & M junctim productum $=a^2 l : b^2 + a^2 l : c^2 = (a^2 c^2 l + a^2 b^2 l) : b^2 c^2$ (§. 235 *Arithm.*). Quod vero ab iisdem in E producitur $=2l$, consequenter illud ad hoc est, ut $(a^2 c^2 l + a^2 b^2 l) : b^2 c^2$ ad $2l$, seu ut $a^2 (b^2 + c^2)$ ad $2b^2 c^2$ (§. 178, 181 *Arithm.*), nempe in ratione composita PE^2 ad $PN.NQ$ & $PN^2 + NQ^2$ ad $2PN.NQ$ (§. 159 *Arithm.*). *Q. e. d.*

COROLLARIUM.

104. Quodsi fiat $NE=d$, erit $PN=b=a-d$ & $NQ=c=a+d$; consequenter his valoribus substitutis, reperitur Lumen in N ad Lumen in E, ut $2a^4 + 2a^2 d^2$ ad $2a^4 - 4a^2 d^2 + 2d^4$, seu ut $a^4 + a^2 d^2$ ad $a^4 - 2a^2 d^2 + d^4$. (§. 181 *Arithm.*). Quoniam itaque $a > d$, erit quoque $a^2 d^2 > d^4$ (§. 180 *Arithm.*), adeoque $a^4 + a^2 d^2 > a^4 + d^4$ (§. 90 *Arithm.*) & hinc multo magis $a^4 + a^2 d^2 > a^4 - 2a^2 d^2 + d^4$. Lumen adeo omnium minimum in E producitur.

THEOREMA VIII.

105. Si duo Lucida L & l a punctis Tab. I. B & C æqualiter distent; erit Lumen in Fig. 15. B productum ad Lumen in C productum in ratione duplicata distantiarum reciproce.

DEMONSTRATIO.

Sint distantie Lucidorum a punctis B & C ut rectæ AB & AC. Sit porro $AB=a$, $AC=b$, Lumen a Lucido L in B productum $=m$, quod vero ibidem producitur a Lucido l $=n$; erit Lumen a Lucido L in C productum $=a^2 m : b^2$, & quod ibidem producitur a Lucido l $=a^2 n : b^2$ (§. 87). Est

itaque Lumen, ab utroque productum in $B = m + n$, in C vero $= (a^2 m + a^2 n) : b^2$ (§. 100), adeoque Lumen in B ad Lumen in C , ut $m + n$ ad $(a^2 m + a^2 n) : b^2$, hoc est, ut b^2 ad a^2 (§. 178, 181 *Arithm.*), nempe in ratione duplicata distantiae AC ad distantiam AB . *Q. e. d.*

COROLLARIUM.

106. Ergo & ejusdem Lucidi diversæ partes, a duobus punctis sigillatim fere æqualiter distantes, producunt in iis Lumen distantiarum reciproce sumtarum quadratis proportionatum.

SCHOLIUM.

107. Hoc Corollario in Astronomia utimur, ubi quantitatem illuminationis a Sole in diversis Planetis definimus.

PROBLEMA II.

Tab. I. 108. Data distantia AB , ad quam Fig. 15. Luminosum simplex Lumen data Intensitatis producit; definire distantiam AC , ad quam Luminosum in data ratione auctum Lumen priori æquale producit.

RESOLUTIO.

Sit ratio data $= a : b$, distantia $AB = a$, quæsitæ $AC = x$, Lumen in C a Luminoso simplici productum $= l$; erit ab eodem in distantia x producendum $= a^2 l : x^2$ (§. 87), consequenter quod ad eandem distantiam a Luminoso aucto in ratione $a : b$ producitur $= abl : x^2$ (§. 530 *Mechan.*). Est vero Lumen in C a Luminoso aucto productum æquale ei, quod producitur a simplici in B , per hypoth. Ergo

$$\begin{array}{r} abl : x^2 = l \\ \hline ab : x^2 = 1 \\ \hline ab = x^2 \end{array}$$

consequenter $a : x = : b$

Theorema. Distantia AC , ad quam Luminosum auctum Lumen ejusdem Intensitatis producit, quod a simplici in data distantia producebatur, est media proportionalis inter hanc distantiam datam & aliam, quæ ad eam habet rationem Luminis aucti ad Lumen simplex.

COROLLARIUM.

109. Sphæra igitur activitatis in minore ratione augetur, quam vires Luminosi.

SCHOLIUM.

110. Eodem sane modo reperitur distantia, ad quam Luminosum fortius idem Lumen producit, quod a debiliore in data distantia producebatur & contra. Nec difficulter hac methodo Problemata agnata alia solvuntur.

THEOREMA IX.

III. Si Sphæra Luminosa AGB aliam Tab. I. opacam CHD illuminat; Radii extremi Fig. 16. Sphæram utramque tangunt.

DEMONSTRATIO.

Recta AC , quæ utramque peripheriam AGB & CHD in A & C tangit, tota extra circulum cadit (§. 47 *Geom.*). Quare cum Lumen per lineas rectas propagetur (§. 46); fieri sane nequit, ut ullus Radiorum, qui ultra tangentem AC propagantur, a Luminoso AGB ad opacum CHD pertingant. Radii ergo extremi Sphæram utramque tangunt. *Q. e. d.*

THEOREMA X.

112. Si Sphæra Luminosa AB fuerit Tab. I. Opacæ CD æqualis; dimidia partem Fig. 16. Opacæ dimidiam illuminabit.

DEMONSTRATIO.

Jungantur centra Sphærarum E & F
recta

recta EF, ducanturque diametri AB & CD ad EF perpendiculares. Agantur præterea per A & C, itemque per B & D rectæ CA & DB (§. 20 Geom.). Quia CF & AE, itemque FD & EB ad EF perpendiculares atque æquales, per *hypoth.* erunt AC & BD ipsi EF parallela (§. 226 Geom.), consequenter anguli ad A & C, itemque ad B & D recti (§. 230 Geom.). Tangit adeo AC peripheriam AGB in A, peripheriam vero CHD in C, & BD illam in B, hanc vero in D tangit (§. 304 Geom.). Sunt igitur A & B puncta Sphæræ Luminosæ extrema, quæ in Opacam radiant, & C atque D puncta Sphæræ Opacæ extrema, quæ illuminantur (§. 111). Quare cum AGB & CHD sint semicirculi (§. 135 Geom.); Sphæra Luminosa dimidia dimidiam Opacæ partem illuminat. *Q. e. d.*

THEOREMA XI.

Tab. II. Fig. 17. 113. Si Sphæra Luminosa AB fuerit major Opaca IN; pars minor quam dimidia Luminosa illuminat partem majorem dimidia Opacæ.

DEMONSTRATIO.

Radius extremus CI utramque Sphæram tangit (§. 111), adeoque ad semidiametros CG & IM perpendicularis (§. 304 Geom.), consequenter GC & NI sunt distantia punctorum G & M, seu rectæ GM, a recta CI (§. 225 Geom.). Quare cum $IM < GC$, per *hypoth.* distantia rectæ GM a recta CI continuo decrescit, adeoque Radius Luminis CI cum recta GM centra Sphærarum G & M conjungente convergit

(§. 83 Geom.). Anguli igitur o & n sunt recto minores (§. 241 Geom.) consequenter IMK recto major (§. 147 Geom.). Est ergo CE quadrante minor; IK quadrante major (§. 143 Geom.). Quare cum eodem modo demonstratur, esse DE quadrante minorem, KN vero quadrante majorem; erit CED semicirculo minor, IKN semicirculo major; consequenter minor quam dimidia pars Sphæræ Luminosæ majorem dimidia partem Sphæræ Opacæ illuminat. *Q. e. d.*

THEOREMA XII.

114. Si Sphæra Luminosa IN fuerit minor Sphæra Opaca AB; pars major quam dimidia Luminosa illuminat partem Opacæ dimidia minorem.

DEMONSTRATIO.

Eadem est, quæ Theorematis præcedentis.

PROBLEMA III.

115. Datis semidiametris Sphæra Luminosa CG & Sphæra Opacæ IM una cum distantia centrorum GM; invenire quantitatem partis illuminate pariter ac illuminantis.

RESOLUTIO.

Ducatur FM ipsi CI parallela. Quoniam MI & CF ad CI perpendiculares (§. 111 Optic. & §. 304 Geom.), erit $IM = CF$ (§. 226 Geom.), consequenter FG differentia semidiametrorum CG & IM, quæ ob has datas etiam datur. Et quia IM etiam ad FM perpendicularis (§. 230 Geom.), erit IL quadrans (§. 143 Geom.), adeoque LK excessus partis

partis dimidiæ illuminatæ ultra quadrantem.

Quoniam vero in Triangulo GFM ad F Rectangulo (§. 230 *Geom.*) datur latus FG differentia semidiametrorum IM & CG, itemque GM distantia centrorum G & M; angulus M inveniri potest (§. 38 *Trigon.*), cujus mensura est arcus desideratus KL.

Dato vero angulo FMG datur etiam FGM (§. 241 *Geom.*), cujus mensura est arcus CE, qui dimidiam partem illuminantem Sphæræ Luminosæ manifestat.

E. gr. Juxta Ricciolum (a) Diameter Telluris ad Diametrum Solis ut 1 ad 33, nempe $IM = 1$ & $CG = 33$, adeoque $FG = 32$; distantia Solis a Tellure $GM = 7300$, Quare

Log. GM	38633229
Log. sin. tot.	100000000
Log. FG	15051500

Log. Sin. tot. 76418271, cui in canone sinuum artificialium respondent 15'.

Est ergo $IK = 90^\circ 15'$, consequenter $IKN 180^\circ 30'$. Porro $CGM = 89^\circ 45'$, consequenter $CED 179^\circ 30'$.

COROLLARIUM.

116. Cum eodem modo inveniatur tam arcus IKN, quam CED, si Sphæra minor IN fuerit Luminosa, major vero AB Opaca; per Problema præsens etiam determinatur pars Sphæræ majoris a Sphæra minore illuminata, itemque pars Sphæræ minoris in majorem radians.

THEOREMA XIII.

117. Si Sphæra Lucida major AB propior fuerit Opacæ minori IN; minor illius pars in hanc radiat, hujus tamen pars major illuminatur, quam in longinquiori distantia.

(a) Astronom. Reform. lib. 1. c. 12. f. 70. b.

DEMONSTRATIO.

Est enim ut GM ad FG, ita sinus totus ad sinum excessus partis dimidiæ illuminatæ ultra quadrantem LK (§. 115). Quamobrem si GM minuitur, FG existente eadem, ratio sinus totius ad sinum arcus LK minor fit (§. 203 *Arithm.*); consequenter sinus arcus LK, adeoque ipse arcus LK augetur (§. 206 *Arithm.*). Major ergo Sphæræ Opacæ pars illuminatur. *Quod erat unum.*

Dum vero arcus LK seu angulus LMK augetur; angulus CGE, consequenter arcus CE necessario minuitur (§. 241 *Geom.*). Minor adeo Sphæræ Lucidæ pars in Opacam radiat. *Quod erat alterum.*

THEOREMA XIV.

118. Si Sphæra Lucida minor IN majori Opacæ AB propior fuerit, major ejus pars in eam radiabit, minorem tamen hujus partem illuminabit.

DEMONSTRATIO.

Eadem est, quæ Theorematis præcedentis.

THEOREMA XV.

119. Si objectum AB radiet per exiguum foramen C in parietem album ipsi oppositum, sitque radiaturæ locus post foramen bCa obscurus; situ inverso in pariete depingetur. Tab. II. Fig. 18.

DEMONSTRATIO.

Quia enim foramen C valde exiguum, Radii a puncto B dimanantes parietem in b contingunt; qui vero a punctis A & D emanant, in parietis puncta a & d incidunt. Quare cum Radii

Radii a diversis punctis emanantes non confundantur; a pariete reflexi speciem adhuc Objecti secum afferunt (§. 74), consequenter Objectum in pariete spectandum exhibent (§. 43). Quia vero Radii AC & BC in foramine se mutuo secant; situs Objecti invertatur necesse est, cum Radius ad infimo puncto in locum supremum perveniat & contra. Objectum adeo situ inverso depingitur. *Q. e. d.*

COROLLARIUM.

120. Quia anguli ad D & d recti, per hypoth. verticales autem ad C æquales (§. 156 Geom.), erunt etiam b & B, itemque a & A æquales (§. 246 Geom.); consequenter, si paries in quo delineatur Objectum fue-

rit huic parallelus, ab: AB = dC:DC (§. 396 Geom.), hoc est, altitudo Imaginis est ad altitudinem Objecti, ut hujus distantia a foramine ad distantiam illius ab eodem.

SCHOLIUM.

121. Ut pictura sint clara, Objecta Luminis Solari collustrata sint opus est. Clariores quoque apparebunt, si spectator per horam circiter quadrantem in tenebris commoratus fuerit. Cavendum praterea ne fortè per rimulas Lumen illabatur, nec Cælum parietem nimis illustret. Imago equidem fit major atque distinctior, si major fuerit parietis a foramine distantia (§. 120): sed dum Radii nimis dilatantur, Lumen debilitatur peritque claritas Imaginis, ut tandem non amplius discerni possit. Atque hinc apparet defectum claritatis officere quoque Visioni distincta.

CAPUT III.

De Umbra.

DEFINITIO XXVIII.

122. **U**Mbra est privatio Luminis interposito corpore opaco. Privatio totalis omnis Luminis dicuntur *Tenebrae*, subinde *Umbra mera*.

COROLLARIUM.

123. Quoniam nihil videtur sine Lumine (§. 42), Umbra mera videri nequit.

SCHOLIUM.

124. Quando itaque Umbra[m] videre dicimur; partim corpora videmus in Umbra quidem collocata, sed Lumine a collateralibus corporibus reflexo adhuc collustrata; partim consinia Lucis & Umbrae, atque Luminis imminuti minorem vim percipimus.

THEOREMA XVI.

125. Quodlibet corpus Opacum projici-
Wolffii Oper. Mathem. Tom. III.

cit Umbram in directum cum Radiis a quibus illuminatur, seu in partem Luci oppositam.

DEMONSTRATIO.

Cum enim corpus opacum Radiis transitum neget (§. 12), Radii autem per lineam rectam propagentur (§. 46); per intervalla cum ipsis in directum jacentia a tergo corporis non progrediuntur. Hæc ergo Lumine privantur, consequenter in iis Umbra est (§. 121). *Q. e. d.*

COROLLARIUM I.

126. Moto ergo Luminofo, Umbra locum mutat.

COROLLARIUM II.

127. Moto corpore illuminato, Umbra locum mutat.

THEOREMA XVII.

Tab. II. 128. *Quodlibet Opacum G tot habet Fig. 19. Umbras H, I &c. quot sunt lucida E & F ipsum illuminantia.*

DEMONSTRATIO.

Quoniam corpus opacum G intercipit Radios (§. 12), Radii autem per lineam rectam propagantur (§. 46), Lucidum F per spatium H ipsi oppositum radiare nequit. Privabitur ergo illud intervallum Lumine Luminosi F. Eodem modo ostenditur, spatium I privari Lumine Lucidi E: ad spatium vero L a neutro Lucidorum E & F Lumen diffundi. Quamvis vero Opacum G non obstat, quo minus Luminosum E in spatio H & Luminosum F in spatio I Lumen suum producat (§. 46); cum tamen spatia illa ab uno Luminoso minus illuminentur quam a duobus (§. 100), minus Luminis in iis existit, quam in aliis contiguis, adeoque Luminis quadam parte carent. Opacum igitur G tot Umbras habet, quot sunt Lucida ipsum illuminantia. *Q. e. d.*

COROLLARIUM.

129. Quodsi ergo Luminosa ad eandem Opaci partem multiplicentur, multiplicabuntur quoque ejus Umbræ.

SCHOLIUM.

130. Si Lumen a Luminoso F in spatio H producendum insensibilem habuerit rationem ad Lumen in eodem spatio a Luminoso altero E productum; erit equidem in spatio isto H aliqua Luminis carentia, remoto Opaco G adfuturi, adeoque Umbra aliqua (§. 121): sed illam Oculus discernere nequit.

THEOREMA XVIII.

131. Si Lumen Luminosi fuerit intensius, Umbra quoque intensior est.

DEMONSTRATIO.

Cum enim Umbra sit privatio Luminis ob interpositum corpus opacum (§. 122); majore Lumine privabitur spatium aliquod, si Lumen Luminosi intensius, quam ubi remissius extiterit. Unde Umbra obscurior videbitur, si corpora contigua majori Lumine collustrentur, quam si minore resplendant; hoc est, Umbra intensior est, si Lumen interceptum ab Opaco fuerit intensius, quam si remissius extiterit. *Q. e. d.*

COROLLARIUM.

132. Si plures Umbræ coalescunt, Opaco a pluribus Luminosis collustrato; Umbra multiplicata intensior est.

SCHOLIUM.

133. Intensitas adeo Umbræ aestimatur ex gradibus Luminis, quibus spatium aliquod privatur, relate quidem ad Lumen, quo privatur.

THEOREMA XIX.

134. Si Sphæra Luminosa AB fuerit Tab. I. equalis Opacæ CD, quam illuminat; Fig. 16. Umbra hujus CDLK erit Cylindrica.

DEMONSTRATIO.

Cum enim Radii extremi CK & DL Umbram terminantes Peripheriam CHD in C & D tangant (§. 111) & Diametro CD insistant (§. 112); erunt ad eandem rectam CD perpendiculares (§. 304 Geom.), adeoque inter se paralleli (§. 256 Geom.). Quare si ex centro F perpendicularis FM erigatur; erit eadem

eadem Radiis CK & DL parallela (§. cit.); consequenter facta $CK = DL$, CFMK rectangulum (§. 100 Geom.). Quodsi jam concipiamus semicirculum CHI una cum rectangulo CKMF circa rectam HM gyron; ille Sphæram parte sui antica illuminatam (§. 470 Geom.), adeoque hoc spatium umbrosum describet. Figura igitur Umbræ Cylindrica est. (§. 465 Geom.). Q. e. d.

COROLLARIUM I.

135. Sphære igitur Opacæ CD Luminosæ AB æqualis Umbra ad eam distantiam extenditur, ad quam agere apta est Luminosa.

COROLLARIUM II.

136. Si igitur ejus Umbra secatur, sectionis planum circulus est circulo maximo Sphære Opacæ æqualis (§. 466 Geom.).

THEOREMA XX.

Tab. II. Fig. 17. 137. Si Sphæra Luminosa AB major fuerit Opaca IN, quam illuminat; Umbra IHN erit Conica.

DEMONSTRATIO.

Quia Radius CH Sphæras AB & NI in C & I tangit (§. 111); Radii GC & MI ad eundem perpendiculares sunt (§. 304 Geom.). Quare cum $GC > IM$ per hypoth. Radius CH ad rectam GH per centra Sphærarum G & M transeuntem convergit (§. 83 Geom.). Ducta igitur subtensa IN; triangulum IHP erit ad P rectangulum (§. 291 Geom.). Quodsi jam concipiamus figuram KIH circa KH rotari; KIQ Sphæram, quæ illuminatur (§. 470 Geom.), triangulum vero IPH figuram Umbræ, nempe Conum (§. 467 Geom.) describit. Patet adeo, figuram Umbræ esse Conicam. Q. e. d.

COROLLARIUM I.

138. Si igitur Umbra secatur plano basi parallelo; planum sectionis erit circulus, tanto quidem minor, quo longiori intervallo a basi distat (§. 468 Geom.).

COROLLARIUM II.

139. Sphære igitur Opacæ a Luminosa majore illuminatæ Umbra continuo decrescit, tandemque in H finitur.

THEOREMA XXI.

140. Si Sphæra Luminosa IN minor Tab. II. fuerit Opaca AB, quam illuminat; Umbra CDSR Calathiformis est, seu Coni truncati figuram habet. Fig. 17.

DEMONSTRATIO.

Quia Radius IR Sphæras AB & IN in C & I tangit (§. 111); semidiametri GC & IM ad eundem perpendiculares sunt (§. 304 Geom.). Quare cum $GC > IM$ per hypoth. Radius IR a recta MT per centra Sphærarum M & G transeunte divergit (§. 84 Geom.). Quodsi ergo RS agatur cum chorda CD parallela; erit RCVT trapezium parallelarum basium (§. 103 Geom.). Quodsi jam concipiamus figuram TECR circa rectam TE rotari; quadrans AEG describet Hemisphærium illuminatum (§. 470 Geom.), trapezium vero RCVT, tanquam segmentum trianguli rectanguli RHT, ob rectos ad V (§. 291 Geom.) & T (§. 230 Geom.), Conum truncatum (§. 467 Geom.): quæ cum sit figura Umbræ, patet Umbram esse Calathiformem, seu figuram Coni truncati habere. Q. e. d.

COROLLARIUM I.

141. Umbra igitur Sphære Opacæ majoris a Lucido Sphærico minore illuminatæ

continuo dilatatur & ad eam distantiam extenditur, ad quam agere aptum est Luminosum.

COROLLARIUM II.

142. Si Umbra secetur plano basi parallelo; erit illud circulus tanto quidem maior, quo a basi remotior (§. 468 *Geom.*).

PROBLEMA IV.

Tab.II.
Fig.17. 143. *Data semidiametro Sphæræ Lucidæ majoris CG, una cum semidiametro Opacæ minoris IM, & distantia centrorum GM; invenire longitudinem Umbrae QH seu axem Coni Umbrosi.*

RESOLUTIO.

1. Ducatur FM ipsi CH parallela, erit $IM = CF$ (§. 226 *Geom.*), adeoque FG differentia semidiametrorum GC & IM; consequenter (§. 268 *Geom.*),

Ut FG differentia semidiametrorum, ad GM distantiam centrorum;

Ita CF semidiameter Sphæræ Opacæ, ad MH distantiam verticis Coni Umbrosi a Centro Sphæræ Opacæ.

2. Quodsi ratio PM ad MH valde exigua fuerit, ita ut MH & PH notabiliter non differant; MH pro axe Coni Umbrosi assumi potest. Alias mulctanda est parte PM: quæ ut inveniatur;

3. Quærat arcus LK (§. 115). Hic enim a quadrante subductus relinquit arcum IQ, qui est mensura anguli IMP (§. 57 *Geom.*). Cum adeo in triangulo MIP ad P rectangulo, præter angulum IMQ, etiam detur latus IM semidiameter corporis Opaci; reperietur MP (§. 36 *Trigon.*).

E. gr. Si semidiameter Telluris $MI = 7$; erit juxta RICCIOLUM semidiameter Solis $AG = 33$, distantia Solis a Terra $GM = 7300$, adeoque $GF = 32$. Unde $MH = 228\frac{1}{8}$. Quoniam angulus MIP est tantum $15'$; MP ad MI est ut sinus $15'$ ad sinum totum, adeoque ut 43635 ad 10000000, seu ut 1 ad 252 (§. 181 *Arithm.*). Cum adeo PM non sit nisi $\frac{1}{252}$ ipsius IM, aut $MH = 228\frac{1}{8}$ IM; poterit PM tuto negligi, adeoque etiam PH $228\frac{1}{8}$ semidiametrorum Terrestrium assumi potest.

COROLLARIUM.

144. Quoniam ratio distantia corporis Opaci a Luminoso GM ad longitudinem Umbrae MH constans est, nempe in omni casu ut differentia semidiametrorum GF ad semidiameterum Sphæræ Opacæ CF vel MI (§. 173 *Arithm.*); si distantia minuitur, longitudo quoque Umbrae minor evadere debet (§. 203 *Arithm.*). Opaci igitur Sphærici ad Luminosum Sphæricum majus accedentis Umbra decrescit.

DEFINITIO XXIX.

145. Si per extremitates objecti Tab.II.
Opaci S & T ducantur parallelæ TV & Fig.20.
SQ; angulus TVS, quem Radius per verticem S transiens & Umbram in V terminans cum recta TV efficit, dicitur *Altitudo Luminosi*. Perinde vero est, si recta ST jungens extremitates Opaci sit ad rectam TV, quæ extremitatem unam objecti T cum extremitate Umbrae V jungit, perpendicularis, si sub quocunque angulo ad eandem inclinata, veluti si fuerit SZ.

PROBLEMA V.

146. *Data altitudine corporis Opaci TS & altitudine Luminosi e. g. Solis supra horizontem, hoc est, SVT; invenire longitudinem Umbrae in plano Horizontali TV.*

RESOLUTIO.

Quoniam in triangulo STV ad T rectangulo (§. 227 *Geom.*) datur angulus V, una cum latere TS, *per hypoth.* invenietur longitudo Umbrae TV (§. 36 *Trigon.*).

E. gr. Sit altitudo Solis $37^{\circ} 45'$, altitudo Turris 178 pedum; reperietur TV $241\frac{1}{2}$ pedum. Nimirum

Log. Sin. V. 97869056

Log. TS. 22718416

Log. Sin. S. 98980060

12.1698476

Log. TV. 2.3829420, cui in canone quam proxime respondent $2415''$.

PROBLEMA VI.

147. Data altitudine corporis Opaci TS, una cum longitudine Umbrae TV; invenire altitudinem Solis supra Horizontem.

RESOLUTIO.

Quoniam in triangulo STV ad T rectangulo dantur crura TV & TS, invenietur angulus V, qui metitur altitudinem Solis, inferendo (§. 38 *Trigon.*).

Ut longitudo Umbrae TV,
ad altitudinem Corporis Opaci TS;
ita finus totus,
ad tangentem altitudinis Solis supra Horizontem.

E. gr. Sit TS 30 pedum, TV $45'$; reperietur TVS $33^{\circ} 41'$. Nempe

Log. TV 16532125

Log. TS 14771212

Log. Sin. Tot. 100000000

Log. Tang. TVS 9.8239087, cui in canone quam proxime respondent $33^{\circ} 41'$.

THEOREMA XXII.

148. Si altitudo Luminosi, v. gr. Solis supra Horizontem TVS fuerit 45° ;

longitudo Umbrae TV altitudini corporis Opaci TS aequalis est.

DEMONSTRATIO.

Quoniam angulus ad T rectus est, si TVS fuerit 45° seu semirectus, etiam alter TSV semirectus erit (§. 241 *Geom.*), consequenter TV = TS (§. 253 *Geom.*). Q. e. d.

THEOREMA XXIII.

149. Longitudines Umbrarum TS & TV ejusdem corporis Opaci TS in plano Horizontali, pro diversa altitudine Luminosi, sunt ut cotangentes altitudinum Luminosorum.

DEMONSTRATIO.

Sint enim TZ & TV longitudines Umbrarum: erunt TZS & TVS altitudines Luminosi (§. 145). Quodsi TS sumatur pro sinu toto, erunt TZ & TV tangentes angulorum TSZ & TSV (§. 7 *Trigon.*), consequenter cotangentes altitudinum TZS & TVS (§. 11 *Trigon.*). Sunt itaque Umbrarum longitudines ut cotangentes altitudinum. Q. e. d.

COROLLARIUM I.

150. Quoniam cotangens anguli majoris minor est cotangente anguli minoris (§. 11 *Trigon.*); Luminoso ascendente Umbra decrescit.

COROLLARIUM II.

151. Hinc Umbrae corporum meridianae hieme longiores sunt quam aestate, & singulis diebus Umbrae meridianae breviores sunt antemeridianis & pomeridianis.

THEOREMA XXIV.

152. Si duorum Opacorum parallelorum & ad Horizontem perpendicularium Fig. 21.

rium AB & DE Umbra BC & DC eodem Radio AC, vel diversis æque-altis terminentur; altitudinibus Opacorum AB & DE, & si Opaca fuerint ad lineam Horizontalem similiter inclinata, etiam longitudinibus eorum proportionales sunt.

DEMONSTRATIO.

Quoniam enim DE est ipsi AB parallela, per hypoth. si Umbrae eodem Radio AC terminantur, erit in casu Opacorum perpendicularium ad Horizontem $CD : CB = DE : BA$ (§. 268 Geom.). Quod erat primum.

Tab. VII. Quodsi vero fuerint Opaca AB & EF ad Horizontem BC inclinata, erit Fig. 81. angulus $ABC = EFC$ (§. 233 Geom.) & cum præterea angulus C utrique triangulo ABC & EFC communis sit; $CB : CF = BA : FE$ & $CB : CF = AD : EG$ (§. 396 Geom.). Quod erat secundum.

Tab. II. Si Umbrae Radiis æque-altis AC & Fig. 1. Ec terminentur; erunt in casu Opacorum AB & ED ad Horizontem perpendicularium in utroque triangulo ABC & EDc anguli B & D recti, anguli vero obliqui C & c æquales (§. 145), adeoque denuo $Dc : BC = DE : AB$ (§. 267 Geom.). Quod erat tertium.

Tab. VII. Denique si Umbrae Radiis æque-altis AC & Ec terminentur & plana AB atque EF ad Horizontem similiter inclinata; erit angulus $ABC = EFc$ & $ACB = EcF$, consequenter cum $\triangle ABC \sim \triangle EFc$ (§. 267 Geom.), $BC : Fc = BA : FE = DA : GE$ (§. 396 Geom.). Quod erat quartum.

PROBLEMA VII.

153. Mediante Umbra in planum Tab. II. Horizontale projecta, metiri altitudinem Fig. 22. objecti cujuscunque Opaci, e. gr. Turris AB.

RESOLUTIO.

1. In termino Umbrae Turris C baculo infixo, fune aut catenâ Horizontaliter extensâ metire longitudinem Umbrae AC (§. 126 Geom.).
2. Desigatur in terra baculus notæ altitudinis DE ad Horizontem perpendicularis, &
3. Investigetur ut ante longitudo Umbrae EF.

Dico esse $EF : AC = DE : AB$.

E. gr. Sit $AC = 45'$, $ED = 5'$, $EF = 7$; erit $AB = 45.5 : 7 = 32\frac{1}{2}$.

DEMONSTRATIO.

Quoniam ob ingentem distantiam Lunæ & Solis a Terra angulus F æqualis deprehenditur ipsi C, si baculus prope Turrim in Terra defixus Umbra EF projicit, Umbra Turris AC & baculi EF Radiis terminantur æque-altis (§. 145). Est ergo $EF : AC = DE : AB$ (§. 152.) Q. e. d.

SCHOLION.

154. Si alio Lumine, quam Solari aut Lunari, collustratum Objectum AB Umbra projiceret in C; baculus DE ita insigi deberet, ut ejus Umbra etiam in C terminaretur (§. 152).

PROBLEMA VIII.

155. Mediante Umbra, partim in planum Horizontale, partim in Verticale, hoc est, in planum ad prius perpendicularare

culare projecta, altitudinem Objecti Opaci e. gr. Turris metiri.

RESOLUTIO.

- Tab.II. 1. Metire primum Umbram Horizontalem AK (§. 126 Geom.).
Fig. 23. 2. Pertica ad planum Verticale applicata, investiga altitudinem Umbræ Verticalis KL.
3. Hac in Terra ita defixa, ut nonnisi pars ipsi KL æqualis emineat, metire longitudinem Umbræ ejus.
4. Quoniam hæc addita Umbræ AK conficit longitudinem Umbræ a Turri projiciendam, remota domo MK; erit (§. 153), ut longitudo Umbræ perticæ ad longitudinem Umbræ Turris modo inventam, ita altitudo LK ad altitudinem Turris AB.

E. gr. Sit $AK=20'$, $KL=12'$, Umbra a pertica 12 pedum projecta $=8$; erit $AB=28$. $12:8=7.6=42$.

THEOREMA XXV.

156. *Æqualium Opacorum ad Horizontem perpendicularium Umbræ habent longitudines distantis suis ab eodem Luminoso vel Luminosis aque-altis proportionales.*

DEMONSTRATIO.

Tab.II. Sit EF longitudo Umbræ Opaci DE,
Fig. 24. BC longitudo Umbræ Opaci AB, & tam GH, quam AB & DE ad HF perpendiculares, erit BH distantia Opaci AB a Luminoso G & EH distantia Opaci DE ab eodem Luminoso G (§. 225 Geom.). Et quia tum AB, tum DE ipsi HG parallela (§. 256 Geom.); erit porro

$AB:GH=BC:CH$ & $DE:GH=EF:FH$ (§. 268 Geom.); consequenter ob $AB=DE$ per hypoth. $AB:GH=DE:GH$ (§. 168 Arithm.) ac ideo $BC:CH=EF:FH$ (§. 169 Arithm.). Unde porro $BH:BC=EH:EF$ (§. 193 Arithm.), adeoque tandem $BH:EH=BC:EF$ (§. 173 Arithm.). Q. e. d.

COROLLARIUM.

157. Luminoso igitur ad Opacum, vel Opaco ad Luminosum accedente, Umbra minuitur; recedente alterutro, augetur.

SCHOLION.

158. Ex diversa igitur longitudine Umbrarum ejusdem Opaci in eadem altitudine Solis, Luna, Jovis ac Veneris supra Horizontem, colligere licet diversam eorundem a Terra distantiam: quamvis ad hanc diversitatem distincte cognoscendam non sufficiat hæc methodus, ut ex Astronomia inferius constabit.

DEFINITIO XXX.

159. Umbra recta est, quam projicit corpus Opacum ad Horizontem perpendiculari in planum Horizontale.

SCHOLION.

160. Tales sunt Umbræ hominum erectorum, edificiorum, montium, arborum.

DEFINITIO XXXI.

161. Umbra versa est, quam projicit Opacum perpendiculariter affixum plano ad Horizontem perpendiculari in hoc planum.

SCHOLION.

162. Talis est Umbra, quam projiciunt brachia hominis extensa: talis quoque est styli muro perpendiculariter infixi Umbra.

THEOREMA XXVI.

163. Umbra recta BF est ad altitudinem Fig. 25.

Tab.II. dinem Fig. 25.

dinem Opaci GF, ut cosinus altitudinis Luminosi DH ad sinum DE.

DEMONSTRATIO.

Quoniam BF est Umbra recta Opaci GF, *per hypoth.* erit GF ad BC perpendicularis (§. 159): & cum angulus B sit altitudo Luminosi (§. 145), erit DE sinus, DH vel BE cosinus altitudinis Luminosi (§. 2, 11 *Trigon.*), & DE etiam perpendicularis ad BC (§. 3 *Trig.*); consequenter DE ipsi GF parallela (§. 256 *Geom.*), adeoque BE : ED = BF : GF (§. 268 *Geom.*), hoc est, ut cosinus ad sinum altitudinis Luminosi, ita Umbra recta ad altitudinem Opaci. *Q. e. d.*

COROLLARIUM.

164. Jam cum sinus & cosinus æquales sint, altitudine Luminosi DBC 45 graduum existente (§. 241, 253 *Geom.*), in minore autem altitudine majores, in majore minores (§. 189 *Geom.*); patet Umbram rectam fieri in altitudine Luminosi 45° altitudini Objecti æqualem; in minori altitudine vero majorem, in majori minorem, quorum prius jam supra (§. 248) demonstratum.

THEOREMA XXVII.

Tab.II. Fig.26. 165. Si altitudo Luminosi fuerit eadem, erit Opacum AC ad Umbram versam AD, ut Umbra recta EB ad Opacum suum DB.

DEMONSTRATIO.

Sint AC & EB ad AB perpendiculares, ducaturque recta EC. Quodsi CE fuerit Radius Luminosi; erit AD Umbra versa ipsius AC (§. 161) & EB Umbra recta ipsius DB (§. 159). Quare cum Verticales ad D sint æquales

(§. 156 *Geom.*); erit EB : DB = AC : AD (§. 267 *Geom.*). *Q. e. d.*

COROLLARIUM I.

166. Quoniam Umbra recta ad Opacum suum, ut cosinus ad altitudinem Luminosi (§. 163); erit etiam Opacum ad Umbram versam, ut cosinus altitudinis Luminosi ad ejus sinum (§. 167 *Arithm.*), consequenter Umbra versa AD ad Opacum suum AC, ut sinus altitudinis Luminosi ad ejus cosinum (§. 173 *Arithm.*).

SCHOLION.

167. Idem quoque inde patet, quod per demonstrata angulus C sit altitudini Luminosi E æqualis. Quodsi enim CD sumatur pro sinu toto, erit AD sinus, AC cosinus altitudinis Luminosi (§. 2, 11 *Trigon.*).

COROLLARIUM II.

168. Si DB = AC seu longitudo Opacorum eadem; erit tum DB media proportionalis inter EB & AD (§. 156 *Arithm.*), hoc est, longitudo Opaci est media proportionalis inter Umbram ejus rectam & versam sub eadem Luminosi altitudine.

COROLLARIUM III.

169. Quando angulus C est 45°, sinus & cosinus æquales sunt, adeoque Umbra versa longitudini Opaci æqualis: quod idem de recta supra ostensum (§. 164).

THEOREMA XXVIII.

170. Umbra recta est ad versam ejusdem Opaci, sub eadem altitudine Luminosi, in ratione duplicata cosinus ad sinum altitudinis Luminosi.

DEMONSTRATIO.

Est enim Umbra recta ad longitudinem Opaci, ut longitudo Opaci ad Umbram versam (§. 168); consequenter ut prima proportionalium ad tertiam (§. 155

(§. 155 *Arithm.*). Quamobrem Umbra recta ad Umbram versam est in ratione duplicata Umbræ rectæ ad longitudinem Opaci (§. 216 *Arithm.*), seu ut quadratum Umbræ rectæ ad quadratum longitudinis Opaci (§. 259 *Arith.*). Est vero Umbra recta ad longitudinem Opaci, ut cosinus altitudinis Luminosi ad sinum ejusdem (§. 163); consequenter & quadratum illius ad quadratum hujus, ut quadratum cosinus altitudinis Luminosi ad quadratum sinus (§. 260 *Arithm.*). Ergo etiam Umbra recta ad versam, ut quadratum cosinus altitudinis Luminosi ad sinum ejusdem (§. 167 *Arithm.*); consequenter in ratione duplicata cosinus altitudinis Luminosi ad sinum ejusdem (§. 259 *Arithm.*) Q. e. d.

S C H O L I O N.

171. Umbrarum rectarum & versarum usus est in Geodasia: earum enim ope commode metimur altitudines tum accessibiles, tum inaccessas, etiam cum Corpus nullam Umbram projicit. Utimur autem Umbris rectis, quamdiu Umbra Corporis altitudinem ejus non excedit; Umbris autem versis, quando Umbra altitudine major: quod quomodo fiat, Problemata sequentia exponunt.

P R O B L E M A IX.

172. Quadratum Geometricum construere, hoc est, Instrumentum, cujus ope ratio Umbræ rectæ atque versæ ad altitudinem Objecti investigari potest.

R E S O L U T I O.

Tab. II. I. Paretur quadratum ADGB vel ex
Fig. 27. orichalco, vel ex ligno, arbitrariæ magnitudinis. Latus orichalcei communiter unius pedis; lignei vero Wolffii Oper. Mathem. Tom. III,

- pedis unius cum dimidio esse solet.
2. Rectis AD & DG in 100 particulas æquales divisus (vel in plures, si majus fuerit; vel etiam in pauciores, si minus fuerit, e. gr. more veterum in 12) ducantur rectæ iis æquidistantes, & ad puncta divisionum singula ducantur inter eas rectæ versus centrum B convergentes.
3. Ad latus AB aptentur pinnulæ E & F; in centro vero B alligetur filum BH cum appenso pondere H.
4. Denique ad latus DG, e regione minorum, scribatur *Umbra recta*; ad latus vero alterum AD *Umbra versa*: numerenturque partes Umbræ rectæ a G versus D; Umbræ versæ ab A versus idem D.

Dico, si per pinnulas E & F in verticem Objecti collimes; centro B eidem opposito, partem lateris DG a filo abscissam esse ad latus integrum BG, uti Umbra recta est ad altitudinem Objecti; similiterque partem lateris AD ab eodem filo resectam esse ad latus integrum AD, uti est Umbra versa ad altitudinem Objecti, vel etiam latus integrum ad partem AD ab eodem filo resectam, ut Umbra recta ad altitudinem Objecti.

D E M O N S T R A T I O.

I. Concipiamus enim Radium visuale AC per pinnulas E & F transeuntem protendi usque in C donec longitudinem Umbræ rectæ BC definiat & resecare in hoc instrumenti situ partem Umbræ rectæ GF. Quoniam Angulus E utrique Triangulo EGF & EDC communis, Angulus F rectus (§. 98 *Geom.*), D itidem rectus (§. 215 *Mechan.*); erit
D GF

Tab.
III.
Fig. 28.

GF: FE = DC: DE (§. 267 *Geom.*).
 Quoniam vero DE perpendicularis ad
 BC *per demonstr.* & AB Objecti altitu-
 do *per hypoth.* ad eandem BC perpen-
 dicularis (§. 227 *Geom.*), adeoque DE
 ipsi AB parallela (§. 256 *Geom.*);
 DC: DE = BC: AB (§. 268 *Geom.*),
 adeoque GF: FE = BC: AB (§. 167
Aritbm.). *Quod erat unum.*

Tab. II. Concipiamus similiter Radium vi-
 III. sualem AF continuari, donec in C Um-
 Fig. 29. bram rectam BC Opaci AB in hoc situ
 instrumenti definiat & filum EG rese-
 care partem Umbræ versæ HG. Quo-
 niam angulus H rectus est (§. 98 *Geom.*)
 & D itidem rectus (§. 215 *Mech.*), ob
 parallelismum vero linearum HI & EF
 (§. 336 *Geom.*) $o = x$ (§. 233 *Geom.*);
 erit etiam $u = y$ (§. 246 *Geom.*), con-
 sequenter u altitudini Luminosi æqualis
 (§. 145). Quodsi jam EG sumatur pro
 sinu toto, erit HG sinus (§. 2 *Trigon.*),
 HE cosinus (§. 11 *Trigon.*) altitudinis
 Luminosi. Est adeo HG ad HE ut sinus al-
 titudinis Luminosi ad ejus cosinum; con-
 sequenter ut Umbra versa ad longitu-
 dinem Opaci (§. 166). *Quod erat alterum.*

III. Denique quoniam triangula
 HEG & DEC sibi mutuo æquiangula
per demonstr. erit EH: HG = DC: DE
 (§. 276 *Geom.*). Et quoniam eodem
 modo, quo *num.* I patet, esse DC: DE
 = CB: BA; erit etiam EH: HG = BC:
 BA (§. 167 *Aritbm.*). *Quod erat tertium.*

Tertium infertur etiam hoc modo:
 Latus quadrati HE ad partem Umbræ
 versæ a filo resectæ HG, ut altitudo
 Objecti ad Umbra versam *vi num.* 3.
 Ergo etiam ut Umbra recta ad alti-
 tudinem Objecti (§. 164). *Q. e. d.*

SCHOLIUM.

173. Plerumque Quadratum Geometricum Tab. II.
 cum Quadrante conjungunt: quo in casu præ- Fig. 27.
 terea opus est regula cum Dioptris circa
 centrum B mobili.

PROBLEMA X.

174. Altitudinem accessibilem AB Tab.
 tam per Umbra rectam, quam versam, III.
 metiri. Fig. 30.

RESOLUTIO.

Statione in D ad arbitrium electa,
 & ejus ab altitudine AB distantia DB
 investigata (§. 126 *Geom.*) Quadratum
 Geometricum huc illucque vertatur,
 donec per pinnulas collineanti apex
 altitudinis A occurrat. Quodsi filum
 Umbram rectam secet, inferatur:

Ut pars Umbræ rectæ resecta
 ad latus quadrati Geometrici,
 ita distantia stationis DB
 ad partem altitudinis AE.

Quodsi vero filum Umbram versam
 secet, inferatur:

Ut latus quadrati Geometrici
 ad partem Umbræ versæ resectam,
 ita distantia stationis DB
 ad partem altitudinis AE.

Cum adeo in utroque casu AE per re-
 gulam trium inveniri possit, si ipsi re-
 pertæ partem altitudinis BE, hoc est,
 in planitie Horizontali altitudinem Ocu-
 li tui addas; prodibit altitudo quæsitæ
 integra AB.

E. gr. Sit BD = EC = 36; Umbra recta
 64. Quoniam latus quadrati est 100;
 erit BA = 100. 36: 64 = 56 $\frac{1}{4}$ pedum. Qua-
 re si addatur EB, quæ sit 5 $\frac{3}{4}$ pedum; pro-
 dabit altitudo AB = 62'.

Sit BD = EC = 188', Umbra versa 50:
 erit

erit $EA=188.50:100=94'$. Quare si addatur $EB\ 5\frac{3}{4}$ pedum; prodibit $AB=99\frac{3}{4}$.

DEMONSTRATIO.

Quoniam EC ipsi BF parallela, *per hypoth.* erit $BF:BA=CE:EA$ (§. 268 *Geom.*). Est vero etiam $BF:BA$, ut Umbra recta a filo resecta ad latus quadrati (§. 172). Ergo ut Umbra recta a filo resecta ad latus quadrati, ita EC ad EA (§. 167 *Aritm.*). Quod erat unum.

Porro latus quadrati est ad partem Umbrae versae a filo resectam, ut Umbra recta ad altitudinem AB (§. 172). Ergo etiam ut CE ad EA , *per demonstrata.* Quod erat alterum.

COROLLARIUM.

175. Quodsi ergo filum in diagonalem quadrati cadit; erit $EC=EA$, seu altitudo Objecti, demta altitudine Oculi, est distantia ab Objecto æqualis.

PROBLEMA XI.

Tab. 176. Metiri altitudinem inaccessam
III. per Umbra rectam, itemque per Um-
Fig. 30. bram versam.

RESOLUTIO.

1. Eligantur duæ stationes in D & H investigeturque distantia DH vel CG (§. 126 *Geom.*).
2. Observetur, ut in Problemate præcedente, quamnam partem Umbrae vel rectæ, vel versæ in quadrato Geometrico filum resecet.
3. Quodsi filum in utraque statione Umbra rectam secet, inferatur.
Ut differentia Umbrarum rectarum in utraque statione designatarum ad latus quadrati;

ita distantia stationum GC
ad altitudinem EA .

4. Si filum in utraque statione Umbra versam secet, inferatur:

Ut differentia Umbrarum versarum in utraque statione designatarum ad Umbra versam minorem; ita distantia stationum GC ad intervallum GE .

Quo dato, ope Umbrae versæ in G reperiæ, altitudinem EA invenies ut in Problemate præcedente.

5. Si denique filum in prima statione G secet Umbra rectam, in altera C Umbra versam; inferatur:

Ut differentia facti ex Umbra recta in versam a Quadrato lateris Quadrati

ad factum ex latere Quadrati in Umbra versam;

Ita distantia stationum GC ad altitudinem quæsitam AE .

E. gr. Sit in casu primo distantia stationum $GC=25$, Umbra recta in G 20, in C 35; erit $EA=25.100:(35-20)=166\frac{2}{3}$.

Sit in casu secundo distantia stationum $GC=200$, Umbra versa in G 66, in C vero 33; erit EG 33, $200:33=200$. Unde per Problema præcedens reperitur $EA=66.200:100=132$.

Sit in casu tertio distantia stationum $GC=150$, Umbra recta in $G=88$, Umbra versa in $C=60$; $EA=100.60.150:(10000-60.88)=190\frac{40}{59}$ seu fere 191.

DEMONSTRATIO.

Est enim ut Umbra recta in G ad latus quadrati, ita EG ad EA , & ut Umbra recta in C ad latus quadrati, ita CE ad EA (§. 174); adeoque Umbra recta in G ad Umbra rectam in C ,

ut GE ad CE (§. 195 *Arithm.*); consequenter ut differentia Umbrarum rectarum ad Umbram rectam in G, ita distantia stationum GC ad GE (§. 193 *Arithm.*). Quare cum etiam sit ut Umbra recta in G ad latus quadrati, ita EG ad EA (§. 174); erit differentia Umbrarum rectarum ad latus quadrati, ita distantia stationum GC ad altitudinem EA (§. 194 *Arithm.*). *Quod erat primum.*

Porro ut latus quadrati Geometrici ad Umbram versam in G, ita GE ad EA, & ut latus quadrati ad Umbram versam in C, ita CE ad EA (§. 174). Ergo Umbra versa in G est ad Umbram versam in C, ut CE ad EG (§. 200 *Arithm.*), consequenter differentia Umbrarum

versarum est ad Umbram versam in C, ut distantia stationum GC ad distantiam stationis primæ ab altitudine quæsitæ EG (§. 193 *Arithm.*). *Quod erat secundum.*

Denique sit Umbra recta in G = r , versa in C = v , GC = d , EG = x : latus quadrati = l erit ob $r:l = x:EA$ & $l:v = d+x:EA$ (§. 174).

$$\begin{array}{r} lx:r = (vd + vx):l \\ \hline l^2x = rvd + rvx \\ \hline l^2x - rvx = rvd \\ \hline x = rvd:(l^2 - rv). \end{array}$$

Quare cum sit $EA = lx:r$ per *demonstr.* valore ipsius x substituto, reperitur $EA = lvd:(l^2 - rv)$, consequenter $l^2 - rv:lv = d:EA$. *Quod erat tertium.*

C A P U T IV.

De Coloribus.

DEFINITIO XXXII.

177. **R**adius rubeus est, qui efficit sensum coloris rubri. Radius flavus est, qui efficit sensum coloris flavi. Unde patet, quinam porro dicantur virides, cærulei, violacei aut alio modo colorati.

SCHOLION.

178. Si Radii Luminis a Corporibus illuminatis reflexi eodem modo Oculum afficerent, fieri sane nullo modo posset, ut aliorum color appareret ruber, aliorum flavus, aliorum viridis, aliorum cæruleus, aliorum violaceus & ita porro (§. 43). Alia igitur esse debet dispositio Radiorum, qui efficiunt, ut Objecta vi-

deantur rubra; alia vero eorum, qui Objecta exhibent flava, viridia, cærulea, violacea, vel alio colore tincta. Quamvis autem a proposito nostro alienum existimemus ut inquiremus, in quonam dispositio illa consistat; nil tamen obstat, quominus per eam, licet obscure cognitam, doctrina gratia Radios distinguamus & hoc intuitu alios rubeos, alios flavos, alios virides &c. appellemus.

DEFINITIO XXXIII.

179. *Refrangibilitas Radiorum* est dispositio patiendi refractionem.

DEFINITIO XXXIV.

180. *Refrangibilitas major* est dispositio ad majorem refractionem sub eodem

dem angulo incidentiæ. Minor vero est dispositio ad minorem refractionem sub eodem angulo incidentiæ.

DEFINITIO XXXV.

181. *Reflexibilitas Radiorum* est dispositio patiendi reflexionem.

DEFINITIO XXXVI.

182. *Reflexibilitas major* est dispositio ad maiorem reflexionem sub eodem angulo incidentiæ. *Reflexio* autem major censetur, si Radii aut copiosiores aut citius in totum reflectuntur.

OBSERVATIO IX.

Tab. III. Fig. 31. 183. Si Radius Luminis per exiguum foramen rotundum, cujus latitudo quartam digiti partem haud excedit, in conclave obscurum intromissus Prismate vitreo trigono ABC ita excipiat, ut prope angulum C per illud transeat; in charta alba EF colores Iridis vivacissimi conspiciuntur, nempe in F rubeus, deinde flavus, proxime viridis, postea cæruleus, & tandem purpureus seu violaceus. In quacunque a Prismate distantia Lumen exceperis charta aut corpore alio; iidem constanter apparebunt colores. Quemadmodum vero hoc Lumen coloratum per lineas rectas instar reliqui propagatur; ita quoque a Speculo reflectitur & per Lentem vitream convexam refringitur, suosque colores tam post reflexionem, quam refractionem retinet. Cum tamen Radii in foco coarctantur, in Lumen splendidum degenerant, mox, ubi post focum rursus divergunt, colores pristinos recuperantes; Neque injucundum est, spectare particulas in aere volitantes eodem colore resplen-

dentes, quo imbuti sunt Radii ipsas illustrantes. Nempe in Lumine viridi virides, in cæruleo cæruleæ, in rubro rubræ apparent & colorata splendorem retinent.

COROLLARIUM I.

184. Cum Lumini in transitu per Prisma nil accadat, nisi quod refringatur tum in ingressu, tum in egressu (§. 54) (utraq; refractione Oculis ipsis admodum distincte obvia, dum Experimentum capitur); per solam refractionem Lumen in colores mutari potest.

COROLLARIUM II.

185. Quoniam Radii colorati adhuc per lineas rectas propagantur, si a Speculis reflectantur, immo etiam in Lentibus vitreis refringantur (§. 183); omnes Luminis proprietates retinent (§. 46, 51, 54), consequenter adhuc Lumen sunt.

COROLLARIUM III.

186. Et quia Radii colorati post focum invertuntur, suumque colorem statim recuperant, quem ante focum habuerant (§. 183); in foco decussantur, adeoque invicem permiscuntur, consequenter Radii colorati, speciatim rubei, flavi, virides, cærulei, purpurei seu violacei, sub conveniente proportionem commixti Lumen album resplendens generant.

COROLLARIUM IV.

187. Radii colorati non mutantur, etiam si a Corporibus opacis reflectantur. Reflexio igitur eorum dispositionem non immutat.

SCHOLION I.

188. Iidem colores comparent, si Radius Solis LM oblique incidat in Vitrum conicum HKI. Tab. I. Fig. 5.

SCHOLION II.

189. Experimentum quidem succedit, etiam si conclave non fuerit obscurum; in obscuro tamen colores non modo clariores, verum etiam magis distincti apparent.

OBSERVATIO X.

Tab. III. 190. *Prisma DEF ita collocetur, ut refractiones Luminis ad ingressum & egressum sint inter se æquales: id quod obtinetur, si illud circa axem lente convertas, donec Lumen coloratum, quod nunc ascendit, nunc descendit, inter ascensum & descensum stationarium videatur. Hunc enim situm convenientissimum judicat vir summus NEWTONUS (a). In medio spatio inter Prisma DEF & Lumen coloratum in pariete depictum NO (§. 183) collocetur Prisma alterum GH, quod excipiat Lumen coloratum LM sibi parallelum. Post alteram refractionem in hoc secundo Prismate factam, Lumen coloratum in pariete depictum IK inclinabitur ad simile Lumen NO, quod remoto Prismate GH ibidem cernitur, ita ut extremitates cæruleæ N & I longiori intervallo a se invicem distent rubris O & K.*

COROLLARIUM I.

191. *Necesse igitur est, ut Radii cærulei magis refringantur quam rubri, & dispar etiam sit refractione in Radiis intermediis.*

COROLLARIUM II.

192. *Radii igitur Luminis Solaris non ejusdem sunt refrangibilitatis (§. 179); consequenter cum ratio diversæ refrangibilitatis intrinseca sit, nec ejusdem naturæ.*

OBSERVATIO XI.

193. *Si fasciæ chartæ oblongæ & rigide, lateribus inter se parallelis definitæ, cujus dimidia pars colore rubro, altera cæruleo infecta, filum serici nigrum atque tenue aliquoties circumvolvas & ante eam in situ ad Horizontem perpen-*

(a) Optic. Lib. I. Part. I. Prop. 2. p. 23. Edit. Lat. sec.

diculari collocatam candelam accensam statuas, tandem in distantia 6. circiter pedum Lentem vitream totidem fere pedum, eamque utrinque convexam & uncias circiter $4\frac{1}{4}$ latam, opponas, ut charta colorata Imago post eam in charta alia alba depingatur (§. 61); animadvertes, ubi Imago cærulea distincta comparet, ibi confusam esse rubram, ita ut fila sericea vix discerni possint & contra; majoremque requiri distantiam chartæ albæ a Lente, si rubra Imago distincta esse debet, quam ubi cæruleam distinctam desideraveris.

COROLLARIUM.

194. *Quoniam Imago ibi videtur distincta, ubi Radii ab uno Objecti puncto emanantes in uno iterum uniuntur (§. 75, 76); Radii cærulei citius convergunt, quam rubri (§. 83 Geom.). Majorem igitur refractionem patiantur necesse est (§. 39), consequenter Radii ab Objectis diversimode coloratis reflexi non sunt æque refrangibiles (§. 180).*

OBSERVATIO XII.

195. *Si Prisma DFE, cujus anguli D & E semirecti, foramini C ita obijciatur, ut Lumen coloratum a basi in G reflectatur; primo Lumen cæruleum HG totum reflecti observabitur, cum reliquum adhuc in IK refringetur, & ultimo tandem loco reflectetur rubrum.*

COROLLARIUM I.

196. *Radii igitur diversi coloris differunt gradibus reflexibilitatis (§. 181).*

COROLLARIUM II.

197. *Et quoniam Lumen cæruleum ceteris reflectitur, rubrum vero tardissime omnium (§. 195); Lumen cæruleum reflexibilis est ceteris, rubrum vero reflexibilitatem minimam habet (§. 182).*

Co-

COROLLARIUM III.

198. Sunt igitur iidem Radii magis reflexibiles, qui magis refrangibiles existunt (§. 191).

SCHOLION I.

199. *Refrangibilitatis & reflexibilitatis diversitatem ignorarunt Philosophi, donec eandem in apicem produceret vir ingeniosissimus magnoque suo merito celeberrimus ISAACUS NEWTONUS (a). Ab anno 1675. in Transactionibus Anglicanis eam cum eruditis communicavit & ab objectionibus nonnullorum ita vindicavit, ut ipsi Antagonistæ sibi satisfactum esse consuerentur (b). Demum clarius eandem exposuit & magna Experimentorum copia confirmavit in præclaro Optices Opere. Ac postea eadem Experimenta coram Societate Regia repetiit, MONMORTIO Gallo tunc in Anglia agente, aliisque ex Academia Regia Scientiarum Parisina præsentibus, Cel. DESAGULIERIUS (c). Describit quoque eadem experimenta Cel. GULIEL. JAC. GRAVESANDE, & modum eadem facile repetendi exponit, omni apparatu huc necessario accurate descripto (d). Id vero palmarium est in hac doctrina, ut evincatur, Radios sua natura esse diversimode refrangibiles nec coloratos in aliud Lumen iterata refractione transmutari posse: quod ut ostendatur, Radios Luminis heterogeneos a se invicem separari necesse est, quemadmodum Problemate sequente docetur.*

PROBLEMA XII.

200. *Luminis Solaris Radios heterogeneos a se invicem separare.*

RESOLUTIO.

Tab. VII. Fig. 82. 1. Per parvulum operculi fenestræ foramen rotundum F v. gr. $\frac{1}{10}$ unius digiti in Cameram obscuram contra

omnem Luminis accessum optime munitam immittatur Radius Solis. Quodsi Lumen coloratum latius desideres, foramen præstat esse oblongum, v. gr. ut longitudo sit digiti unius vel duorum, latitudo vero $\frac{1}{10}$ vel $\frac{1}{20}$ ejusdem digiti.

2. In distantia decem vel duodecim pedum excipiat is Lente convexa MN, Imaginem Solis I in distantia sex, octo, decem duodecimve pedum delineatura, pro diversa ejus forma, juxta ea, quæ in Dioptricis demonstranda hic tanquam a posteriori nota supponi possunt (§. 75).
3. Pone Lentem collocatur Prisma ABC, quod Lumen per illam transmissum refractione transmutat in Imaginem Solis oblongam & coloratam *pt* (§. 183), eadem fere distantia charta alba excipiendam, qua Imago rotunda *num. 2.* excipiebatur, huc tamen illucve movenda, donec rectilinea Imaginis latera quam maxime distincta appareant.

Aliter.

1. Foramen majus, cujus latitudo 2 circiter pollicum lamina metallica muniatur, in quo nonnisi exiguum admodum sit foramen F, veluti $\frac{1}{10}$ unius digiti. Tab. III. Fig. 83.
2. Quodsi Radius Luminis per id in Cameram obscuram incidens fuerit admodum declivis, ope speculi B ita reflectatur, ut pavimento sit ad sensus parallelus, quo citra inclinationem ad ipsum longius progrediatur, & ad corrigendam irregularitatem reflexionis excipiatur tabu-

(a) Transact. Anglic. n. 80. p. 3075. it. n. 83. p. 4261. & seqq. &c.

(b) Vid. Transact. Anglican. 85. p. 5018.

(c) Transact. Anglic. Num. 348. p. 433. & seqq.

(d) In Phys. Element. Mathem. Tom. 2. c. 19. 20. p. 84. & seqq.

tabula T ad libitum attollenda, vel deprimenda, donec is transeat per foramen $f_{\frac{1}{18}}$ unius digiti.

3. Radius per foramen f transiens excipiat Lente utrinque convexa L in distantia diametri convexitatis, veluti 9 pedum, si Radius fuerit $4\frac{1}{2}$ pedum.
4. Pone Lentem L statuatur Prisma P eo situ, ut axis sit ad Horizontem perpendicularis & Radius per Lentem refractus nova refractione in Prismate facta abeat in Imaginem coloratam oblongam.

Dico Lumina heterogenea ita a se invicem esse separata, ut singula Lumina colorata pro simplici Lumine haberi possint: id quod per sequens Experimentum a posteriori patet, & ex superioribus cum NEWTONO ita ostenditur.

DEMONSTRATIO.

Quoniam spectrum oblongum coloratum, quod vi primæ refractionis prodit, secunda refractione in latus facta, non fit Imago quadrata, sed priori similis, situ tantummodo inclinato (§. 109); evidens est Lumen secunda refractione non æque in latitudinem, quemadmodum prima in longitudinem extendi. Quoniam latitudo Imaginis ea est, quæ Solis diametro respondet, & lateribus parallelis excurrentibus superiori ac inferiori parte arcu convexo terminatur; porro hinc colligitur, Imaginem oblongam ex tot constare circulis seu Imaginibus rotundis, quot sunt colores diversi, & secunda refractione, cum similis prorsus prodeat priori Imago, unumquemque circulum uniformi re-

fractione tantummodo alio transferri. Enimvero si majores fuerint circuli, foramine ampliori existente invicem confunduntur, ut Lumen adhuc compositum sit. Quodsi vero diametri minuantur, foramine imminuto, centrum situ atque distantis minime mutatis circuli minores non amplius, quemadmodum ante, confunduntur, ut minimum circa centrum cujuslibet circuli prodire debeat Lumen satis simplex, præsertim ubi Lente utaris ad penumbram auferendam. Atque ita patet utroque, quem exposuimus modo, Lumina heterogenea a se invicem separari. Q. e. d.

OBSERVATIO XIII.

201. Quodsi Imago colorata per Problema præcedens facta, Radiorum separatione prodians, tabella inter latera sustentaculi sursum deorsum mobili excipiat & per exiguum foraminulum Lumen unius coloris solum transmissum ope Prismatis secundi denuo refringatur, Imago charta alba excepta est rotunda & ejusdem coloris sive Oculo nudo, sive per Prisma ipsam intuenti apparet, qui solus per foramen trans mittebatur; nisi quod Lumen rubrum altissimo, cæruleum infimo loco compareat. Ceterum Experimentum eodem successu instituitur, si Radius declivis Laminis per foramen, cujus diameter est digiti dimidii, in cameram obscuram immissus per Prisma in sustentaculo circa axem suum volubile in aliud reflectatur & in eo refractum, ut Imago prodeat colorata, per foramen tabula inter ejusdem sustentaculi, quod Prisma alterum circa axem volu-

volubile continet, latera sursum deorsum mobilis, cujus diameter nonnisi $\frac{1}{8}$ unius digiti, transmittatur; spectrum vero coloratum ut ante in distantia 10 aut 12 pedum excipiat.

COROLLARIUM I.

202. Quoniam Lumina colorata a permixtione separata nulla refractione amplius mutantur, sed eundem constanter colorem retinent; evidens est omne Lumen homogeneum proprium habere colorem & Lumina illa, qualia per Prisma prodeunt, esse simplicia, atque eorum colores esse colores primarios, quorum permixtione prodeunt colores compositi.

COROLLARIUM II.

203. Nullus adeo color ex modificationibus Luminis oritur; colores vero permanentes Corporum inde sunt, quod alia Corpora alios Radios copiosius reflectant.

SCHOLION I.

204. Hinc videas nullo alio Lumine collustrata magis resplendere caerulea, quam caeruleo; nec rubra magis quam rubro; ac ita porro.

SCHOLION II.

205. Equidem industrius Naturæ scrutator MARIOTTUS factò accurate Experimento se observasse profitetur, cum in distantia 30 circiter pedum colorem violaceum, qui majus quam 3 linearum spatium occupabat, per crenam duarum linearum trajetum Prismate alio valde oblique opposito exciperet, quandam ejus partem in colorem caeruleum & ru-

brum transmutatum fuisse, hincque falsitatem Theoriæ NEWTONIANÆ concludit (a). Enimvero cum non totum Lumen violaceum in alios diversos colores abierit; id saltem inde colligitur, separationem Radium diversis coloribus imbutorum in prima refractione non fuisse absolutam: id quod Experimento præsentis conforme, minime autem Experimentum istud ad Theoriam illam funditus evertendam facit, quemadmodum visum iis, qui Radium heterogeneorum separationem NEWTONIANAM ignorarunt.

SCHOLION III.

206. Enimvero ut Corpora hos Radios facilius quam alios reflectant, ab ipsorum textura derivandum. Videmus enim mutata textura Corporum, mutari quoque colorem. E. gr. si frustulis Ligni Nephritici aquam limpidam affundas, intra 24. circiter horarum spatium extrahetur color, qui Oculo inter Lumen seu fenestram & tincturam posito intense caeruleus minimeque perspicuus apparet; tinctura autem inter Lumen seu fenestram & Oculum collocata, perspicuus & ruber videtur. Quodsi Olei Virioli guttas aliquot instillaveris, quod vi corrosiva particulas ex Ligno extractas dissolvit texturamque tincturæ variat; color ex omni parte flavus est. Si vero Oleum Tartari per deliquium affuderis, quod massulas dissolutas iterum coagulat, color pristinus anceps redit. Sed quoniam hæc & innumera alia Physicæ sunt considerationis, ideo ea non persequimur; suo loco eadem reservantes.

(a) Essai de la Nature des Couleurs. pag. 207. & seqq.

C A P U T V.

De Visione Magnitudinis.

DEFINITIO XXXVII.

Tab. 207. *Angulus Opticus seu Visorius*
III. ABC est, quem intercipiunt
Fig. 34. *Wolffii Oper. Mathem. Tom. III.*

Radii AB & BC ab extremis Objecti Punctis in centrum Pupillæ ducti.

E

DEFINITION

DEFINITIO XXXVIII.

208. *Magnitudinem apparentem appello, quam Angulo Optico metimur.*

AXIOMA V.

209. *Quæ sub eodem vel æquali Angulo videntur, æqualia apparent. Quod vero videtur sub majori, id apparet majus: quod sub minori videtur, minus apparet.*

SCHOLIUM.

210. *Hæc Propositio ab Opticis instar Axiomatis assumitur, quia innumeris Experimentis confirmari potest. Sane Sol & Luna, quia sub Angulo ad sensum æquali videntur, æquales apparent. Unde etiam Astronomi magnitudinem apparentem stellarum ex Angulo Optico æstimare solent. Nec ratione caret. Etenim Objecta videntur æqualia, si Imagines in Oculo æquales sunt, & illud majus est altero, cujus Imago in Oculo delineatur major. Si autem Angulus Opticus idem est, ex principiis Dioptricis demonstrari potest, Imagines quoque in Retina æquales esse. Ex iisdem constat, Imaginem esse majorem, si Angulus Opticus major; minorem vero, si is minor extiterit.*

THEOREMA XXIX.

Tab. 211. *Idem Objectum DF in vicinia III. majus apparet, quam e longinquo.*
Fig. 35.

DEMONSTRATIO.

Aut enim crura Anguli CAH, sub quo videtur Objectum CH e longinquo, cadunt in crura Anguli DAF, sub quo idem videtur in distantia minore, aut extra crura hujus Anguli, aut intra eadem. Intelligatur itaque HC ipsi DF parallela & CH=DF, vi hypoth. ex A vero demissa ad DE perpendicularis AE, quæ eadem erit ad CH perpendicularis (§. 230 Geom.). Quodsi AC caderet in

AD, & AH in AF; tum foret ob $\triangle\triangle$ DAF & CAH similia (§. 268 Geom.) $AE : AB = DF : CH$ (§. 296 Geom.); consequenter ob $AE < AB$ per hypoth. $DF < CH$ contra hypothesein. Crura igitur Anguli CAH non cadunt in crura Anguli DAF, multo minus extra ea cadere possunt. Cadunt adeo intra crura Anguli DAF, consequenter Angulus CAH $<$ DAF, hincque Objectum idem e longinquo minus apparet, quam in vicinia (§. 209). Q. e. d.

THEOREMA XXX.

212. *Magnitudines apparentes Objecti ADC & ABC sunt in ratione minore quam distantie DG & BG reciproce; in majoribus tamen distantiis sunt ad sensum ut distantie istæ reciproce.* Tab. III. Fig. 34.

DEMONSTRATIO.

Ponamus magnitudinem apparentem fieri subduplam; erit $o = 2x$ (§. 208). Est vero $o = x + y$ (§. 239 Geom.). Ergo $x = y$, consequenter $DC = DB$ (§. 253 Geom.). Quare cum BG sit distantia ab Oculo per hypoth. adeoque Angulus ad G rectus (§. 225, 78 Geom.); $DC > DG$ (§. 220 Geom.); consequenter $DB > DG$ (§. 89 Arithm.) & hinc $BG > 2DG$ (§. 90 Arithm.). Quoniam igitur $o : x = 2DG : DG$ per demonstr. BG ad DG rationem majorem habet quam o ad x (§. 203 Arithm.), seu quod perinde est, o ad x rationem minorem habet quam BG ad DG. Quod erat unum.

Quodsi distantia DG augeatur, donec Angulus o paucorum minutorum se-

cun-

cundorum fiat, Anguli m & n ad sensum non different (§. 241 *Geom.*), adeoque nec DC a DG (§. 253 *Geom.*) consequenter nec DB = DC per demonstr. a DG ad sensum differre potest (§. 87 *Arithm.*). Est adeo BG = 2DG & hinc ut BG ad DG ita o ad x . Quod erat alterum.

THEOREMA XXXI.

Tab. 213. Cotangentes magnitudinum apparentium dimidiarum o & x ejusdem
III. *parentium* dimidiarum o & x ejusdem
Fig. 34. Objecti AC, sunt ut distantia DG & BG.

DEMONSTRATIO.

Quoniam Angulus n rectus est (§. 225 *Geom.*); si GC sumatur pro sinu toto, erunt GD & GB tangentes Angulorum GCD & GCB (§. 7 *Trigon.*), hoc est, cotangentes dimidiorum Angulorum o & x (§. *Trigon.*). Est itaque cotangens ipsius o ad cotangentem ipsius x , ut DG ad GB. Q. e. d.

PROBLEMA XIII.

Tab. 214. Data magnitudine apparente dimidia ABG, una cum distantia BG;
III. *media* ABG, una cum distantia BG;
Fig. 34. dimidiam magnitudinem veram AG invenire.

RESOLUTIO.

Quoniam Angulus ad G rectus est (§. 225 *Geom.*), reperietur AG, inferendo (§. 40 *Trigon.*)

ut sinus totus

ad tangentem dimidia magnitudinis apparentis ABG,

ita distantia BG

ad dimidiam magnitudinem veram AG.

Eadem AG invenitur inferendo (§. 36 *Trigon.*).

Ut Cofinus magnitudinis apparentis dimidia ABG

(hoc est, sinus Anguli BAG)

ad sinum ejusdem;

ita distantia BG

ad magnitudinem veram dimidiam AG.

E. gr. Sit ABG = 15°, BG 30 pedum; erit

Log. sin. tot. 1000000000

Log. tang. ABG 94280525

Log. BG 14771212

Log. AG 0.9051737,

cui in Canone quam proxime respondent 8' 0" 4'''.

Aliter.

Log. Cofin. ABG 99849438

Log. Sin. ABG 94129962

Log. BG 14771212

Logg. Summa 108901174

Log. AG 0.9051736

qui cum ante invento idem est.

COROLLARIUM.

215. Quodsi ABG ponatur dimidii scrupuli secundi & BG 6 digitorum; cum tangens dimidii scrupuli secundi sit 24, reperitur AC $\frac{144}{10000000}$ adeoque CG = $\frac{288}{10000000}$, hoc est, fere $\frac{1}{34722}$ (§. 227 *Arithm.*), adeoque minor quam $\frac{1}{30000}$ unius digiti. Unde assumere licet, Objecta, quæ sub Angulo unius minuti secundi videntur, non amplius apparere, sed instar Punctorum ab Oculo exhiberi.

SCHOLIUM.

216. Si sinus totus sit 10000000, sinus 10 scrupulorum secundorum vi Canonis majoris PITISCI est 484. Unde sinus dimidii scrupuli 24 (§. 23 *Trig.*); consequenter cum tangens unius minuti in istiusmodi particulis a sinu non amplius differat, teste Canone Sinuum &

Tangentium communi, etiam Tangens dimidii scrupuli secundi est 24.

PROBLEMA XIV.

Tab. 217. *Data dimidia magnitudine ve-*
III. *ra AG, una cum distantia ab Oculo BG;*
Fig. 34. *invenire magnitudinem apparentem di-*
midiam ABG.

RESOLUTIO.

Cum in Triangulo ABG dentur, præter rectum G (§. 225 *Geom.*), latera AG & BG, invenitur cofinus magnitudinis apparentis ABG, hoc est, finus Anguli BAG (§. 38 *Trig.*).

Exemplum est inversum præcedentis.

COROLLARIUM.

218. Quodsi ergo Objectum aliquod tanto intervallo removeatur ab Oculo, cui directe opponitur, donec ob imminutam continuo magnitudinem apparentem visui subducatur & distantia ab Oculo mensuretur; per Problema præsens definiatur magnitudo apparens seu Angulus Visorius, quem illud subtendit, ubi instar Puncti apparet.

PROBLEMA XV.

Tab. 219. *Data dimidia magnitudine ve-*
III. *ra AG; invenire distantiam BG, ad*
Fig. 34. *quam sub dato Angulo ABG videtur.*

RESOLUTIO.

Quoniam in Triangulo ABG, præter rectum G (§. 225 *Geom.*), datur etiam Angulus ABG, una cum crure AG, invenitur basis BG (§. 36 *Trig.*).

E. gr. Sit AG 30 pedum, ABG 25°; erit

Log. fin. ABG	9.6259483
Log. fin. BAG	9.9572757
Log. AG	1.4771212
	<hr/>
	11.4343969
Log. BG	1.8084486, cui in Ta-

bulis quam proxime respondent 64' 3" 3".

Quodsi BG sumatur pro sinu toto, erit AG tangens Anguli ABG, adeoque reperitur etiam BG inferendo: ut Tangens Anguli ABG, ad sinum totum: ita AG, ad BG.

COROLLARIUM.

220. Quodsi Angulus ABG fiat dimidii scrupuli secundi, definiatur distantia, ad quam Objectum integrum AC instar Puncti apparere, adeoque non amplius videri debet (§. 213).

SCHOLIUM.

221. Quodsi per Experientiam (§. 217) definiatur Angulus, sub quo desinit Visio distincta Objecti; per præsens Problema determinari potest distantia, in qua Visio Objecti distincta esse desinit, ita ut non amplius discerni possit. Quamvis autem distincta sensim sensimque esse desinat Visio, neque adeo in puncto fiat; in Praxi tamen seligendum est Punctum, ubi non amplius Objectum discerni possit, nec summa in hisce talibus accuratatione opus est.

THEOREMA XXXII.

222. *Quæ sub eodem Angulo CAH Tab. videntur GI & CH, habent magnitu-*
III. *dines distantius AE & AB proportiona-*
Fig. 35. *les.*

DEMONSTRATIO.

Quoniam enim GI ipsi CH parallela per hypoth. erit $o = x$ (§. 233 *Geom.*), adeoque Triangula GAI & CAH similia sunt (§. 267 *Geom.*). Quare cum AB si ad CH (§. 225 *Geom.*), adeoque etiam ad GI (§. 230 *Geom.*) perpendicularis; erunt AE & AB altitudines Triangulorum GAI & CAH (§. 227 *Geom.*), consequenter $GI:CH = AE:AB$ (§. 396 *Geom.*). Q. e. d.

PROBLEMA XVI.

223. Invenire distantiam AB, ad quam ab Oculo removendum est Objectum magnitudinis data CH, ut videatur tanta magnitudinis, quanta apparet GI in distantia data AE.

RESOLUTIO.

Quoniam $GI:CH=AE:AB$ (§. 122); datis GI, CH & AE, reperitur AB per Regulam trium (§. 302 Arithm.).

E. gr. quæritur, ad quam distantiam ab Oculo removeri debeat Objectum 30 pedum, ut apparet æquale Objecto 6 pedum, quod videtur in distantia 20 pedum.

Quoniam $GI=6$, $CH=30$, $AE=20$: erit $AB=20.30:6=100$.

PROBLEMA XVII.

Tab. VII. Fig. 84. 224. Invenire altitudinem BD supra lineam Horizontalem BH per Oculum A positione datum ductam, in qua elevari debet Objectum data altitudinis DE, ut tantum appareat quantum Objectum aliud altitudinis similiter data BC in data distantia Oculi AB.

RESOLUTIO & DEMONSTRATIO.

1. Quoniam in Triangulo ABC ad B rectangulo (§. 225 Geom.) datur distantia Oculi AB & altitudo Objecti BC, cui æqualis apparere debet altitudo Objecti elevandi DE; Angulus BAC, sub quo in A videtur Objectum BC, reperiri potest (§. 40 Trigon.): cui æqualis est DAE (§. 209).

2. Concipiatur jam Circulus transiens per puncta A, D & E, cujus centrum sit in G; erit Angulus DGE duplus Anguli DAE modo inventi

(§. 313 Geom.). Quare si ex centro G demittatur perpendicularis GF; erit $DF=\frac{1}{2}DE$ & $DGF=\frac{1}{2}DGE$ (§. 184 Geom.) = DAE. In Triangulo igitur rectangulo DFG ad F rectangulo, datis Angulis & latere DF, reperiuntur latera FG & DG (§. 36 Trig.).

3. Demittatur ex centro G ad BO perpendicularis GH: cum etiam sit FB ad BO perpendicularis per hypoth. erit GH parallela ipsi FB (§. 256 Geom.) adeoque perpendiculares GF & BH inter GH & FB interceptæ æquales sunt (§. 226 Geom.). Quare si ex FG paulo ante inventa subtrahatur distantia Oculi BA, relinquetur AH.

4. In Triangulo itaque AGH ad H rectangulo, datis AH & $AG=DG$ (§. 40 Geom.), reperitur GH (§. 417 Geom.).

5. Quoniam denique ipsi GH æqualis est FB per demonstr. si inde subtrahatur dimidia altitudo Objecti elevandi FD; relinquetur altitudo quæsitæ BD. Q. e. f. & d.

E. gr. Sit distantia oculi AB 8' & quærat altitudo, in qua elevari debeat Objectum altitudinis 9 pedum; ut appareat 5 pedum: erit BC 5 & DE 9', adeoque DF 45". Inferatur ergo;

Log. AB	0.9030900
BC	0.6989700
Sin. tot.	100000000

Tang. BAC 9.7958800, cui in Tabulis quam proxime respondent 32°.

Est igitur Angulus DGF 32°. Quare cum ad F sit rectus & DF 45"; inferatur porro:

Log. fin. DGF	97242097
Log. DF	16532125
Log. fin. tot.	100000000
Log. DG	1.9290028
Log. fin. tot.	100000000
Log. DG	1.9290028
Log. Cofin. DGF	99284205
Log. GF	∓ 1.8574233
Est igitur $DG=AG=85''$ & $FG=BH=72''$.	

Quoniam BH minor prodit ipsa BA, id indicio est punctum A in præsentē casu cadere in O. Quamobrem ex $BO=80''$ subtrahatur $BH=72''$; relinquetur $HO=AH$ (§. 291 *Geom.*) = 8. Quamobrem si

$$\begin{array}{r} \text{a Quadrato AG} \quad 7225 \\ \text{subtr. Quadr. AH} \quad 64 \\ \hline \end{array}$$

relinquetur Quadr. GH 7161 unde extracta Radix 845''' est GH. Ablata hinc DF 450''' relinquitur altitudo quæsitā BD 395''', quæ in præsentē casu minor quam $BC=500'''$.

Sit $AB=12'$, $BC=6'$, $DE=18'$, adeoque $DF=9'$; erit

Log. AB	10791812
BC	0.7781513
Sin. tot.	100000000
Tang. BAC	96989701
BAC = 26° 33'	
Log. fin. DGF	96502868
Log. fin. DF	0.9542425
Log. fin. tot.	100000000
Log. DG	1.3039557
Log. Cof. DGF	99516020
Log. GF	∓ 1.2555577
DG = 20'	GF = 18'
AG ² = 400	AB = 12
AH ² = 36	AH = 6
	BF = 19
GH ² = 364	DF = 9
GH = 19	BD = 10

Aliter.

Idem Problema etiam absque Trigonometria solvi potest. Etenim

1. Quoniam Angulus $FGD=BAC$ per demonstr. & $\triangle\triangle DFG$ & BAC ad F & B rectangula; erit $CB:BA=DF:FG$ (§. 267 *Geom.*). Quamobrem cum dentur CB, BA & DF; reperietur FG (§. 302 *Arithm.*).

2. Hinc porro reperitur DG (§. 417 *Geom.* & §. 269 *Arithm.*) = AG (§. 40 *Geom.*).

3. Quodsi ergo ex $FG=BH$ subtrahatur AB; relinquetur AH & inde porro reperietur GH (§. 417 *Geom.* & §. 269 *Arithm.*).

4. Denique ex GH subducatur DF; relinquetur altitudo quæsitā BD.

E. gr. sit ut ante $AB=12'$, $BC=6'$, $DE=18'$; erit $DF=9'$. Unde porro reperitur $FG=18'$ & ob $DG^2=FG+DF^2=324+81=405$, $DG=20'$, atque hinc tandem $BD=10'$, ut ante.

PROBLEMA XVIII.

225. Data altitudine BD, in qua Tab. VII. consistere debet Objectum DE; invenire quanta ipsius esse debeat longitudo, ut Fig. 84. in distantia Oculi data AB videatur alteri longitudinis data BC æquale.

RESOLUTIO & DEMONSTRATIO.

Sint omnia ut in Problemate præcedente, &

1. Ex datis in Triangulo ABC ad B rectangulo cruribus AB & BC investigetur, ut ibidem num. 1. Angulus BAC, cui æqualis est DGF, cujusque complementum ad rectum est GDF, quemadmodum ibidem ostendimus.

2. Eodem modo ex datis in $\triangle ABD$; præter rectum B, cruribus AB & BD, in.

- investigetur latus AD & Angulus BDA, (§. 40, 38 *Trigon.*), qui cum Angulo GDF ex duobus rectis subductus relinquit Angulum GDA.
4. Datis itaque in $\triangle DAG$, ob crura DG & GA æqualia (§. 40 *Geom.*) æquicrura, (§. 89 *Geom.*) præter latus AD *vi num.* 2. omnibus Angulis (§. 248 *Geom.*) invenitur crus DG (§. 36 *Trigon.*).
5. Atque ita tandem datis, in $\triangle DFG$ ad F rectangulo, Angulo obliquo DGF *vi num.* 1. & latere DG *vi num.* 4. reperitur DF (§. 36 *Trigon.*) cujus duplum est longitudo Objecti quæsita DE (§. 184 *Geom.*). *Q. e. i. & d.*

Sit e. gr. veluti in Exemplo posteriori $AB=12'$, $BC=6'$, $BD=10$; reperietur ut ibidem angulus DGF $26^{\circ} 33'$. Jam porro

Log. BD	1.00000000
BA	1.0791812
Sin. tot.	100000000
<hr/>	
Tang. BDA	10.0791812
Ergo BDA	$50^{\circ} 11'$
FDG	$63 \quad 27$
<hr/>	
Summa	$113 \quad 38$
Anguli ad D	$179 \quad 60$
<hr/>	
GDA	$66 \quad 22$
<hr/>	
2GDA=D+A	$132 \quad 44$
D+A+G	$179 \quad 60$
<hr/>	
DGA	$47 \quad 16$
Log. fin. BDA	98854162
BA	10791812
fin. tot.	100000000
<hr/>	
Log. DA	1.1937650
Log. fin. DGA	98660036
DA	11937650
fin. DAG	99619569
<hr/>	
Logg. Summa	111557219
Log. DG	12897183

Log. fin. tot.	100000000
Log. DG	12897183
Log. fin. DGF	96502868

$$DF = 40.9400051$$

Cui in Tabulis quam proxime respondent 9'.

PROBLEMA XIX.

226. Data altitudine Objecti elevan. Tab. di DE & altitudine DB, in qua consti- VI I. tui debet; invenire distantiam BA, in Fig. 84. qua Oculo cum Objecto data altitudinis BC ejusdem altitudinis apparet.

RESOLUTIO.

Sit $DE=a$, $BD=b$, $BC=c$, $BA=x$; quoniam per ea, quæ in Problematum præcedentium resolutione demonstrata sunt, $DF=\frac{1}{2}a$ & Anguli ad F atque B recti, Anguli vero BAC & DGF æquales; erit

$$BC:DF=BA:FG \quad (\text{§. 267 } Geom.)$$

$$c:\frac{1}{2}a=x:\frac{ax}{2c}$$

$$\& DG^2=AG^2=DF^2+FG^2 \quad (\text{§. 417 } Geom.)$$

$$=\frac{1}{4}a^2+\frac{a^2x^2}{4c^2}$$

$$\text{Jam porro } AH=\frac{ax}{2c}-x$$

$$\& GH=b+\frac{1}{2}a, \text{ adeoque}$$

$$GA^2=AH^2+GH^2$$

$$=\frac{a^2x^2}{4c^2}-\frac{ax^2}{c}+x^2+b^2+ab+\frac{1}{4}a^2$$

Habemus itaque subtractis a se invicem valoribus ipsius GA^2 ,

$$x^2-\frac{ax^2}{c}+b^2+ab=0$$

$$cx^2-ax^2+b^2c+abc=0$$

$$abc+b^2c=ax^2-cx^2$$

$$\frac{abc+b^2c}{a-c}=x^2$$

$$a-c$$

Regu.

Regula 1. Quærat^r ad differentiam magnitudinum datarum BC, & DE, magnitudinem minorem BC, & factum ex altitudine DB, in qua constitui debet Objectum DE, in compositam BE ex eadem altitudine DB & altitudine Objecti elevandi DE, numerus quartus proportionalis.

2. Ex hoc extrahatur Radix, quæ erit distantia quæsitæ BA.

E. gr. sit $DE=18$, $DB=11$, $BC=6$; erit $BE=29$, & $BE \cdot DB=319$. Unde reperitur $AB^2=6 \cdot 319:12=159$. Quamobrem $AB=12$.

THEOREMA XXXIII.

Tab. 227. Si Oculus O intra parallelas
III. AB & CD ponatur, parallela versus plagam ipsi oppositam convergere videntur.

DEMONSTRATIO.

Quoniam AB ipsi CD parallela per *hypoth.* erit $FE=BD$ (§. 226 *Geom.*). Cum igitur FE & BD Oculo directe opponantur; intervallum BD minus apparere debet viciniore FE (§. 211). Eodem modo ostenditur, intervallum quodlibet ulterius minus apparere debere ipso BD & ita porro. Distantiæ itaque rectarum AB & CD continuo minui, consequenter versus plagam Oculo oppositam parallelæ AB & CD convergere videntur (§. 84 *Geom.*). *Q. e. d.*

COROLLARIUM.

228. Quodsi tanta fuerit longitudo parallelarum AB & CD, ut distantia earum a se invicem Oculo in O posito instar Puncti appareat (§. 215); parallelæ coire videbuntur in illo Puncto, ibique visus terminabitur.

THEOREMA XXXIV.

Tab. 229. Subtensa AB in omnibus punctis D, C, E, &c. arcus segmenti ACB
III. *Fig. 37.*

æqualis apparet; Diameter vero GD in singulis Peripheriæ punctis.

DEMONSTRATIO.

Quoniam enim Anguli ADB, ACB, AEB &c. æquales sunt (§. 215 *Geom.*); subtensa AB in punctis D, C, E, &c. videtur sub eodem Angulo. Æqualis itaque in singulis istis punctis apparet (§. 209). *Quod erat unum.*

Quodsi ab extremitatibus Diametri D & G ad quodcunque Peripheriæ punctum E rectas DE & EG ducas; Angulus E semper erit rectus (§. 317 *Geom.*). Diameter adeo Circuli in singulis Peripheriæ punctis sub æquali Angulo videtur (§. 145 *Geom.*), consequenter æqualis apparet (§. 209). *Quod erat alterum.*

COROLLARIUM I.

230. Optima igitur Theatrorum figura est segmentum Circuli, in quo subtensa Actoribus, arcus Spectatoribus locum concedit.

SCHOLIUM.

231. Non jam urgeo, quod hæc figura etiam sit rectilinearum eodem ambitu comprehensarum capacissima.

COROLLARIUM II.

232. Quodsi ergo Oculus moveatur in Peripheria satis magna, per longinquum intervallum ad Objectum aliquod AB accedere, vel ab eo recedere poterit, ut tamen magnitudo ejus semper videatur eadem.

THEOREMA XXXV.

233. Si Oculus fuerit immotus in A, Tab. III. recta autem BC ita moveatur, ut extremitates semper cadant in Peripheriam; *Fig. 38.* ejusdem constanter magnitudinis apparebit.

DEMONSTRATIO.

Ponamus enim BC transferri primum ex BC in CD, deinde ex CD in DE. Quoniam $BC = CD = DE$ (§. 81 *Arithm.*), arcus cognomines æquales sunt (§. 289 *Geom.*). Cum igitur etiam Anguli BAC, CAD, DAE æquales sint (§. 315 *Geom.*); recta BC in omni situ ejusdem magnitudinis apparet (§. 209). *Q. e. d.*

COROLLARIUM.

234. Cum Polygonum Regulare Circulo inscriptibile sit (§. 348 *Geom.*); Oculo in uno Angulo posito latera æqualia apparent.

THEOREMA XXXVI.

Tab. III. Fig. 39. 235. *Quæ Oculus uno obtutu comprehendit, intra ambitum Anguli recti continentur.*

DEMONSTRATIO.

Sit Oculus in O, & intervallum quodcunque AB in infinitum excurrans: Radius ab uno extremo A in Oculum cadens AO sit ad AB perpendicularis. Sumatur intervallum quodcunque AD, ducaturque recta OD. Quoniam Angulus A rectus est (§. 78 *Geom.*); erit AOD recto minor (§. 241 *Geom.*). Intervallum igitur, quod Oculo spectandum exhiberi potest, intra limites Anguli recti coercetur. *Q. e. d.*

SCHOLIUM.

236. *Facile Theorema præsens Experimento confirmatur. Angulo enim recto in Tabula Horizontali descripto & recta ex vertice ducta bifariam diviso, si in eadem duo styli perpendiculares erigantur & Oculus ad verticem Anguli applicetur, ita ut ab eo, qui eidem vicinior, tegatur remotior; nullum extra Anguli*

Wolffii Oper. Mathem. Tom. III.

recti crura posito Objectum in Oculum incur-rere observabis.

THEOREMA XXXVII.

237. *Si Objecti DF Oculo A directe oppositi magnitudo dimidia DE fuerit distantia AE æqualis; Objectum totum visu comprehenditur, nec quicquam amplius ultra ejus limites conspici potest.* Tab. III. Fig. 35

DEMONSTRATIO.

Quoniam AE distantia Objecti visibilis ab Oculo *per hypoth.*; erit ea ad DF perpendicularis (§. 225 *Geom.*). Cum adeo Angulus E sit rectus (§. 78 *Geom.*) & $AE = DE$ *per hypoth.*; erit DAE semirectus (§. 241 *Geom.*). Eodem modo ostenditur, esse FAE semirectum, consequenter DAF rectum. Objectum itaque totum uno obtutu comprehenditur, nec extra ejus limites quicquam amplius conspicitur (§. 235). *Q. e. d.*

THEOREMA XXXVIII.

238. *Si distantia AE Objecti DF Oculo directe oppositi fuerit minor dimidia magnitudine DE; Objectum integrum uno obtutu non comprehenditur, sed ejus tantum aliqua pars videtur, & quidem minor, si AE minorem ad DE habuerit rationem.* Tab. III. Fig. 35

DEMONSTRATIO.

Quoniam AE perpendicularis ad DE (§. 225 *Geom.*); erit Angulus E rectus (§. 78 *Geom.*); consequenter ADE & EAD junctim sumti recto æquales (§. 241 *Geom.*). Quare cum $AE < DE$, *per hypoth.* erit Angulus ADE minor al-

E

tero

tero EAD (§. 189 *Geom.*), consequenter DAE semirecto major. Eodem modo cum ostendatur, esse FAE semirecto majorem; si Oculus DAF Objectum integrum DF uno obtutu comprehendit, non intra ambitum Anguli recti continentur, quæ uno obtutu comprehenduntur: quod cum sit absurdum (§. 236), ut partem tantum Objecti videat Oculus in A opus est. *Quod erat unum.*

Spatia, quæ amplitudinem Visus definiunt, sunt ut distantia (§. 222). Quare si distantia AE ad DE minorem habuerit rationem, adeoque minuitur (§. 203 *Arithm.*); pars quoque visa minor fieri debet. *Quod erat alterum.*

COROLLARIUM.

239. Quo propius itaque ad Objectum accedis, eo minorem ejus partem uno obtutu comprehendis.

THEOREMA XXXIX.

Tab. 240. Si altitudo Oculi non fuerit di-
IV. midia Objecti magnitudini aequalis, &
Fig. 40. si perpendiculum DC ex Oculo in magnitudinem AB, ultra quam is uno obtutu nil amplius comprehendit, demissum ipsam inequaliter secet; erit distantia inter segmenta AD & DB media proportionalis & contra.

DEMONSTRATIO.

Si AB spatium definit, quod uno obtutu Visus comprehendit; erit Angulus ACB rectus (§. 235). Quare si perpendiculum ex Oculo C in AB demittatur; erit $DB:DC=DC:DA$ (§. 327 *Geom.*). Est vero DC distantia Objecti ab Oculo (§. 225 *Geom.*). Ergo hæc

distantia est media proportionalis inter segmenta AD & DB. *Quod erat unum.*

Quodsi fuerit distantia DC media proportionalis inter DB & DA; erit $DB:DC=DC:DA$. Quoniam vero DC est distantia *per hypoth.* ad AB perpendicularis est (§. 225 *Geom.*), adeoque Anguli ad D æquales sunt (§. 79 *Geom.*), consequenter etiam $o = u$ (§. 183 *Geom.*). Est vero $o + x = 90^\circ$ (§. 241 *Geom.*). Ergo etiam $u + x = 90^\circ$ (§. 87 *Arithm.*). Ultra magnitudinem igitur AB, Visus nihil amplius comprehendit (§. 235). *Quod erat alterum.*

PROBLEMA XX.

241. Data distantia Objecti AB, quod amplitudinem Visus definit, ab Oculo C, una cum magnitudine illius Objecti AB; invenire segmenta AD & DB, in qua a distantia DC secatur.

RESOLUTIO.

Quoniam $DB:DC=DC:DA$ (§. 240); non alia re opus est, quam ut distantia Objecti DC inveniantur reciproca DB & DA (§. 262 *Anal. fin.*).

PROBLEMA XXI.

242. Data altitudine Objecti AB & altitudine Oculi DB; invenire distantiam DC, ad quam Oculus positus Objectum integrum, nec quicquam amplius, uno obtutu comprehendit. Tab. IV. Fig. 40.

RESOLUTIO.

Quoniam DA est differentia inter altitudinem Oculi & magnitudinem Objecti: inter hanc differentiam & altitudinem Oculi quærenda est media proportionalis, quæ erit distantia quæsitæ DC (§. 240).

THEOREMA XL.

243. *Spatia, quæ amplitudinem Visus in diversis distantiiis definiunt, sunt distantiiis proportionalia.*

DEMONSTRATIO.

Spatia, quæ amplitudinem Visus in diversis distantiiis definiunt, intra limites Anguli recti consistunt (§. 235); adeoque sub eodem Angulo videntur (§. 145 Geom.). Sunt igitur distantiiis proportionalia (§. 222). *Q. e. d.*

COROLLARIUM.

244. Quo longius itaque Visus exporitur, eo amplius spatium uno obtutu comprehendit: quo citius autem terminatur, eo minus spatium uni obtutui sufficit.

THEOREMA XLI.

Tab. IV. 245. *Si Objecta diversæ magnitudinis AB & DB ex eadem distantia BC videntur, & Radiorum extremorum alter fuerit ad AB perpendicularis; Tangentes magnitudinum apparentium sunt in ratione magnitudinum verarum AB & DB.*

DEMONSTRATIO.

Radius BC est ad AB perpendicularis, per hypoth. Si ergo BC sumatur pro sinu toto; erit BD Tangens Anguli BCD, AB vero Tangens Anguli BCA (§. 7 Trigon.). Sunt vero BCD & BCA magnitudines apparentes verarum BD & BA (§. 208). Quare magnitudinum apparentium Tangentes sunt ut veræ. *Q. e. d.*

PROBLEMA XXII.

Tab. IV. 246. *Data distantia a Centro Sphære BC, una cum ejus semidiametro AC; invenire quantitatem portionis ADE, quam Oculus unus obtutu suo comprehendit.*

RESOLUTIO.

Quoniam Radius extremus AB Sphæram necessario tangit in A, ceu ex demonstratione Theorematis 9. (§. 111) manifestum; erit Angulus A rectus (§. 309 Geom.), & hinc ABC complementum dimidii arcus AD, qui partem uno obtutu comprehendendam definit (§. 241 Geom.), consequenter (§. 38 Trigon.),

Ut distantia Oculi a centro CB, ad semidiametrum Sphære AC;

Ita sinus totus,

ad cosinum dimidii arcus AD, qui partem Sphære uno obtutu comprehendendam definit.

E. gr. Sit juxta RICCIOLUM semidiameter Solis AC 33 semidiametrorum Terræ, distantia ejus a Terra CB 7300 erit;

Log. CB	3.8633229
Log. AC	1.5185139
Log. sin. Tot.	100000000

Log. sin. ABC 7.6551910, cui in Tabulis quam proxime respondent 15'.

Est ergo arcus AD 89° 45', consequenter ADE 179° 30'.

THEOREMA XLII.

247. *Majorem Sphæra portionem Tab. IV. Oculus unus contuetur e longinquo, quam e vicino; numquam tamen integrum Hemisphærium uno obtutu comprehendit.* Fig. 42.

DEMONSTRATIO.

Quoniam distantia CB ad semidiametrum Sphære AC, ut sinus totus ad cosinum dimidii arcus AD, qui portionem Sphære visibilem definit (§. 246); si distantia minuatur, adeoque ratio ejus ad semidiametrum minor redditur

(§. 203 *Arithm.*), ratio quoque sinus totius ad cosinum arcus AD fit minor, consequenter cosinus ipse major evadit (§. 206 *Arithm.*). Cum adeo arcus AD complementum ad quadrantem crescat (§. 111. *Trigon.*); Arcus ipse AD decrescit: e vicinia itaque minorem Sphæræ portionem Oculi contuetur, quam e longinquo. *Quod erat unum.*

Si Oculi Hemisphærium integrum uno obtutu comprehenderet; AD foret Circuli quadrans, adeoque Angulus ACB rectus (§. 143 *Geom.*), consequenter AB ipsi CB parallela (§. 256 *Geom.*), & hinc Angulus Visorius ABC nullus: Quod cum sit absurdum, Hemisphærium integrum videri nequit. *Quod erat alterum.*

THEOREMA XLIII.

Tab. 248. *Longitudines tantum mediocres,*
III. *non autem magnas Visus comprehendere*
Fig. 39. *potest.*

DEMONSTRATIO.

Sit $AO = 1$, $AD = 57$. Quoniam sinus totus ad Tangentem Anguli Visorii, ut AO ad AD (§. 40. *Trigon.*); reperietur Angulus Visorius 89° . Quod si vero AD ponatur 3437; reperietur Angulus Visorius AOD $89^\circ 59'$ (§. cit. *Trig.*), adeoque pro 3380 distantis Oculi tantummodo relinquitur Angulus $59'$, & cum Angulus AOD a recto, qui totam amplitudinem Visus definit (§. 235), non nisi unico minuto differat; pro omni reliqua longitudine, quæ 3437 distantias seu altitudines Oculi excedit, non nisi unius minuti Angulus restat. Visus igitur tantum mediocres, non autem magnas longitudes comprehendit. *Q. e. d.*

COROLLARIUM I.

249. Cum Angulus Visorius, quo ad distantiam Oculi 6 pedum spectatur longitudo 342 pedum, sit 89° , adeoque omni intervallo reliquo usque ad 20622 pedes non nisi 59 minuta cedant; longitudes 342 pedibus majores solo adpectu vix dimeriemur.

COROLLARIUM II.

250. Hinc distantiarum & altitudinum magnarum differentiarum, quamvis admodum ingentes, nudo adpectu non dignoscuntur.

THEOREMA XLIV.

251. *Æquales partes ejusdem inter-* Tab.
valli AB, BC, CD &c. inæquales IV.
apparent. Fig. 43.

DEMONSTRATIO.

Ducatur Radio OB Arcus EF, sitque AO ad AD perpendicularis, adeoque communis altitudo $\triangle AOB$, $\triangle BOC$, $\triangle COD$ (§. 227 *Geom.*). Sector EOB major $\triangle AOB$, adeoque ad $\triangle OBC$ majorem rationem habet quam $\triangle AOB$ (§. 203 *Arithm.*). Cum $\triangle AOB$ & $\triangle OBC$ communem altitudinem AO habeant; inter se sunt in ratione basium AB & BC (§. 389 *Geom.*). Sector igitur EOB ad $\triangle OBC$ majorem rationem habet quam AB ad BC. Quare cum sector BOF $< \triangle OBC$; sector EOB ad sectorem BOF multo magis rationem majorem habebit quam AB ad BC. Enimvero sectores EOB & BOF sunt inter se ut arcus EB & BF (§. 415, 389 *Geom.*). Arcus itaque EB ad arcum BF rationem majorem habet quam AB ad BC. Jam $AB = BC$ per hypoth. Quare arcus EB major arcu BF (§. 158 *Arithm.*). Unde cum arcus AB & BF sint mensuræ Angulorum

lorum EOB & BOF (§. 57 *Geom.*), erit Angulus EOB major Angulo BOC (§. 141 *Geom.* & §. 20 *Aritbm.*); consequenter etiam AB majus videtur quam BC (§. 209). Eodem modo ostenditur, BC apparere majus quam CD, & ita porro. *Q. e. d.*

THEOREMA XLV.

Tab. IV. Fig. 44. 252. Si ex Centro Circuli C excutur ad planum ejusdem perpendicularis quantacunque, vel Linea obliqua utcunque Radio aequalis CF; Oculo in F collocato Diametri omnes DE & AB aequales apparebunt.

DEMONSTRATIO.

Si recta FC ad Diametros DE, AB &c. perpendicularis; Anguli ad C recti sunt (§. 78 *Geom.*) adeoque aequales (§. 145 *Geom.*). Quare cum Radii DC, CB, CE, CA aequales sint (§. 40 *Geom.*) & latus FC Triangulis DFC, BFC, EFC, AFC commune; Anguli cognomines aequales sunt (§. 179 *Geom.*). Radii igitur DC, CB, CE, CA (§. 209), consequenter etiam Diametri DE, AB &c. aequales apparent. *Quod erat unum.*

Si $AC=CF=CB$, ex Centro C super AB in plano AFB descriptus semicirculus (§. 135 *Geom.*), transibit per F (§. 40 *Geom.*). Angulus itaque AFB rectus est, (§. 317 *Geom.*). Eodem modo ostenditur, esse DFE rectum. Quare cum Diametri AB & DE sub aequalibus Angulis videantur (§. 145 *Geom.*); aequales apparebunt (§. 209). *Quod erat alterum.*

PROBLEMA XXIII.

253. Invenire punctum F, in quo Tab. IV. Fig. 45. Oculo magnitudines AB & BC utcunque inaequales & in directum sita appareant aequales.

RESOLUTIO.

1. Ex A & B, intervallo AB, facta intersectione in E, ex Centro E per A & B describatur Circulus.
2. Eodem modo determinetur Centrum D, & ex eo per B & C describatur Circulus alius, priorem secans in F.

Dico F esse Punctum quaesitum.

DEMONSTRATIO.

Cum AB & BC sint latera Hexagoni (§. 356 *Geom.*); Arcus cognomines eandem rationem ad suas Peripherias habent (§. 342 *Geom.*). Quare cum Angulorum AFB & BFC mensurae sint Arcus dimidii AB & BC (§. 314 *Geom.*); aequales sint necesse est (§. 141 *Geom.*), adeoque & magnitudines AB & BC Oculo in F aequales apparent (§. 209). *Q. e. d.*

PROBLEMA XXIV.

254. Invenire duo Puncta D & C Tab. IV. Fig. 46. ejus conditionis, ut Punctum C sit vicinius utrique extremo magnitudinis AB, quam Punctum D, in viciniore tamen C magnitudo AB minor appareat, quam in remotiori D.

RESOLUTIO.

1. Quacunque Circini apertura ex A & B fiat intersectio in E & ex E, tanquam Centro, Radio EA, describatur Circulus AIDB.
2. Simili modo determinetur Centrum F, & ex eo Radio FA, describatur Circulus AHCB.

3. Ducatur ad AB continuatam in G perpendicularis GD, quæ Peripheriam majorem in C secet, majori vero in D occurrat.

Dico Punctum D magis distare ab extremis A & B visibilis AB, quam alterum C; in Puncto tamen C minorem apparere magnitudinem AB, quam in D.

DEMONSTRATIO.

Quoniam DG perpendicularis ad AG per *hypoth.* $BD > BC$ & $AD > AC$ (§. 417 *Geom.*). Punctum igitur D magis distat ab A & B quam C (§. 192 *Geom.*). *Quod erat unum.*

Quoniam $ACB = AHB$ & $ADB = AIB$ (§. 315 *Geom.*), sed $AIB > AHB$ (§. 300 *Geom.*); erit quoque $ADB > ACB$ (§. 89 *Arithm.*). Magnitudo igitur AB major apparet in D quam in C (§. 209). *Quod erat alterum.*

THEOREMA XLVI.

Tab. IV. Fig. 47. 255. Si Oculus infra magnitudinis humilioris FE verticem E fuerit collocatus, & per eum altiore AC spectet; majorem hujus partem videbit in distantia remotiori FH, quam in viciniore FG vel FI.

DEMONSTRATIO.

Si Oculus fuerit in H, recta ex H per verticem E in magnitudinem altiore AC ducta partem CB refecat, quæ ab eo spectatur (§. 47). Similiter recta ex G per E ducta GD refecat partem DC, quæ in G spectatur (§. cit.). Quoniam itaque recta GD alteram HB in E secat (§. 50 *Geom.*) & pars EG infra partem

alterius EH cadit; pars altera DE ipsius DG supra alteram BE ipsius BH cadet (§. cit. *Geom.*), consequenter $DC < CB$ (§. 20 *Arithm.*). *Q. e. d.*

THEOREMA XLVII.

256. Si magnitudo humilior GF fuerit ad altiore DE in ratione distantiarum BF & BE, vel si BF ad BE minorem rationem habuerit quam GF ad DE; Oculus in B collocatus altiore prorsus non videbit. Tab. II. Fig. 25.

DEMONSTRATIO.

Quoniam GF & DE ad BC perpendiculares sunt (§. 227 *Geom.*) & $BF : BE = GF : DE$ per *hypoth.* Radius BG per verticem humilioris G transiens transibit etiam per D (§. 267 *Geom.*). Cum adeo Objectum DE non radiet in B; ibi quoque videri nequit (§. 42); adeoque multo minus in propinquiori distantia, hoc est, si $BF : BE < GF : DE$ (§. 261). *Q. e. d.*

PROBLEMA XXV.

257. Datis altitudinibus GF & DE una cum distantia earundem a se invicem FE; determinare Punctum B, ubi minor majorem conspectui eripere cessat. Tab. II. Fig. 25.

RESOLUTIO.

Fiat : ut differentia magnitudinum GF & DE, ad magnitudinem minorem GF; Ita distantia magnitudinum a se invicem FE, ad distantiam quæsitam BF.

E. gr. Sit GF 100, DE 140, FE = 3 pedum; erit $BF = 3.100 : 40 = 7\frac{1}{2}$.

DEMONSTRATIO.

Est enim ut $GF : DE = BF : BE$ (§. 267 *Geom.*). Ergo $DE — GF : GF = BE — BF : BF = FE : BF$ (§. 193 *Arithm.*). *Q. e. d.*

PROBLEMA XXVI.

Tab. 258. *Datis altitudinibus AC & FE, IV. una cum distantia earundem FA, & Fig. 47. distantia Oculi ab humiliore FH; invenire partem altioris BC, quæ per verticem humilioris E, ab Oculo infra eum in H posito, videri potest.*

RESOLUTIO.

Quia datur distantia Oculi ab Objecto humiliore FH, & distantia humilioris ab excelsiore AF, per *hypo.* distantia quoque Oculi ab excelsiore AH datur. Igitur

1. Quæatur ad FH, FE & AH quarta proportionalis, quæ erit pars magnitudinis altioris ab humiliore EF conspectui in H erepta AB (§. 262).
2. Quodsi adeo ex integra AC per *hypo.* data auferatur, relinquetur portio BC, quæ in H spectari potest.

E. gr. Sit $AF = 30, FE = 100, AC = 140, FH = 170$; reperietur $AB = 100, 200 : 170 = 117 \frac{11}{17}$, unde $BC = 22 \frac{5}{17}$.

PROBLEMA XXVII.

Tab. 259. *Datis altitudinibus FE & AC, IV. una cum distantia FI, ubi primum conspectui eripitur altior AC; invenire distantiam earum a se invicem.*

RESOLUTIO.

Quæatur ad altitudinem minorem FE, differentiam altitudinum FE & AC, atque distantiam FI, quarta proportio-

nalis, quæ erit distantia altitudinum quæsitæ AF.

E. gr. Sit $FE = 80, AC = 170, FI = 50$; erit $AF = 90. 50 : 80 = 56 \frac{1}{4}$.

DEMONSTRATIO.

Est enim $FE : AC = FI : AI$ (§. 262). Ergo $FE : AC = FE : FI : AI = FI : AF$ (§. 193 *Arithm.*). *Q. e. d.*

PROBLEMA XXVIII.

260. *Data altitudine Objecti humilioris EF, una cum distantia excelsioris ab eodem AF; determinare altitudinem excelsioris AC, quæ tanta esse debet, ut in data distantia FH, per verticem humilioris E, pars data excelsioris BC conspici possit.* Tab. IV. Fig. 47.

RESOLUTIO.

Quoniam FH & AF dantur, per *hypo.* AH quoque datur. Quare

1. Quæatur ad FH, FE & HA quarta proportionalis, quæ erit pars altitudinis majoris a minore conspectui in H erepta AB.
2. Huic ergo si addatur pars conspicua BC; prodibit altitudo integra AC. Sit e. gr. $FH = 300$ pedum, $FE = 150, AF = 400, BC = 50$; erit $AB = 150. 400 : 300 = 200$, consequenter $AC = 250$.

PROBLEMA XXIX.

261. *Determinare altitudinem DB, ad quam collocanda est magnitudo data AB, ut Oculo in E posito tanta appareat, quanta DC ibidem videtur.* Tab. IV. Fig. 48.

RESOLUTIO.

1. Ducatur recta EC & in E ad eam excitetur perpendicularis EG, fiatque EF magnitudini datæ æqualis.
2. Fiat porro in F Angulus ipsi FEG æqualis, ut habeatur Punctum G.

3. Ex puncto G demittatur perpendicularis GL ad FE.
4. Producat DF in I, donec fiat $DI = GL$ &
5. Ex I erigatur perpendicularis IH, quæ ex E, intervallo EG, secetur in H.
6. Tandem ex H, Radio EH, describatur Circulus rectam AD in B & A secans. Dico AB esse magnitudinem in alto collocandam, & DB altitudinem, in qua collocari debet.

DEMONSTRATIO.

Quoniam GE ad CE perpendicularis, *per construct.* CE Circulum ex Centro G descriptum per F & E (§. 40 *Geom.*) tangit (§. 304 *Geom.*). Est ergo Angulus in segmento FME Angulo segmenti CEF æqualis (§. 323 *Geom.*). Quodsi jam fiat $DI = KH = GL$ & Radio HE = GF describatur ex H Circulus, erit $AB = FE$ (§. 298 *Geom.*) & hinc ob arcus cognomines æquales (§. 189 *Geom.*) Angulus $FME = BEA$ (§. 315 *Geom.*). Est vero $FME = DEC$ *per demonstrata*. Ergo etiam $BEA = DEC$ (§. 87 *Aritbm.*). Videntur adeo DC & AB in E sub æqualibus Angulis, consequenter æquales apparent (§. 209). *Q. e. d.*

SCHOLIUM.

262. Quomodo idem Problema per calculum solvatur, in superioribus jam docuimus. (§. 224).

PROBLEMA XXX.

Tab. 263. Oculo B positione dato; determinare magnitudinem DE, quæ in altitudine data AD, appareat magnitudini CA æqualis.

RESOLUTIO.

1. Ducatur recta CB, ut habeatur Angulus CBA, sub quo videtur AC.
2. Ex B ad Punctum datum D ducatur recta DB.
3. Fiat arcus GH alteri FI æqualis; ducaturque per H recta BE.

Dico, DE esse magnitudinem quaesitam.

DEMONSTRATIO.

Quoniam arcus FI alteri GH æqualis; *per construct.* Angulus ABC alteri DBE æqualis est (§. 141 *Geom.*). Cum adeo AC & DE sub æquali Angulo videantur, necessario æquales apparent (§. 209). *Q. e. d.*

SCHOLIUM.

264. Idem Problema superius per calculum solvere docuimus (§. 225).

THEOREMA XLVIII.

265. Si Oculus in tenebris constitutus flammam a splendore Aeris circumfusi non distinguit, & distantia minor, in qua illa ab hoc distinguitur, ad longitudinem flamma majorem habuerit rationem, quam distantia major, ubi illa cum hoc confunditur, ad Diametrum aggregati ex splendore circumfuso & flamma; flamma major videbitur e longinquo, quam e vicinia.

DEMONSTRATIO.

Est enim ut distantia Oculi ad magnitudinem Visibilis, ita Sinus totus ad Tangentem Anguli Visorii (§. 40 *Trigon.*). Quodsi ergo distantia Oculi inter flammam & splendorem circumfusum distinguere nescientis minorem habuerit rationem ad Diametrum aggregati ex flamma & splendore circumfuso quam distantia

mi-

minor, ubi Oculus illam ab hoc distinguit, ad magnitudinem flammæ; Sinus quoque totus in priore casu minorem rationem habebit ad Tangentem Anguli Visorii, quam in posteriore. Tangens igitur Anguli Visorii in priore casu maior est, quam in posteriore (§. 206 *Arithm.*). Quamobrem cum aggregatum ex flamma & splendore circumfuso sub majore angulo videatur, quam flamma sola; illud quoque majus apparet, quam hæc (§. 209). *Q. e. d.*

SCHOLIION.

266. Apparet adeo ratio, cur faces & candelæ accensæ Oculo in tenebris constituto e longinquo majores appareant, quam in vicinia in Aere collustrato. Ponamus enim flammam facis accensæ esse unius digiti & in distantia sex pedum optime adhuc distingui ab Aeris splendore circumfuso. Recedat Oculus per distantiam quadruplam, ita ut a face jam distet intervallo 24 pedum, sit vero aggregati ex flamma & splendore circumfuso Diameter solius flammæ quintupla, nempe digitorum. Erit ergo ratio distantie propioris ad flammam ut 60 ad 1, distantie remotioris ad aggregatum ex flamma & splendore circumfuso ut 240 ad 5, hoc est, ut 48 ad 1: quarum rationum posterior priore utique minor (§. 158 *Arithm.*). Quamvis vero dubium non sit, quin in majore distantia major quantitas splendoris circumfusi a flamma non distinguatur; quoniam tamen integra activitatis Sphæra finita est, omnique magnitudini assignari possit intervallum, ultra quod non amplius videtur (§. 218); evidens quoque est, quod detur aliquis terminus, in quo Lux ignea noctu maxima apparere debet, & ultra quem Angulus Visorius continuo minuitur, distantia ulterius crescente. Hunc vero terminum, datis Experimentis necessariis ex Principiis superioribus in casibus singularibus haud difficulter reperire licebit.

Wolffii Oper. Math. Tom. III.

DEFINITIO XXXIX.

267. Visibile AB dicitur Oculo in D *Tab. directe opponi*, si unus Radiorum AD *IV.* Centrum Pupillæ attingens fuerit ad id *Fig. 50.* perpendicularis. Contra vero AC *oblique opponi* dicitur eidem Oculo in D, si nullus Radiorum, qui Centrum pupillæ attingunt, fuerit ad ipsum perpendicularis.

THEOREMA XLIX.

268. *Æqualia Objecta* AB & AC, quorum alterum AB Oculo D *directe*, alterum vero AC eidem *oblique* objicitur, in eadem distantia *inæqualia* apparent; videturque majus AB, quod *directe* opponitur.

DEMONSTRATIO.

Quia AC & AG sub eodem angulo videntur, æqualia apparent (§. 209). Est vero AG ipsius AB pars: videtur adeo AC parti ipsius AB æqualis, consequenter minor quam AB (§. 20 *Arithm.*). *Q. e. d.*

SCHOLIION.

269. Haud difficulter apparet, Theorema præsens non modo valere de Objectis in eodem cum Oculo plano Horizontali sitis; sed etiam de aliis, quæ Horizontali insistant.

PROBLEMA XXXI.

270. Data distantia AD Puncti omnium maxime vicini D, una cum Angulo obliquitatis CAD, & magnitudine visibilis AC; invenire magnitudinem directam AG, cui obliqua AC æqualis apparet. *Tab. IV. Fig. 50.*

RESOLUTIO.

1. Quoniam Angulus DAC datur una cum

cum cruribus DA & AC, *per hypoth.*
inveniri potest Angulus Visorius
ADC (§. 40 *Trigon.*).

2. Jam cum Angulus DAG rectus sit
(§. 78 *Geom.*) & §. 273 *Optic.*; re-
perietur porro AG (§. 36 *Trigon.*).
E. gr. Sit AD 75 perticarum, AC vero 58,
Angulus CAD $108^{\circ} 24'$; erit $AD + AC$
 $= 133$, $AD - AC = 17$, $\frac{1}{2}(C + D) = 35^{\circ} 48'$,
adeoque

Log. AC + AD	21238516
Log. AD - AC	12304489
Log. Tang. $\frac{1}{2}(C + D)$	98580694
Logg. Summa	110885183

Log. Tang. $\frac{1}{2}(C - D)$ 89646667
Ergo $\frac{1}{2}(C - D) = 5^{\circ} 16'$
 $\frac{1}{2}(C + D) = 35^{\circ} 48'$

Ang. D = $30^{\circ} 32'$

Log. Sin. tot.	100000000
Log. Tang. D.	97707261
Log. AD	18750613

Log. AG ± 1.6457874

Est ergo AG 44 perticarum.

THEOREMA L.

271. Si longitudo AB fiat Basis Semi-
circuli majoris ADB, & ejus segmen-
ta qualiacunque AC & CB Bases Se-
micirculorum minorum secantium cru-
ra AD & DB in Semicirculo majore;
Oculis in D, in E & in F positis to-
ta AB, & segmenta AC & CB vi-
dentur equalia.

Tab.
VII.
Fig. 85.

DEMONSTRATIO.

Anguli enim D, E & F sunt an-
guli in Semicirculo *per constr.* adeo-
que recti (§. 317 *Geom.*); conse-
quenter inter se æquales (§. 145
Geom.). Videntur itaque tota AB &
segmenta AC & CB ex D, E & F
sub iisdem angulis, adeoque æqualia
apparent (§. 209). *Q. e. d.*

CAPUT VI.

De Visione Figuræ.

THEOREMA LI.

Tab. 272. *SI Centrum Pupilla in directum*
IV. *jacet Lineæ rectæ AB : Linea*
Fig. 51. *instar Puncti apparet.*

DEMONSTRATIO.

Si enim Centrum Pupillæ in dire-
ctum jacet Lineæ rectæ AB, fieri omni-
no nequit, ut a Punctis reliquis præter
A Radii ad Oculum pertingant (§. 46).
Quare cum nullum Punctum videatur,
nisi quod in Oculum radiat (§. 42);

nullum Lineæ AB Punctum, præter A
videri potest. Recta igitur AB Centro
Pupillæ in directum jacens instar Puncti
apparet. *Q. e. d.*

THEOREMA LII.

273. Si Superficies Oculo directè op-
ponatur, nec nisi unica Perimetri Linea
in eum radiare possit; instar Lineæ ap-
paret.

DEMONSTRATIO.

Quoniam nonnisi unica Perimetri Li-
nea in Oculum radiare potest. *per hypoth.*
Radii

Radii non aliter in Oculum ingrediuntur, ac si unica tantum Linea adesset. Cum adeo is non aliter afficiatur, quam ab unica Linea afficitur; instar Lineæ quoque Superficies apparere debet (§. 43). *Q. e. d.*

THEOREMA LIII.

274. Si Corpus Oculo directe opponatur, nec nisi unicum Superficies Planum in eum radiare possit; instar Superficies apparet.

DEMONSTRATIO.

Eadem prorsus est, quæ Theorematis præcedentis.

THEOREMA LIV.

Tab. IV. Fig. 52. 275. Arcus ACB ab Oculo O in eodem Plano existente e longinquo visus, instar Lineæ rectæ CE apparet.

DEMONSTRATIO.

Quoniam Arcus CB & recta CE sub eodem Angulo videntur, æquales apparere debent (§. 209). Quamdiu vero recta DF distincte percipitur, Punctum D a Puncto F distinguere potest. Sed quando DF ex intervallo OD visum instar Puncti apparet, Puncta D & F non amplius distinguuntur, adeoque unum idemque esse videntur. Hoc cum eodem modo ostendatur de Puncto quocunque altero Arcus CB: idem e longinquo visus instar Lineæ CE apparere debet. *Q. e. d.*

COROLLARIUM.

276. Ex Demonstratione abunde patet, Theorema non tantum de Arcibus Circuli, sed de Arcibus Curvæ cujuscunque valere.

THEOREMA LV.

277. Sphæra e longinquo visa Circulus apparet.

DEMONSTRATIO.

Portio Superficies Sphæræ, quam Tab. IV. Fig. 42. Oculus in B videt, generatur, si Arcus DE circa Axem DC rotetur (§. 470 Geom.). Sed Arcus DE apparet ut recta DF (§. 275). Ergo portio Superficies Sphæræ ab Arcu DE descriptæ apparet instar figuræ, quæ rotatione rectæ DF circa Punctum D generatur, hoc est, ut Circulus (§. 131 Geom.). *Q. e. d.*

COROLLARIUM.

278. Cum Arcus quilibet instar rectæ appareat (§. 275); alia quoque Corpora rotunda instar Circuli apparere debent.

THEOREMA LVI.

279. Si tria Visibilia A, B & C in Tab. IV. Fig. 53. eadem Superficie, sed non in eadem recta collocentur, sitque medium B remotius; figuram cavam Oculo exhibebunt: ubi vero fuerit medium B propinquius, convexam.

DEMONSTRATIO.

Cum enim per tria Puncta non in directum jacentia Circulus describi possit (§. 294 Geom.); tria illa Puncta non aliter in Oculum radiabunt, ac si in casu primo in Arcu Circuli concavitate Oculo D obvertente, in altero vero in Arcu Circuli convexitate Oculo D obvertente posita essent. In illo itaque figuram concavam; in hoc convexam Oculo exhibebunt (§. 43). *Q. e. d.*

THEOREMA LVII.

280. Magnitudines angulose in majori distantia rotundæ apparent.

DEMONSTRATIO.

Ex Corpore anguloso fit rotundum, Tab. V. si anguli A, B, C, D refecentur. Jam Fig. 54.

cum omnis magnitudo in certa quadam distantia evanescat, nec amplius videatur (§. 215); anguli quoque A, B, C, D in magna distantia evanescere debent. Magnitudines igitur angulosæ rotundæ appareant necesse est. *Q. e. d.*

S C H O L I O N.

281. Evidens est, Theorema intelligendum esse non modo de figuris superficialibus; sed & de solidis. Inde est, quod Turres quadratæ eminus conspectæ rotundæ appareant.

C O R O L L A R I U M.

282. Quoniam si Circulus Ellipsi vel figuræ cuique rotundæ oblongæ inscribitur, excessus hujus supra illum angulis figuræ angulosæ respondent; Ellipsis seu figura rotunda oblonga instar Circuli apparere debet.

T H E O R E M A L V I I I.

Tab.V. Fig.55. 283. Si Quadratum aut Rectangulum ABDC uno tantum latere AB Oculo directe objiciatur; in majore distantia Trapezium videbitur.

D E M O N S T R A T I O.

Quoniam enim latera AC & BD sunt parallela (§. 336 Geom.) & Oculus intra ea ponatur; Puncta C & D minus distare videntur, quam A & B (§. 227). Cum itaque rectæ AB & CD inæquales appareant; Quadratum vel Rectangulum Trapezii figuram exhibet (§. 103 Geom.). *Q. e. d.*

C O R O L L A R I U M.

284. Quoniam lineæ parallelæ tandem coire videntur (§. 228); si latera rectanguli AC & BD fuerint longiora, & figura sufficiente intervallo ab Oculo removeatur; Triangulum videbitur (§. 87 Geom.).

T H E O R E M A L I X.

285. Si Oculus G ad Centrum E si-

gura regularis ABDC ita desigatur, ut Tab.V. recta EG sit ad Planum perpendicularis; Fig.56. veram Visibilis figuram videbit.

D E M O N S T R A T I O.

Est enim $CE = EB = AE = ED$ (§. 40 Geom.), $AC = CD = DB = AB$ (§. 106 Geom.), Anguli ad E sunt recti (§. 78 Geom.) & latus GE est omnibus Triangulis GAE, EGB, EGD, EGC communis. Ergo anguli cognomines æquales sunt & $AG = CG = DG = BG$ (§. 179 Geom.), consequenter etiam anguli AGC, CGD, DGB, BGA æquales sunt (§. 251 Geom.). Videntur adeo tum rectæ AB, BD, DC, CA, tum AE, BE, DE, CE sub æqualibus angulis. Quamobrem tum illæ, tum hæ æquales apparent (§. 209). *Q. e. d.*

T H E O R E M A L X.

286. Si Oculus G perpendiculariter Tab.V. in Centrum Circuli E dirigatur, vel di- Fig.56. stantia oblique in ipsum directi GE fuerit Semidiametro AE æqualis; Circuli vera figura videbitur.

D E M O N S T R A T I O.

In utroque enim casu omnes Diametri apparent æquales (§. 252). Vera igitur Circuli figura videtur (§. 40 Geom.). *Q. e. d.*

T H E O R E M A L X I.

287. Si Oculus G oblique in Centrum Tab.V. figura regularis ABCD vel etiam in Cir- Fig.56. culum dirigatur; vera Visibilis figura non apparebit, Circulusque videbitur oblongus.

D E M O N S T R A T I O.

Pro diversa enim lineæ GE ad Radios CE,

CE, AE, BE, DE obliquitate; tum Radii isti, tum etiam latera AB, BD, DC, CA inæqualia apparent (§.268). Vera igitur neque figuræ regularis ABDC (§.106 *Geom.*), neque Circuli (§.38 *Geom.*) figura videtur. *Quod erat unum.*

Quoniam vero Diametri alii videntur aliis majores, *per demonstrata* Circuli figura utique altera parte apparebit longior, altera vero brevior. *Quod erat alterum.*

THEOREMA LXII.

288. *Visibilem e longinquo visorum figura vera non apparent.*

DEMONSTRATIO.

Ut enim figura vera videatur, necesse est ut singulæ partes distincte appareant: partibus enim contiguis factis, quæ antea contiguæ non erant, figura mutatur. Sed cum omnis Visibilis pars in determinata quadam distantia evanescat, nec amplius videatur (§.215); necesse est, ut contiguæ appareant, quæ non sunt. Figura igitur vera Visibilem e longinquo visorum non apparet. *Q. e. d.*

SCHOLION.

289. *Hinc facies fæminarum e longinquo visæ apparent pulchræ, quæ in vicinia ob aliquas deformitates displicent.*

THEOREMA LXIII.

Tab.V. 290. *Si unicum Luminosi Punctum L Fig.57. per foramen ACB radiet; figura Luminis abc Plano DE foramini parallelo excepti erit figuræ foramini similis.*

DEMONSTRATIO.

Sit foramen ABC triangulare: dico figuram Luminis *abc* similiter esse de-

bere triangularem & quidem Triangulum foraminis simile. Quoniam Punctum Luminosum L radiat in singula Puncta Perimetri foraminis ABC (§.60); Radii extimi Pyramidem triangularem efficiant, cujus Basis est figura triangularis foraminis (§.472 *Geom.*). Quodsi ergo ultra Perimetrum per foramen continentur; Pyramis quoque continuabitur. Quare si Plano DE foramini parallelo Lumen excipiat; erit *abc* triangulum foramini ABC simile (§.473 *Geom.*). *Q. e. d.*

COROLLARIUM I.

291. Quodsi Aa ad LA insensibilem habuerit rationem, erunt LA & La ad sensum æquales, consequenter etiam figura Luminis *acb* ad sensum æqualis erit figuræ foraminis ACB.

SCHOLION.

292. *Idem quoque exinde demonstrari possit, quod Radii a Puncto remotiori L in Planum exiguum incidentes sint paralleli ad sensum (§.93): quo in casu nimirum ABC bca Prisma esse debere patet.*

COROLLARIUM II.

293. Quoniam innumera Solis Puncta per idem foramen in Cameram obscuram una radiant; Lumen integrum immissum constat ex innumeris figuris foramini similibus & æqualibus.

THEOREMA LXIV.

294. *Si Luminosum SQ per exiguum Tab.V. foraminulum F in Cameram obscuram Fig.58. radiet, & Lumen Plano GH foramini parallelo excipiat; erit ejus figura de figuræ Luminosi SQ similis & in majori distantia a foramine F major.*

DEMONSTRATIO.

Sit figura Luminosi SQ Circulus. Quoniam singula Puncta Peripheriæ in foramen F radiant (§. 60); erit SFQ Conus (§. 467 *Geom.*). Quare si Radii SF & QF omnesque intermedii ultra foramen F continentur; Lumen per Cameram obscuram propagatum dFe itidem Conus erit. Ergo si Plano foramini parallelo excipiat; figura Luminis de erit Circulus, tanto quidem major, quo majori intervallo a vertice Coni, hoc est, a foramine F distet (§. 468 *Geom.*). *Q. e. d.*

COROLLARIUM.

295. Per foramen igitur amplum immis-
sum Lumen Solis vel Lunæ ex innumeris
constat Conis æqualibus, quorum Vertices
sunt in singulis foraminis Punctis.

THEOREMA LXV.

Tab.V. 296. Si Lumen Solis per foramen
Fig. 59. angulosum transmittatur; in distantia
exigua a foramine ejus figuram habebit,
in majore autem sensim sensimque ad Cir-
culum accedet.

DEMONSTRATIO.

Quoniam Lumen Solis per foramen
transmissum ex innumeris Conis con-
stat, quorum vertices in singulis forami-
nis DEF Punctis constituti sunt (§. 295);
si Coni isti prope suos vertices secantur,
Plana sectionum a Punctis ad sensum
non different (§. 468 *Geom.*), adeo-
que perinde erit, ac si unicum tantum
Solis Punctum C in Perimetrum forami-
nis DEF radiaret, consequenter Lu-
men figuram foraminis habebit (§. 290).
Quod erat unum.

Si vero iidem Coni in distantis ma-
joribus secantur, Plana sectionum erunt
Circuli g tanto quidem majores, quo
longioribus intervallis a foramine di-
stant (§. 294). Plures igitur Circuli ma-
jores ex singulis Perimetri figuræ angu-
losæ e df Punctis descripti cum ad sen-
sum ab uno Circulo non differant;
Lumen Solis in majore distantia a fo-
ramine exceptum Plano foramini paral-
lelo figuram Circuli ad sensum habebit.
Quod erat alterum.

SCHOLION I.

297. Theorema præsens Experientia abun-
de confirmat. Imo idem Experientia prius
innotuit, quam Optici in rationes ejus inquire-
rent. Unde Optici veram causam initio non
assecuti in reddenda Phenomeni ratione non
consensere (a).

COROLLARIUM I.

298. Quodsi ergo pars foraminis tega-
tur, in minori distantia mutabitur figura
Luminis transmissi, ob mutatam foraminis
figuram; sed in majore retinebit figuram
Circuli.

COROLLARIUM II.

299. Quoniam tamen pauciores nunc
Radii transmittuntur; Circulus erit minus
lucidus (§. 84).

COROLLARIUM III.

300. Cum vero Circuli illi continuo au-
geantur (§. 294); Lumina per duo fora-
mina vicina transmissa primum ex parte,
tandem prorsus in unum coalescunt, distan-
tia nempe Centrorum, quæ semper eadem
manet, respectu Radiorum seu Semidiamet-
rorum evanescente.

SCHOLION II.

301. Non injucundum est videre, etiam
in Conclavi illuminato, Circulos a Radiis per
duo

(a) Vid. KEPLERUS in Paralipomenis in Vitel-
lionem c. 2. p. 57. & seq.

duo diversa foramina triangularia transmissos se mutuo successive contingentes, ita ut crescente continuo communi segmento tandem penitus congruant. Illud quoque observatu dignum est, quod Lumen geminatum in communi segmento, simplici in segmentis collateralibus multo clarius existat.

COROLLARIUM IV.

302. Quodsi prope foramen aliqui Radii a Corpore opaco intercipientur, deficientibus quibusdam Conis lucidis; deficient quoque quidam Circuli in Lumine a Plano excepti; consequenter etiam si Circuli reliqui ampliuntur, integrum tamen Circulum majorem complere nequeunt, sed pars quædam deficiet cujus scilicet radiatio intercepta.

SCHOLION III.

303. Hinc Solis Eclipsin patientis pars deficiens etiam in ejus Imagine Radiis per foramen transmissis formata deest.

THEOREMA LXVI.

304. Si Lumen Solis per foramen rotundum in Cameram obscuram immittitur & a Diametro Circuli luminosi charta intus excepti utrinque auferatur Semidiameter foraminis; Circulus circa Diametrum residuam descriptus est Imago Solis per Centrum foraminis radiantis.

DEMONSTRATIO.

Quoniam Lumen Solis per foramen in Cameram obscuram immissum ex innumeris constat Conis æqualibus, quorum vertex sunt in singulis foraminis Punctis (§. 295); si secetur Plano ad Radium per Centrum foraminis transeuntem perpendiculari, Circulus inde prodiens constabit ex innumeris Circulis, quorum Centra eandem a se invicem distantiam habent, quam habent Conorum vertexes in foramine

(§. 468 Geom.), ob Axiom istorum Conorum parallelismum (§. 94). Extimi igitur Circuli Centrum a Centro medii, qui per Centrum foraminis radiat (§. 294) distat intervallo Semidiametri foraminis. Quamobrem cum semicirculus extimus excedat medium ea latitudine, quæ est distantia Centrorum æqualis; si a Diametro Circuli Luminosi charta excepti intra Cameram obscuram, Lumine Solis per foramen rotundum radiante, auferatur utrinque Semidiameter foraminis, circa residuam Diametrum descriptus Circulus est Imago Solis per Centrum foraminis radians (§. 294). Q. e. d.

COROLLARIUM I.

305. Quoniam Radii Solis extimi QF & Tab.V. SF per Centrum foraminis directe trans- Fig. 58. eunt in e & d , adeoque se mutuo secant in F; Anguli QFS & dFe æquales sunt (§. 156 Geom.). Est igitur angulus dFe æqualis magnitudini apparenti Solis (§. 208).

COROLLARIUM II.

306. Quoniam recta ex Centro foraminis in Centrum Circuli luminosi ducta est distantia Imaginis Solis de a foramine F (§. 225 Geom.); ex data distantia Imaginis Solis a foramine & semidiametro Imaginis de , inveniri potest semidiameter Solis apparens (§. 40 Trig.).

THEOREMA LXVII.

307. Si Oculus in tenebris constitutus flammam candela vel facis accense, cui directe opponitur, a splendore Aeris circumfusi non distinguit; figura flammæ rotunda apparet.

DEMONSTRATIO.

Cum enim in eadem a Luminoso distantia Lumen ejusdem sit intensi-

tatis

tatis (§. 97), quodlibet vero Luminosi Punctum Radios quaquaversum diffundat (§. 59); splendor in Aere Sphæræ figuram induet (§. 471 *Geom.*). Quodsi ergo Oculus in majore di-

stantia & in tenebris constitutus differentiam inter flammam & splendorem non amplius distinguit; flamma rotunda apparere debet (§. 277). *Q. e. d.*

CAPUT VII.

De Visione Loc.

THEOREMA LXVIII.

308. *Si distantia duorum Visibilium sub angulo insensibili videtur; Corpora disjuncta contigua apparent.*

DEMONSTRATIO.

Si enim distantia sub angulo insensibili videtur; inter Images in Oculo distantia nulla est. Sunt adeo Images in Oculo contiguae: consequenter Visibilia contigua apparent (§. 69).

COROLLARIUM I.

309. Quoniam ex pluribus contiguis continuum resultat; si plurium Visibilium distantia sub angulo insensibili apparent, in unum continuum coalescere videntur.

COROLLARIUM II.

310. Cum determinari possit distantia, in qua qualibet magnitudo evanescit (§. 218); haud difficulter quoque in casu quolibet invenitur, in qua distantia duo Corpora positione data contigua, & plura instar unius continui apparere debeant.

SCHOLION.

311. Eleganter hinc notio continui illustratur. Dicimus nimirum continuum, ubi inter nostras perceptiones ordinem nullum simpliciore interponi posse animadvertimus.

PROBLEMA XXXII.

312. *Tesselatas Images construere,*

qua in partes dissecta & per Planum striatum dispersa Oculo integra apparent.

RESOLUTIO.

1. Fiant Prismata lignea tantæ longitudo-
dinis, quanta est Imaginis latitudo, Tab.V.
Fig.60.
quorum Basis EDC est Triangulum æquilaterum.
2. Imago dissecetur in fascias, quarum singulæ sint Plano EDGF æquales.
3. Fasciæ istæ agglutinentur Planis Prismatum dextris EDGF.
4. Sinistris vero DCHG agglutinentur aliæ alterius Imaginis.

Quodsi enim Prismata super Tabula Horizontali ita colles, ut Prismatum latera HC se mutuo tangant; Oculus in Plana dextra EDGF, directus videbit Imaginem unam; directus vero in sinistra CD GH alteram contuebitur: videbunturque partes disjunctæ contiguae (§. 309).

SCHOLION.

313. Possunt etiam Prismata ita collocari, ut Plana EDGF sint in eodem plano, & Images in iis delineari: quo facto, in situm convenientem redigenda.

THEOREMA LXIX.

314. *Visibilia remota obscura apparent & minus distincta.*

DEMONSTRATIO.

Cum enim quodlibet Visibilis Punctum per Radios divergentes radiet (§. 59); crescente distantia, Lumen decrescit (§. 87). Visibilia igitur obscuriora videntur, si fuerint remotiora. *Quod erat unum.*

Quia qualibet magnitudo in data quadam distantia evanescit (§. 218), partes autem minores citius evanescunt majoribus (§. cit.); Visibilis remoti partes omnes non apparent. Quare cum Visibile tanto distinctius videatur, quanto plures ejus partes discernere licet (§. 40); Visibile remotum minus distinctum apparet. *Quod erat alterum.*

COROLLARIUM.

315. Hinc ex Visione obscura & confusa Objectum magno intervallo distare colligimus.

SCHOLION I.

316. Et his Principiis utuntur Pictores, Objecta alia aliis remotiora in eodem Plano exhiberi.

SCHOLION II.

317. Hinc quoque oriuntur fallaciae Visus complures. Ita Conclavia parietibus dealbatis minora apparent, quia parietes videntur propiores. Agri etiam nive tecti minores apparent, quam gramine vestiti. Similiter Montes nive conspersi, itemque nocturno tempore Flamma propiores; Corpora Opaca sub Crepusculum remotiora videntur.

THEOREMA LXX.

Tab.V. Fig.61. 318. Si Oculus A fuerit Plano Horizontali BC sublimior; partes remotiores videntur sublimiores, donec in eadem cum Oculo altitudine constituta videatur ultima.

Wolffii Oper. Math. Tom. III.

DEMONSTRATIO.

Quoniam AB ad BC supponitur esse perpendicularis, si ex Oculo A ducatur AD ipsi BC parallela; erit quoque BAD rectus (§. 230 Geom.); consequenter omnem amplitudinem Visus definit linea DC ipsi AB æqualis (§. 235). Jam si lineæ parallæ BC & AD longius protrahantur, sensim sensimque coire videbuntur & quam primum coire videntur, Visus terminatur (§. 228). Cum adeo partes rectæ BC continuo ad rectam AD accedant; utique sensim sensimque sublimiores fieri videntur, donec ultima C in D constituta appareat. *Q. e. d.*

SCHOLION I.

319. Aliter hanc Propositionem demonstrat EUCLIDES (a). Instar Axiomatis assumit, Sublimiora apparere, quæ per Radium sublimiorem videntur; nec sine ratione. Dum enim sublimia spectamus, Radii ex loco sublimiori in Oculum illabuntur. Unde si ex aliis rationibus contingat, ut Radii alii aliis sint sublimiores; eodem modo Oculum afficere debent, ac si e sublimiori loco emanassent. Unde Puncta quoque, ex quibus radiant, sublimiora apparere debent (§. 43). Jam cum manifestum sit Puncta E & C Radiis sublimioribus spectari anterioribus; inde concludit, Puncta E & C sublimiora apparere debere. Enimvero cum Demonstratio hujus & reliquarum Propositionum, ad quas demonstrandas Axiomate hoc utitur EUCLIDES, multo evidentius ex antecedentibus deducantur; Principiorum numerus sine necessitate non videtur multiplicandus, præsertim cum ex nostra Demonstratione una constet terminus, ad quem remotiora elevari possunt, dataque altitudine Oculi, partes, quæ sublimiores apparere debent, facile determinentur. Posset tamen Axioma

H

Eu-

(a) In Optic. Prop. 19.

EUCLIDIS eodem modo demonstrari, quod nos Propositionem demonstravimus.

SCHOLIION II.

320. Ceterum jam constat ratio, cur mare ad littora stantibus versus medium sensim sensimque attolli videatur.

THEOREMA LXXI.

Tab.V. Fig.62. 321. Si Planum BC fuerit sublimius Oculo A; remotiora E & C depressiora apparent, donec Punctum ultimum C videatur per altitudinem DC profunditati Oculi BA equalem descendisse.

DEMONSTRATIO.

Eadem prorsus est, quæ Theorematis præcedentis.

SCHOLIION.

322. EUCLIDES ad Theorema hoc demonstrandum assumit instar Axiomatis; Depressiora apparere, quæ per Radium depressiorem videntur: de quo idem esto iudicium, quod supra (§. 319) de simili Axiomate Euclideo tulimus.

THEOREMA LXXII.

Tab.V. Fig.63. 323. Si magnitudines quocunque AB, CD, EF sub Oculo O ponantur; remotiores EF, CD sublimiores apparent.

DEMONSTRATIO.

Ducatur enim per Puncta A, C, E recta GE; erunt A, C, E in eodem Plano. Quare cum Oculus O sit sublimior Plano GE, per hypoth. remotiora C & E, sublimiora apparere debent (§. 318). Q. e. d.

COROLLARIUM.

324. Quodsi magnitudo ultima tanto intervallo ab Oculo distet, ut altitudo Oculi HE sub Angulo insensibili videatur

(§. 218); magnitudo E videbitur ad Oculi sublimitatem assurgere (§. 318).

THEOREMA LXXIII.

325. Si magnitudines quocunque æquales fuerint supra Oculum elevate; remotiores depressiores apparent.

DEMONSTRATIO.

Eadem est, quæ Theorematis præcedentis, modo figura invertatur.

THEOREMA LXXIV.

326. Altitudinum majorum AB par- Tab.V. Fig.64. tes superiores BC videntur inclinata.

DEMONSTRATIO.

Quoniam Angulus A rectus est (§. 227 Geom.); si ex Oculo D agatur altitudini AB parallela, erit Angulus ADE itidem rectus (§. 230 Geom.), adeoque amplitudo Visus intra parallelarum AB & DE intervallum continetur (§. 235). Sed lineæ parallelæ AB & DE sensim sensimque coire videntur (§. 227). Ergo Puncta remotiora C & B vertici propiora apparent inferioribus; consequenter pars superior BC inclinata videtur. Q. e. d.

SCHOLIION.

327. Inde est quod Templorum altorum frontispicia, itemque Turres, in minori distantia videantur antrorsum inclinari: dico, in distantia minori. Quo minor enim fuerit Spectatoris distantia a Turri AD, eo celerius parallelarum intervallum coire videtur, unde vi demonstrationis Phenomenon pendet.

COROLLARIUM.

328. Quodsi ergo pars superior BC a perpendiculari AC reclinata fuerit; ab Oculo prope adstanti erecta videri poterit.

SCHO-

SCHOLIION.

329. Inde est, quod Statua in locis editis collocata paululum reclinetur.

THEOREMA LXXV.

Tab.V. 330. Remotiora C & D ad dextram Fig.65. sita videntur vicinioribus L & B sinistriora; quae vero ad sinistram sita sunt F & E, videntur vicinioribus M & G dexteriora.

DEMONSTRATIO.

Sit enim Oculus in A & recta AB ad DB perpendicularis. Concipiatur porro AH perpendicularis ad AB; erunt AH & BD parallelæ (§. 256 Geom.). Punctum ergo D propius videbitur Puncto H, quam C ipsi I, & C propius apparebit ipsi I, quam L ipsi K; vel B ipsi A (§. 227). Puncta igitur D & C sinistræ propiora videntur, quam L & B. Quod erat unum.

Eodem modo ostenditur, remotiora F & E ad sinistram sita apparere dexteriora vicinioribus M & G. Quod erat alterum.

THEOREMA LXXVI.

Tab.V. 331. Fieri potest, ut Visibile D ad Fig.65. dextram vel sinistram situm, Oculo A in directum jacere videatur.

DEMONSTRATIO.

Parallelæ enim DB & AH alicubi coire videntur (§. 228). Quodsi igitur Oculus fuerit in illo Puncto A, ex quo coire videntur; Punctum D coincidere videbitur cum Puncto H, adeoque D apparebit in H, nempe in directum jacens Oculo A. Quod erat unum.

Eodem modo ostenditur, fieri posse

ut Visibile F versus sinistram situm Oculo A in directum jacere videatur.

THEOREMA LXXVII.

332. Si spatium inter Visibile C & Tab.V. Visibilia D atque E interjectum Spectato- Fig.66. ribus in A & B imperceptibile fuerit; idem Objectum C in diversis locis videbunt.

DEMONSTRATIO.

Quoniam distantia CD Spectatori in B imperceptibilis per hypoth. Objectum C apparebit contiguum alteri D (§. 308). Videt adeo C in D. Eodem modo ostenditur, Spectatorem in A videre Objectum C in E. Diversis itaque in locis idem Objectum C vident Spectatores in A & B. Q. e. d.

THEOREMA LXXVIII.

333. Si Objectum vicinius C ad Tab.V. alia remotiora refertur; diversis Specta- Fig.66. toribus A & B e regione diversorum Objectorum D & E apparebit.

DEMONSTRATIO.

Objectum C enim inter Oculum A & alia remotiora positum e regione ejus videtur, quod Punctis A & C in directum jacet. Quoniam vero rectæ AC & BC ex Oculis Spectatorum A & B in idem Objectum C ductæ segmentum commune habere nequeunt (§. 29 Geom.): aliud omnino Punctum remotius in directum jacet rectæ BC, aliud vero rectæ AC (§. 61 Geom.). Idem ergo Objectum C diversis Spectatoribus A & B e regione diversorum Objectorum remotiorum D & E apparet. Q. e. d.

DEFINITIO XL.

Tab.V. 334. Loca D & E, ad quæ Specta-
Fig.66. tores in A & B referunt Objectum C,
dicuntur *Loca Optica*.

THEOREMA LXXIX.

335. Si recta jungens Loca Optica
D & E fuerit parallela rectæ transeunti
per Oculos spectatorum AB; erit distan-
tia Locorum Opticorum DE, ad distan-
tiam Spectatorum A & B; ut distantia
Loci Optici alterutrius a Visibilis loco
EC, ad distantiam Spectatoris alteru-
trius ab eodem Visibili AC.

DEMONSTRATIO.

Quia DE parallela ipsi AB per hypoth.
erit Angulus D=B (§. 233 Geom.).
Sunt vero etiam verticales ad C æqua-
les (§. 156 Geom.). Quare EC:DE
=AC:AB (§. 267 Geom.), consequen-
ter EC:AC=DE:AB (§. 173 Arithm.).
Q. e. d.

THEOREMA LXXX.

Tab.V. 336. Quodlibet Punctum Visibile A
Fig.67. radiat in Pupillam per Conum, cujus Ver-
tex in ipso Puncto radiante A, Basis
vero Pupilla.

DEMONSTRATIO.

A Puncto enim radiante A ad quod-
libet Punctum Pupillæ, adeoque & ad
quodlibet Perimetri Punctum D, C, E
&c. emittitur Radius (§. 60). Radii igitur
extimi superficiem Coni formant, cu-
jus Vertex A, Basis Circulus DCE sive
Pupilla (§. 467 Geom.). Q. e. d.

COROLLARIUM I.

337. Si Triangula DAE & DaE fuerint in
eodem Plano, erit $a > A$ (§. 300 Geom.);

adeoque Anguli aDE & aED minores An-
gulis ADE & AED (§. 240 Geom.); conse-
quenter Radii AE & AD majores Angu-
los efficiunt cum Diametro Pupillæ, quam
aD & aE. Remotiorum itaque Radii minus
ad Diametrum inclinantur, quam Radii vi-
ciniorum (§. 54 Geom.).

COROLLARIUM II.

338. Quodsi ergo contingat, ut Radii
minus divergentes fiant magis divergentes;
qui a Puncto remotiori A emanant, per-
inde ac a Puncto viciniori a in Pupillam
radiabunt.

COROLLARIUM III.

339. Contra si contingat, ut Radii ma-
gis divergentes, antequam Oculum in-
grediantur, fiant minus divergentes; qui
a Puncto viciniori a emanant, perinde in
Oculum radiabunt, ac si e remotiori A
emanassent.

DEFINITIO XLI.

340. Axis Opticus est Radius per
Centrum Oculi transiens.

DEFINITIO XLII.

341. Horopter est Linea recta AB, Tab.V.
quæ per concursum C Axium Optico- Fig.68.
rum Oculorum H & I, rectæ HI Cen-
tra Oculorum conjungenti parallela,
ducitur.

SCHOLION.

342. Vocatur Horopter, quia Experien-
tia constat, hunc esse terminum Visionis di-
stinctæ.

DEFINITIO XLIII.

343. Planum Horopteris est, quod
per Horopterem AB transit & ad Pla-
num per Axes Opticos transiens ICH
perpendiculare existit.

THEOREMA LXXXI.

Tab.V. 344. Si Visibile in Horoptere AB
Fig.68. collocatur; quodlibet Punctum videtur
in concursu Radii a Puncto Imaginis
respondente per Centrum Oculi reducti
& Horopteris.

DEMONSTRATIO.

Dum Objectum in Horoptere collocatur, Experientia teste, Punctum unumquodque videmus ibi, ubi est, adeoque ubi Radii in Oculum incidentes reducti concurrunt, hoc est, in Vertice sui Coni (§. 335). Sed dum Visibile in Horoptere collocatur, Radiorum a quovis Puncto emanantium unus per Centrum uniuscujusque Oculi transit (§. 341). Quare cum omnes Radii ab eodem Objecti Puncto egressi in Retinam rursus in uno Puncto uniantur (§. 75), Radius vero per Centrum transiens irrefractus transeat; Punctum Imaginis quodlibet ibi delineabitur, ubi Radius per Centrum transiens Retinam attingit. Hunc ergo si retroducas usque ad Horopterem, ibi eundem secabit in A, ubi erat Vertex Coni, per quem irradiatio in Oculum fiebat. Videbitur ergo Visibile Punctum in concursu Horopteris AB & Radii KA a Puncto Imaginis respondentis per Centrum Oculi H reducti. Q. e. d.

COROLLARIUM I.

345. Quoniam duo Radii KA & LA ab eodem Puncto Imaginis per Centra H & I oculorum amborum reducti Horopterem AB in eodem Puncto A secant, utpote qui ab eodem irrefractus per Centrum utriusque Oculi ad Retinam penetraverant; uterque Oculus Visibile in Horoptere positum in

eodem loco A videt; consequenter duobus Oculis unicum apparet.

COROLLARIUM II.

346. Quia Radius KA ab inferiore Imaginis Puncto per Centrum Oculi H reductus Horopterem in loco superiori A secat; qui vero a superiori Imaginis parte M per idem Centrum H reductus MB, eidem Horopteri AB in loco inferiori B occurrit, Punctum Imaginis inferius K videtur in loco superiori A; Punctum vero superius M in loco inferiori B. Quare cum Imago MGK in Retina sit inversa (§. 61); Objectum situ erecto apparet.

COROLLARIUM III.

347. Quodsi ergo Imago in Retina MGK fuerit erecta; eodem modo constat, Visibile videri debere situ inverso.

COROLLARIUM IV.

348. Si contingat, Radios a Puncto quocunque egressos ita disponi, ut Oculum sub iis Angulis ingrediantur, ac si Coni Optici Vertex esset in A; Visibile quoque in A videri debet (§. 43).

COROLLARIUM V.

349. Quoniam aliam Oculi conformationem requirunt Objecta remota, aliam vicina (§. 64), adeoque Oculus uno obtutu diversis intervallis distantia distincte comprehendere nequit (§. 70); quæ extra Horopterem posita confuse videt, ad Horopterem referre debet. Videbitur itaque etiam Punctum extra Horopterem positum in concursu Horopteris & Radii a Puncto Imaginis respondente per Centrum Oculi ducti (§. 324).

THEOREMA LXXXII.

350. Si Visibile G extra Horopterem Tab.
DE sit constitutum; geminatum appa- VI.
rebit in D & E. Fig.69.

n. I.

H 3

DE

DEMONSTRATIO.

Oculus enim A videt Objectum G per Radium AE in E; Oculus vero B idem Objectum videt in D, obtutu utriusque in C defixo (§. 349). Videtur igitur geminatum. *Q. e. d.*

COROLLARIUM I.

351. Quodsi Oculus dexter B tegatur, disparebit Objectum sinistrum D; si vero Oculus sinister A tegatur, Objectum E evanescet.

SCHOLION.

352. Hæc experientia valde consonaprehenduntur. Statuatur enim Objectum aliquod tenue, sed longum e regione nasi ad distantiam unius circiter pedis: obtutu ultra id directo in C, geminatum videbis, at confuse. Et quo longius obtutu diriges, eo

majori intervallo distabunt Imagines, altera quidem dexteram versus in E, altera vero sinistram versus recedente. Si autem obtutu versus Objectum retrahis, Imagines sensim sensimque coeunt, donec obtutu in eodem fixo non nisi unicum appareat. (§. 344). Simile Phænomenon est, si Oculo uno infra alterum depresso aut supra alterum detorso Objectum apparet; item cum ebrii & furiosi omnia conspiciunt geminata.

COROLLARIUM II.

353. Quoniam AB ipsi DE parallela (§. 343), erit $o = x$ (§. 233 Geom.). Quare cum etiam verticales ad G sint æquales (§. 156 Geom.); erit ut BG distantia Objecti G ab Oculo B, ad GD distantiam ejusdem a loco Horopteris in quo videtur; ita distantia Oculorum AB, ad distantiam locorum D & E, in quibus videtur.

CAPUT VIII.

De Visione Motus.

THEOREMA LXXXIII.

Tab. 354. *SI* duo Objecta B & E inæqualiter ab Oculo A distantia æquali celeritate ferantur; remotius E tardius moveri videtur.

DEMONSTRATIO.

Quia B & E æquali celeritate feruntur, per hypoth. eodem tempore æqualia spatia BD & EF percurrunt (§. 27 Mechan.). Sed quoniam EF e longinquiori intervallo videtur quam BD, per hypoth. apparebit EF minor quam BD (§. 211); consequenter remotius Objectum E eodem tempore minus spatium confecisse, adeoque tardius moveri putatur (§. 15 Mechan.). *Q. e. d.*

COROLLARIUM I.

355. Si ergo B & E a terminis Oculo immoto A in directum sitis versus eandem plagam digrediantur; vicinum B præcedere, remotum E sequi videbitur.

COROLLARIUM II.

356. Quodsi remotum E non nimis celerius moveatur, quam vicinum B, ut nempe sit $EN > BD$, sed $< EM$; motus ipsius B videbitur adhuc celerior.

THEOREMA LXXXIV.

357. *SI* duo Objecta B & E moveantur celeritatibus distantibus ab Oculo immoto AB & AE proportionalibus; eadem celeritate moveri videntur & contra.

DEMONSTRATIO.

Quoniam celeritates sunt ut spatia

eodem tempore percurſa BC & EF (§. 33 *Mechan.*), illæ autem diſtantiis AB & AE proportionales *per hypoſ.* hæc quoque iſdem proportionalia ſunt (§. 167 *Arithm.*), conſequenter ſub eodem Angulo videntur (§. 222) & hinc æqualia apparent (§. 209). Eadem igitur celeritate moveri putantur (§. 29 *Mechan.*). *Quod erat unum.*

Quodſi eadem celeritate moveri videntur, ſpatia decurſa BC & EF apparent æqualia (§. 29 *Mechan.*), adeoque ſub eodem Angulo videntur (§. 209). Quare ſi ſpatia BC & EF ad diſtantias perpendiculariter applicentur (§. 225 *Geom.*); cum ſit BC ad EF parallela (§. 256 *Geom.*), erit $AB:AE=BC:EF$ (§. 268 *Geom.*), conſequenter celeritates etiam ſunt ut AB ad AE (§. 33 *Mechan.*). *Quod erat alterum.*

THEOREMA LXXXV.

Tab. VI. Fig. 70. 358. Si Objectum remotum E tardius movetur quam vicinius B; motus vicinioris B multo celerior apparet, quam eſt.

DEMONSTRATIO.

Sint ſpatia eodem tempore decurſa $EG=BC$ & BD . Quodſi Objecta æqualiter ab Oculo immoto A diſtarent; ſpatium a tardiori decurſum BC tanquam pars ſpatii a celeriori deſcriptum ſub minori Angulo BAC videretur, quam BD. Sed cum ex diſtancia AE videtur, ſub Angulo adhuc minore EAG conſpicitur, adeoque multo minor pars apparet ipſius BD (§. 209). Quare cum ſpatia eodem tempore decurſa ſint ut celeritates (§. 33 *Mechan.*); cele-

ritas ipſius E multo minorem habere videbitur rationem ad celeritatem ipſius B, quam revera habet (§. 203 *Arithm.*); adeoque celeritas vicinioris B major apparebit quam eſt (§. 206 *Arithm.*). *Q. e. d.*

PROBLEMA XXXIII.

359. Datis diſtantiis Objectorum AB & AE ab Oculo immoto A, una cum celeritatibus, quibus verſus eandem placeam tendunt; invenire rationem celeritatum, quibus moveri videntur. Tab. VI. Fig. 70.

RESOLUTIO.

1. Quoniam celeritates ſunt ut ſpatia EG & BD eodem tempore percurſa (§. 33 *Mechan.*), datis celeritatibus datur etiam ratio ſpatiorum EG & BD .
2. Quarantur itaque magnitudines HI & HK quæ in diſtancia AH 10 vel pauciorum pedum appareant ſpatiis EG & BD æquales.

Cum enim Objecta hæc ſpatia HI & HK deſcribentia eadem celeritate moveri videantur, qua B & E feruntur (§. 357); erunt utique celeritates apparentes Objectorum B & E ut celeritates, quibus in diſtancia 10 pedum ſpatia inventa eodem tempore deſcribuntur.

E. gr. Sit $AB:AE=1:9$, $EG:BD=1:3$, $AH=10$: erit $HI=EG$, $AH:AE=\frac{10}{9}$ & $HK=BD$, $AH:AB=30$. Sunt adeo celeritates Objectorum E & B apparentes ut $\frac{10}{9}$ ad 30, hoc eſt, ut 1 ad 27 (§. 178, 191 *Arithm.*).

THEOREMA LXXXVI.

360. Si duo Objecta B & E ab Oculo A inæqualiter diſtancia diverſa celeritatibus moveri videntur. Tab. VI. Fig. 70.

tate versus eandem plagam tendunt; celeritates apparentes sunt in ratione composita ex directâ celeritatum verarum & reciproca distantiarum ab Oculo AB & AE.

DEMONSTRATIO.

Sit enim $AB=a$, $AE=b$, $BD=c$, $EG=d$, $AH=e$; erit $HI=de:b$ & $HK=ce:a$, consequenter (§. 268 *Geom.*) celeritates apparentes sunt ut $de:b$ ad $ce:a$, hoc est, ut ad ad bc (§. 178, 181 *Arithm.*), nempe in ratione composita ex directâ celeritatum verarum EG & BD, atque reciproca distantiarum AB & AE (§. 159 *Arithm.*). Q. e. d.

THEOREMA LXXVII.

Tab. VI. 361. Objectum E quacunque celeritate motum quiescere videtur, si ratio spatii intervallo unius minuti secundi descripti EG, ad distantiam ab Oculo EA, fuerit imperceptibilis.

DEMONSTRATIO.

Cum enim GE sit ad AE ut Tangens Anguli EAG, sub quo videtur Objectum E, ad Sinum totum (§. 7 *Trigon.*); si ratio ipsius EG ad EA fuerit imperceptibilis, Tangentis quoque ad Sinum totum ratio evanescet, adeoque EG sub Angulo insensibili, hoc est, plane non videtur. Quare Objectum E, quacunque celeritate motum, in eodem loco permanere adeoque quiescere putatur (§. 2 *Mechan.*). Q. e. d.

COROLLARIUM I.

362. Quoniam ratio spatii unius minuti secundi intervallo descripti ad distantiam Objecti imperceptibilis est, tum si Objectum

vicinum nimis tarde movetur (ut Index Horologii horas monstrans), tum si Objectum celeriter motum valde remotum fuerit (§. 218): celeriter mota videntur quiescere, si nimis longo intervallo ab Oculo distent, & motu vicinorum non percipitur, si nimis tardus fuerit.

COROLLARIUM II.

363. Cum motus Indicis in Horologio & motus Siderum circa Tellurem non percipiatur, intra minutum secundum autem Arcus 15 secundorum percurratur; evidens est spatium a mobili percursum esse imperceptibile, si sub Angulo 15 secundorum videtur, adeoque multo magis, si sub minori conspicitur.

THEOREMA LXXXVIII.

364. Objectum E quacunque celeritate motum quiescere videtur, si spatium percursum intra minutum secundum EG fuerit ad distantiam EA, ut 1 ad 1400. Tab. VI. Fig. 70.

DEMONSTRATIO.

Est enim Tangens Anguli EAG ad Sinum totum, ut spatium percursum EG ad distantiam EA (§. 7 *Trigon.*), adeoque in casu præsentis ut 1 ad 1400 (§. 167 *Arithm.*). Sed Tangens Anguli 15 secundorum est ad Sinum totum ut 727 ad 10000000, vi Canonis, hoc est, fere ut 1 ad 1375 (§. 181 *Arithm.*). Cum adeo motus sit imperceptibilis, si EG fuerit ad EA ut 1 ad 1375 (§. 363); multo minus perceptibilis erit, si fuerit ut 1 ad 1400 (§. 204 *Arithm.*). Q. e. d.

SCHOLIUM.

365. Immo non dubito imperceptibile fore motum si EG fuerit ad EA ut 1 ad 1300.

THEOREMA LXXXIX.

Tab. 366. Si Oculus recta progrediatur ex
VI. G in O &c. Objectum remotum in H
Fig. 71. quiescens in oppositam partem moveri
apparet.

DEMONSTRATIO.

Cum enim Oculus in G hæret, ob-
jectum H videt in F. Dum ex G venit
in O, idem conspiciet in I; adeoque H
ex F in I motum fuisse apparet. Simili-
ter liquet, dum Oculus pervenit in E,
Objectum videri in K; consequenter
in plagam oppositam moveri apparet.
Q. e. d.

COROLLARIUM.

367. Dum ergo Oculus regreditur ex E
in G; Objectum quoque H ex K in F regre-
di videtur.

THEOREMA XC.

Tab. 368. Si Oculus A & Objectum B mo-
VI. veantur versus eandem plagam, & Ocu-
Fig. 72. lus quidem A multo celerius quam Ob-
jectum B; Objectum retrogredi videtur.

DEMONSTRATIO.

Dum enim Oculus in A & Objectum
in B hæret; videbitur Objectum in C.
Quodsi jam Objectum progrediatur in
F interea, dum Oculus pervenit in E;
Oculus a tergo respiciens videbit Obje-
ctum F in G, adeoque ultra terminum
C, in quo ex A constitutum apparebat.
Videtur itaque Objectum ex C in G re-
trogressum esse. Q. e. d.

THEOREMA XCI.

Tab. V. 369. Si Oculus A recta progreditur
Fig. 65. inter Objecta B, L, C, D & G, M, E, F

Wolffii Oper. Math. Tom. III.

a lateribus posita, hac ipsi sensim sensim-
que recedere videntur.

DEMONSTRATIO.

Cum enim remota D & C appareant
e longinquo finisteriora vicinioribus B
& L; remota vero F & E dexteriora vi-
cinioribus M & G (§. 330); si propius
ad ea accedas, D & C magis versus dex-
tram, F & E vero magis versus sinistram
distabunt. Quoniam itaque distantia
successive augetur; sensim sensimque C
& D versus dextram, F & E vero ver-
sus sinistram recedere videntur. Q. e. d.

THEOREMA XCII.

370. Si ad Objectum procul situm
recta tendas; nunquam ad id pervenies.

DEMONSTRATIO.

Objectum enim valde remotum Ocu-
lo in directum jacere videtur, etsi ad
dextram vel sinistram latis longo inter-
vallo distet (§. 331). Quodsi igitur ad
id recta tendas; propius accedenti con-
tinuo fiet vel finisterius, vel dexterius,
adeoque ad ipsum hac via nunquam per-
venies. Q. e. d.

THEOREMA XCIII.

371. Si Oculus ad rem visam accedit,
ea augeri videtur.

DEMONSTRATIO.

Dum enim Oculus ex B in D trans-
fertur, Objectum AC videt sub majore
Angulo (§. 300 Geom.), adeoque ma-
jus apparet (§. 209). Quare cum Angu-
lus sensim sensimque augeatur, Oculo in
Objectum defixo, ipsum quoque Obje-
ctum AC augeri videatur necesse est.
Q. e. d.

Tab. III.
Fig. 34.

THEOREMA XCIV.

372. Si Oculus a re visa recedit, ea minui videtur.

DEMONSTRATIO.

Mutatis mutandis, coincidit cum præcedente.

THEOREMA XCV.

373. Magnitudines aucta propius accessisse putantur.

DEMONSTRATIO.

Cum enim idem Objectum in vicinia majus appareat, quam e longinquo (§. 211); si magnitudines augentur, minus quam antea distare videntur, adeoque propius accessisse putantur. Q. e. d.

THEOREMA XCVI.

Tab. VI. Fig. 73. 374. Si duo Objecta A & B eadem celeritate moveantur, C vero quiescat; videbuntur A & B quiescere, C vero in plagam contrariam moveri.

DEMONSTRATIO.

Quoniam enim A & B eadem celeritate moventur, per hypoth. distantia earum a se invicem non mutatur; adeoque unum respectu alterius quiescere videtur. Dum vero interea Objectum C prætereunt & situm suum ejus respectu

mutant; C in contrariam plagam moveri videbitur. Q. e. d.

SCHOLION.

375. Exemplum habes in nubibus celerissime motis, quarum cum partes situm non mutant, Luna in plagam oppositam ferri videtur.

THEOREMA XCVII.

376. Si Oculus celerissime movetur, Objecta juxta latera posita & quiescentia in partem contrariam moveri videntur.

DEMONSTRATIO.

Dum enim Oculus celerissime movetur, ejus ad Objecta juxta latera posita situs continuo mutatur, adeoque ejusdem Objecti Imago alias aliasque Retinæ partes successive occupare debet. Videbitur adeo Objectum istud moveri (86). Q. e. d.

SCHOLION I.

377. Ita si in curru sedens per silvam velociter proveharis, arbores in oppositum currere & navigantibus celeriter littora moveri videntur.

SCHOLION II.

378. Multa sunt Phenomena alia, quæ eodem modo solvuntur. Motus enim percipitur ex motu Imaginis in Retina (§. 68): Imago movetur, si Oculi ad idem Objectum situs continuo & celeriter mutetur.

CAPUT IX.

De variis Accidentibus Visus & Visione duorum Oculorum.

DEFINITIO XLIV.

379. Oculis valere dicitur, qui clare & distincte videt tam remota, quam vicina, pro ratione Anguli Visorii,

SCHOLION.

380. Fieri nimirum nequit, ut vicina & remota æque clare & distincte videantur: id quod & suo modo de sequentibus tenendum.

DEFINITIO XLV.

381. *Presbyta* est, qui vicina confusa, remota distincte videt.

SCHOLION.

382. *Hoc Senum ut plurimum vitium est: Unde ratio denominationis intelligitur.*

COROLLARIUM.

383. Cum Objecta talia videantur, quales sunt Imagines in Retina delineata (§. 70); Imagines remotorum in Presbyta oculo distinctae sunt, vicinorum confusae.

DEFINITIO XLVI.

384. *Myops* est, qui remota confusa, vicina distincte videt.

SCHOLION.

385. *Hoc eorum vitium est, qui Visu breviori utuntur & scripturam oculis prope admovent lecturi.*

COROLLARIUM.

386. In Myopibus itaque Imagines valde vicinorum distinctae; remotiorum confusae sunt (§. 70).

OBSERVATIO XIV.

387. *Si Radiis per Lentem vitream utrinque convexam transmissis Imago in charta opposita delineatur; majorem a Lente distantiam habet, si hac fuerit majoris Sphaera segmentum; at minorem, si minoris extiterit.*

COROLLARIUM.

388. Cum Humoris Crystallini eadem sint vires in refringendis Radiis quae Vitrorum utrinque convexorum (§. 61); Imago quoque ejusdem Objecti distincta majori intervallo ab eo distabit, si tam majoris, quam si minoris fuerit Sphaerae segmentum.

SCHOLION.

389. *Hac infra in Dioptrica demonstratur.*

OBSERVATIO XV.

390. *Lux nimia Visui officit; per Ra-*

dios tamen plures clarius videtur Objectum, quam per pauciores.

SCHOLION.

391. *Radii nimirum nimis fortiter in Retinam agentes eam laedunt: plures vero fortius in eam agunt, quam pauciores.*

THEOREMA XCVIII.

392. *Si Objectum per Pupillam ampliatam in oculum radiat, per plures Radios videtur, quam si Radii per coarctatam ingrediuntur.*

DEMONSTRATIO.

Cum enim quodlibet Objecti Punctum in Oculum per Conum radiet, cujus Vertex in ipso Puncto radiante, Basis vero Pupilla est (§. 326); Coni autem aequae alti sint ut Bases (§. 573 Geom.); per Pupillam ampliatam plures Radii in Oculum ab eodem Puncto Objecti immittuntur, quam per coarctatam. Quoniam itaque Radii ab uno Objecti Puncto egressi per refractionem in Humore Crystallino passam rursus in uno Retinae puncto uniuntur (§. 75); Objectum videtur per plures radios, si per pupillam ampliatam in oculum radiat, quam si per coarctatam radios immittit. (§. 76). *Q. e. d.*

COROLLARIUM.

393. In priore igitur casu, si Lux debilis vel temperata fuerit, clarius videtur quam in altero. Si vero Lux fuerit nimia; Visio est melior in casu posteriori (§. 390).

THEOREMA XCIX.

394. *Qui oculis valent, illorum pupilla sufficienter coarctari & ampliari potest.*

DEMONSTRATIO.

Qui Oculis valent, Objecta clare vident (§. 397) adeoque per Radios plures, non tamen nimios (§. 390). Quare cum Pupilla ampliata Objectum clarius videatur in Luce temperata vel debiliore (§. 393); Pupilla sufficienter dilatari potest. Et quia in Luce majore melius videtur per coarctatam (§. cit.); in hoc casu sufficienter coarctari potest. Qui adeo Oculis valent, illorum Pupilla sufficienter coarctari & ampliari potest. *Q. e. d.*

THEOREMA C.

395. *Quorum Pupilla nimis ampliata nec satis coarctari potest; ii in Luce debiliore melius vident, quam in clariore.*

DEMONSTRATIO.

Quoniam Objectum per Pupillam ampliata radians per plures Radios videtur, quam si Radii per coarctatam ingrediuntur (§. 392), Lux vero nimia Visui officit (§. 390); in Luce clariore non bene videbunt, quorum Pupilla satis coarctari nequit. Quoniam tamen Objectum clarius videtur, si Lux temperata vel debiliore radiet per Pupillam ampliata, quam per minus ampliata (§. 393); in Luce debiliore melius vident. *Q. e. d.*

THEOREMA CI.

396. *Quorum Pupilla est nimis arcta, nec sufficienter ampliari potest; in Luce clariore melius vident, quam in debiliore.*

DEMONSTRATIO.

Si Lux debilis sit vel temperata, Objectum melius videtur, quod radiat per Pupillam ampliata (§. 395). Quo-

rum igitur Pupilla sufficienter ampliari nequit; in Luce debili non bene vident. Quoniam tamen per Pupillam coarctatam melius videtur Objectum, si Lux fuerit clariore (§. 393); quorum Pupilla est valde arcta, in Luce clariore bene vident. *Q. e. d.*

SCHOLIUM.

397. *Quemadmodum vero diversi dantur gradus claritatis & obscuritatis; ita quoque limites coarctationis & ampliationis Pupille varii esse possunt, qui nimii vel sufficientes dicantur.*

THEOREMA CII.

398. *Si distantia Retinæ ab humore crystallino nimis exigua fuerit; homo erit Presbyta.*

DEMONSTRATIO.

Si distantia Retinæ ab humore crystallino nimis exigua fuerit; in Retina distinctæ delineari nequeunt Imagines vicinorum (§. 64). Objecta igitur vicina distincte videri nequeunt (§. 70). Quoniam tamen Imagines remotorum distinctæ esse possunt (§. 64); remota distincte videri possunt (§. 70). Quamobrem ubi distantia Retinæ ab humore crystallino nimis exigua fuerit; homo erit Presbyta (§. 381). *Q. e. d.*

THEOREMA CIII.

399. *Si humor crystallinus fuerit non satis convexus; Homo erit Presbyta.*

DEMONSTRATIO.

Si enim humor crystallinus non satis convexus, hoc est, majoris Sphæræ segmentum; Imago majori intervallo ab eo distat, quam ubi fuerit magis convexus (§. 388). Quare cum vicinorum

rum Imagines ab humore cryſtallino magis diſtent, quam remotorum (§.64); ſi is non ſatis fuerit convexus, Imago magis diſtare debet, quam Retina, conſequenter nulla in Retina Imago diſtincta delineatur; aſeoque nec Objecta vicina diſtincte videntur (§.70). Quoniam tamen Objectorum remotorum Imagines a cryſtallino humore minori intervallo diſtant (§.64); ut remotorum Imagines in Retina diſtincte delineentur fieri poteſt. Ea igitur diſtincte videbuntur (§.70), conſequenter homo Presbyta eſt (§.381). *Q. e. d.*

SCHOLIION.

400. *Cuinam cauſæ in caſu quolibet dato Presbyta vitium tribuendum; nondum certo deſignare licet.*

THEOREMA CIV.

401. *Si Retina ab humore cryſtallino nimis remota fuerit; homo Myops erit.*

DEMONSTRATIO.

Si Retina ab humore cryſtallino nimis remota fuerit, in ea diſtincte delineari nequeunt Objecta remota (§.64). Remota igitur diſtincte non videntur (§.70). Quoniam tamen id non obſtat, quo minus vicinorum Imagines diſtinctæ eſſe poſſint (§.64); vicina diſtincte videri poſſunt (§.70). Homo igitur Myops eſt (§.384). *Q. e. d.*

THEOREMA CV.

402. *Si humor cryſtallinus fuerit nimis convexus; homo Myops erit.*

DEMONSTRATIO.

Si enim humor cryſtallinus fuerit nimis convexus, Imago exiguo inter-

vallo ab eo diſtat (§.388). Quare cum Objectorum remotorum Imagines diſtinctæ humori cryſtallino etiam ſint viciniore (§.64); Imago delineabitur, antequam Radii ad Retinam pertingant, adeoque in Retina non erit Imago diſtincta; Objectum itaque remotum videtur confuſum (§.70). Quoniam tamen vicinorum Imagines ab humore cryſtallino magis diſtant (§.64); fieri poteſt ut eæ in Retina ſint diſtinctæ. Videbitur adeo Objectum vicinum diſtinctum (§.70). Homo itaque Myops eſt (§.384). *Q. e. d.*

SCHOLIION.

403. *Quoniam Sphæricitas non minus cryſtallini humoris, quam ejus a Retina diſtantiæ gradus varios admittit; utrumque etiam vitium gradus varios habet.*

THEOREMA CVI.

404. *Si humoris cryſtallini convexitas facile mutari poſſit, eadem manente ejus a Retina diſtantiæ; homo Oculis valebit.*

DEMONSTRATIO.

Sit ea humoris cryſtallini a Retina diſtantiæ, ut Objectorum vicinorum Imagines ſint diſtinctæ; in ea diſtantiæ Imagines remotorum erunt confuſæ, cum in humore vitreo diſtinctæ apparere debeant (§.64): Quodſi jam humor cryſtallinus fiat minus convexus ſeu pauliſper complanetur; Imago diſtincta longius ab eo recedere debet (§.388). Cum itaque in Retinam incidit; Objectum etiam remotum diſtincte videtur (§.70).

Eodem modo oſtenditur, mutata figura humoris cryſtallini in magis convexam, vicina diſtincte videri de-

bere, cum antea distincte viderentur remota.

Quare si convexitas Humoris Crystallini facile mutari possit; & remota, & vicina distincte videntur, consequenter homo oculis valet (§. 379). *Q. e. d.*

THEOREMA CVII.

405. Si, eadem manente Humoris Crystallini figura, distantia inter eum & Retinam facile mutetur; homo oculis valebit.

DEMONSTRATIO.

Sit ea Humoris Crystallini a Retina distantia, ut remotorum Imagines in ea distincte delineentur. Remota itaque distincte videbuntur (§. 70). Jam cum Imago distincta vicinorum magis a Crystallino distet (§. 64); si distantia Crystallini a Retina facile mutari possit, vicinorum quoque Imago distincta in Retina delineabitur, adeoque vicina distincte videbuntur (§. 70).

Eodem modo ostenditur, Objectum remotum etiam distincte videri posse, si ab initio ea fuerit Crystallini a Retina distantia, ut Imagines vicinorum sint distinctæ.

Patet itaque si, eadem manente Humoris Crystallini figura, distantia inter eum & Retinam facile mutetur, & remota, & vicina distincte videri; adeoque hominem oculis valere (§. 379). *Q. e. d.*

THEOREMA CVIII.

406. Si & Humoris Crystallini figura, & ejus a Retina distantia facile mutetur; homo oculis valebit.

DEMONSTRATIO.

Patet ex Demonstrationibus Theorematum 106 & 107 (§. 404, 405).

SCHOLION.

407. Quæ de diversis oculorum accidentibus huc usque demonstravimus, in oculo artificiali (§. 78) clarissime ostenduntur.

THEOREMA CIX.

408. Myopes in Luce minore legere possunt quam Presbyta.

DEMONSTRATIO.

Cum enim quodlibet Objecti punctum radiet in oculum per radios divergentes (§. 49); idem Objectum per plures radios videbitur, si fuerit vicinius, quam ubi ab oculo magis remotetur (§. 87). Quare cum Myopes, ut legant, scripturam oculis propius admoveant (§. 385); literas per plures radios vident, quam Presbytae, adeoque etiam clarius (§. 390). Quæ igitur Presbytis non sufficit ad legendum Lux, Myopibus tamen sufficere potest. *Q. e. d.*

SCHOLION I.

409. Eadem est ratio, quod in Luce minore scripturam oculo propius admoveant, etiam qui oculis valent, & hinc si quis quotidie ad Lucem creperam aut candelam non probe emunctam scripturam minutam legit, facile fit Myops.

SCHOLION II.

410. Tam Myopes, quam Presbyta per exiguum foramen acicula in charta efformatum distincte videre solent, quæ charta remota confuse representantur. Ejus rei ratio non est obscura, si quis ea meditetur, quæ de causis confusæ Visionis paulo ante, & de speciebus per exiguum foramen in Cameram obscuram transmissis superius (§. 119) dicta sunt.

THEO-

THEOREMA CX.

Tab. 411. Si Corpus opacum HI intra
VI. Axes Opticos AC & BC comprehenda-
Fig. 69. tur; nullam Objecti KL partem teget
n. 1. utrique oculo simul, partem tamen ali-
quam DC teget dextro B, aliam CE
sinistro A.

DEMONSTRATIO.

Cum enim HI non obstat, quo minus ex singulis Punctis KC ad Oculum A rectæ duci possint; KC ab Oculo A videri potest (§. 60). Ex eadem ratione liquet, partem CL videri ab Oculo B. Utrique igitur Oculo simul nihil Objecti KL tegitur. *Quod erat unum.*

Enimvero quia HI est Corpus opacum, per hypoth. Radios a CE versus A propagandos intercipit (§. 12). Ab Oculo igitur A non videtur CE. Eodem modo patet, non videri CD ab Oculo B. Pars igitur CE tegitur Oculo A, pars vero DC alteri B. *Quod erat alterum.*

THEOREMA CXI.

Tab. 412. Si Corpus opacum KL distan-
VI. tia Axium Opticorum AC & BC fuerit
Fig. 74. minor; pars media HI ab utroque Oculo A & B videtur una cum extremis DF & GE, interjacentes autem FH & IG videntur ab alterutro tantum.

DEMONSTRATIO.

Cum enim Opacum KL impediatur, quo minus ab FH ad B & ab IG ad A rectæ duci possint: FH ab Oculo B non videbitur, neque IG ab Oculo A (§. 60). Sed cum non obstat, quo minus a FH in Oculum A & ab IG in Oculum B Radii emanent (§. cit.); FH in A & IG

in B videbitur. Eodem modo constat, partem mediam HI cum extremis DF & GE videri in A & B simul. *Q. e. d.*

THEOREMA CXII.

413. Si Corpus opacum HI Axes Tab.
Opticos AC & BC excedat; pars media VI.
FG utrique Oculo A & B tegetur, pro- Fig. 75.
xime adjacentes GL & KF tegentur tan-
tum alterutri, DK & LE nulli.

DEMONSTRATIO.

Quoniam HI intercipit Radios ab FL versus A & a KG versus B propagandos (§. 12, 46); FG ab Oculo nullo, KF tantum ab unico A, GL ab altero B videri potest (§. 42); reliquæ vero partes DK & LE videntur ab utroque. *Q. e. d.*

THEOREMA CXIII.

414. Si Corpus opacum HI intra Tab.
Axes Opticos AC & BC comprehendi- VI.
tur; erit pars ab uno tantum Oculo B Fig. 69.
visa DC, ad Oculorum distantiam AB; n. 1.
ut distantia alterius extremi opaci H ab
Hoptere HC, ad distantiam ejusdem
ab Oculo vicino A.

DEMONSTRATIO.

Quoniam enim AB ipsi DC parallela (§. 341), erit $o = x$ (§. 233 Geom.). Quare cum etiam Verticales ad H æquales (§. 156 Geom.); erit $DC : HC = AB : AH$ (§. 267 Geom.) consequenter $DC : AB = HC : AH$ (§. 173 Aritm.). Eodem modo ostenditur, esse $CE : AB = CI : IB$. *Q. e. d.*

COROLLARIUM.

415. Quodsi $CI > HC$ (id quod contingit, si HI ad distantiam Oculorum ver-

sus dexteram convergit); CI ad rectam ipsa IB minorem majorem rationem habet, quam CI ad IB (§. 205 *Arithm.*), consequenter ipsa CI major ad eandem minorem ipsa IB majorem rationem habet quam CI ad IB (§. 207 *Arithm.*). Quamobrem CE ad AB jam rationem majorem habet, quam ubi $CI = CH$ (§. 414), consequenter pars CE ab Oculo A visa major, quam ante (§. 204 *Arithm.*). Enimvero ubi $CI = CH$, etiam $CE = DC$. Quare ubi $CI > HC$, etiam $CE > DC$ (§. 89 *Arithm.*).

THEOREMA CXIV.

Tab. VI. Fig. 74. 416. Si Corpus Opacum KL fuerit minus intervallo Axium Opticorum AC & BC; erit pars media HI, quæ ab utroque Oculo A & B videtur, ad distantiam Oculorum AB, ut segmenta MI & AM Radii ex Oculo A per extremitatem ipsi vicinam K in Horopterem ducti.

DEMONSTRATIO.

Quoniam HI ipsi AB parallela (§. 341), erit $HIM = MAB$ (§. 233 *Geom.*). Quare cum etiam verticales ad M æquales sint (§. 156 *Geom.*); erit $HI : IM = AB : AM$ (§. 267 *Geom.*); consequenter $HI : AB = IM : AM$ (§. 173 *Arithm.*). Q. e. d.

COROLLARIUM.

417. Quodsi KL Oculis fuerit propius, segmentum MI fiet majus, AM vero minus: descendente enim Corpore KL, ita ut secum rapiat rectam BH, Punctum quoque M descendere evidens est. Quoniam itaque MI ad rectam ipsa AM minorem, majorem habet rationem quam MI ab AM (§. 250 *Arithm.*); recta quoque ipsa MI major ad eadem rectam ipsa AM minorem, multo magis majorem rationem habebit

quam MI ad AM (§. 203 *Arithm.*), consequenter si KL Oculo vicinior, HI ad AB majorem rationem habet, quam si remotius (§. 416), adeoque pars media HI ab utroque Oculo visa major est (§. 204 *Arithm.*).

THEOREMA CXV.

418. Si Corpus opacum KL fuerit Tab. VI. distantia Oculorum AB parallelum & intervallo Axium Opticorum minus; erit Fig. 74. excessus partis Oculo alterutri B recta FH supra latitudinem Opaci KL, ad eandem latitudinem KL; ut distantia vicinioris extremi ab Horoptere HL, ad distantiam ejus ab Oculo BL.

DEMONSTRATIO.

Quia KL ipsi AB parallela per hypoth. AB vero ipsi FH (§. 341); erit quoque KL parallela ipsi FH (§. 232 *Geom.*), & hinc $BH : BL = FH : KL$ (§. 268 *Geom.*), consequenter $HL : BL = FH : KL$ (§. 193 *Arithm.*). Q. e. d.

COROLLARIUM.

419. Quodsi KL Oculo fuerit vicinior, BL fit minor, consequenter cum ratio ipsius BL ad BH decrescat (§. 203 *Arithm.*), decrescet etiam ratio ipsius KL ad FH (§. 418). Quare cum KL fit constans, pars quoque recta FH major sit necesse est (§. 206 *Arithm.*).

THEOREMA CXVI.

420. Si latitudo Corporis Opaci HI Tab. VI. fuerit distantia Oculorum AB æqualis; Fig. 75. pars utriusque Oculo recta FG eidem æqualis erit.

DEMONSTRATIO.

Quoniam $HI = AB$ per hypoth. ac præterea supponitur eidem AB parallela (et si

(etsi enim Corpus ipsum inclinetur ad distantiam Oculorum AB, concipere tamen licet in omni casu rectam HI, quæ ex uno ejus extremo H ducta terminatur in Radio BG per alterum extremum transeunte); erit quoque AH ipsi BI seu AF ipsi BG parallela (§. 257 Geom.). Quare cum FG sit parallela ipsi AB (§. 341); erit $FG=AB$ (§. 257 Geom.).
Q. e. d.

THEOREMA CXVII.

Tab. IV. Fig. 76. 421. Si latitudo Corporis opaci GH distantia Oculorum AB fuerit minor, sed intervallo Axium Opticorum AC & BC major; minorem partem Objecti IK teget, ubi Oculis propius fuerit, majorem vero, si magis removetur: pars tamen recta IK minor est latitudine Opaci GH, quamdiu distantia ejus ab Horoptere perceptibilis.

DEMONSTRATIO.

Producatur GH in M, donec $GM=AB$. Quoniam GH supponitur ipsi AB parallela; erit quoque BM parallela ipsi GA (§. 257 Geom.). Est adeo summa angulorum o & y duobus rectis æqualis (§. 233 Geom.). Quare cum $x > y$ (§. 188 Geom.); erit summa duorum o & x major duobus rectis (§. 90 Arithm.), consequenter AG & BH versus Oculos divergunt (§. 261 Geom.), adeoque convergunt versus F (§. 263 Geom.). Quoniam itaque IK ipsi AB parallela (§. 341); erit $IK:GH=FI:FG$ (§. 268 Geom.) consequenter ob $FI < FG$ etiam $IK < GH$. Quod erat unum.

Wolffii Oper. Mathem. Tom. III.

Quodsi concipiamus Opacum GH removeri ab Oculis versus Horopterem DE; Lineæ AF & BF majori intervallo a se invicem recedent, consequenter major evadet Punctorum I & K distantia (§. 192 Geom.), hoc est, pars recta IK augetur. Quod erat alterum.

THEOREMA CXVIII.

422. Si latitudo Opaci FG fuerit distantia Oculorum AB major; eo majorem partem IK teget, quo oculis A & B propius fuerit: pars vero recta semper major latitudine Opaci FG.

Tab. IV. Fig. 77.

DEMONSTRATIO.

Quoniam FG parallela ipsi AB eademque major, per hypoth. si fiat $GH=AB$, erit AH ipsi GB parallela (§. 257 Geom.) adeoque summa angulorum o & x duobus rectis æqualis (§. 233 Geom.). Quare cum $o > y$ (§. 188 Geom.); erit summa angulorum x & y duobus rectis minor (§. 90 Arithm.); consequenter rectæ FA & GB versus L convergunt (§. 262 Geom.). Est itaque $LF:LI=FG:IK$ (§. 268 Geom.), & hinc ob $LI > LF$ etiam $IK > FG$. Quod erat unum.

Quodsi concipiamus Opacum FG ad Oculos A & B propius accedere; lineæ IL & LK magis a se invicem discedunt, consequenter pars recta IK major evadit. Quod erat alterum.

THEOREMA CXIX.

423. Si latitudo Opaci FG fuerit distantia Oculorum AB major; erit excessus partis rectæ IK supra latitudinem Opaci FG ad excessum hujus supra distantiam

Tab. VI. Fig. 77.

K

tiam

tiam Oculorum AB, ut distantia alterutrius extremi ab Horoptere FI ad distantiam ejusdem ab Oculo viciniore FA.

DEMONSTRATIO.

Quoniam MK & FG parallelae ipsi AB (per hypoth. & § 341); ducta AM ipsi KB parallela, erit $AB=HG=MK$ (§. 257 Geom.). Est igitur FH excessus ipsius FG supra AB & IM excessus ipsius IK supra eandem AB, adeoque IM-FH excessus ipsius IK supra FG. Quare cum sit $AI:AF=IM:FH$ (§. 268 Geom.); erit etiam $FA:FI=FI:FA$ (§. 193 Arithm.), adeoque etiam $IM-FH:FI=FI:FA$ (§. 169 Arithm.). Q. e. d.

THEOREMA CXX.

Tab. VI. Fig. 76. 424. Si latitudo Opaci GH fuerit minor distantia Oculorum AB, sed major intervallo Axium Opticorum; erit excessus latitudinis Opaci GH supra partem tectam IK ad excessum distantiae Oculorum AB supra latitudinem Opaci GH, ut distantia extremi alterutrius Opaci ab Horoptere HK ad distantiam ejusdem ab Oculo vicino BH.

DEMONSTRATIO.

Quoniam IO (§. 341) & GH per hypoth. ipsi AB parallela; ductis BL & ON ipsi AI parallelis, erit $OL=HM=NB$ & $IO=GH=AN$ (§. 257 Geom.), adeoque HM excessus distantiae Oculorum AB supra latitudinem Opaci GH, & KO excessus huius supra partem tectam IK. Quare cum sit BH:

BK=HM:KL (§. 268 Geom.); erit etiam BH:KH=HM:KO (§. 193 Arithm.), adeoque etiam KO:HM=KH:BH (§. 169 Arithm.). Q. e. d.

THEOREMA CXXI.

425. Si Humor Crystallinus est minoris Sphaera segmentum; Objectum valde minutum distinctius videtur, quam si majoris fuerit.

DEMONSTRATIO.

Qui enim habent Humorem Crystallinum valde convexum, sunt Myopes (§. 402); adeoque Objecta propius admovent Oculo (§. 384). Sed cum propiora majora appareant remotioribus (§. 211); fieri potest, ut, quod Presbyta ob parvitatem non bene distinguit, idem tamen distincte cernatur a Myope, hoc est, ab eo, qui Humorem Crystallinum habet valde convexum (§. 42). Q. e. d.

SCHOLIUM.

426. Hinc Myopes legunt scripturam minutam; & Oculis animantium, quæ minore cibo utuntur & ab Objectis minutis facile leduntur, inest Humor Crystallinus valde convexus.

THEOREMA CXXII.

427. Si Diameter Sphaera CD distantie Oculorum AB aequalis fuerit, & recta ex Centro Sphaera in medium distantie ducta EF sit perpendicularis ad AB; Oculi A & B circa Axem EF acti totum Hemisphaerium lustrabunt. Tab. VI. Fig. 78.

DEMONSTRATIO.

Erigantur ex C & D super Diametro CD perpendiculares CA & DB, itemque alia ex Centro EF: quæ omnes cum inter se parallelæ existant (§. 256 Geom.), si ex B demittatur perpendicularis BA ad CA, erit eadem ad FE perpendicularis (§. 230 Geom.) & tam AB = CD, quam FB = ED (§. 226 Geom.). Quotocunque igitur intervallo a Sphæra statuantur Oculi A & B; semper in parallelis CA & DB Centra eorum hærebunt, *vi hypoth.* Enimvero quoniam inter rectam BD & Circulum non alia recta duci potest (§. 304 Geom.), Punctum remotius quam D Oculus B videre nequit (§. 47). Eodem modo ostenditur, Oculum A non videre Punctum remotius quam C. Est vero DEG rectus, *per superiora*, adeoque GD, itemque CG quadrans (§. 143 Geom.). Quodsi ergo rectangulum DBFE, itemque alterum EFAC circa Axem EF rotari concipiamus, uterque quadrans Hemisphærium describet (§. 470 Geom.). Quamobrem Oculi circa Axem Sphære continuatum moti totum Hemisphærium lustrabunt. *Q. e. d.*

THEOREMA CXXIII.

Tab. VI. Fig. 79. 428. Si distantia Oculorum AB fuerit major Diametro Sphære & recta ex Centro Sphære ad medium distantia ducta EF ad AB perpendicularis; Oculi A & B circa Axem FE ducti partem Hemisphærio majorem successive spectabunt.

DEMONSTRATIO.

Quoniam $FB > ED$ *per hypoth.* & DB

Circulum in D tangens ad ED perpendicularis (§. 308 Geom.); ED ad EF normalis esse nequit: foret enim alias DB parallela ipsi GF (§. 256 Geom.) & hinc porro $DE = FB$ (§. 226 Geom.) *contra hypoth.* Ducatur ergo DG ad FH perpendicularis (§. 216 Geom.); erit $DG < DE$ (§. 220 Geom.), adeoque $FB > DG$. Distantiæ adeo rectæ BD a recta FG continuo decrescunt (§. 225 Geom.) & hinc BD cum FG versus H convergit (§. 83 Geom.). Quamobrem cum HDE sit rectus *per demonstrata*, & \times minor recto (§. 219 Geom.); erit \circ major recto (§. 147 Geom.), atque DI quadrante major (§. 143 Geom.). Eodem modo ostenditur, esse CI quadrante majorem. Quodsi jam concipiamus Trapezium CABD circa Axem GF rotari; arcus DI partem Hemisphærio majorem emetietur (§. 470 Geom.). Oculi igitur B & A circa eundem Axem circumducti partem Hemisphærio majorem spectabunt. *Q. e. d.*

THEOREMA CXXIV.

429. Si distantia Oculorum AB fuerit minor Diametro Sphære & recta EF ex Centro Sphære E ad medium distantia F ducta sit ad AB perpendicularis; Oculi A & B circa Axem EF circumducti minorem Hemisphærio partem spectabunt. Tab. VI. Fig. 80.

DEMONSTRATIO.

Quoniam Radius extremus BD Sphæram tangens in B ad DE perpendicularis (§. 308 Geom.) & $FB < ED$ atque ad EF normalis *per hypoth.* ED ad EF normalis esse nequit: foret enim alias

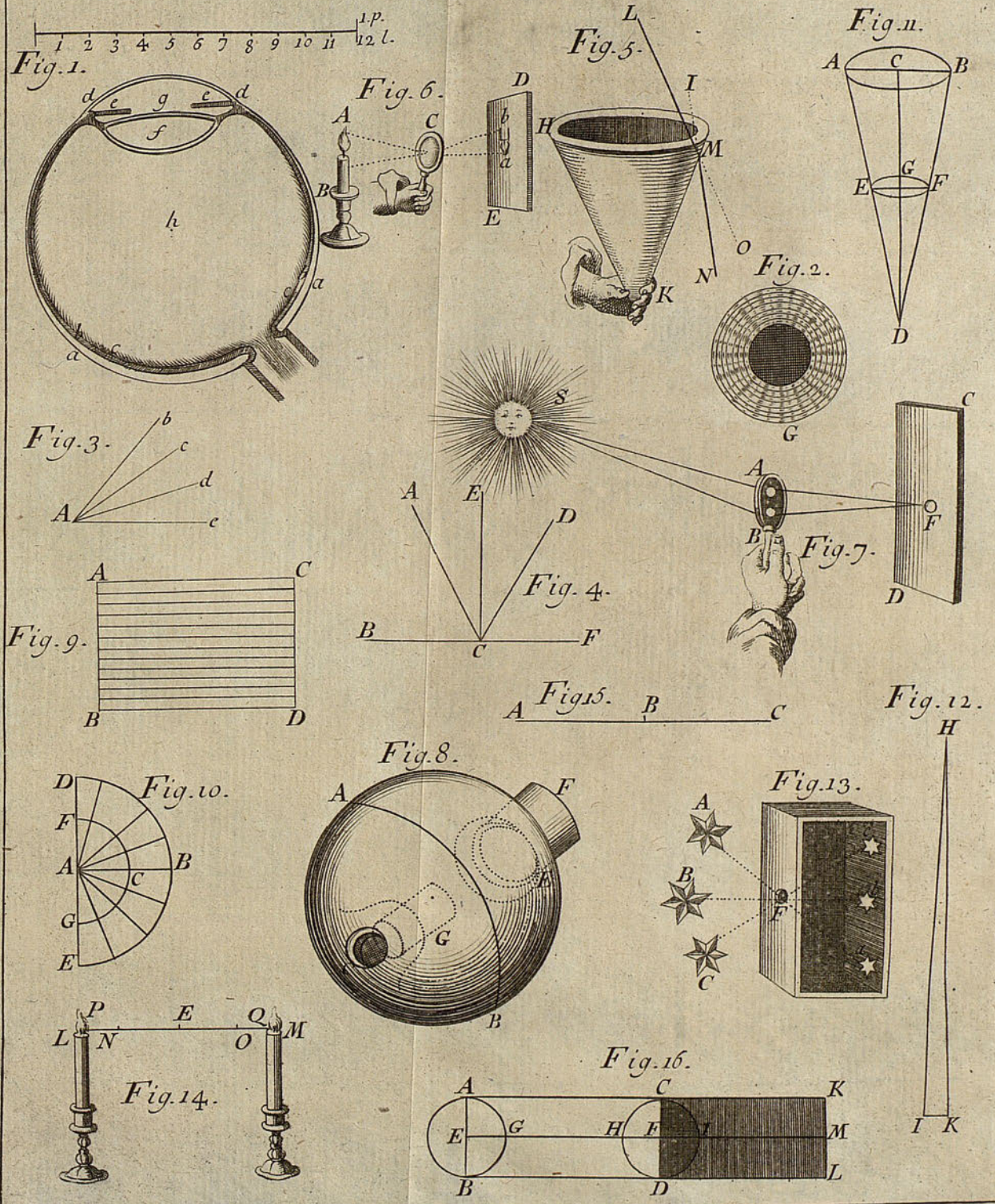
DB parallela ipsi EF (§.256 Geom.) & hinc porro $ED=FB$ (§.226 Geom.) *contra hypothesin*. Ducatur ergo DL perpendicularis ad EF (§.216 Geom.); erit DL ipsi FB parallela (§.256 Geom.) adeoque $LDB=FBH$ (§.233 Geom.). Quare cum LDB sit recto minor, utpote pars recti EDB, *per demonstrata*; erit quoque FBH recto minor, & quia F est rectus, *per hypothesin*. HFB & HBF juncti sumti duobus rectis minores. Lineæ

igitur DB & EF versus H convergunt (§.262 Geom.) & ob DLE rectum, *per demonstrata*, HED recto minor (§.219 Geom.), consequenter arcus GD quadrante minor (§.143 Geom.). Eodem modo ostenditur, Arcum CG esse quadrante minorem. Quodsi ergo concipiamus, Trapezium CDAB circa Axem EF rotari; Oculi A & B minorem Hemisphærio partem spectabunt (§.470 Geom.). Q. e. d.

FINIS OPTICÆ.



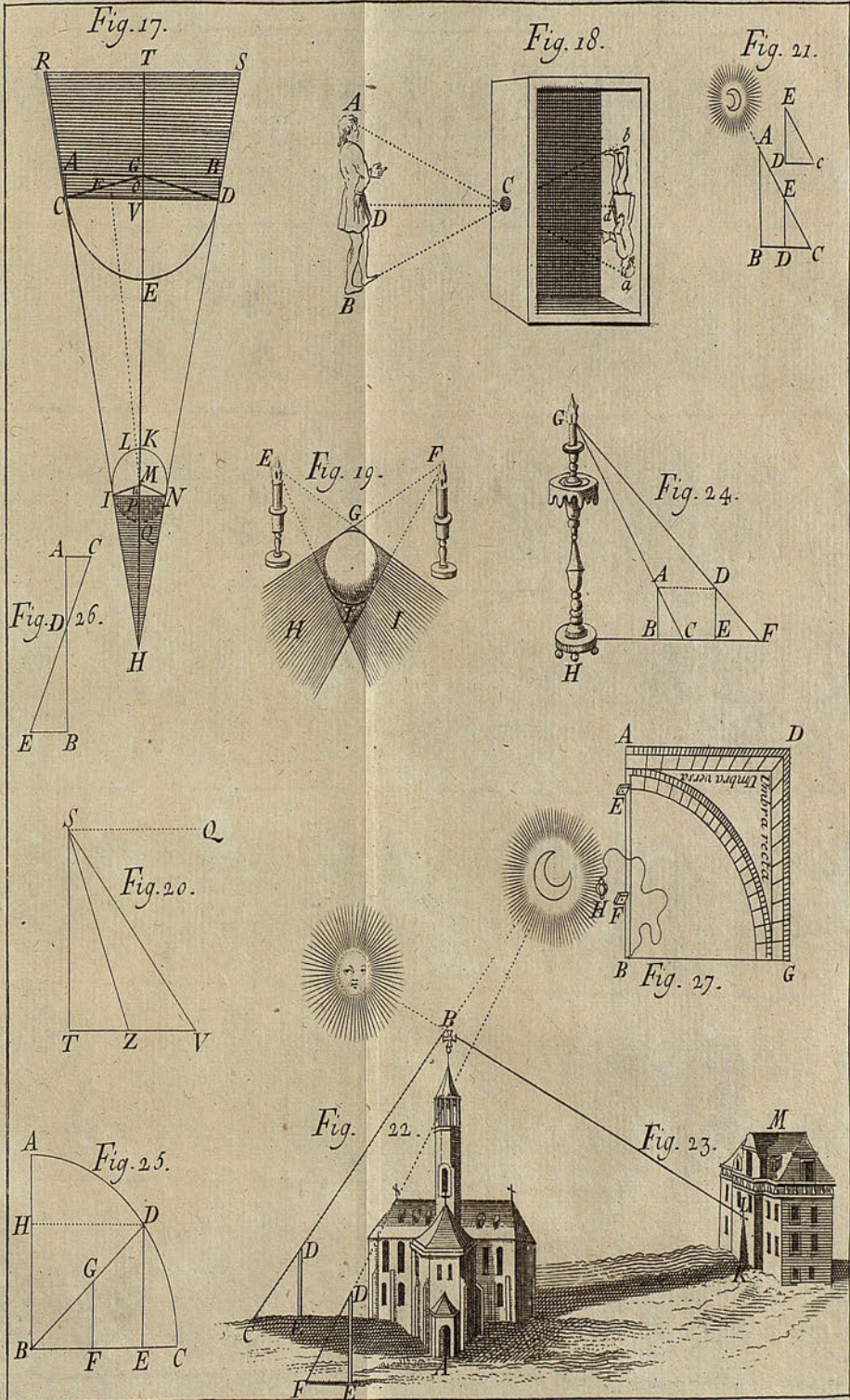
FIG. OPTIC. TAB. I.



11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100



FIG. OPTIC. TAB. II.



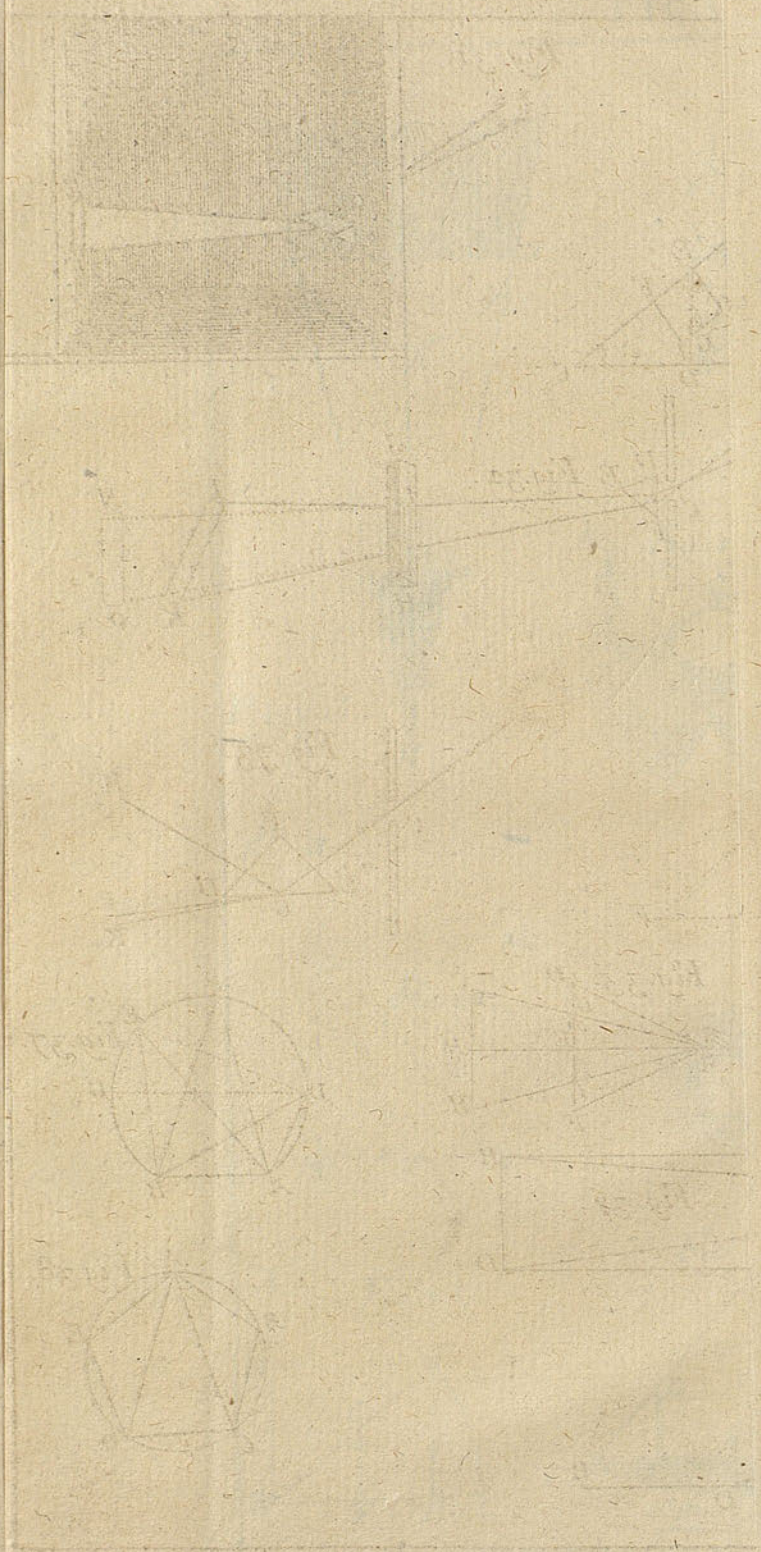


FIG. OPTIC. TAB. III.

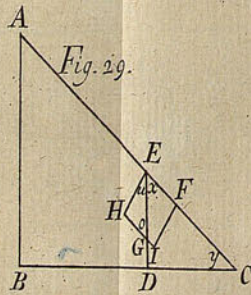
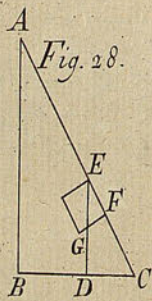
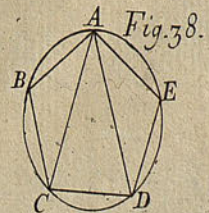
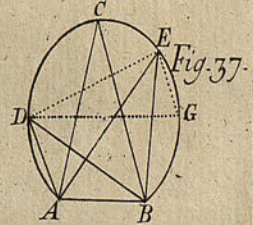
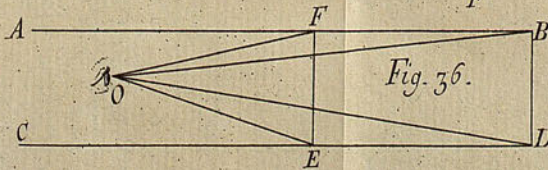
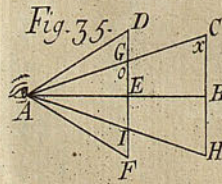
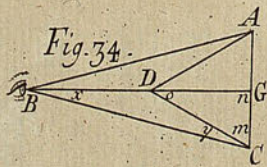
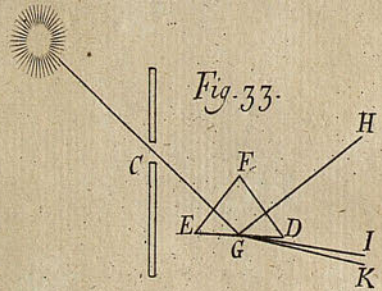
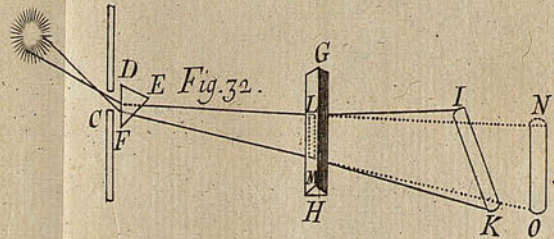
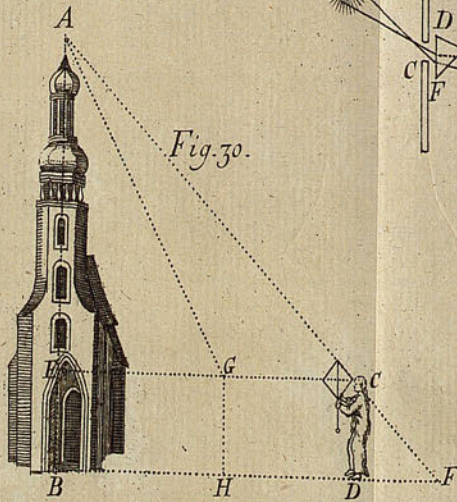
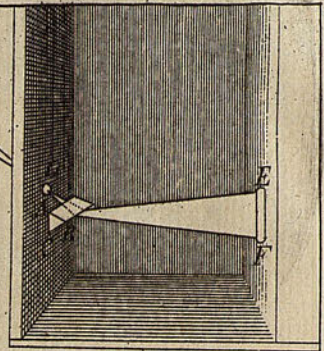


Fig. 31.



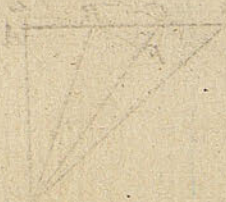
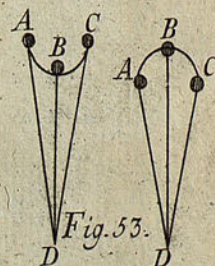
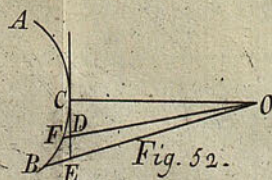
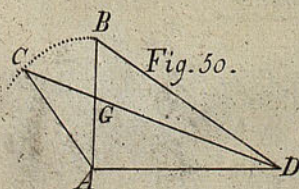
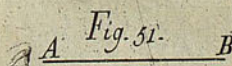
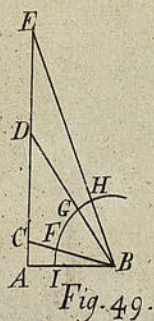
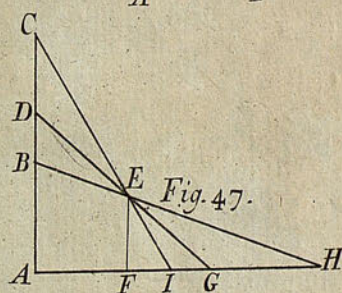
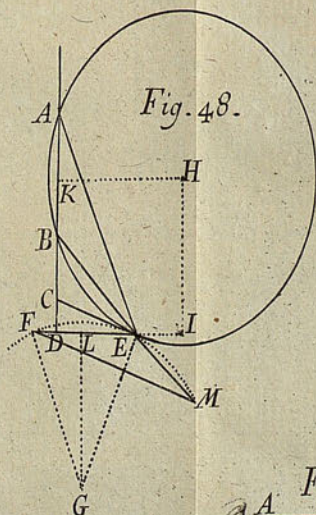
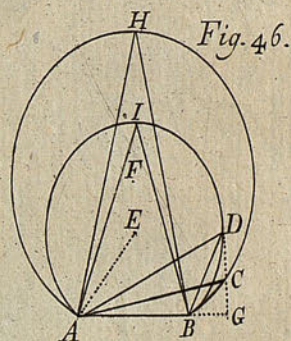
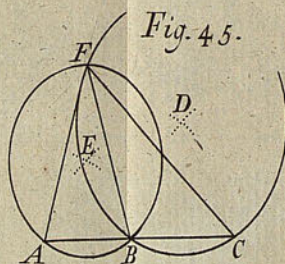
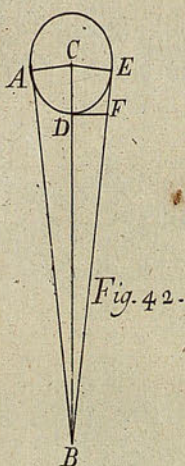
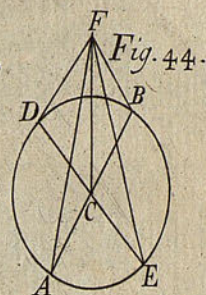
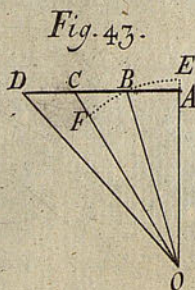
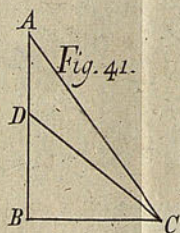
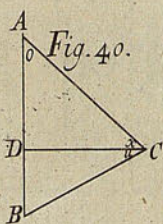


FIG. OPTIC. TAB. IV.



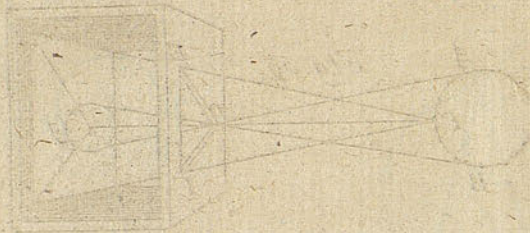


FIG. OPTIC. TAB. V.

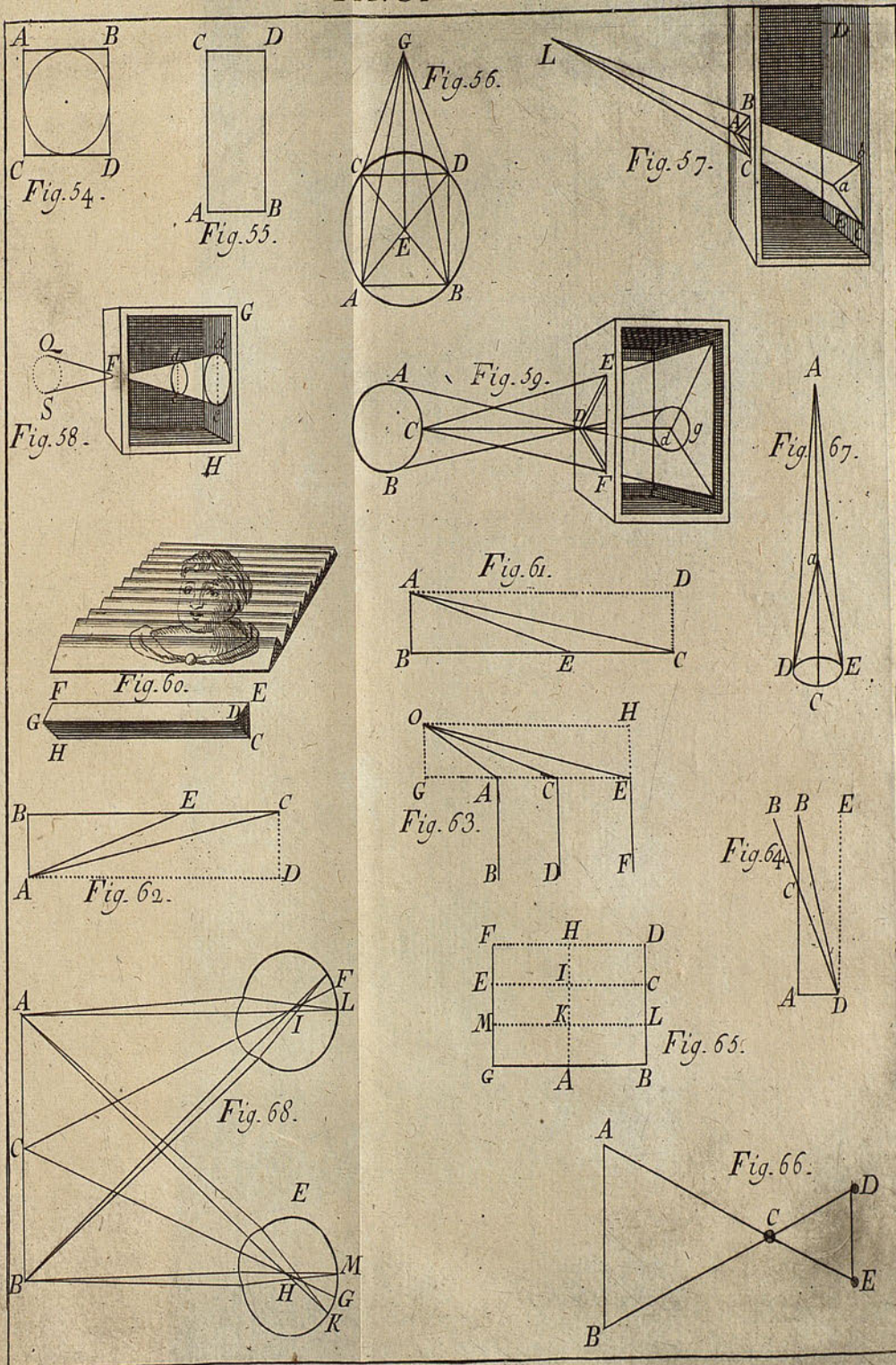


FIG. OPTIC. TAB. VI.

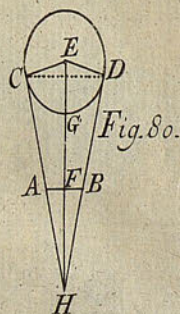
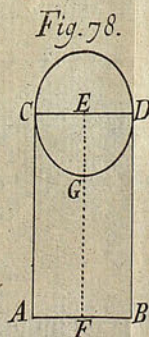
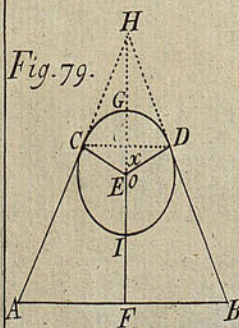
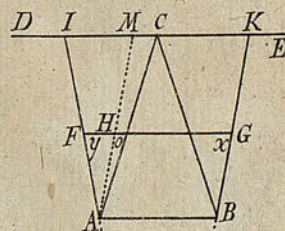
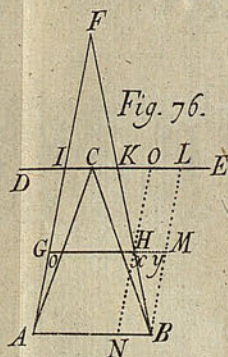
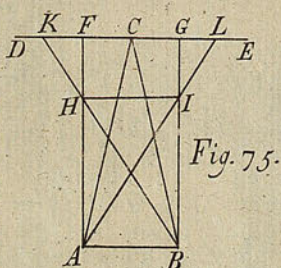
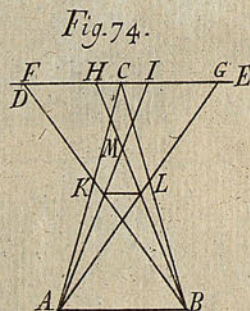
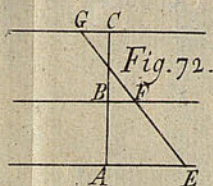
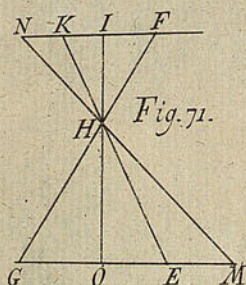
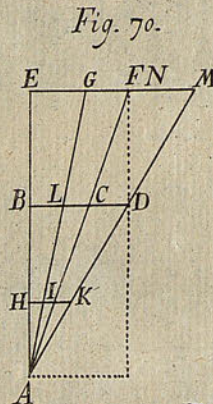
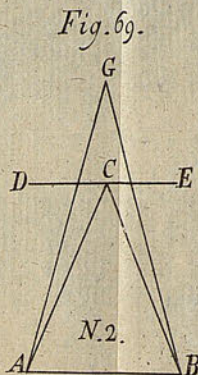
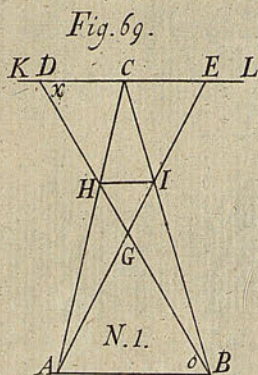


FIG. OPTIC. TAB. VII.

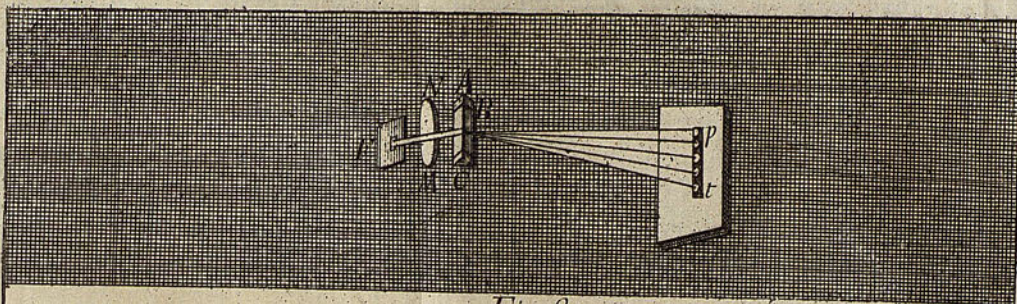


Fig. 82.

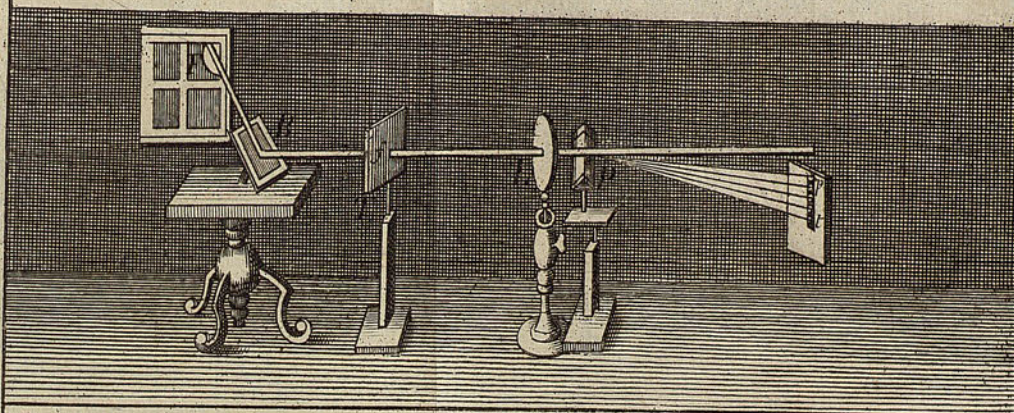


Fig. 83.

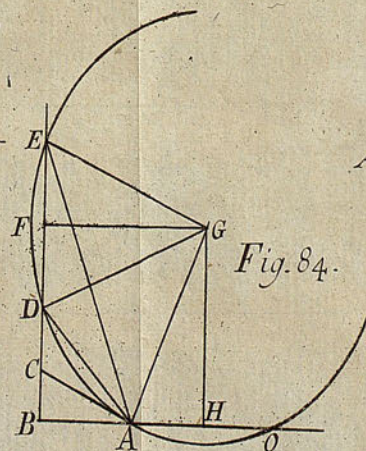
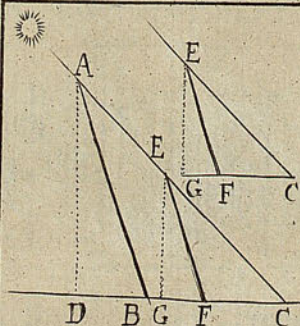


Fig. 84.

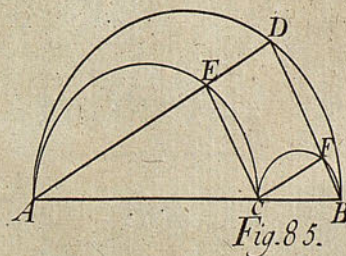


Fig. 85.

ELEMENTA PERSPECTIVÆ.

PRÆFATIO.



Uoniam inter Artes ab humano ingenio inventas eminet Pictoria, operam profecto non perdunt, qui in ea excolenda defudant. Non igitur miramur, Viros præclaris ingenii dotibus instructos in hac Arte perficienda multum industriæ posuisse, præsertim cum hoc labore fungi non posset, nisi in Geometria & Optica versatus. Nata hinc est Perspectiva, Artis Pictoriæ complementum, cujus ignarus ut omnes in Picturis errores evitet fieri nequit. Cum adeo sine ea nullum Pictoris opus sit consummatum; optandum foret, ut nemo Arti Pictoriæ se traderet, nisi idem Perspectivæ Leges cognitas atque perspectas sibi reddere decreverit. Enimvero non modo Pictoribus utilis est Perspectiva; verum etiam Architectis & iis, qui practicas Matheseos partes ad usum indigentia humanæ transferunt. In Machinarum præsertim ideis pulchre deli-

delineandis omne fert punctum. Juvat etiam Philosophos ejus cognitio : cum enim eorum sit, possibilem pervestigare rationes ; non sine insigni voluptate cognoscunt, cur & quomodo fieri possit, ut Radii a Tabula reflexi speciem Objecti, qualis in data distantia atque altitudine Oculi apparet, secum ad Oculum afferant. Non igitur mihi suffecit, Regulas Perspectivæ tradidisse ; sed earum quoque Demonstrationes addidi, ut tam iis satisfacerem, quibus Ars delineandi ac pingendi curæ cordique existit, quam illis, qui philosophantur. Exempla pauca tradidi, tum ne numerus Figurarum multiplicaretur, tum quia multis non est opus. Qui enim vim Regularum tenet, proprio Marte excogitabit plura. In Exemplis quæ proposui distantiam Oculi assumpsi minorem, ne Figuræ fierent prolixiores. Facile autem eas in majores mutabit, qui Praxi studet. Cæterum Perspectivam Opticæ jungimus, quia tanquam rivulus ex hoc fonte derivatur, ita ut etiam a nonnullis (a) in ipsa Optica tradatur ; alii contra Opticam cum Catoptrica & Dioptrica Perspectivæ nomine insigniverint (b).

(a) Fecit id ANDREAS TACQUET, in *Operibus Mathematicis*.

(b) Pertinet huc JOANNIS Archiepiscopi CANTUARIENSIS, *Perspectiva Communis*.

ELEMENTA PERSPECTIVÆ.

CAPUT PRIMUM.

De Fundamentis Perspectivæ.

DEFINITIO I.

1. **PERSPECTIVA** est Scientia delineandi in Tabula quodlibet Objectum, quale ad datam distantiam & in data altitudine Oculo apparet super Tabula transparente inter ipsum & Objectum ad Horizontem perpendiculariter erecta.

SCHOLIUM.

Tab. I. 2. Ponamus Tabulam vitream HI super Plano Horizontali perpendiculariter erectam & Spectatorem S Oculum O dirigere in triangulum ABC. Quodsi concipiamus Radios OA, OB, OC &c. in transitu per Tabulam vestigia sui in a, b, c relinquere; super ea comparebit Triangulum a b c, quod cum per eisdem Radios aO, bO, cO in Oculum radiet, per quos species Trianguli ABC ad eundem defertur, veram Trianguli ABC apparentiam exhibere debet etiam Objecto ACB remoto, distantia tamen & altitudine Oculi servata (§. 43 Optic.). In Perspectiva igitur docetur, quomodo per certas Regulas Puncta a, b, c &c. Geometricè investigentur. Hinc vero intelligitur Praxis Mechanica Objectum datum accuratius delineandi, quam ob utilitatem ejus hic exponi fas est.

PROBLEMA I.

Tab. I. 3. Objectum quodcumque datum accurate delineare.

RESOLUTIO.

1. Ex quatuor subscudibus paretur Qua-

dratum DE per fila iisdem parallela in areolas quadratas inter se æquales divisum.

2. Super Tabula FG eidem firmiter annexa erigatur perpendiculariter Dioptra H, ut sit Quadrato parallela.

3. Charta, in qua Objectum delineandum, dividatur in totidem areolas quadratas, in quot Quadratum DE divisum.

4. Per Dioptram H Oculo in Objectum directo, quod ultra Tabulam DE debito intervallo remotum, observetur, in quibus areolis Tabulæ DE singulæ partes appareant, & eadem delineentur in Quadratulis, quæ super Charta iisdem respondent.

Ita Artis delineandi peritus satis accurate apparentiam Objecti exhibebit.

DEFINITIO II.

4. **Pyramis Optica** ABCO est Pyra- Tab. I. mis, cujus Basis est Objectum visibile Fig. 1. ABC, Vertex vero in Oculo O, formata per Radios a singulis Perimetri Punctis in Oculum O ductos. Hinc simul patet, quid sit *Triangulum Opticum* AOB. Fig. 6.

DEFINITIO III.

5. **Radii Optici** vocantur, quibus Tab. II. terminatur Pyramis Optica vel Trian- Fig. 1. gulum.

gulum Opticum veluti OA, OC, OB.

DEFINITIO IV.

6. *Tabula* est superficies plana & pellucida HI inter Oculum O & Objectum ABC ad Horizontem perpendiculariter erecta, nisi expresse contrarium moneatur, Radios Opticos in *a*, *b*, *c* secans.

SCHOLION.

7. *Hinc nonnulli* Sectionem appellant. *Vocantur etiam* Planum Perspectivum, *quia in eo exhibetur apparentia Objecti*: item Vitrum, *quia istiusmodi Tabula pellucida sunt vitrea.*

DEFINITIO V.

8. *Planum Geometricum* est Planum LM Horizonti parallelum, in quo concipimus situm Objectum perspective delineandum & cui Planum Perspectivum, nisi contrarium moneatur, ad Angulos rectos insistit.

DEFINITIO VI.

9. *Planum Horizontale* est Planum Horizonti parallelum & per oculos transiens, quod Planum Perspectivum HI super Geometrico LM normaliter erectum ad Angulos rectos secat.

DEFINITIO VII.

10. *Planum Verticale* est, quod ad Geometricum LM perpendiculare per Oculum O transit & Perspectivum HI ad Angulos rectos secat.

DEFINITIO VIII.

Tab.I. Fig. 3. 11. *Linea Terræ vel Fundamental*is NI est intersectio Plani Geometrici LM & Perspectivi HI.

SCHOLION.

12. *Sunt etiam, qui* Basin Tabulæ appellant, *quoniam Linea Terræ insistit.*

DEFINITIO IX.

13. *Punctum Visus* seu Oculi est Punctum F in Tabula HI, in quod cadit recta OF ex Oculo O ad Tabulam HI perpendicularis. Vocatur etiam *Punctum Principale.*

COROLLARIUM.

14. Est adeo in intersectione Plani Horizontalis & Verticalis (§. 9, 10).

DEFINITIO X.

15. *Linea distantia* est recta OF, ab Oculo O ad Punctum principale F ducta.

COROLLARIUM.

16. Quoniam ad Tabulam perpendicularis (§. 13), non est nisi distantia Oculi a Tabula (§. 225 Geom.).

DEFINITIO XI.

17. *Linea Horizontalis* est recta PQ Tab. I. per Punctum principale F ducta & Ho- Fig. 3. rizonti parallela, seu intersectio Plani Horizontalis & Perspectivi (§. 9).

COROLLARIUM.

18. Est itaque Lineæ Terræ parallela (§. 8, 11).

DEFINITIO XII.

19. *Punctum distantia* est Punctum P vel Q in Linea Horizontali PQ, quod tanto intervallo distat a Puncto principali F, quanto Oculus O ab eodem removetur.

SCHOLION.

20. *Nempe si in Linea Horizontali PQ assumatur* EP = FO; *erit* P *Punctum distantia.*

DEFINITIO XIII.

21. *Altitudo Oculi* OS est recta ex Oculo ad Planum Geometricum perpendicularis.

DEFINITIO XIV.

Tab. I. 22. *Apparentia, Representatio, Projectio* Puncti est Punctum a , per quod transiit Radius Opticus OA a Puncto Objecti A per Tabulam HI ad Oculum O ductus, seu Punctum a in quo Tabula HI Radium Opticum OA secatur. Unde etiam patet, quid sit *Projectio*, vel *Apparentia Lineæ, Plani atque Solidi*.

DEFINITIO XV.

23. *Ichnographia Geometrica* est Descriptio Figuræ planæ in Plano Geometrico, cui tanquam Basi Corpus innititur, aut inniti fingitur.

SCHOLION.

Tab. I. 24. *Insistat Plano Geometrico Prisma Triangulare ABCD: hujus ergo Basis, nempe* Fig. 4. *Triangulum ABC, si in Plano Geometrico describitur, Ichnographia Geometrica fieri dicitur. Ponamus idem Prisma AE in libero aere suspendi, ita ut Planum CBEF sit Plano Geometrico parallelum. Quodsi ex singulis Angulis A, C, B, D, E, F demittantur perpendiculares ad Planum Geometricum; figura HGIK fingitur esse Basis Prismatis in hoc situ, ejusque in Plano Geometrico descriptio vocatur Ichnographia Geometrica Prismatis.*

DEFINITIO XVI.

25. *Ichnographia Projecta* seu *Perspectiva* est *Apparentia Ichnographiæ Geometricæ in Tabula seu Plano Perspectivo*.

DEFINITIO XVII.

26. *Scenographia* est *Representatio Corporis in Plano Perspectivo*.

DEFINITIO XVIII.

27. *Linea Objectiva* est Linea quæcunque in Plano Geometrico ducta, cujus Representatio in Tabula desideratur. *Wolffii Oper. Math. Tom. III.*

ratur. Unde etiam intelligitur, quid sit *Planum Objectivum*, item *Punctum objectivum*.

THEOREMA I.

28. *Apparentia Lineæ rectæ Objectivæ est Linea recta.*

DEMONSTRATIO.

Cum a singulis Punctis Lineæ Objectivæ AB in Oculum O Radii illabantur; Fig. 6. Linea recta in Oculum radiat per Triangulum AOB (§. 87 *Geom.*). Sed Apparentia CD rectæ AB est intersectio communis Tabulæ & Trianguli Optici AOB (§. 22). Ergo CD est Linea recta (§. 482 *Geom.*). Q. e. d.

SCHOLION.

29. Idem eodem modo patet, si Linea AC, Tab. I. cujus Apparentia ac , sit in Plano Geometrico, Fig. 1. videturque per Triangulum opticum AOC.

COROLLARIUM I.

30. Data igitur Apparentia a & b duorum Punctorum extremorum A & B, datur apparentia totius Lineæ ab .

COROLLARIUM II.

31. Similiter datis Apparentiis a , b & c verticem Angulorum A, B, C Figuræ Objectivæ ABC; datur Apparentia abc Figuræ ipsius Objectivæ.

THEOREMA II.

32. *Altitudo Puncti apparentis in Tabula est ad altitudinem Oculi, ut distantia Objectivi a Tabula ad aggregatum ex eadem distantia & distantia Oculi.*

DEMONSTRATIO.

Quoniam altitudo Puncti apparentis Tab. I. Gve i est ad Lineam Terræ ED, altitudo Fig. 7. Oculi O ad Planum Geometricum perpendicularis (§. 27 *Geom.*) per OM tangit

ad AM, quam ad BM perpendicularis (§. 454 *Geom.*) & cum GH, tum IK ipsi OM parallela (§. 256 *Geom.*). Quare AH : AM = HG : MO & BK : BM = KI : MO (§. 268 *Geom.*). Quodsi itaque AM sit ad Lineam Terræ perpendicularis; erit AH distantia Puncti Objectivi A a Tabula CFDF, & MH distantia Oculi (§. 225 *Geom.*), adeoque propositum constat.

Si BM non fuerit perpendicularis ad Lineam Terræ DE; erunt tamen verticales ad K æquales (§. 156 *Geom.*) & demissis BL & MH perpendicularibus ad Lineam Terræ, BL : MH = BK : MK (§. 267 *Geom.*), adeoque BL : BL + MH = BK : BM (§. 190 *Arithm.*), consequenter KI : MO = BL : BL + MH (§. 167. *Arithm.*). *Q. e. d.*

CAPUT II.

De Ichnographia Perspectiva.

PROBLEMA II.

Tab. I. 33. *Puncti Objectivi H Apparentiam*
Fig. 8. *h exhibere.*

RESOLUTIO.

1. A Puncto dato H ducatur perpendicularis HI ad Lineam Terræ DE.
2. Ex Linea Terræ DE refecetur IK = IH.
3. Per Punctum principale F, ex data altitudine Oculi OS inveniendum (§. 13) ducatur Linea Horizontalis FP & fiat FP distantia Oculi SL æqualis.
4. Ex Puncto I ducatur ad Punctum principale F recta FI, & ex K ad Punctum distantia P recta PK.

Dico, intersectionem *h* esse apparentiam Puncti Objectivi H.

DEMONSTRATIO.

Quoniam FP ipsi DE parallela (§. 17); erit $o = x$ (§. 233 *Geom.*). Quare cum etiam verticales ad *h* æquales (§. 156

Geom.); Triangula FbP & Kbi similia sunt (§. 267 *Geom.*); consequenter ducta NM ad utramque parallelarum FP & KE perpendiculari, cum *h*N & *h*M sint altitudines Triangulorum (§. 227 *Geom.*), FP : KI = *h*N : *h*M (§. 396 *Geom.*) & hinc FP + KI : KI = NM : *h*M (§. 190 *Arithm.*). Est vero KI = HI & FP = SL, itemque NM = OS *per constructionem*: ergo SL + IH : IH = OS : *h*M, hoc est, ut aggregatum ex distantia Oculi a Tabula & distantia Puncti Objectivi ab eadem ad hanc Puncti Objectivi distantiam, ita altitudo Oculi ad altitudinem Puncti *h* in Tabula. Quare *h* est Representatio Puncti Objectivi H (§. 32). *Q. e. d.*

COROLLARIUM I.

34. Cum datis Apparentiis verticum Angulorum figuræ rectilinearæ, detur Apparentia integræ figuræ rectilinearæ (§. 31), omnis figuræ rectilinearæ Projectio Ichnographica hoc modo haberi potest.

COROL-

COROLLARIUM II.

35. Et quia quælibet Puncta Lineæ curvæ eodem modo in Planum Perspectivum projiciuntur; curvarum quoque Projectio eadem Methodo absolvitur.

COROLLARIUM III.

36. Ergo hæc Methodus quoque sufficit Planis mixtilineis in Tabulam projiciendis, consequenter universalis est.

SCHOLION.

37. Dantur equidem aliæ quoque Methodi passim ab Autoribus traditæ; sed cum nostrum non sit præter necessitatem multa congerere, sufficit eam exhibuisse & demonstrasse, quæ omnium usitatissima, etsi communiter absque Demonstrationibus proposita. Ut autem ejus vim percipiant Tyrones, aliquot Exemplis eandem illustrare libet.

PROBLEMA III.

Tab.II. Fig. 9. 38. Invenire Apparentiam Trianguli ABC, cujus Basis AB Linea Terræ DE parallela.

RESOLUTIO.

1. Cum Linea Terræ DE ducatur Horizontalis HR parallela, intervallo altitudini Oculi æquali (§. 13, 17).
2. Assumatur Punctum principale V Oculo vel directe, vel oblique oppositum, prout casus datus requisiverit.
3. Ex V in K transferatur distantia Oculi.
4. A Trianguli ACB singulis Angulis demittantur perpendiculares A_1 , C_2 , B_3 .
5. Hæ perpendiculares transferantur in Lineam Terræ DE ex opposito Puncti distantia K.
6. Ex 1, 2, 3 ducantur rectæ ad Punctum principale V_1 , V_2 , & V_3 .

7. Ex Punctis A, B & C Lineæ fundamentalis DE ducantur ad Punctum distantia K rectæ aliæ AK, BK, CK.

Quoniam a , b & c sunt apparentiæ Punctorum A, B & C (§. 33); ductis rectis ca , ab & bc , erit acb Apparentia Trianguli ACB (§. 34).

SCHOLION.

39. Eodem modo in Planum projicitur Triangulum, si Vertex C Oculo objiciatur: neque enim alia re opus est, quam ut situs in Plano Geometrico immutetur & Vertex C Linea fundamentalis DE obvertatur, & perinde est, siue Basis Trianguli fuerit ad Lineam Terræ DE parallela, siue obliqua.

PROBLEMA IV.

40. Exhibere Apparentiam Quadrati Tab.II. oblique visi ABDC, cujus unum latus Fig. 10. AB est in Linea Terræ.

RESOLUTIO.

1. Quoniam Quadratum oblique videtur, Punctum principale V ita assumatur in Linea Horizontali HR, ut perpendicularis ad Lineam Terræ cadat extra latus Quadrati AB, saltem id bifariam non secet, sitque VK distantia Oculi.
2. Perpendiculares AC & BD transferantur in Lineam Terræ DE ex A in C siue B & ex B in D.
3. Ducantur rectæ KB, KD, itemque VA, VC.

Erunt A & B Apparentiæ sui ipsius, c vero & d Apparentiæ Punctorum C & D (§. 33); consequenter AB dc Apparentia Quadrati ABDC (§. 34).

SCHOLION.

41. Quodsi Quadratum ACDB a Linea Terræ

Terræ DE distaret, quod tamen raro in Praxi supponitur, in Lineam Terræ transferenda essent etiam distantia Angulorum A & B; quod ex Problemate precedente abunde patet. Cum etiam oblique spectantium rarior sit usus in sequentibus, nisi contrarium moneatur, semper supponemus, figuram in Plano proji-ciendam directe Oculo objici.

PROBLEMA V.

Tab.II. 42. Quadratum ABCD representare
Fig.II. in Tabula, cujus Diagonalis AC ad
Lineam Terræ perpendicularis.

RESOLUTIO.

1. Continuentur latera DC & CB, donec Lineæ Terræ in 1 & 2 occurrant.
 2. Ex Puncto principali V transferatur in K & L distantia Oculi.
- Ex K ducantur ad A & 1 rectæ KA & K₁; ex L vero ad A & 2 rectæ LA & L₂.

Dico, intersectiones istarum rectarum exhibere Apparentiam Quadrati ABCD ex Angulo visi.

DEMONSTRATIO.

Quoniam Anguli ADC & ABC recti sunt, & AD = DC atque AB = BC (§. 98 Geom.) erunt DAC & BAC semirecti (§. 241 Geom.); & quia Diagonalis AC Lineæ Terræ DE ad Angulos rectos insistit, per hypoth. o & x sunt itidem semirecti, consequenter ob 1 DA & 2 BA rectos (§. 65 Geom.) etiam y & u semirecti (§. 240 Geom.) adeoque D₁ = DA & B₂ = BA (§. 253 Geom.) & hinc A₁ = AC = A₂ (§. 179 Geom.). Continuatis itaque lateribus DC & CB, donec Lineæ Terræ DE occurrant, perinde est, ac si perpendicularum

AC in 1 & 2 ex A transferretur. Porro si ex D & B perpendiculara DM & BN in Lineam Terræ DE demittantur; erunt m & n semirecti (§. 240 Geom.) & ideo DM = M₁ & BN = N₂ (§. 253 Geom.): ut adeo perpendicularares MD & NB in Lineam Terræ DE translate terminentur in 1 & 2. Conciapiamus jam ex Puncto principali V ductas rectas VA, VM & VN, & ex Puncto distantia L rectas LA, L₂: communis intersectio exhibebit Apparentiam Quadrati (§. 33). Conciapiamus ex Puncto distantia K ductas rectas K₁ & KA, & ex Puncto principali, ut ante, VM, VA, VN: communis intersectio denuo exhibebit Apparentiam eandem ejusdem Quadrati (§. cit.). Ergo K₁, KA & L₂, LA rectas VM, VA, VN in iisdem Punctis interfecant, & ideo communes quoque intersectiones rectarum LA, L₂ & KA, K₁ Apparentiam Quadrati ABCD exhibere debent. Q. e. d.

SCHOLION.

43. Ex Demonstratione hujus Problema-
ris intelligitur, quomodo ope Regulæ genera-
lis in quibusdam casibus eruantur compendia
particularia. Id enim habent omnes Regulæ
universales, quod in quibusdam casibus non
evitent ambages. Qui secundum Regulam uni-
versalem operatur, in compendia particularia
sponte veluti sua incidit.

PROBLEMA VI.

44. Apparentiam Quadrati ABDC Tab.II.
exhibere, cui aliud IMGH inscriptum Fig. 12.
est, latere majoris AB in Linea Terræ
existente, Diagonali vero posterioris ad
Lineam Terræ perpendiculari.

RESOLUTIO.

1. Ex Puncto principali V transfera-
tur

tur utrinque in Lineam Horizontalem HR distantia Oculi VL & VK.

2. Ducantur VA & VB, itemque KA & LB; erit *Acdb* Apparentia Quadrati ACDB (§. 40).
3. Producaturs latus Quadrati inscripti IH, donec Linea Terræ in I occurrat, ducanturque rectæ KI & KM; erit *ib* M repræsentatio Quadrati inscripti IHGM (§. 42).

SCHOLIION.

45. Ex resolutione hujus Problematis intelligitur, quomodo fiat projectio earum figurarum, quibus aliæ inscriptæ sunt.

PROBLEMA VII.

Tab. II. Fig. 13. 46. Pavimentum lapidibus quadratis directe positis stratum in Tabulam projicere.

RESOLUTIO.

1. Latus AB in Lineam Terræ DE translatus dividatur in tot partes æquales, quot sunt lapides Quadrati in una serie.
2. Ex singulis divisionum Punctis ducantur rectæ ad Punctum principale V, & ex A ad Punctum K distantia recta AK, itemque ex B ad Punctum distantia alterum L recta LB.
3. Per Puncta intersectionum Linearum respondentium agantur rectæ usque ad rectas AV & BV utrinque producendæ.

Erit *AfgB* Apparentia pavimenti AFGB.

DEMONSTRATIO.

Quoniam AB = BG & BG ad AB perpendicularis (§. 98, 78 *Geom.*); si BG ex B in Lineam fundamentalem DE trans-

fertur, cadet G in A. Ductis adeo rectis VB & KA; erit *g* repræsentatio Puncti G (§. 33). Eodem modo apparet, esse *f* Apparentiam ipsius F, adeoque *fg* ipsius FG (§. 34). Quare cum de singulis non modo rectis integris, sed etiam earum partibus idem ostendatur; patet *AfgB* esse Projectionem pavimenti AFGB. Q. e. d.

PROBLEMA VIII.

47. Circuli apparentiam exhibere.

Tab. II. Fig. 14.

RESOLUTIO.

- I. Si Circulus fuerit minor,
 1. Circumscribatur eidem Quadratum (§. 351 *Geom.*).
 2. Ductis Diagonalibus & Diametris *ba* & *de* ad Angulos rectos sese interfecantibus agantur rectæ *fg* & *bc* Diametro *de* parallelæ.
 3. Per *b* & *f*, itemque per *c* & *g* agantur rectæ Lineæ Terræ DE in Punctis 3 & 4 occurrentes.
 4. Ad Punctum principale V ducantur rectæ *VI*, *V3*, *V4*, *V2*, & ad Puncta distantia *L* & *K* rectæ *L2* & *K1*.
 5. Denique Puncta intersectionum *a*, *b*, *d*, *f*, *h*, *g*, *e*, *c* connectantur Arcubus *ab*, *bd*, *df* &c.

Erit *abdfhgeca* Apparentia Circuli.

II. Si Circulus fuerit major,

1. Super medio Lineæ Terræ AB describatur Semicirculus, & ex quotlibet Punctis Peripheriæ C, F, G, H, I &c. demittantur ad Lineam Terræ perpendiculares *C1*, *F2*, *G3*, *H4*, *I5* &c.

Tab. III. Fig. 15.

L 3

2. Ex

2. Ex Punctis A, 1, 2, 3, 4, 5 &c. B ducantur rectæ ad Punctum principale V, item recta ex B ad Punctum distantia L & alia ex A ad Punctum distantia K.
3. Per communes intersectiones agantur rectæ ut in resolutione præcedente: ita nimirum habebuntur Punctorum A, C, F, G, H, I, B representationes in *a, c, f, g, h, i, b* (§. 46); adeoque
4. Tandem ut ante Puncta ista Arcubus connectantur, ut habeatur Projectio Circuli, *a c f g h i b i h g f c a*.

S C H O L I O N.

48. Hinc apparet non modo quomodo Curvilinea Figura quæcunque in Tabulam projici possit; sed & qua ratione pavementum lapidibus quibuscunque stratum perspective delineari debeat. Cæterum hinc quoque elucet, quanti sit usus Quadratum in Perspectiva. Etenim in secundo quoque casu utimur revera Quadrato in certas areolas diviso & Circulo circumscripto, licet id (ne superfluum quidpiam fieret) in Plano Geometrico non fuerit delineatum, quemadmodum etiam in eodem brevitate gratia Semicirculum loco Circuli delineavimus in altero casu.

P R O B L E M A IX.

Tab. 49. Pentagonum regulare in Tabulam
III. projicere, quod habet limbum latiore
Fig. 16. lateribus parallelis terminatum.

R E S O L U T I O.

1. Ex singulis Angulis Pentagoni exterioris A, B, C, D, E demittantur ad Lineam Terræ TS perpendiculares A₀, B₁, C₂, D₃, E₄, & ut in superioribus transferantur in Lineam Terræ, ex 1, 2, 3, 4 in B, C, D, E.
2. Puncta 1, 2, 3, 4 connectantur cum Puncto principali V; Puncta vero B,

C, D, E cum Puncto distantia K: ita communes intersectiones determinabunt Apparentiam Pentagoni exterioris (§. 33).

3. Quodsi jam ab Angulis interioribus G, H, K, L, I similiter perpendiculares G₀, H₅, K₆, I₇, L₈ demittantur & reliqua ut ante fiant; Pentagonum quoque interius repræsentabitur (§. cit.).

Repræsentatur adeo Pentagonum ABCDE cum suo limbo.

S C H O L I O N I.

50. Hoc Problema ideo apposuimus, ne deesset exemplum, in quo figura projicienda limbo lato terminatur.

S C H O L I O N II.

51. Ceterum in genere notandum, si Objecti magnitudo quoad singulas partes una cum altitudine & distantia Oculi in numeris detur; constructionem Figuræ Geometricæ juxta scalam Geometricam fieri, & ex eadem Punctum principale una cum Punctis distantia determinari.

S C H O L I O N III.

52. Neque semper opus est, ut Figura Objectiva sub Linea Terræ delineetur. Sane ad Quadratorum & Pavimentorum projectionem eadem commode caremus. Si tamen necessaria fuerit, sed spatium desit, in quo delineari possit; seorsim delineatur cum Linea Terræ, & divisiones inventæ in Lineam Terræ transferuntur, quæ in Tabula ducta est.

S C H O L I O N IV.

53. Si quis in Puncto principali & Puncto distantia fila alliget atque ad Puncta divisionum Lineæ Terræ extendat; communis intersectio florum citra confusionem, quæ ex multitudine Linearum ducendarum sæpius metuenda, dabit projectionem Puncti uniuscujusque. Sufficit quoque fila tantummodo applicari.

C A P U T III.

De Scenographia.

THEOREMA III.

Tab. 54. *Altitudo Objectiva ML est ad*
III. *Perspectivam IK, ut aggrega-*
Fig. 17. *tum ex distantia illius & distantia Oculi*
a Tabula MS ad distantiam Oculi NS.

DEMONSTRATIO.

I. Si ML Oculo directe objicitur, ita ut MS sit ad Lineam Terræ DE perpendicularis; erit MN distantia altitudinis Objectivæ ML, & NS distantia Oculi O a Tabula (§. 225 *Geom.*). Jam cum KN & OS sint ad MS perpendiculares, adeoque parallelæ inter se (§. 256 *Geom.*); erit MS: NS = MO: KO (§. 268 *Geom.*). Et quia LM etiam perpendicularis ad MS (§. 225, 484 *Geom.*), adeoque ipsi IK sive IN parallela (§. 256 *Geom.*); erit MO: KO = LM: KI (§. 268 *Geom.*), consequenter MS: NS = LM: KI (§. 167 *Arithm.*). Q. e. d.

II. Si altitudo PQ Oculo oblique objicitur, ita ut QS Tabulam fecet ad Angulos obliquos in H: eodem modo ostenditur, esse QS: HS = PQ: VR. Demittatur jam perpendicularis QT ad Lineam Terræ DE; erit ea distantia altitudinis a Tabula (§. 225 *Geom.*) & ob angulos verticales ad H æquales (§. 156 *Geom.*) QT: QH = NS: HS (§. 267 *Geom.*). Cum adeo sit QT: NS = QH: HS (§. 173 *Arithm.*) & componendo QT + NS: NS = QS: HS (§. 190 *Arithm.*); erit etiam,

QT + NS: NS = PQ: VR (§. 167 *Arithm.*). Q. e. d.

PROBLEMA X.

55. *Super Puncto C in Tabula dato*
erigere altitudinem Perspectivam datæ
altitudini objectivæ PQ convenientem. Tab. III. Fig. 18.

RESOLUTIO.

1. In Linea Terræ erigatur perpendicularis PQ, quæ sit altitudini objectivæ datæ æqualis.
2. Ex P & Q ducantur ad Punctum quodvis in Linea Horizontali, veluti T, rectæ PT & QT.
3. Ex Puncto in Tabula dato C agatur recta CK Lineæ Terræ DE parallela, occurrens rectæ QT in K.
4. Erigatur in K super KC perpendicularis IK.

Dico IK esse altitudinem Scenographicam quæsitam.

DEMONSTRATIO.

Fiat SM æqualis compositæ ex distantia Oculi SN & distantia altitudinis objectivæ a Tabula NM, ducaturque recta QS, & præterea NG ipsi QM parallela; erit SM: SN = SQ: SG (§. 268 *Geom.*) & ob parallelas KG & TS per construct. SQ: SG = QT: KT (§. cit.), adeoque SM: SN = QT: KT (§. 167 *Arithm.*) Quare cum etiam sit ob parallelas PQ & IK per construct. QT: KT = PQ: IK (§. 268 *Geom.*); erit quoque SM: SN = PQ: IK (§. 167 *Arithm.*), consequenter IK Scenographia

phia altitudinis objectivæ PQ (§. 54).
Q. e. d.

PROBLEMA XI.

56. *Scenographiam Solidi cujuscunque exhibere.*

RESOLUTIO.

1. Basis Solidi investigetur Ichnographia Perspectiva (§. 33).
2. In singulis Punctis erigantur altitudines Perspectivæ (§. 55).

Ita Scenographia Solidi erit absoluta, nisi quod Umbra conveniens per Regulas Capitis sequentis adhuc sit superaddenda.

SCHOLIUM.

57. *Methodus hæc generalis est: ejus tamen applicatio in casu quolibet non æque manifesta. Consultum igitur est, ut aliquot Exemplis illustretur.*

PROBLEMA XII.

Tab. III. Fig. 19. 58. *Cubi ex angulo visi Scenographiam exhibere.*

RESOLUTIO.

1. Quoniam Cubi ex Angulo visi & Plano Geometrico insistentis Basis est Quadratum ex Angulo visum (§. 459 *Geom.*); delineetur in Tabula Perspectiva Quadratum ex Angulo visum (§. 42).
2. Latus Quadrati HI perpendiculariter erigatur in quocunque Puncto Lineæ Terræ DE, ducanturque ad Punctum quodlibet V Lineæ Horizontalis HR rectæ VI & VH.
3. Ex Angulis d , b & c ducantur $d2$ $c1$, ad Lineam Terræ DE parallelæ.
4. Ex Punctis 1 & 2 erigantur $L1$ & $M2$ ad easdem perpendiculares.

5. Denique cum HI sit altitudo in a , $L1$ in c & b , $M2$ in d erigenda (§. 55); excitentur in a ad aE perpendicularis af , in b & c perpendiculares bg & ce ad bc I, & tandem dh ad $d2$ normalis, fiatque $af = HI$, $bg = ec = L1$ & $dh = M2$. Quodsi Puncta g , b , e , f rectis connectantur; Scenographia erit absoluta.

PROBLEMA XIII.

59. *Prisma Quinquangulare cavum scenographice delineare.* Tab. III. Fig. 20.

RESOLUTIO.

1. Quoniam Prismatis Quinquangularis cavi & Plano Geometrico insistentis Basis est Pentagonum limbo instructum (§. 456 *Geom.*); investigetur Apparentia hujus Pentagoni super Tabula (§. 49).
2. Erigatur ut in Problemate præcedente ex quocunque Puncto H Lineæ Terræ DE perpendicularis HI, quæ sit altitudini objectivæ æqualis & ducantur ad quodcunque Punctum V Lineæ Horizontalis HR rectæ HV & IV.
3. Ex singulis Angulis a , b , d , e , c Ichnographiæ Perspectivæ, tam interioribus, quam exterioribus, ducantur rectæ cum Linea Terræ parallelæ $a1$, $b2$, $d3$ & ex Punctis 1, 2, 3 erigantur ad eas perpendiculares $L1$, $M2$, $m2$, $N3$, $n3$.
4. Quodsi hæc in Punctis Ichnographiæ respondentibus, ut in Problemate præcedente, excitentur; Scenographia erit perfecta.

PROBLEMA XIV.

60. *Cylindrum scenographice representare.*

RESOLUTIO.

- Tab. II. 1. Quoniam Basis Cylindri, qua Plano
Fig. 14. Geometrico insitit, Circulus est
(§. 466 *Geom.*); quaratur Circuli
Apparentia (§. 47).
2. In Punctis *a, b, d, f, h, g, e, c* erigan-
tur altitudines apparentes (§. 55):
quod quia ex præcedentium Pro-
blematum resolutione manifestum,
denuo hic non repetimus.
3. Quodsi Puncta sublimia earundem
Lineis curvis decenter connectan-
tur, sicuti in Basi *abdfhgec* factum
est; Scenographia Cylindri erit ab-
soluta.

SCHOLION.

- Tab. III. 61. Illud per se patet, eas omittendas esse
Fig. 19. Lineas tum in Basi, tum in elevatione, quæ
oculo non obijciuntur, licet ab initio ad in-
veniendas alias necessarias non sint negligenda.
E. gr. in Scenographia Cubi ex angulo
visi conspectui subducuntur in Basi rectæ
bd & *dc*, in elevatione rectæ *dh*; Lineæ igitur
istæ omittuntur. Quoniam tamen Punctum
sublime *h* inveniri nequit, nisi in Ichno-
graphia repertum fuerit Punctum *d*, neque
rectæ *gh* & *he* duci possunt, nisi altitudine
dh decenter elevata; in ipsa operatione non
minus Apparentia Puncti *d*, quam altitudinis
hd determinanda.

PROBLEMA XV.

- Tab. IV. 62. *Pyramidem delineare Basi insi-*
Fig. 21. *stentem.*

RESOLUTIO.

Sit e. gr. delineanda Pyramis Qua-
drangularis ex angulo visa.

1. Quoniam Pyramidis Quadrangularis
Wolffii Oper. Mathem. Tom. III.

Basi insistentis & ex angulo visa
Basis est Quadratum ex angulo vi-
sum (§. 572 *Geom.*); representetur
Quadratum ex angulo visum (§. 42).

2. Ut habeatur Vertex Pyramidis, hoc
est, Perpendicularum ex Vertice in
Basin demissum (§. 227 *Geom.*), du-
cantur Diagonales se mutuo interse-
cantes in *e*. Porro
3. In quocunque Puncto B Lineæ Ter-
ræ DE erigatur altitudo Pyramidis
BI, ductisque rectis BV & IV ad
quodcunque Lineæ Horizontalis HR
Punctum V.
4. Producat Diagonalis *db*, donec
Lineæ VB in *b* occurrat.
5. Ex *b* ducatur ipsi BI parallela *bi*, quæ
ex Puncto *e* decenter elevata dabit
Verticem Pyramidis *k*, consequen-
ter Lineæ *dk*, *ka* & *kb* una determi-
nantur.

DEMONSTRATIO.

Duo hic demonstranda sunt; nimirum
1. altitudinem Pyramidis rectæ *ke* cadere
in Punctum *e*, in quo Diagonales *ca* &
bd se mutuo intersecant, hoc est, rectam
ke esse ad utramque Diagonalem, con-
sequenter ab Basin *dcba* perpendicula-
rem (§. 484 *Geom.*); 2. Diagonalem *db*
esse Lineæ Terræ DE parallelam (§. 55).

Quamvis prioris Demonstratio non
tam ad Perspectivam quam ad Geome-
triam pertineat (illa enim supponit,
quæ de Corporibus Geometricè confi-
deratis vera sunt); quoniam tamen in
nostris Geometriæ Elementis Demon-
strationem non dedimus, eam hic dari
æquum est. Cum itaque $ab = cd$ per

hypoth. & ob parallelas dc & ab (§. 335 *Geom.*) $dce = eab$ (§. 233 *Geom.*), præterea verticales ad e sint æquales (§. 156 *Geom.*); erit $de = eb$ (§. 252 *Geom.*). Quoniam porro $dk = bk$ per *hypoth.* & $ek = ek$; anguli ad e æquales sunt (§. 204 *Germ.*), consequenter ke ipsi db ad angulos rectos insistit (§. 65 *Geom.*), adeoque ad db perpendicularis (§. 78 *Geom.*). Quod erat unum.

Porro quia Puncta d & b in Plano Geometrico a Linea Terræ æqualiter distant (§. 42); eorum distantia a Linea Terræ in Plano Perspectivo eandem rationem habent ad altitudinem Oculi (§. 32), adeoque æquales sunt (§. 177 *Geom.*). Est igitur db Lineæ Terræ DE parallela (§. 81 *Geom.*).

SCHOLION.

63. Hinc apparet, ut in Scenographia determinari possint Puncta sublimia, in Ich-nographia Geometrica notanda esse Puncta, in quæ cadunt Perpendiculara ex angulis solidi in Planum Geometricum, cui insistere aut inni-
nere supponitur, demissa.

PROBLEMA XVI.

64. Coni Scenographiam perficere.

RESOLUTIO.

Tab. II. 1. Quoniam Basis Coni Circulus est Fig. 14. (§. 467 *Geom.*); quærat Apparen-
tia Circuli (§. 47).

2. Quærat porro, ut in Problemate præcedente, altitudo in Centro, si Conus rectus fuerit, vel in Diame-
tro continuata erigenda, si fuerit obliquus, & inventa decenter ele-
vetur.

3. Puncta denique Curvæ cum sublimi altitudinis connectantur ut supra (§. 61).

PROBLEMA XVII.

65. Pyramidem truncatam delineare.

RESOLUTIO.

Sit e. gr. delineanda Pyramis trunca-
ta Quinquangularis.

1. Quodsi a singulis angulis in Basi su-
periori concipiantur demissa Perpen-
diculara in inferiorem; prodibit Pen-
tagonum inscriptum Pentagono Basi,
cujus latera eidem parallela: id quod
revera coincidit cum Pentagono,
quod limbo latiore instructum; adeo-
que per Probl. 9. delineari potest
(§. 49).

2. Erecta altitudine Pyramidis truncatæ Tab.
IIH determinentur altitudines Sce- IV.
nographiæ in Punctis a, b, c, d, e ele- Fig. 22.
vandæ. Quodsi

3. Puncta sublimia f, g, h, i, k rectis con-
nectantur, tandemque

4. Rectæ kl, fm, gn ducantur; Sce-
nographia Pyramidis truncatæ erit
perfecta.

COROLLARIUM.

66. Quodsi in Plano Geometrico deli-
neentur duo Circuli concentrici & reliqua
deinde fiant ut in Problematis resolutione;
Scenographia Coni truncati perficietur.

SCHOLION.

67. Quodsi Pyramis truncata esset concava, Tab.
sed Plana interiora sub eodem vel alio angulo IV.
ad Basin magis inclinarentur, quam exteriora; Fig. 23.
demissis perpendicularibus ex singulis angulis
tam exterioribus, quam interioribus, Ich-nographia Geometrica X constabit ex quatuor
figuris inter se similibus, quarum latera sunt
parallela. Facile autem parabitur Ich-nogra-
phia Geometrica ex supposita Solidi sectione
CFHA in qua demissis perpendicularibus CE Fig. 24.
& FG, habentur distantia parallelorum late-
rum AE, EG, GH.

PROBLEMA XVIII.

Tab. 68. Tetraedri super angulo solido ita
IV. constituti, ut Basis sit Plano Geometrico
Fig. 25. parallela, Scenographiam perficere.

RESOLUTIO.

1. Quoniam Basis Tetraedri Triangulum æquilaterum est (§. 475 Geom.); demissis perpendicularibus Ichnographia Geometrica constabit Triangulo æquilatere ACB, cujus Punctum medium E una notandum, ut inveniri possit in Scenographia Punctum e , cui Tetraedri vertex insistere debet.
2. Quærat Apparentia acb (§. 38) &
3. Determinentur altitudines db vel ag & cb (§. 55): quibus datis, reliqua facile perficiuntur.

SCHOLION.

69. Quodsi Octaedrum super uno angulo solido in Plano Geometrico constituatur; ex reliquis demissis perpendicularibus ad idem Planum, Quadratum prodibit ex angulo visum: quod cum facile delineari possit (§. 42), nec difficilis erit Scenographia Octaedri in dato situ.

PROBLEMA XIX.

70. Prisma cavum delineare, quod super uno Planorum lateralium consistat.

RESOLUTIO.

- Tab. 1. Sit ABDEC sectio Prismatis. Quodsi
IV. HI ducatur ipsi AB, intervallo latitudinis Plani cui insitit, parallela
Fig. 26. & ex singulis Angulis tam internis,
n. 1. quam externis demittantur perpendiculares: Parallelogrammum sic divisum erit Ichnographia Geometrica, quæ Lineæ Terræ ita subjecta,

ut sit ipsi parallela, facile in Tabulam projicitur (§. 46).

2. Ut habeantur altitudines Angulorum tam externorum, quam internorum Scenographica; in H erigatur more consueto perpendicularis HI & in eam transferantur altitudines veræ H_1, H_2, H_3, H_4, H_5 .
3. Quodsi jam ex Puncto quocunque Lineæ Horizontalis V ducantur rectæ VH, V_1, V_2, V_3, V_4, V_5 , sive VI & reliqua fiant more consueto; reperientur altitudines Anguli interni $1 = aa$, interni $2 = bb$, externi $3 = cc$, interni $4 = dd$, externi denique $5 = ee$: quæ si suis locis decenter eleventur; Scenographia sine difficultate perficietur.

PROBLEMA XX.

71. Super Pavimento erigere Parietes, Tab. V.
item Pilas atque Columnas. Fig. 27.

RESOLUTIO.

1. Representetur Pavimentum AFH₃ in Tabula, una cum Basis Columnarum atque Pilarum, si quæ adfuerint (§. 46).
 2. In Lineam Terræ transferatur crassities muri BA, & 3. 1.
 3. Ex A & B, itemque ex 3 & 1 erigantur perpendiculares AD & BC, item 3. 6 & 1. 7.
 4. Puncta D & 6 connectantur cum Principali V rectis DV & 6V.
 5. Ex F & H erigantur perpendiculares FE & HG.
- Ita Parietes omnes ADEF, EGHF & G6, 3. H erunt delineati (§. 55).
- M 2 6. Quod-

6. Quodsi Pilæ aut Columnæ erigendæ, non alia re opus est, quam ut ex earum Basibus vel Quadratis, vel Circularibus in Planum Perspectivæ (§. 46, 47) projectis excitentur perpendiculares indefinitæ & in Linea fundamentali, ad quam pertingit Radius FA per Basin transiens, erigatur altitudo vera AD, ducta enim ut ante DV, altitudines Scenographicæ determinabuntur.

S C H O L I O N.

72. *Quæ de Pilarum & Columnarum elevatione dicuntur, multo clariora evadent, ubi per Regulas Architectonicas suo loco inferius tradendas paretur Ichnographia Pavimenti Geometrica & per generalem Regulam Perspectivæ in Planum Perspectivum projiciatur. Sed cum hæc non difficilia sint ei, qui Regulas Architectonicas cognitæ atque perspectas habet (eas enim in hisce delineationibus supponit Perspectiva ad Ichnographiam Pavimenti Geometricam rite consiciendam) & Methodum Perspectivæ generalem sibi familiarem reddidit; præter necessitatem Figurarum numerum non multiplicamus.*

P R O B L E M A XXI.

Tab.V. 73. *Januam in Pariete scenographi- Fig. 27. ce representare.*

R E S O L U T I O.

I. Sit Janua delineanda in Pariete DEFA.

1. In Lineam fundamentalem transferatur ejus ab angulo A distantia AN, una cum latitudinibus Postium NI & LM atque latitudine ipsius Januæ LI.
2. Ad Punctum distantia K ex singulis Punctis N, I, L, M ducantur rectæ KN, KI, KL, KM, quæ latitudinem Januæ li, atque Postium latitudines in & lm determinabunt.

3. Ex A in O transferatur altitudo Januæ AO & ex A in P altitudo Postium AP.

4. Jungantur O & P cum Puncto principali V rectis PV & OV.

5. Tandem ex n, i, l & m erigantur perpendiculares, quarum mediæ io a recta OV in o, extremæ autem a recta VP in p secantur.

Et hac ratione Janua cum suis Postibus erit delineata.

II. Si Janua delineanda sit in pariete EFHG, eodem fere modo singula peragenda. Nam

1. In Lineam Terræ transferatur AR distantia Januæ ab Angulo in Plano Geometrico & inde ulterius latitudo Januæ RT.
2. Ex R & T ducantur rectæ ad Punctum principale V, ut habeatur latitudo rt in Plano Perspectivo.
3. Ex r & t erigantur perpendiculares indefinitæ ad FH.
4. Ex A in O transferatur ut ante altitudo AO vera.
5. Denique ex O ducatur ad Punctum principale V recta OV interfecans EF in Z & fiant rz atque tz ipsi FZ æquales.

Ita Janua rrrt erit delineata: nec difficulter adduntur Postes.

S C H O L I O N.

74. *Nil in his contineri, nisi applicationem Methodi generalis Perspectivæ, experietur qui, Ichnographia adificii Geometrica juxta Regulas Architecturæ parata, Scenographiam juxta illam exhibere tentaverit. Unde peculiaribus Demonstrationibus opus non est.*

P R O B L E M A XXII.

75. *In Parietem Scenographia Fene- Tab.V. stras rite representare. Fig. 27.*

R E S O -

RESOLUTIO.

Qui Januas repræsentare noverit, Fenestras quoque facile addet; neque enim alia re præterea opus est, quam ut altitudo inferior seu ejus a Pavimento distantia accedat. Ne tamen quicquam prætermisisse videamur, integram delineationem hic apponimus.

1. Ex 1 in 2 transferatur crassities muri ad fenestram, ex 3 in 4 ejus ab Angulo 3 distantia, & ex 4 in 5 ejus latitudo.
2. Ex 4 & 5 ducantur ad Punctum distantia L rectæ L 5 & L 4, quæ latitudinem Fenestræ Perspectivæ 10. 9 designabunt.
3. Ex 10 & 9 erigantur ad pavementum perpendiculares, hoc est, ducantur ipsi 6. 3 parallelæ indefinitæ.
4. Ex 3 in 11 transferatur distantia Fenestræ a pavimento 3. 11, & ex 11 in 12 ejus altitudo 11. 12.
5. Denique ex 11 & 12 ducantur ad Punctum principale rectæ V . 11 & V . 12, quæ perpendiculares 10. 13 & 9. 14 in 13 & 14; itemque in 15 & 16 interfecantes Apparentiam Fenestræ exhibebunt.

SCHOLION.

76. Hinc satis intelligunt attenti, quid facto opus sit, si res quæcunque super Pavimento utcumque elevata repræsentandæ.

PROBLEMA XXIII.

77. Fores apertas scenographice repræsentare.

RESOLUTIO.

Tab. Quoniam Fores, dum aperiuntur, IV. Semicirculum describunt; Janua deli- Fig. 28, neata (§. 73).

1. Repræsentetur in Tabula Semicirculus ecd , cujus Centrum a (§. 47).
2. In eo notetur Punctum c & inde erigatur perpendicularis indefinita cf .
3. Per c & a agatur recta ca , quæ continuata Horizontalem in O secat.
4. Denique ex Puncto O per b ducatur recta bf .

Sic factum est, quod petebatur.

SCHOLION I.

78. Ne Semicirculi descriptio radiosâ sit, Ichnographiam pariter ac Pavimentum in areolas quadratas dividi consultum est. Quod si enim observes, per quænam quadratula transeat Semicirculus in Plano Geometrico, facile in Quadratis respondentibus Plani Perspectivi delineabitur. Immo si notetur, in quonam Quadrato & quonam hujus loco sit Punctum c in Plano Geometrico; idem Punctum sine Projectione Semicirculi invenietur in Perspectivo.

SCHOLION II.

79. Dum Fenestræ aperiuntur Semicirculus in libero aere describitur. Fingitur itaque super Fenestra Planum Horizontale, in quod projicitur Semicirculus, & ne imaginatio turbetur, Planum invertitur.

SCHOLION III.

80. Puncta illa, quale est O , in Linea Horizontali, quæ ad res irregulariter per Planum Perspectivum dispersas repræsentandas loco Puncti principalis adhibentur, dicuntur Puncta Accidentalia.

PROBLEMA XXIV.

81. Scenographiam Objecti cujuscunque mechanice perficere.

RESOLUTIO.

1. Tabula vitrea quadrata subscudibus Tab. II. inclusa oblinatur aqua, in qua non- Fig. 29, nihil gummi solutum.

2. Ubi rursus arefacta fuerit, Objecto delineando ita objiciatur, ut per Dioptram E H integrum conspiciatur.
3. Quæcunque in Tabula vitrea comparent, atramento ibi delineentur, ubi comparent.
4. Denique delineatione absoluta Tabulæ apprimatur charta madefacta.

Ita enim futurum, ut, quæ super Vitro delineata sunt, chartæ imprimantur.

SCHOLIUM.

82. *Hæc Praxis non contemnenda adminicula affert iis, qui Arti Pictoriæ student: multa enim observant ad rem attenti, quæ alias non facile succurrerent.*

CAPUT IV.

De Apparentia Umbrae.

PROBLEMA XXV.

83. *D*ata Apparentia Corporis opaci & luminosi per radios divergentes radiantis, e.gr. lampadis, candelæ aut facis accensæ; invenire Apparentiam Umbrae.

RESOLUTIO.

1. A Luminoso, quod instar Puncti consideratur, adeoque ex ejus medio demittatur perpendicularis ad Tabulam, hoc est, quæritur Apparentia Puncti, in quod cadit perpendicularis ex medio Luminis in Planum Geometricum ducta.
2. A singulis Angulis Corporis seu Punctis sublimibus demittantur itidem perpendiculares ad Planum: quod revera jam factum est, ubi Scenographia Corporis quæsitæ, vi Capituli præcedentis.
3. Puncta, in quæ incidunt hæ perpendiculares, connectantur Lineis rectis cum Puncto, in quod cadit Perpendicularum ex Luminoso demissum, in plagam Luminoso oppositam continuandis.

4. Denique per Puncta sublimia ex Centro Luminosi ducantur rectæ priores interfecantes.
Dico in Punctis intersectionum finiri Umbram.

DEMONSTRATIO.

Quoniam AB & CD ad Planum perpendiculares, per *hypoth.* erunt etiam ad rectam DE perpendiculares (§. 484 *Geom.*). Quare cum $CD > AB$, per *hypoth.* recta CA cum DB convergit (§. 83 *Geom.*). Hinc quia Umbra in Plano ibi terminatur; ubi Radius extremus CE id attingit (§. 46, 125 *Optic.*); intersectio E rectarum CA & DB definit longitudinem Umbrae, quam projicit recta AB. *Q. e. d.*

SCHOLIUM.

84. *Ut Methodi universalis vis rectius percipiatur, non inconsultum esse ducimus, uno alteroque exemplo eandem illustrare.*

PROBLEMA XXVI.

85. *D*ato Luminoso L; Prismatis ABCFED scenographice delineati Umbram projicere.

RESOLUTIO.

Tab.V. 1. Cum AD, BE & CF sint ad Planum
Fig.31. perpendiculares & LM itidem ad
idem perpendicularis, *per hypoth.*
(datur enim Lumen, si detur ejus
altitudo LM); ducantur rectæ MG
& MH per Puncta D & E.

2. Per Puncta sublimia A & B ducantur
rectæ LG & LH priores in G & H
intersecantes.

Quoniam in G terminatur Umbra rectæ
AD, & in H Umbra rectæ BE (§.83),
Umbra vero rectarum omnium reliqua-
rum, quæ in dato Prismate concipere
licet, intra hos terminos coercentur; erit
GDEH Apparentia Umbrae a Prismate
projectæ.

SCHOLION I.

86. Eodem prorsus modo determinatur
Umbra omnium Prismatum & Cylindrorum
ad Planum Perspectivum rectorum.

SCHOLION II.

87. Umbra rectæ CF omittitur, quia cadit
intra Basin solidi: id quod & in similibus ca-
sibus observandum.

PROBLEMA XXVII.

88. Pyramidis Triangularis Basi in-
sistentis & scenographice representata
Umbra projicere, dato lumine L.

RESOLUTIO.

Tab.V. 1. Per Apparentiam Puncti E, in quod
Fig.32. cadit Perpendicularum ex Vertice D
in Basin demissum, per Scenogra-
phiam dati, ducatur ad Punctum N,
in quo terminatur perpendicularis
LN ex Lumine demissa, recta NM.
2. Ex L per D ducatur alia recta LM;
erit in M terminus Umbrae, quam
Vertex D projicit (§.83).

3. Quodsi ulterius a Puncto M ducan-
tur rectæ BM & CM; quoniam om-
nes Radii latus DB stringentes in
BM terminantur, & qui per latus
DC appellantur, in recta CM defi-
nunt: erit Triangulum BMC Appa-
rentia Umbrae a Pyramide DABC
projectæ.

PROBLEMA XXVIII.

89. Determinare Umbra Tetraedri Tab.V.
Vertici insistentis & scenographice deli- Fig.33.
neati.

RESOLUTIO.

1. Cum per Scenographiam in Tabula
dentur Puncta E, F, G, quibus Punc-
ta sublimia A, B, C perpendiculari-
ter imminant; ob Lumen datum ve-
ro Punctum I; per singula Puncta
E, F & G ducantur ad I rectæ IK,
IL & IM.

2. Porro ex H ducantur per A, B & C
rectæ HK, HL & HM.
Erit LKDM Umbra quaesita.

PROBLEMA XXIX.

90. Determinare Umbra Pyramidis Tab.V.
ACDB scenographice representata, in Fig.32.
aliud Opacum super Tabula erectum
RSQP projectam.

RESOLUTIO.

1. Quæratr Umbra in pavementum
projecta BMC (§.88).
2. Ex Puncto T, ubi recta EM Opacum
RQ secatur, erigatur perpendicularis
TO secans LM in O.
3. Denique ducantur ex c & b rectæ
cO & bO.
Erit bOc pars Umbrae in Opacum PRSQ
projecta.

SCHO-

SCHOLIION.

91. Hinc simul intelligitur, quid facto opus sit, si Opacum fuerit humilius Radio DM: erit enim pars Umbrae boc, e.gr. Trapezium bdec.

PROBLEMA XXX.

Tab. VI. 92. Determinare Umbram Prismatis
Fig. 34. ACBFED in aere penduli.

RESOLUTIO.

1. Demittantur ex angulis F, E & D perpendiculares ad pavementum DN, EH, FI.
 2. Ex Punctis N, H & I ad Punctum M, quod ob Lumen datum L datur, ducantur rectae OM, IM & KM.
 3. Porro ex L per A & B ducantur rectae OL & KL, itemque ex L per F & E rectae PL & QL.
- Erit OKQP Apparentia Umbrae (S. 83).

SCHOLIION.

93. Quoniam Sol per Radios ad sensum parallelos radiat (S. 94 Optic.); quæ de Umbrae Projectione hactenus dicta sunt, ad Solarem applicari nequeunt. Cum tamen Umbrarum Solarium usus sit frequentior, quam ceterarum, de earum quoque Projectione Regulae nonnullae sunt tradendae, & ne prolixiores esse cogamur, ad casum superiorem reducendae.

PROBLEMA XXXI.

Tab. V. 94. Data altitudine Solis supra Horizon-
Fig. 35. tem; determinare Umbram Cubi ABCD scenographice delineati & Tabula insistentis, Solis radiis eidem Tabulae parallelis incidentibus.

RESOLUTIO.

1. Quoniam Sol radiat per Radios parallelos (S. 94 Optic.), Radii autem Plano Tabulae paralleli existunt; per hypoth. per angulos solidi singulos agantur rectae inter se & cum Tabula seu Linea Terrae parallelæ HL, EK & FI.
2. Per angulos superiores aut Puncta sublimia A, B, D agantur rectae AK, BL, DI cum perpendicularibus AG, BH, DF constituentibus angulos complemento altitudinis Solis, seu ejus a Vertice distantis, æquales KAG, LBH, & IDF.

Cum enim anguli K, L & I sint altitudini Solis æquales (S. 241 Geom.); erunt L, K & I termini Umbrae a Cubo projectæ.

SCHOLIION.

95. Casus hic facillimus est: in quo supponitur, Solem esse in Plano Tabulae. Facilius tamen adhuc erit operatio, si supposueris Solem 45 gradibus supra Horizontem esse elevatum; tum enim Umbrae longitudinem FI altitudini DF æqualem esse constat (S. 148 Optic.).

THEOREMA IV.

96. Si recta DC ex Oculo D in Tabulam ducta sit Linea objectivæ AB parallela; hujus Apparentia FE in Tabula producta transibit per Punctum C.

DEMONSTRATIO.

Quoniam CD, utpote ipsi AB parallela, cum ea in eodem Plano est; omnes rectae a Punctis singulis Rectæ objectivæ AB ad Punctum quodcunque

que rectæ CD ductæ erunt in eodem Plano ACDB. Lineæ igitur AB Apparentia FE est in interfectione Tabulæ & Plani ACDB (§. 22). Ergo EF in Tabulâ producta necessario rectæ DC occurrit in Puncto C, ubi Tabulam fecat. *Q. e. d.*

COROLLARIUM.

97. Quoniam CD est parallela omnibus Lineis Objectivis, quæ in Plano Geometrico ipsi AB parallelæ sunt (§. 495 Geom.); Apparentiæ parallelarum productæ omnes in eodem Puncto C concurrere debent.

PROBLEMA XXXII.

Tab. 98. Sole ultra Tabulam constituto, VI. data ejus distantia a Plano Verticali & Fig. 37. altitudine super Plano Geometrico, in quo n. 1. Corpus constituitur; exhibere Apparentiam Umbra ejusdem Corporis Scenographice representati.

RESOLUTIO.

1. Ex Puncto principali V erigatur VA ad Lineam Horizontalem NR perpendicularis & distantia Oculi VL æqualis.
2. Fiat in A angulus VAB distantia Solis a Plano Verticali æqualis.
3. In B erigatur perpendicularis indefinita BD, factaque $BC = BA$ fiat angulus C altitudini Solis æqualis, ut habeatur Punctum D.
4. Quodsi jam quærat Apparentia Umbra, quam projicit Punctum sublime H; demissa perpendiculari HI, ad Planum Perspectivum, ducatur per I recta KIB & per H recta DHK.

Dico IK esse Apparentiam Umbra quæsitam, adeoque Umbram Corporis cujuscunque reperiri ut in Problematis superioribus, si Puncto D utamur tanquam medio Puncto candelæ, & B tanquam Puncto, cui illud perpendiculariter imminet.

DEMONSTRATIO.

Quoniam AV ad NR perpendicularis & angulus VAB distantia Solis a Plano Verticali; VA vero distantia Oculi a Tabula æqualis, *per construct.* si Triangulum BAV concipiatur elevari, donec Plano Geometrico sit parallelum, erit VA in Plano Verticali (§. 10); adeoque Radius BA ex Oculo A versus Solis plagam tendens in eodem Plano, in quo hæret Centrum Solis. Quare cum Radius Solis IK, per Punctum I transiens & ab Opaco in Plano Geometrico interceptus, sit in eodem Plano (§. 125 Optic.), & Triangulum BAV parallelum Plano Geometrico, *per hypoth.* erit BA Radio isti Parallela, adeoque hujus Apparentia IK in Tabula in Puncto B cum Linea Horizontali NR concurrit (§. 96). Jam cum omnes Radii intercepti seu Umbram Puncti sublimis terminantes in Plano Geometrico sint inter se paralleli (§. 94 Optic.), adeoque etiam paralleli rectæ AB Triangulo AVB ante elevato (§. 495 Geom.); omnes illorum Radiorum Apparentiæ in Puncto B concurrere debent. Exhibet adeo Punctum B in Tabula Punctum, in quod cadit perpendicularis ex Centro Solis demissa. *Quod erat unum.*

Quodsi Triangulum DCB concipia-

- n. 1. mus normaliter erectum super Triangulo BAV, quia $BC = BA$ & angulus C altitudini Solis æqualis *per construct.* Radius CD ad Centrum Solis dirigitur & Triangulum ipsum DBC in eodem Plano est, in quo Centrum Solis hæret, *per demonstrata.* Quare cum Radius transiens per Punctum sublime H sit in eodem Plano & cum recta ipsi AB parallela angulum ipsi C, hoc est, altitudini Solis æqualem efficiat; erit etiam
- Tab. 2. DC parallela eidem Radio. Sit enim AB ipsi KI parallela & $o = x$. Ducta perpendiculari GK, erit $y = u$ (§. 78, 241 *Geom.*), adeoque AD ipsi HK parallela (§. 255 *Geom.*). Ergo Apparentia rectæ HK in Tabula continuata per Punctum D transit (§. 96). Quoniam vero Radii Solares per Puncta sublimia transeuntes & in Planum Geometricum incidentes sunt paralleli (§. 94 *Optic.*), adeoque & paralleli rectæ DC, Triangulo, prouti directum est, elevato, omnes illorum Radiorum Apparentiæ in Puncto D concurrere debent. Exhibet adeo Punctum D Centrum Solis in Tabula. *Quod erat alterum.*

SCHOLIUM.

99. Ne Imaginatio in concipienda Demonstratione negotium facessat; Planum Geometricum & Perspectivum inter se probe distinguenda vi Imaginationis, quoties fieri debet.

PROBLEMA XXXIII.

- Tab. 100. Sole ante Tabulam constituto, VI. data ejus distantia a Plano Verticali & Fig. 38. altitudine super Horizonte seu Plano Geometrico, in quo Corpus constituitur; exhibere Apparentiam Umbrae ejusdem Corporis scenographice representari.

RESOLUTIO.

1. Ex Puncto principali V erigatur VA ad Lineam Horizontalem HR perpendicularis & distantia Oculi æqualis.
2. Fiat in A angulus VAB distantia Solis a Plano Verticali æqualis, nempe versus dexteram intuentis, si Sol versus laevam consistat.
3. In B erigatur perpendicularis indefinita factaque $BC = BA$ fiat angulus C altitudini Solis æqualis, ut habeatur Punctum D.

Erit B Punctum, in quo concurrunt rectæ per Puncta ductæ, in quæ cadunt Perpendiculara ex sublimibus demissa, & D Punctum, in quo concurrunt, quæ per sublimia ducuntur: adeoque, his datis, reliqua peraguntur ut in superioribus Problematibus.

DEMONSTRATIO.

Quemadmodum constructio, ita etiam Demonstratio eadem est, quæ Problematibus præcedentis, nisi quod Radius per Solem & Oculum ductus CD infra Lineam Horizontalem HR cum Tabula concurrere debet; quia ante eam, adeoque a tergo Spectatoris, positus supponitur. Quamobrem cum Centrum Solis in Tabula exhiberi non possit, ejus loco exhibetur Punctum D in Meridiano inferiori eidem oppositum & Punctum B exhibet locum, in quem cadit Perpendicularum ex Puncto Centro Solis opposito demissum. Unde & si Sol a tergo intuentis Tabulam constituatur, Triangula, quibus Puncta ista determinantur, describuntur versus dexteram, Sole versus sinistram constituto.

SCHOLION.

101. *Exempla non addimus, quia datis Punctis B & D, reliqua ex superioribus satis manifesta sunt. Id tamen moneri non inconsultum ducimus, quantitates rectarum VB & BD extra Tabulam investigari & inventas in eam transferri posse, ne multitudo Linearum operationem confundat.*

PROBLEMA XXXIV.

Tab. VI. Fig. 39. 102. *Data Scenographia Fenestra atque Corporis; Umbra Apparentiam exhibere, quam projicit ad Lumen Fenestra.*

RESOLUTIO.

1. Ex medio Fenestræ E, itemque ex angulis A & B demittantur perpendiculares EF, AC, BG; & EF continueatur in D, ut habeatur altitudo Fenestræ ED.
2. Ex tribus Punctis C, F & G ducantur rectæ per singula Puncta inferiora, in quæ nempe cadunt Perpendiculara

ex Punctis sublimibus demissa, ut in superioribus.

3. Per Puncta sublimia ducantur rectæ ex E & D.

Ita nimirum per rectas ex E ductas determinabitur Umbra plena, hoc est, nullo Lumine per Fenestram directe radiante perfusa, & per rectas ex D ductas Umbra diminuta, Lumine nempe aliquo diluta: prout ex superioribus satis intelligitur.

SCHOLION I.

103. *Si quæ Lineæ caderent intra ambitum aliarum, ea omittuntur.*

SCHOLION II.

104. *Possset quoque Umbra in Plano Geometrico delineari & instar Figurarum aliarum per Regulas Capite secundo traditas in Tabulam projici: Sed cum ea Methodus præter necessitatem prolixitate molesta accideret, peculiaries ea de re Regulas exhibere debuimus.*

CAPUT V.

De Anamorphosis, seu Projectionibus Monstrosis.

DEFINITIO XIX.

105. *A Namorphosis, seu Projectio Monstrosa est deformatio Imaginis in Plano aut Superficie alicujus Corporis, quæ ex certo intervallo visa formosa apparet.*

PROBLEMA XXXV.

Tab. VI. Fig. 40. n. 2. 106. *Anamorphosin in Plano perspicere.*

RESOLUTIO.

1. Construat Quadratum ABCD ar-

bitrariæ magnitudinis, & latere AB in partes quotcunque æquales diviso, in areolas quadratas minores resolvatur. Quadratum hoc Craticulam Prototypi appellant.

2. In hoc Quadrato delineetur Prototypon seu Imago deformanda; in his enim praxibus supponitur Ars delineandi communis.

3. Ducatur Linea ab in tot partes æquales divisa, in quod divisum est latius Prototypi AB, eidemque lateri æqualis. n. 1.

4. In medio E erigatur perpendicularis EV eo longior, quo deformior apparere debet Imago.
5. Ad EV ducatur perpendicularis VS eo minor, quo deformior Imago apparere debet.
6. A singulis divisionum Punctis ducantur ad V Lineæ rectæ, & Puncta a atque S jungantur itidem recta aS.
7. Per Puncta c, e, f, g agantur rectæ ipsi ab parallelæ; erit abcd Craticula Ectypi.
8. Per singulas areolas Craticulæ Ectypi disperge, quæ in respondentibus areolis Craticulæ Prototypi delineata conspiciuntur.

Ita obtinebis Imaginem difformem, quæ Oculo, intervallo EV ab ea distanti & per altitudinem VS supra eam elevato, formosa apparebit (§. 209 Optic.).

SCHOLION I.

107. Jucundius accidit spectaculum, si Imago deformata non merum chaos, sed aliam Imaginem ab ea diversam, quæ hoc artificium deformata fuit, exhibeat: id quod majorem Artificis peritiam requirit, nec Regulis commode comprehendere potest. Necesse est, ut quis multiplici Experientia edoctus didicerit, quam formam induant Objecta distincte percepta, ubi partes quadam minores in unum confusæ non amplius conspiciantur.

SCHOLION II.

108. Neque vero opus est, ut Quadratum deformatum sit Craticula æquale; sufficit in areolis homologis fieri projectionem.

SCHOLION III.

109. Mechanice Anamorphosin perficies, si Prototypum acu hinc inde perforatum candelæ aut lampadi accensæ opponas, & Puncta, in quæ Radii per foramina delapsi inci-

dunt, in Plana vel Curva Superficie Imaginem deformatam exceptura notes. Errant autem, qui Radiis Solaribus ad hoc artificium utuntur, quia hi sunt paralleli (§. 94 Optic.) adeoque nullibi concurrunt: quod tamen fieri necesse est in loco, ubi Oculus collocandus.

SCHOLION IV.

110. Lumine tamen Solari commode utimur ad Imaginem formosam Prototypo dato similem in superficie quacunque delineandam. In Tabula scilicet, super qua Prototypum expansum aut erectum, duo insiguntur styli ejusdem altitudinis, si Ectypum Prototypo æquale esse debet, vel diversa, si unum altero majus desideratur: quo facto, Tabula Soli ita objicitur ut situ ejus lente mutato Umbra styli unius per singula lineamenta Prototypi oberret. Dum enim Umbra styli alterius per similes vias in superficie quacunque eidem opposita incedit; notatis vestigiis, Ectypum Prototypo simile delineabitur. Si Umbra displicet, apici styli affige orbiculum exiguo foramine pertusum, ut Radius lucidus Penicilli vices sustineat.

PROBLEMA XXXVI.

III. In Superficie Coni convexa Anamorphosin perficere.

Tab.
VI.
Fig. 41.

RESOLUTIO.

Ex Problemate præcedente satis apparet, non alia re opus esse, quam ut Craticula Ectypi paretur in Superficie Coni, quæ Oculo Vertici ejus in debita distantia admoto appareat Craticulæ Prototypi æqualis. Igitur

1. Basis Coni ACBD per Diametros dividatur in Sectores quoscunque æquales, Peripheria nempe in partes quoscunque æquales divisa.
2. Radius unus dividatur quoque in aliquot partes æquales & ex Centro per singula divisionum Puncta

n. 1.

du-

ducantur Circuli Concentrici. Ita Craticula Prototypi erit perfecta.

3. Dupla Diametro AB tanquam Radio describatur Quadrans EFG, ut Arcus EG sit integræ Peripheriæ æqualis (§. 412 *Geom.*), & Quadrans ipse complicatus superficiem Coni exhibeat, cujus Basis est Circulus ACBD.

4. Arcus EG dividatur in tot partes æquales, in quot Peripheria Craticulæ Prototypi divisa, & ex Centro F ad singula divisionum Puncta ducantur Radii.

5. Producatur GF in I, donec FI=FG, quia Oculus tanto intervallo super Verticem Coni elevari debet, quanto intervallo Vertex a Centro Basis abest, dum Imago in superficie Coni deformata formosa spectari debet: ex Centro I Radio IF ducatur Quadrans FKH, ex I vero ad E recta IE, ut habeatur angulus, sub quo videtur latus Coni, Radium Basis exhibiturum Oculo super Vertice Coni rite elevato.

6. Arcus KF dividatur in tot partes æquales, in quot Radius Craticulæ Prototypi divisus, & per singula divisionum Puncta ducantur Radii ex Centro I ipsi EF in 1. 2. 3 &c. occurrentes.

7. Denique ex Centro F Radiis FI, F₂, F₃ &c. describantur Arcus Concentrici. Ita habebis Craticulam Ectypi, cujus singulæ areolæ videbuntur inter se æquales (§. 209 *Optic.*).

8. Quodsi igitur ea, quæ in singulis

areolis Craticulæ Prototypi delineata sunt, in areolas Craticulæ Ectypi transferas; Imago deformabitur: Oculo autem super Vertice Coni ita elevato, ut Centrum ejus sit in Axe Coni, distet autem tanto intervallo a Vertice Coni, quanto intervallo hic a Centro Basis abest, formosa apparebit.

COROLLARIUM I.

112. Quodsi in Craticula Prototypi subtenfas Quadrantum & in Craticula Ectypi subtenfas quartarum partium ducas, reliquis omnibus manentibus iisdem; habebis Craticulas ad Anamorphosin in Pyramide Quadrangulæ perficiendas. Hinc vero ulterius intelligitur, quomodo Imago deformari possit in Pyramide quacunque alia, cujus Basis est Polygonum quoddam regulare.

COROLLARIUM II.

113. Si Quadrantem HFI invertas, ita ut Radius sit in E ad FE perpendicularis, reliqua vero omnia fiant ut ante; Craticula prodibit Imaginis in superficie concava Coni deformandæ: spectatur enim, Oculo Basi opposito. Tab. VI. Fig. 41. n. 2.

SCHOLION.

114. Quia Oculus magis hallucinatur, si ex Objectis contiguis de distantia partium in Imagine deformata judicare nesciverit, Imagines istiusmodi deformatæ per exiguum foramen adspici debent, ut solæ in intuentis Oculum incurrant.

SCHOLION II.

115. Notandum vero, eodem artificio, quo Imaginem ope Luminis Solaris delineari posse

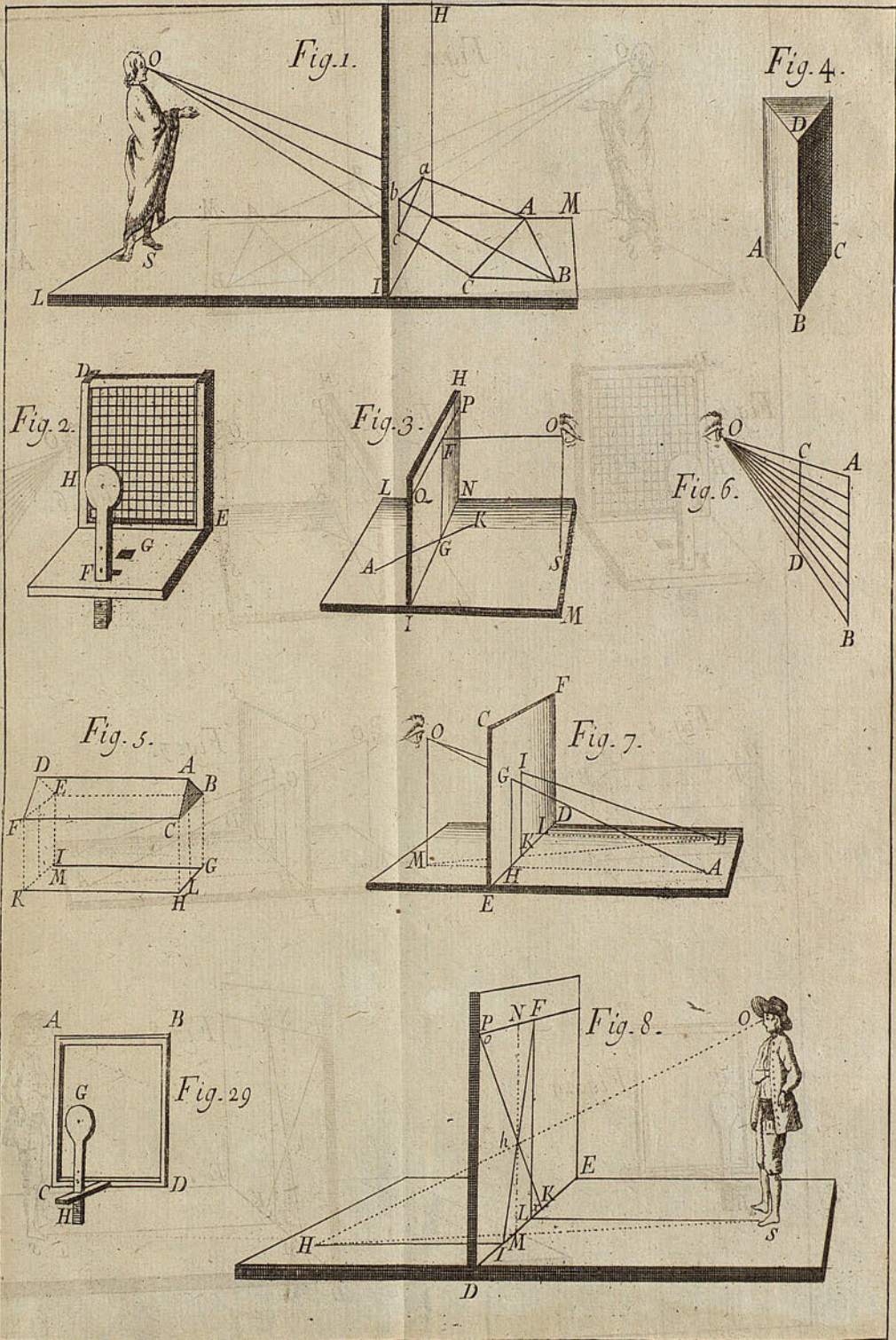
posse in Plano docuimus (S. 110), nos quoque uti posse in deformandis Imaginibus in Superficie alicujus Coni vel Pyramidis. Etenim ad Tabulam, cui duo styli infiguntur, verticaliter erigitur Tabula alia, & in ejus parte una describitur Prototypon, cui opponitur stylus unus; in parte altera ad Planum Tabulæ ejusdem verticaliter affigitur Corpus, in

cujus Superficie Imago deformata dispergenda. Cetera deinde sunt, ut paulo ante præcepimus. Schemata nec hic apponimus, nec superius dedimus, quia facile absque Schematibus intelliguntur, quæ hic præcipiuntur. Non igitur opus est, ut Figuræ præter necessitatem multiplicentur.

FINIS PERSPECTIVÆ.



FIG. PERSPECT. TAB. I.



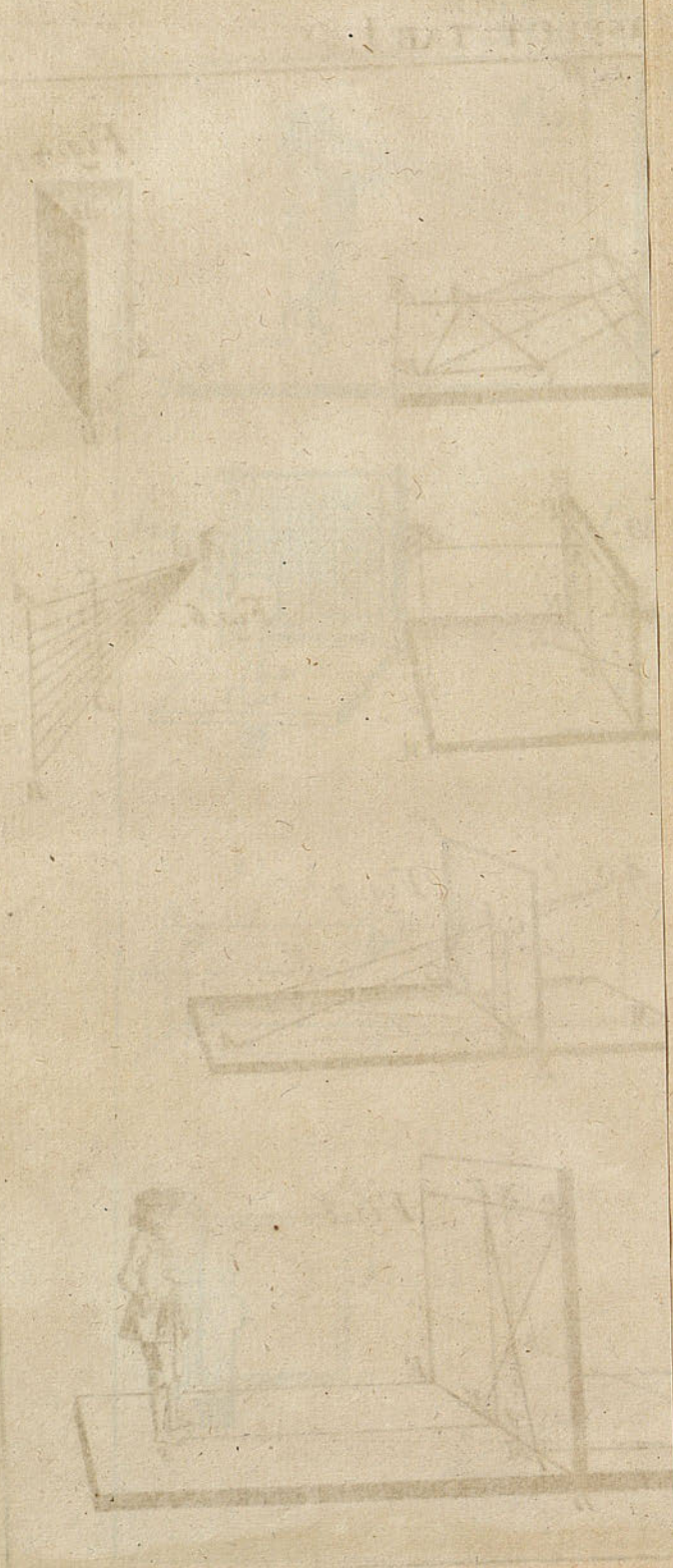
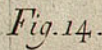
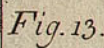
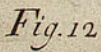
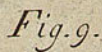


FIG. PERSPECT. TAB. II.



102 EL MI

Te in



FIG. PERSPECT. TAB. III.

Fig. 15.

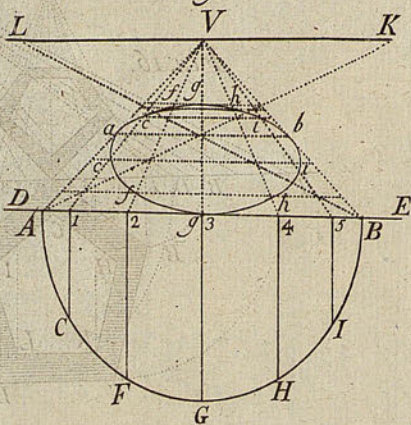


Fig. 16.

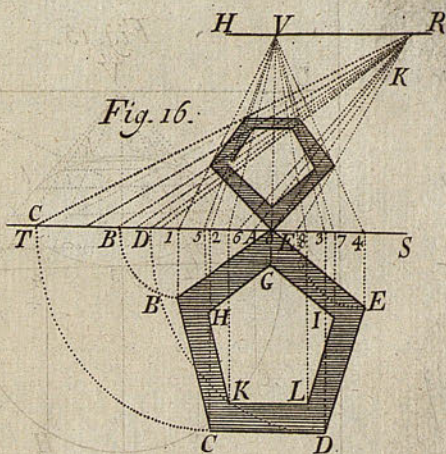


Fig. 17.

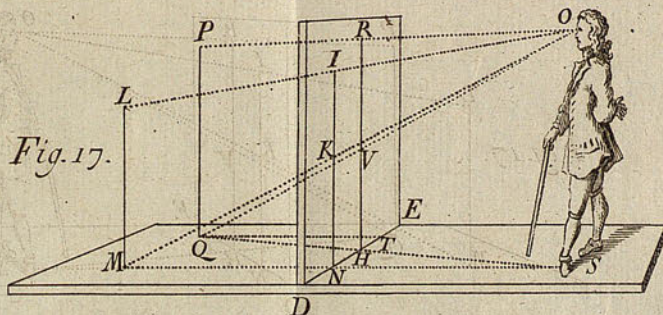


Fig. 18.

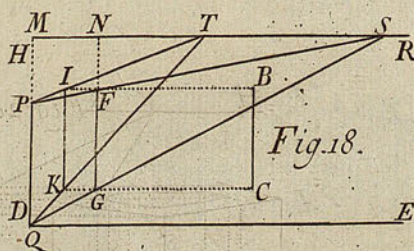


Fig. 19.

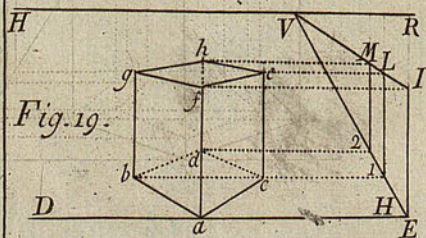


Fig. 20.

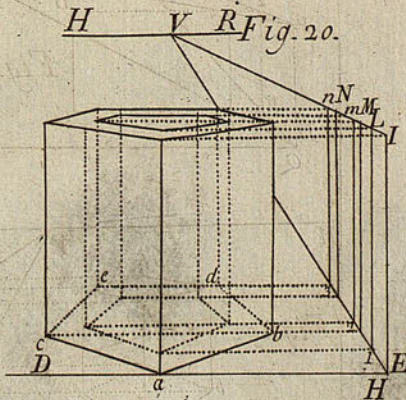
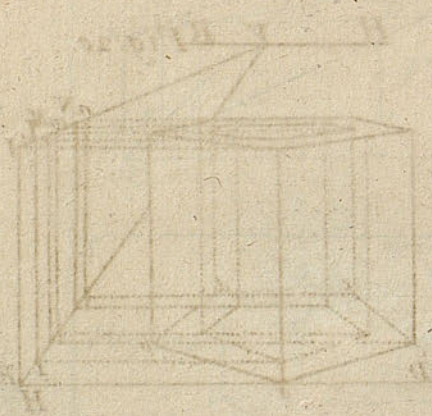
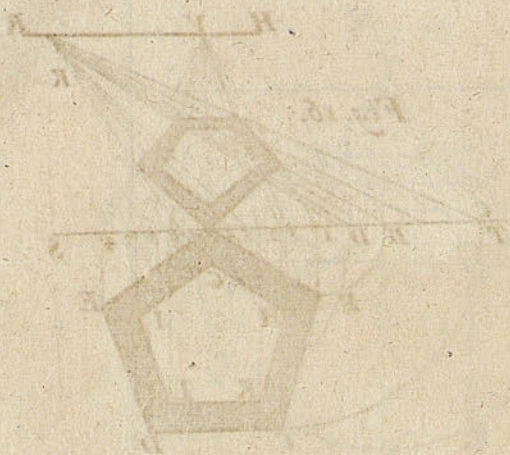
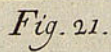


TABLE III





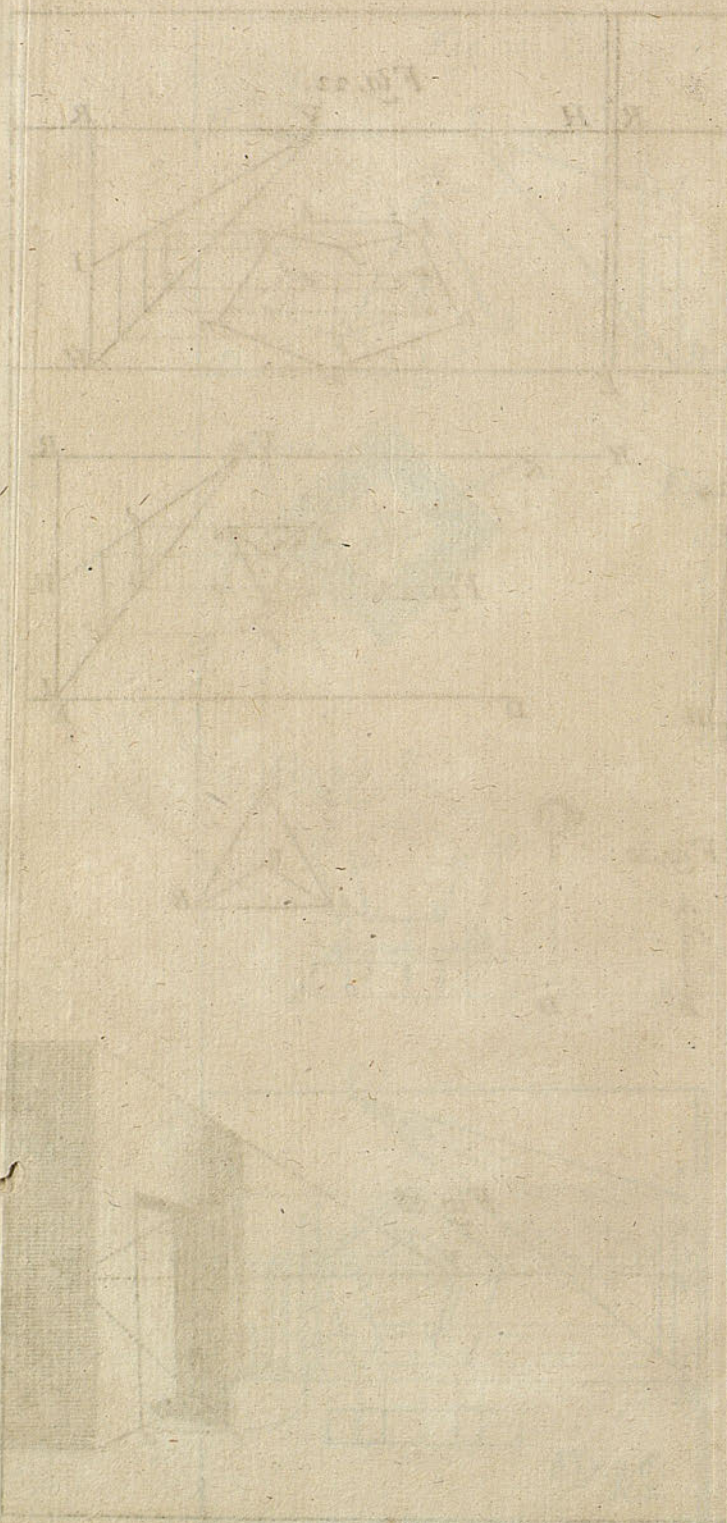


FIG. PERSPECT. TAB. V.

Fig. 27.

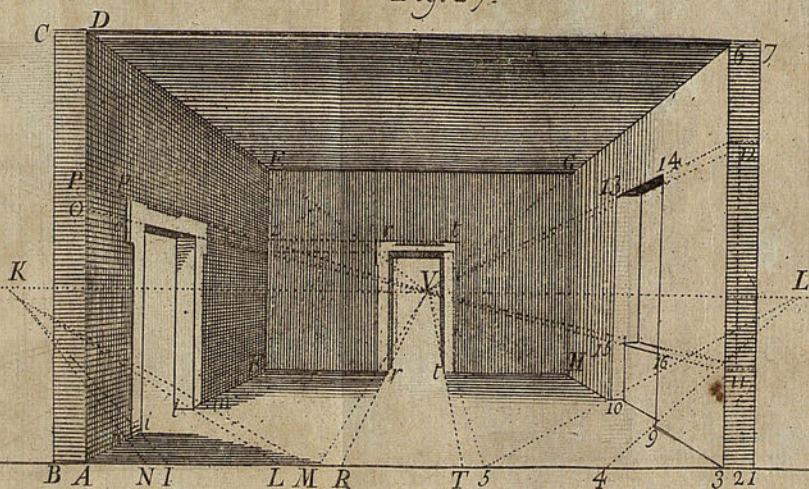


Fig. 31.

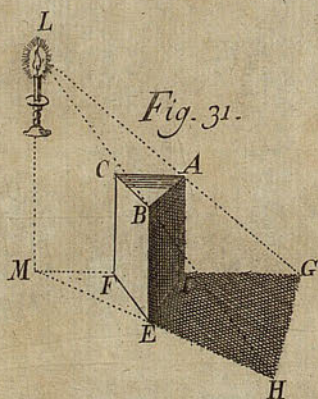


Fig. 32.

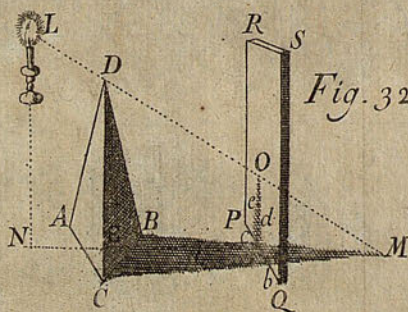


Fig. 33.

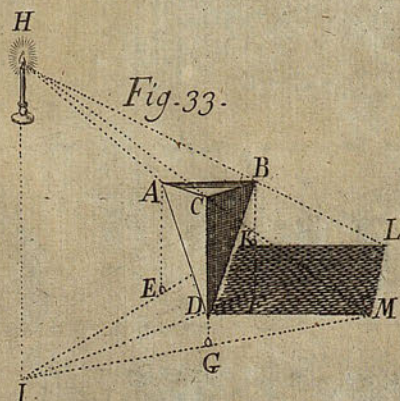
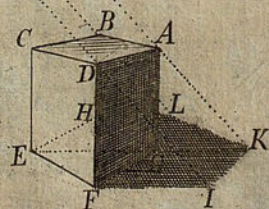


Fig. 35.



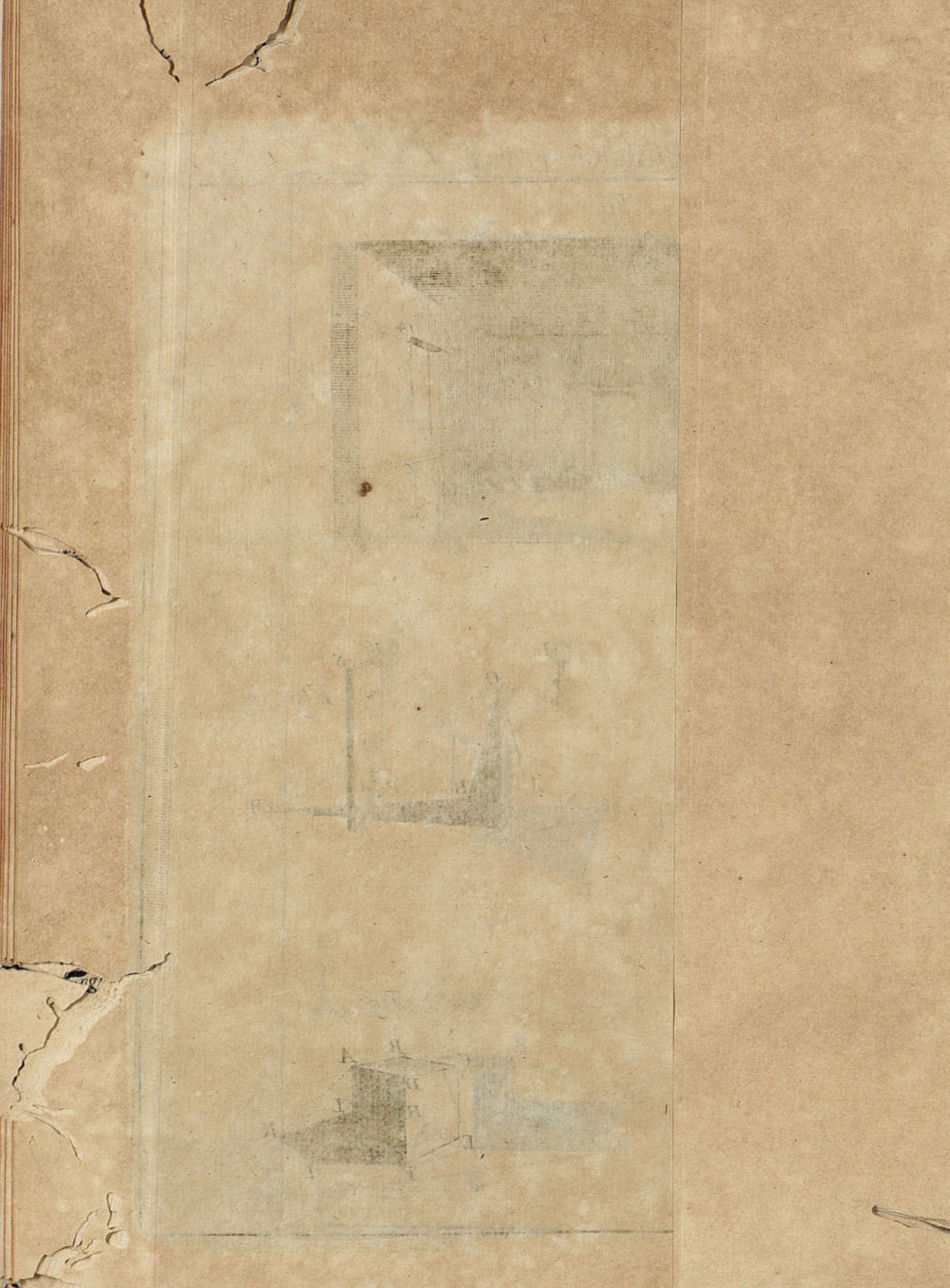


FIG. PERSPECT. TAB. VI.

Fig. 38.

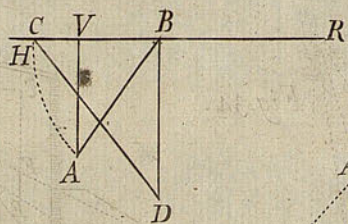


Fig. 34.

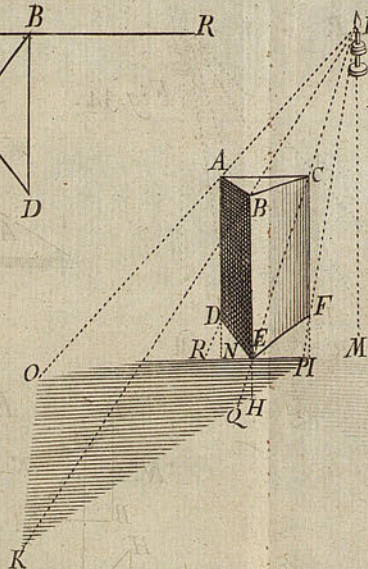


Fig. 36.

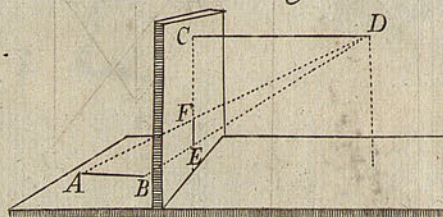


Fig. 37.

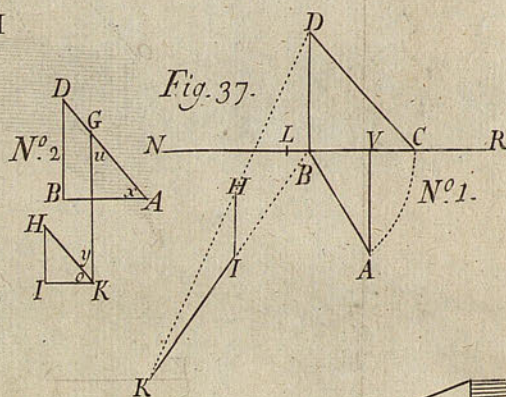
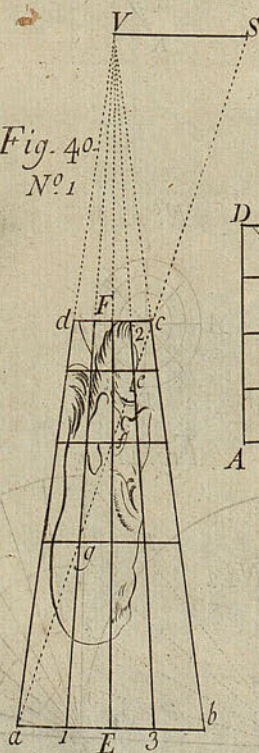


Fig. 40.
N^o 1



N^o 2



N^o 1.

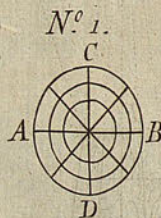
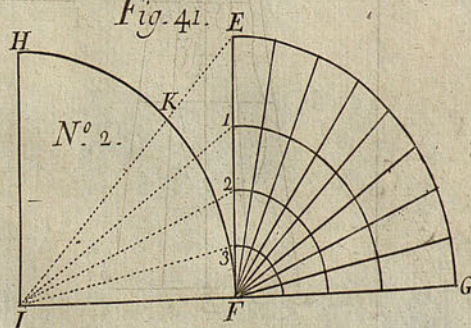


Fig. 39.

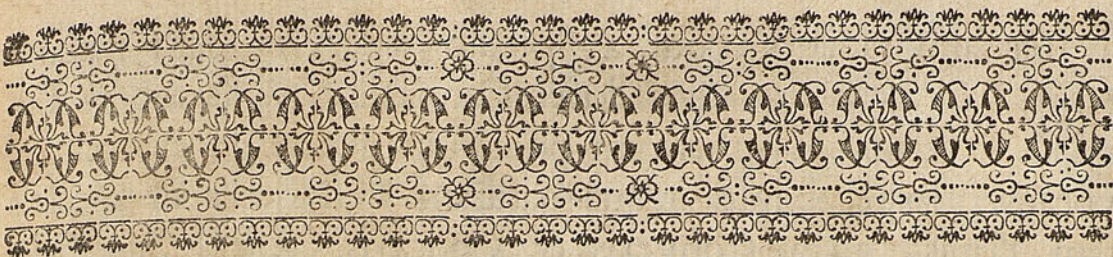


Fig. 41.



M.





ELEMENTA CATOPTRICÆ. PRÆFATIO.



Ingularia prorsus sunt Speculorum Phænomena : quorum alia, quia quotidiana, vilescunt, alia vero, quia in vulgus minus nota, in admirationem rapiunt Spectatores. Neque sine ratione mirum videtur, multitudinem Objectorum per ingens spatium diffusam videre, ubi spatium nullum est; videre item Objecta in libero aere pendentia, ubi nihil prorsus adesse tactu experimur; immo videre Objecta nunc justo majora, nunc minora, nunc formosa, nunc difformia. Qui Opticæ Principia cognita atque perspecta habent, Phænomenorum istorum rationes generales haud difficulter perspiciunt. Radii scilicet a Speculis reflexi speciem Objecti ad Oculum ferunt, quia per Reflexionem cum aliis non confunduntur † : tale autem Objectum spectandum exhibent, quale foret, si per eosdem Radios
in

† Optic. §. 76.

in Oculum radiaret, qui a Speculo reflexi in eum illabuntur *. Id vero expressius docet Catoptrica, Reflexionem Luminis in omni Superficierum politarum genere ad examen revocans. Explicabimus itaque naturam Reflexionis in Speculis tam Planis, quam Convexis & Concavis. Ultra Superficies tamen Sphæricas, Cylindricas & Canonicas non multum progrediemur, quia Specula aliis figuris prædita hætenus parare fere nesciunt Artifices. Quemadmodum vero Praxin Theoriæ constanter conjunxi in Disciplinis anterioribus; ideo quoque consultum duxi, ut singulorum Speculorum fabricam una exponerem variosque eorum usus ostenderem. A multis præjudiciis animum liberat Catoptrica, Experimentis ad promovendam Scientiam naturalem conducentibus ansam præbet, maximas ad vitam jucunditates affert. Magis delectabit hoc studium si omnis generis Specula fuerint ad manus, ut quæ de eorum effectibus demonstrantur, Experimentis confirmari possint. Hæc vero Experimenta animo insinuabant rationem connubii inter Rationem atque Experientiam rite instituendi: id quod maximi usus est in omni Scientiarum genere & ad certitudinem Scientiarum firmitatemque assensus plurimum conducit.

* Optic. §. 347.

ELEMENTA CATOPTRICÆ.

CAPUT PRIMUM.

De Fundamentis Catoptricæ.

DEFINITIO I.

I. *CATOPTRICA* seu *Specularia* est Scientia Visionis Reflexæ.

DEFINITIO II.

2. *Visio Reflexa* est, quam efficit Radius Reflexus a Speculo.

DEFINITIO III.

3. *Speculum* est omne Corpus politum & Lumini impervium.

SCHOLION.

4. Ita Aqua in puteis & fluminibus profundis in Speculorum numero habetur & Metalla polita, quæ præsertim obscuriorem habent colorem, in Specula abeunt.

DEFINITIO IV.

5. *Speculum Planum* est, quod Planam habet superficiem.

DEFINITIO V.

6. *Speculum Convexum* est, quod Convexam habet superficiem. Per Speculum Convexum Autores ordinarie intelligunt Sphæricæ Convexum.

DEFINITIO VI.

7. *Speculum Concavum* est, quod Concavam habet superficiem. Per Speculum Concavum Autores ordinarie intelligunt Sphæricæ Concavum.

Wolffii Oper. Mathem. Tom. III.

DEFINITIO VII.

8. *Speculum Sphæricum* est, quod superficiem habet Sphæricam. Estque vel *Convexum*, vel *Concavum*.

DEFINITIO VIII.

9. *Speculum Cylindricum* est, quod habet superficiem Cylindricam. Estque vel *Convexum*, vel *Concavum*.

DEFINITIO IX.

10. *Speculum Conicum* est, quod habet superficiem Conicam.

DEFINITIO X.

11. *Speculum Parabolicum* est, quod habet superficiem Conoidis Parabolici; *Hyperbolicum* vero, quod superficiem Conoidis Hyperbolici habet.

DEFINITIO XI.

12. *Speculum Ellipticum* est, quod habet superficiem Sphæroidis Elliptici.

DEFINITIO XII.

13. *Punctum incidentiæ* est Punctum Tab. I.
Speculi B, in quod incidit Radius AB Fig. I.
a Puncto radiante A emanans. Vocatur idem *Punctum Reflexionis* respectu Radii BC, qui inde reflectitur.

DEFINITIO XIII.

14. *Radius incidens* vel *Linea incidentiæ* est recta AB a Puncto radiante A
O ad

Tab. I. ad Punctum incidentiæ B ducta, per Fig. 1. quam Lumen ad Speculum propagatur.

DEFINITIO XIV.

15. *Radius reflexus* vel *Linea reflexionis* est recta BC, per quam Lumen a Puncto reflexionis reverberatur.

DEFINITIO XV.

16. *Cathetus incidentiæ* est recta AF a Puncto radiante A ad Speculum DE perpendicularis.

DEFINITIO XVI.

17. *Cathetus reflexionis* est recta CG a quocunque Radii reflexi BC Puncto C ad Speculum DE perpendicularis. Vocatur etiam *Cathetus Oculi*.

DEFINITIO XVII.

18. *Cathetus obliquationis* est recta HB ad Speculum DE in Puncto incidentiæ vel reflexionis B perpendicularis.

DEFINITIO XVIII.

19. *Angulus incidentiæ* ABD est Angulus minimus, quem efficit Radius incidens cum Speculo, vel, si Speculum Convexum aut Concavum, cum tangente in Puncto incidentiæ.

SCHOLION.

20. Nimirum Radius incidens AB duos efficit cum Speculo angulos, alterum acutum ABD, alterum obtusum ABE; interdum utrumque rectum. Angulus minor ABD dicitur *Angulus incidentiæ*.

DEFINITIO XIX.

21. *Angulus reflexionis* CBE est Angulus minimus, quem efficit Radius reflexus CB cum Speculo, vel, si id Convexum aut Concavum, cum tangente in Puncto reflexionis.

DEFINITIO XX.

22. *Inclinatio incidentis Radii* est Tab. I. Angulus ABH, quem efficit Radius incidens AB cum Catheto obliquationis HB. Fig. 1.

DEFINITIO XXI.

23. *Inclinatio Radii reflexi* est Angulus CBH, quem efficit Radius reflexus CB cum Catheto obliquationis HB.

THEOREMA I.

24. Si Lumen a Speculo quocunque reflectitur, Angulus incidentiæ est æqualis Angulo reflexionis.

DEMONSTRATIO.

Cum in omni motu reflexo Angulus incidentiæ sit æqualis Angulo reflexionis (§. 557 *Mechan.*), etiam in motu reflexo Luminis Angulus incidentiæ Angulo reflexionis æqualis sit necesse est. Q. e. d.

COROLLARIUM I.

25. Radius igitur Luminis HB perpendiculariter incidens in superficiem Speculi DE in seipsum reflectitur (§. 79 *Geom.*).

SCHOLION I.

26. *Veritatem Theorematis Experientia* clarissime loquitur. Quod si enim Speculo quocunque Radius Solaris per exiguum foramen in locum obscurum intromissus excipiat, non sine jucunditate videbis ipsum ita resilientem, ut Angulo incidentiæ Angulus reflexionis æqualis sit. Idem multis adhuc aliis modis experiri poteris. E. gr. Si super Speculo DE collocetur Semicirculus FIG, ita ut centrum ejus sit in B & superficies ad Speculum perpendicularis; sumtisque Arcibus æqualibus Fa & Gc in A collocetur Objectum, in C vero Oculus; Objectum per Radium reflexum a Puncto B videbitur. Quod si Punctum B tegatur, non amplius videri poterit.

SCHO-

SCHOLION II.

27. Poterat igitur hæc Lex Reflexionis sine probatione Axiomatis instar assumi. Quæ admodum vulgo ab Opticis fieri solet.

COROLLARIUM II.

Tab. I. 28. Ab uno Speculi Puncto non possunt reflecti plures Radii ad unum Punctum: forent enim omnes Anguli incidentiæ eidem Angulo reflexionis CBG (§. 24), adeoque etiam inter se æquales (§. 87 Arithm.): quod est absurdum (§. 84 Arithm.).

COROLLARIUM III.

29. Radius unus AB in duo vel plura Puncta reflecti nequit: forent enim omnes Anguli reflexionis eidem Angulo incidentiæ ABF æquales (§. 24). Quod esse absurdum, patet ut ante.

THEOREMA II.

30. A quolibet Puncto Speculi reflectuntur Radii a qualibet Objecti parte incidentes.

DEMONSTRATIO.

A quolibet Objecti Puncto in Speculi Punctum quodlibet Radius incidit (§. 60 Optic.). Quare cum Radii incidentes reflectantur (§. 51 Optic.); a quolibet Puncto Speculi reflectuntur Radii a qualibet Objecti parte incidentes. Q. e. d.

COROLLARIUM I.

31. Cum ab uno Puncto Speculi Radii a diversis Objecti radiantis Punctis incidentes in unum Punctum reflecti nequeant (§. 28); Radii, qui a diversis Objecti radiantis Punctis emanarunt, per reflexionem rursus separantur. Quilibet igitur Punctum, unde emanavit, videre facit (§. 76 Optic.).

SCHOLION.

32. En rationem, cur Radii a Speculo reflecti spectanda exhibeant Objecta. Unde simul intelligitur, Corpora aspera ita reflectere de-

bere Lumen, ut Radii a diversis Objectorum Punctis illapsi confundantur: id quod ob diversimode alternantes eminentias & cavitates (§. 935 Mechan.) accidere necesse est.

COROLLARIUM II.

33. In singulis Speculi Punctis duæ fiunt Pyramides, altera incidens, altera reflexa, quarum communis Vertex est in Puncto incidentiæ & reflexionis, Basis incidentis in Objecto, Basis vero reflexæ continuo fit major.

THEOREMA III.

34. Si Oculus C & Punctum radians Tab. I. A loca permutent, Punctum in Oculum Fig. 1. eodem, quo ante, tramite radiabit.

DEMONSTRATIO.

Si enim Objectum ex A in C transfertur: in Punctum reflexionis pristinum B adhuc radiabit (§. 60 Optic.). Quare cum inter duo Puncta C & B nonnisi unica recta esse possit (§. 170 Geom.) & Radii per Lineas rectas represententur (§. 46 Optic.); qui ante erat reflexionis, nunc incidentiæ erit Radius CB (§. 14, 15). Quoniam itaque sub eodem Angulo reflectitur, quo incidit (§. 24); qui ante erat incidentiæ Radius, nunc erit Radius reflexionis (§. 19, 21). Objectum igitur in C translatum, in Oculum in A constitutum adhuc radiat per rectas CB & BA. Q. e. d.

COROLLARIUM.

35. Objectum igitur per Radium reflexum AB perinde videtur ab Oculo in A constituto, ac si ipse in C, Objectum in A poneretur.

SCHOLION.

36. Cum Theorematis veritas Experientia facillime confirmari possit, quidam id instar Principii cum EUCLIDE assument & inde legem

Tab. I. Legem Reflexionis hunc in modum demonstrant.

Fig. 1. Sit *Angulus incidentiæ* *Angulo reflexionis* major, erit $ABF > CBE$. Facta igitur translatione *Oculi & Objecti*, *Angulus CBE* fiet *Angulus incidentiæ*, adeoque $CBE > ABF$ per hypoth. Idem adeo *Angulus ABF & major, & minor est altero CBE*. Quod cum sit absurdum, *ABF ipso CBE major esse nequit*. Idem absurdum sequitur, si ponamus *Angulum incidentiæ minorem esse Angulo reflexionis*. Quoniam itaque *Angulus incidentiæ nec major, nec minor esse potest Angulo reflexionis*, eidem utique aequalis erit.

OBSERVATIO I.

37. Si ad Speculum quodcumque applicetur Planum aliquod ad Angulos rectos & Dioptra, cujus foramen in eo existit, Soli obvertatur; videbis Radium reflexum esse in eodem Plano. Similiter si in loco obscuro Radium Solarem per exiguum foramen transmissum Speculo immoto excipias & Planum ad Punctum incidentiæ ita applies, ut Radius incidentiæ non minus, quam reflexionis in Plano isto existat; re examinataprehendes, Planum illud esse ad Speculum rectum. Concordat cum his Experimentis ea, quam supra (§. 26) alium in finem attulimus.

COROLLARIUM I.

38. Apparet adeo, Planum reflexionis, in quo nempe Radius incidens & reflexus existit, esse ad superficiem Speculi perpendiculare & in Speculis Sphæricis transire per Centrum.

COROLLARIUM II.

39. Cathetus adeo tam incidentiæ, quam reflexionis est in Plano reflexionis (§. 16, 17).

SCHOLIUM.

40. Quod Planum reflexionis sit ad Speculum perpendiculare, exemplo EUCLIDIS atque ALHAZENI tanquam experientia satis clarum, sine Demonstratione assumere malimus, quam rationibus non satis evidentibus stabilire.

OBSERVATIO II.

41. Si ad Speculum sive Planum, sive Sphæricum erigatur Stylus ad angulos rectos; Imagini suæ in directum jacet, etiam cum extra Speculum Concavum in aëre apparet. Quod si Stylus Punctum aliquod Objecti extremitate suâ attingat, ejusdem Puncti Imago videbitur in Imagine extremitatis styli.

SCHOLIUM.

42. Hac Experientia permoti Veteres, Principii instar assumerunt, Imaginem Objecti in Speculo visi esse in Catheto incidentiæ. Quare cum certum sit, eandem esse in Radio reflexo (§. 326 Optic.); tandem intulerunt, eam apparere in concursu Radii reflexi & Catheti incidentiæ. Neque vero negandum est, id verum esse universaliter in Speculis Planis & sphæricis Convexis, nec non ut plurimum in Speculis Sphæricis Concavis; pauci tamen dantur casus, in quibus Regula fallit; quemadmodum dudum monstravit KEPLERUS (a). Sed videntur Veteres ob casum illum variorem, ubi exceptionem patitur, non deserere voluisse Principium, per quod reliqua Catoptrica Phenomena demonstrantur. Ne tamen aliquid assumsisse videamur, quod veritati consentaneum non sit, de singulis Speculorum generibus sigillatim demonstrabimus, an & quibus conditionibus positis Principium verum sit.

CAPUT

(a) In Parallipon. ad Vitellionem Prop. 18. p. 70.

CAPUT II.

De Speculis Planis.

PROBLEMA I.

43. *Tabulam Vitream polire, unde Speculum Planum confici possit.*

RESOLUTIO.

1. Tabula Vitrea gypso agglutinetur Tabulæ Lignæ, horizontaliter posita, quæ loco suo dimoveri nequit.
2. Tabulæ Lignæ minori agglutinetur Tabula Vitrea alia. Huic in parte postica affixa sit Cista, ut Tabula lapidibus aliisque ponderibus onerari possit.
3. Tabula Vitrea prior arena per cribrum trajecta, ne inæqualia nimis sint grana, & aqua conspergatur, quantum ad extritionem sufficere judicatur.
4. Tabula Vitrea posterior sive minor majori superimponatur & huc illucque agitetur, donec una alteram complanaverit.
5. Cum aliqualis planities apparet, arena adhibeatur subtilior, & ubi hæc in pulvem conversa, Tabulæ solæ, aqua tantum affusa cum pulvere Smyridis contriti crassiori, se invicem fricent.
6. Quando ad polituram aptæ, ab omnibus impuritatibus aqua affusa purgentur, ne ullus arenæ aut Smyridis pulvisculus remaneat, polituram depravaturus.

7. Parallelepipedum Ligneum, cujus longitudo aliquoties latitudinem excedit, inferius materia pilari obducatur & eidem materia, qua ad poliendum uteris (e. gr. terra Tripolitana vel Stannum ustum) aqua temperata inducatur.
8. Tandem parallelepipedum Tabulæ appressum huc illucque agitetur, donec ea perfectam politiem nacta fuerit.

SCHOLION I.

44. *Smyride si uti volueris, in pulverem contritus aqua immittendus & cum palo ligneo agitandus. Postquam crassiores particule ad levigandum ineptæ fundum petierunt; aqua in aliud vas transfunditur, in quo subtiliores subsidant: quo facto in tertium decantatur, ut adhuc subtiliorem pulverem nanciscaris. Immo in quartum ex tertio effundi debet, donec etiam omnium subtilissimi pulvisculi in fundo collecti conspiciantur. Ita nimirum diversæ subtilitatis Smyridem adipisci licet, quo ad levigandum successive utendum.*

SCHOLION II.

45. *Specula minora super Tabula Plana ferrea primum exteruntur & deinde eodem modo, quo majora, levigantur.*

SCHOLION III.

46. *Difficillimum vero est Tabulis Vitreis perfectam planitiem inducere: quod experientia edocti non diffidentur, qui Vitris Planis expoliendis operam dedere, ita ut HEVELIUS (a) majus artificium judicet superficiem*

O 3

(a) In Prolegom. Selenogr. f. 14.

ficiem Vitri exacte Planam, quam Cavam reddere. Et hinc raro reperiuntur Specula perfecta planitie prædita, ut adeo exacte Imagines Objectorum non representent.

SCHOLIION IV.

47. *Ad poliendas Tabulas majores Artifices Specularii utuntur Machina politoria, cujus descriptionem Problemate sequente tradimus.*

PROBLEMA II.

Tab. I. 48. *Machinam politoriam construere.*
Fig. 2.

RESOLUTIO.

1. Cylindro AB rota radiata C instructo & verticaliter erigendo infigatur Axis curvatus ferreus DE.
2. Axi DE immittatur annulus ferreus F & huic quatuor Hastæ ferreæ FG applicentur, utrinque in uncum definientes.
3. Construantur quatuor Quadrangula HKLI ex tribus Regulis Ligneis HL, LI & IK & Cylindro HK atque Regulis transversis KL & HI; sitque Quadrangulum circa axem Cylindri HK mobilis.
4. In medio Regulæ LI infigatur uncus M, cui inferatur uncus Hastæ FG, ita ut Cylindro AB circumactò Quadrangulum HKLI nunc protrudatur, nunc retrahatur.
5. Eidem Regulæ LI in Superficie exteriori affigantur duo annuli & iis inferantur unci Hastarum ferrearum NO, ad quas applicandum est Lignum politorium PQ.
6. Baculi RS extremum alterum R Instrumento politorio, alterum vero S trahi infigatur.

7. Denique ad Machinam agitandam utendum est Rotis dentata *ab*, stellata *cd*, radiata *de* & aquaria *fg*, vel aliis modis structura varianda pro diversa potentie applicatione, uti docuimus in Mechanicis, Cap. 14.

Quodsi enim Tabulam Vitream Lignæ TV gypso agglutinatam & ad polituram dispositam Ligno politorio subjicias; Machina Lignum politorium huc illucque trahendo Tabulam expoliet.

PROBLEMA III.

49. *Ex Tabulis Vitreis levigatis Specula Plana conficere.*

RESOLUTIO.

1. Super Tabula Lignea expandatur charta bibula & pulvere cretaceo conspergatur: quo factò, bractea stannea super charta exactissime explicetur.
2. Affundatur Mercurius pede leporino aut gossypio per bracteam æqualiter distribuendus.
3. Bractæ penna purgatæ imponatur charta munda & huic Tabula Vitrea linteo mundo absterfa.
4. Manu sinistra Tabula Vitrea apprimatur & dextra charta lente extrahatur: quo factò Tabula charta crassiori tecta pondere oneretur, ut superfluum Mercurii arceatur & Stannum Speculo certius adhæreat.
5. Ubi exsiccatum fuerit, pondus removeatur: eritque Speculum Planum confectum.

SCHOLIION.

50. *Aliqui Mercurii unciam unam admiscunt uncie dimidia Marchasita ad ignem liquefactæ*

facta &, ne Mercurius in fumum abeat, in aquam frigidam infundunt, frigefactam per lineum triplicatum aut per corium, ex quibus caligae fieri solent, urgent. Sunt etiam qui quartam unciam partem Plumbi, itemque Stanni Marchasite addunt, celerius Specula ut exsiccentur.

THEOREMA IV.

Tab. I. 51. In Speculo Plano quodlibet Objecti
Fig. 3. Punctum A videtur in concursu B Catheti
incidentiae AB & Radii reflexi CB.

DEMONSTRATIO.

Sint duo Radii reflexi CD & FE, quos supponamus in eundem Oculum illabi: vel, si distantia Oculorum tanta fuerit, quanta Radium in F & C, DC in Oculum sinistrum, FE in dextrum radiet. Quoniam angulus CDG = EDB (§. 156 Geom.) & CDH = ADG (§. 24); erit quoque ADH = CDG (§. 88 Arithm.) = EDB (§. 87 Arithm.). Porro HEF = DEB (§. 156 Geom.) & HEF = AEG (§. 24); ergo BED = AEG (§. 87 Arithm.). Quoniam igitur AEG & ADE duobus rectis minores (§. 240 Geom.), etiam BED & BDE duobus rectis minores, consequenter Radii reflexi FE & CD concurrunt in B (§. 262 Geom.), estque DB = DA (§. 251 Geom.). Quare cum etiam sit angulus BDG = CDH (§. 156 Geom.), & ADG = CDH (§. 24), adeoque BDG = ADG (§. 87 Arithm.). Erunt quoque anguli ad G æquales (§. 179 Geom.), adeoque AB ad HG perpendicularis (§. 79 Geom.), hoc est, AB est Cathetus incidentiae (§. 16). Concurrunt itaque Radii reflexi FE & CD cum Catheto incidentiae AB in eodem Puncto B. Ita ergo in

Oculum radiat Punctum A, ac si Coni Tab. I. Optici Vertex esset in B (§. 336 Optic.). Fig. 3. Quamobrem Punctum radians A videtur in B, hoc est, in concursu Catheti incidentiae cum Radio reflexo (§. 348 Optic.). Q. e. d.

COROLLARIUM I.

52. Quoniam ex Demonstratione liquet, omnes Radios reflexos cum Catheto incidentiae uniri in B; per quemcunque Radium reflexum Punctum radians A videatur, in eodem semper loco videtur. Quotquot igitur idem Objectum in eodem Speculo contuentur, in eodem quoque loco post Speculum illud vident, sicque unius Objecti unica tantum est Imago, neque duobus Oculis geminatum apparere potest.

COROLLARIUM II.

53. Quia vi ejusdem Demonstrationis BD = DA; distantia Imaginis B ab Oculo C componitur ex Radio incidente AD & reflexo CD.

COROLLARIUM III.

54. Immo quia per Demonstrationem manifestum est, omnes Radios reflexos cum Catheto incidentiae uniri in B; Objectum A reflexe eodem modo radiat, quo radiaret directe, si in locum Imaginis transferretur.

COROLLARIUM IV.

55. Si igitur Lumen Solis a Speculo Plano reflectitur, eodem modo propagatur, quo per foramen transmissum, adeoque Luminis reflexi figura erit rotunda & crescente distantia a Speculo crescet, hoc est, Imaginem Solis majorem exhibet (§. 294 Optic.).

THEOREMA V.

56. Imago Puncti radiantis B tanto intervallo post Speculum Planum apparet, quanto ipsum Punctum radians A ante Speculum distat.

DEMONSTRATIO.

Tab. I. Quoniam Imago B videtur in con-
Fig. 3. cursu Catheti incidentiæ & Radii Reflexi
CB; erunt anguli ad G recti (§. 16),
adeoque æquales (§. 245 *Geom.*). Est
vero etiam $CDH = BDG$ (§. 156
Geom.), & $CDH = ADG$ (§. 24),
adeoque anguli ADG & BDG æquales
sunt (§. 88 *Arithm.*) & $DG = DG$. Ergo
 $AG = GB$ (§. 251 *Geom.*). *Q. e. d.*

COROLLARIUM I.

57. Si ergo Speculum HG fuerit hori-
zontaliter collocatum; Punctum A tanto
intervallo infra Speculum demersum vide-
bitur, quanto supra ipsum elevatur. Ere-
cta igitur situ inverso in eodem apparent,
adeoque Homines capite deorsum, pedi-
bus sursum videntur.

COROLLARIUM II.

58. Quare si ad parietem, in quem per
exiguum foramen projiciuntur species Ob-
jectorum inversæ (§. 119 *Optic.*), Specu-
lum horizontaliter colloces; videbis in
eo Imagines situ erectas.

COROLLARIUM III.

59. Quodsi Speculum HG ad laquear
conclavis applicetur, ita ut Horizonti pa-
rallelum existat; Objectum tanto interval-
lo ultra laquear elevatum apparet, quanto
infra id depressum, videnturque erecta de-
nuo inversa, adeoque Homines capite
deorsum, pedibus sursum.

THEOREMA VI.

60. In Speculo Plano Imago est Ob-
jecto similis & æqualis.

DEMONSTRATIO.

Tab. I. Quodlibet enim Objecti Punctum
Fig. 4. 1. 2. 3. 4. &c. videtur in Catheto inci-
dentiæ (§. 51) secaturque Speculum Ca-

theti incidentiæ partem inter Punctum
radians & ejus Imaginem interceptam
bisariam (§. 56). Quodsi ergo a singu-
lis Punctis Objecti 1. 2. 3. 4. &c. demit-
tantur ad Speculum BC perpendicula-
res ultra id continuandæ; donec fiat
 $1a = aI$, $2b = bII$, $3d = dIII$, $4e = eIV$ &c. quotlibet Imaginis Puncta
I. II. III. IV. &c. determinantur. Quodsi
ergo concipiamus perpendiculares $1a$,
 $2b$, $3c$, $4d$ &c. ita convolvi, ut se-
cum rapiant sua Puncta objectiva 1. 2.
3. 4. &c. eaque deferant in Plani partes
oppositas; tum quidem 1 in I, 2 in II,
3 in III, 4 in IV cadere intelligitur,
adeoque Objectum Imagini suæ con-
gruit (§. 3 *Geom.*), consequenter Imago
Objecto & similis, & æqualis est (§. 161
Geom.). *Q. e. d.*

SCHOLION.

61. Hinc Speculorum Planorum usus est
in contemplanda facie.

THEOREMA VII.

62. In Speculo Plano dextra appa-
rent sinistra & sinistra contra videntur
dextra.

DEMONSTRATIO.

Quoniam enim Punctum 1 videtur
in Catheto incidentiæ suæ, nempe in I,
& 4 in Catheto incidentiæ suæ, nempe
in IV. (§. 51); dextra videntur e regio-
ne dextrorum & sinistra e regione fini-
strorum. Sed si alterius faciem extra
Speculum contuearis, ejus dextra tuæ
sinistræ & ejus sinistra dextræ tuæ re-
spondet. Quare in Speculo dextra appa-
rent sinistra & contra sinistra videntur
dextra. *Q. e. d.*

PROBLEMA IV.

Tab. I. 63. Datis Puncto radiante A & loco
Fig. 5. Oculi C; invenire Punctum reflexio-
nis D.

RESOLUTIO.

Demissis ex C & A perpendiculari-
bus CE & AG, hoc est, ductis Cathe-
tis incidentiæ & reflexionis (§. 16, 17)
fiat: ut summa Cathetorum incidentiæ
& reflexionis AG & CE, ad Ca-
thetum reflexionis CE; ita distantia
Cathetorum EG, ad distantiam ED Ca-
theti reflexionis a Puncto reflexionis.

DEMONSTRATIO.

Quoniam anguli E & G recti sunt
(§. 16, 17) & $x = o$ (§. 24); erit
 $AG:EC = GD:ED$ (§. 267 Geom.),
consequenter $AG + EC:EC = EG:ED$
(§. 190 Arithm.). Q. e. d.

PROBLEMA V.

Tab. I. 64. Mediante Speculo Plano C alti-
Fig. 6. tudinem accessibilem e. gr. Arboris AB
metiri.

RESOLUTIO.

1. Speculo in C Horizontaliter colloca-
to, tamdiu ab eo recede, donec
apicem A in Speculo contuearis.
2. Metire altitudinem Oculi DE, distan-
tiam tuam a Puncto reflexionis EC,
& distantiam Arboris ab eadem CB.
3. Quærat ad EC, CB & ED qua-
ta proportionalis AB.

Dico, hanc esse altitudinem Arboris
quæsitam.

DEMONSTRATIO.

Quoniam DE & AB ad EB perpen-
diculares (§. 227 Geom.); anguli B & E

Wolffii Oper. Mathem. Tom. III,

recti sunt (§. 78 Geom.), adeoque æqua-
les (§. 145 Geom.). Quare cum etiam
sit angulus $ACB = DCE$ (§. 24); erit
 $EC:ED = CB:AB$ (§. 267 Geom.),
consequenter $EC:CB = ED:AB$ (§. 173
Arithm.). Q. e. d.

THEOREMA VIII.

65. A diversis Speculi Plani AB Pun- Tab. I.
ctis non reflectuntur in idem Punctum Fig. 7.
D Radii ab eodem Puncto G illapsi.

DEMONSTRATIO.

Est enim $o = y$ (§. 24) & $o > x$
(§. 239 Geom.), adeoque $y > x$ (§. 89
Arithm.). Porro $x = u$ (§. 24) & $y < u$
(§. 239 Geom.). Ergo $y < x$ (§. 89
Arithm.). Quod cum sit absurdum, a
Speculo Plano AB in idem Punctum
D Radii ab eodem Puncto G illapsi
non reflectuntur. Q. e. d.

COROLLARIUM.

66. Radii igitur per reflexionem a Spe-
culo Plano factam minime densiores fiunt,
adeoque nec calorem Solis intendunt.

THEOREMA IX.

67. Si Puncta extrema Objecti F & H Tab. I.
a Punctis C & D in Oculum O refle- Fig. 8.
ctantur; Puncta omnia intermedia a Li-
nea CD reflectuntur.

DEMONSTRATIO.

Reflectatur enim, si fieri potest;
Punctum I a Puncto E in Oculum O.
Quoniam IE Radium DH in K secatur:
Punctum K a Punctis E & D ad idem
Punctum O reflectitur. Quod cum sit
absurdum (§. 65), & idem absur-
dum sequatur, si Punctum I a G in
O reflecti ponamus; totum Obje-
ctum FH a Linea CD reflectitur. Q. e. d.

P

Co-

COROLLARIUM I.

Tab. I. 68. Quodsi ergo determinantur Puncta Fig. 8. C & D, unde extrema Objecta F & H reflectuntur (§. 63); integra Linea CD habetur, unde Objectum integrum FH a Speculo in Oculum O reflectitur.

COROLLARIUM II.

69. Punctum remotius F reflectitur a Puncto O Oculo viciniore, quam Punctum Speculo vicinius I: si enim I reflecteretur a Puncto viciniore G, non reflecteretur a Linea CD: quod ramen fieri necesse est (§. 67).

THEOREMA X.

Tab. I. 70. Si Speculum Planum AE ad Horizontem EH inclinetur sub angulo 45 graduum; Objectum Verticale CB Horizontale apparet IK.

DEMONSTRATIO.

Continuetur BC, donec Speculo in A occurrat. Quoniam H est rectus, & E 45° per hypoth. erit etiam A 45° (§. 241 Geom.). Quare si ex B ducatur perpendicularis BG ad Speculum AB; erit ABG itidem 45° (§. cit.) & AG = GB (§. 253 Geom.). Fiat GB = GK: erit in K Imago ipsius B (§. 56). Ducatur KA: quia KG = GA & G rectus per demonstr. erit K semirectus (§. 241 Geom.), consequenter KA ipsi EH parallela (§. 255 Geom.). Quare cum eodem modo ostendatur, Punctum C apparere in Puncto I ejusdem parallelæ; evidens est, Imaginem IK Horizonti EH parallelam esse. Q. e. d.

THEOREMA XI.

71. Si Speculum Planum AE inclinetur ad Horizontem EH sub angulo 45 graduum, Objectum Horizontale LB apparebit verticale in MK.

DEMONSTRATIO.

Coincidit cum Demonstratione Theorematis præcedentis.

COROLLARIUM.

72. Hinc Oculo infra Speculum constituto in hoc situ Terra videtur perpendiculariter erecta; collocato vero supra Speculum deorsum perpendiculariter depressa apparet.

SCHOLIUM.

73. Hinc Globus in Plano parumper inclinato descendens mediante Speculo exhiberi potest tanquam ascendens in Plano Verticali: quod artificium si tegatur, in admirationem rapiet Catoptrices ignaros.

PROBLEMA VI.

74. Efficere, ut te in Speculo volantem contuearis.

RESOLUTIO.

1. Quoniam Specula sub angulo semirecto ad Horizontem inclinata Imagines Verticales ut Horizontales exhibent (§. 70); Speculum Planum majus, inclinandum est ad Horizontem sub angulo semirecto.
2. Quodsi ergo versus Speculum progrediaris; Horizonti parallelum moveri videbitur corpus, adeoque si brachia extensa eum in modum agitentur, quo aves alas agitare solent, per aerem volare tibi videberis.
3. Quoniam tamen pavementum, cui insitis, simul attollitur (§. 71) & in eo incessus pedum observatur, quasi in Plano Verticali sursum contingeret (§. 73); ut Oculus hallucinetur, in brachia & caput totus dirigendus & a pedibus, quantum fieri potest, averendus.

THEO-

THEOREMA XII.

Tab.I. 75. Si Objectum AB fuerit Speculo
Fig.10. CD parallelum; etiam Imago GH ei-
dem parallela est.

DEMONSTRATIO.

Quodlibet Punctum Imaginis GH tanto intervallo post Speculum distat, quanto Punctum unumquodque Objecti ante Speculum (§. 56). Sed quia Objectum AB Speculo CD parallelum per hypoth. singula ejus Puncta a Speculo æqualiter distant (§. 81 Geom.). Ergo etiam singula Imaginis GH Puncta ab eodem æqualiter distant, consequenter Imago GH Speculo CD parallela (§. cit. Geom.). Q. e. d.

THEOREMA XIII.

76. Si Objectum AB Speculo CD fuerit parallelum, & cum Oculo æqualiter ab eo distet: Linea reflectens CD est Objecti AB dimidia.

DEMONSTRATIO.

Sit Oculus O in ipso Objecto AB, hoc est, ponamus Spectatorem seipsum contemplari in Speculo. Quoniam Spectator AB Speculo CD parallelus, per hypoth. etiam Imago GH eidem parallela erit (§. 75). Demittatur ex O perpendicularis OL ad CD, quæ continuata in I erit etiam ad GH perpendicularis (§. 230 Geom.); estque adeo OL altitudo Trianguli OCD, OI vero altitudo Trianguli GOH (§. 227 Geom.). Quare cum ob parallelismum Imaginis GH & Speculi CD, sit $o = x$ & $y = u$ (§. 233 Geom.); Triangula COD & GOH similia sunt (§. 267 Geom.) & hinc $CD : GH = OL : OI$ (§. 396

Geom.). Cum itaque sit $OL = \frac{1}{2} OI$ Tab.I. (§. 56); etiam $CD = \frac{1}{2} GH$. Est vero Fig.10. $GH = AB$ (§. 60). Ergo $CD = \frac{1}{2} AB$ (§. 168 Arithm.). Q. e. d.

Eodem prorsus modo succedit Demonstratio, si Oculum O extra Objectum assumas, hoc est, si non teipsum, sed Objectum aliud in Speculo contempleris, quod tamen æqualiter cum Oculo ab eo distet.

COROLLARIUM I.

77. Ut igitur in Speculo te totum conueri possis; ejus altitudo altitudinis tuæ & latitudo latitudinis pariter tuæ dimidia esse debet.

COROLLARIUM II.

78. Data altitudine & latitudine Objecti per Speculum videndi, datur quoque altitudo & latitudo Speculi, in quo integrum apparet in eadem cum Oculo distantia: Sunt nempe dimensiones Speculi dimensionum Objecti dimidiæ (§. 76).

COROLLARIUM III.

79. Cum latitudo atque longitudo portionis Specularis reflectentis, sit subdupla latitudinis & longitudinis superficiæ, quæ reflectitur (§. 76) & ob parallelismum Speculi & superficiæ reflexæ portio reflectens Speculi huic similis existat; erit portio Speculi reflectens ad superficiem, quæ reflectitur, in ratione subquadrupla (§. 406 Geom.).

COROLLARIUM IV.

80. Quoniam portio reflectens constans est (§. 79); te semper totum videbis in Speculo Plano, siue accedas, siue recedas, si aliquo in loco te totum videre potes: quod idem valere de Objectis æqualiter cum Oculo a Speculo distitis, satis patet.

THEOREMA XIV.

81. Si Objectum AB Speculo IF fuerit Tab.I.
parallelum; longitudo Lineæ reflexæ AB Fig.11.
est

Tab.I. est ad reflectentem CD, ut via reflexio-
Fig.II. nis BD + DO ad Radium reflexum OD;
vel ut composita ex distantia Oculi &
Objecti a Speculo OI + BF, ad distan-
tiam Oculi OI.

DEMONSTRATIO.

Quoniam Objectum AB Speculo FI
parallelum per hypoth. erit etiam Imago
GE eidem parallela (§. 75), adeoque
 $GE:CD = OE:OD$ (§. 268 Geom.),
hoc est, quia $GE = AB$ (§. 60) & DE
 $= DB$ (§. 51), $AB:CD = OD + DB:$
 OD . Quod erat unum.

Est vero etiam $OE:OD = OK:OI$
(§. 267 Geom.), adeoque $GE:CD$
 $= OK:OI$ (§. 167 Arithm.). Quare
cum $IK = FE$ (§. 226 Geom.) $= BF$ (§.
56) & $GE = AB$ (§. 60); erit $AB:CD$
 $= OI + BF:OI$. Quod erat alterum.

THEOREMA XV.

82. Radii AC & DB qui a Specu-
lo Plano CD ad idem Punctum O refle-
ctuntur, cum Catheto reflexionis OK tan-
to intervallo IK post Speculum concur-
runt, quanto Punctum O ante id distat.

DEMONSTRATIO.

Eadem prorsus est, quæ Theorema-
tis 5 (§. 56).

THEOREMA XVI.

83. Si Objectum AB, quod est cum
Oculo O in eodem Plano, & Speculo pa-
rallelum, ab eo totum videtur in Speculo
CD; Oculus in O immotus eo minorem
ejus partem videbit, quo id propius ad
Speculum CD accedit; semper tamen di-
midia longitudinis itemque quarta super-
ficies majorem; idem vero juxta Obje-

ctum AB adhuc alia in Speculo conspiciet, Tab.I.
si id longius ab eo recedat. Fig.II.

DEMONSTRATIO.

Ducatur PQ ipsi AB parallela; erunt
PC & QD Radii extremi, qui a Spe-
culo CD in Oculum O reflectuntur,
adeoque Oculus O præter PQ in Spe-
culo nihil videbit secundum longitudi-
nem. Sed quia AC & BD cum Catheto
reflexionis OK in K concurrunt (§. 82);
erit $PQ:AB = KP:KA$ (§. 268 Geom.).
Quare cum $KP < KA$ per hypoth. erit
etiam $PQ < AB$. Quod erat unum.

Porro ex eadem ratione $PQ:CD$
 $= KP:KC$. Est vero $KP > KC$ (§. 84
Arithm.). Ergo $PQ > CD$. Quare
cum $CD = \frac{1}{2} AB$ (§. 84); erit quoque
 $PQ > \frac{1}{2} AB$ (§. 87 Arithm.) & hinc su-
perficies partis, quæ, Objecto ex AB in
PQ translato, videtur, major quarta
parte superficiei totius (§. 79). Quod
erat alterum.

Simili modo ostenditur, quod præ-
ter Objectum adhuc alia in Speculo vi-
deantur, si ex AB in MN transferatur.
Quod erat tertium.

PROBLEMA VII.

84. Datis Oculo O, longitudine Spe-
culi CD & longitudine Objecti AB; de-
terminare locum, ubi statuendum est
Objectum, ut totum in Speculo videri
queat, nec quicquam aliud præter ipsum
secundum longitudinem.

RESOLUTIO.

Dato Oculo O, datur etiam Radius
reflexus OC. Itaque

1. Fiat: ut CD longitudo Speculi, ad AB
longitudinem Objecti; ita OC Radius
reflexus;

Tab. I. reflexus, ad viam reflexionis OC
Fig. II. + AC (§. 81).

2. Subtrahatur inde Radius reflexus OC; residuus erit Radius incidens AC.
 3. Ducta igitur OC fiat Angulus ACD = OCI (§. 24) & AC Radio incidenti æqualis.
 4. Denique Objectum AB statuatur in A Speculo CD parallelum.
- Sic factum est, quod petebatur.

THEOREMA XVII.

Tab. II. 85. Si Speculi AB inclinatio ad Ho-
Fig. 12. rizontem dato Angulo ACa mutetur, Radius vero incidens DC maneat in suo incidentia Puncto C; Radius reflexus Ce duplo Angulo eCE variatur.

DEMONSTRATIO.

Quoniam $ACD = ECB$ (§. 24) & $ACa = BCb$ (§. 156 Geom.) & $ECb = ECB + BCb$ (§. 86 Arithm.); erit $ECb = DCA + aCA$ (§. 87 Arithm.) $= DCa + 2ACa$ (§§. cit.), consequenter $ECb - 2ACa = DCa = bCe$ (§. 24). Est igitur $ECb = bCe + 2ACa$ (§. 88 Arithm.). Quare cum sit $ECb - bCe = ECe$ & $ECb - bCe = 2ACa$ (§. 91 Arithm.); erit etiam $ECe = 2ACa$ (§. 87 Arithm.). Q. e. d.

COROLLARIUM.

86. Radius igitur reflexus movetur duplo celerius Speculo.

SCHOLION.

87. Hac experiri datur in Radio per foramen exiguum in Cameram obscuram intro-misso.

THEOREMA XVIII.

88. In Speculo Plano Vitreo, (praesertim si Objectum fuerit Lucidum,

aut Lumen peregrinum a Speculo arceatur) post Imaginem claram videtur adhuc alia aliquanto obscurior.

DEMONSTRATIO.

Reflexio enim non modo fit a superficie superiori Speculi; verum etiam ab interiori, quæ Stanno terminata. Est igitur Cathetus incidentiæ ad interiorem Speculi superficiem tanta parte longior, quanta est crassities Speculi. Quamobrem cum Imago Objecti videatur tanto intervallo post Speculum, quanto ante ipsum abest (§. 56) & quidem in Catheto incidentiæ (§. 51); vi reflexionis primæ minori intervallo post Speculum videtur, quam vi secundæ: utraque tamen Imago in eadem Linea, adeoque altera pone primam videbitur. Q. e. d.

SCHOLION.

89. Hoc incommodo carent Specula Plana ex Metallo parata, quorum tamen rarior est usus, quia Vitrea & clariora, & durabiliora sunt Metallicis. Hinc mirifice sese commendabant Specula Chalybea Swarzenbergæ in Suderibus Misniæ parata (a).

COROLLARIUM.

90. Quoniam Cathetus incidentiæ, in casu superiori, differt a Catheto incidentiæ, in priori, tanta parte, quanta est crassities Vitri, distantia autem Objecti & Imaginis est ejus duplo æqualis (§. 56); distantia Imaginis obscurioris a clariore est dupla crassities Vitri.

THEOREMA XIX.

91. Si Speculi Plani fragmenta ita collocentur, ut omnia sint in eodem Plano; unum Objectum nonnisi semel videtur.

DEMONSTRATIO.

Quoniam enim omnia fragmenta sunt in eodem Plano, *per hypoth.* una tantum est Cathetus incidentiæ (§. 489 *Geom.*). Quare cum Objectum videatur in Catheto incidentiæ (§. 51) Objectum unum nonnisi semel videtur. *Q. e. d.*

COROLLARIUM.

92. Cum perinde sit, utrum fragmenta unius Speculi, vel plura Specula integra in eodem Plano collocentur; in his quoque Objectum nonnisi semel videri potest.

PROBLEMA VIII.

93. Plura Specula ita statuere, ut in singulis Imaginem tui videas.

RESOLUTIO.

Tab. II.
Fig. 13.

1. Ex Centro O describatur Arcus Circuli ABCDE.
2. Specula AB, BC, CD, DE ita statuuntur, ut latitudines ipsorum fiant Arcuum subtensæ, seu ut Anguli B, C, D, sub quibus junguntur, sint in Peripheria; longitudines autem ad Horizontem perpendiculares.

Dico, si Oculus sit in O, quod Imaginem tui in singulis Speculis sis visurus.

DEMONSTRATIO.

Cum enim ex O ad singula Plana AB &c. perpendiculares duci possint (§. 291 *Geom.*), Radius vero perpendicularis in seipsum reflectatur (§. 25); Oculus in Speculis singulis seipsum videbit, & quia Corpus tuum Speculis parallelum, si Speculi longitudo non minor fuerit subduplâ longitudinis tuæ, te totum contueberis (§. 77); in reliquo casu partem Corporis dimidia maiorem (§. 83). *Q. e. d.*

SCHOLION.

94. Hoc artificio multiplicatur fonticulus in Crypta saliens.

THEOREMA XX.

95. Si Objectum in Linea DE ad Speculum AC perpendiculari movetur; ipso recedente ante Speculum, Imago etiam recedit post Speculum; eodem autem accedente, Imago etiam accedit. Tab. I.
Fig. 14.

DEMONSTRATIO.

Si enim Objectum in recta DE ad Speculum AC perpendiculari recedit; ejus a Speculo distantia continuo crescit (§. 225 *Geom.*), adeoque etiam Imaginis distantia post Speculum continuo fit major (§. 56), consequenter Imago etiam recedit. *Quod erat unum.*

Si vero Objectum in Linea DE ad Speculum AC perpendiculari accedit; ejus a Speculo distantia continuo decrescit (§. 225 *Geom.*), adeoque etiam Imaginis distantia post Speculum continuo fit minor (§. 56), consequenter Imago etiam accedit. *Quod erat alterum.*

COROLLARIUM.

96. Accedente igitur ad Speculum Objecto, Imago post Speculum obviam ire videtur: recedente autem Objecto, Imago in contrariam plagam tendit.

THEOREMA XXI.

97. Si Objectum in Linea DE cum Speculo Plano AB parallela movetur; Imago in Speculo cum ipso eadem celeritate versus eandem plagam progreditur.

DEMONSTRATIO.

Si enim recta DE ad Speculum AB parallela; Objecti a Speculo distantia semper eadem manet (§. 81 *Geom.*), adeoque etiam

Tab.I. etiam Imago eodem constanter inter-
Fig.14. vallo a Speculo distat (§. 56). Quare
cum Objecto in directum jaceat (§. 51);
una cum Objecto progredi videtur.
Q. e. d.

COROLLARIUM.

98. Objectum igitur Imago tanquam in-
dividua comes comitatur sive ad dextram,
sive ad sinistram, prout Speculum vel ad
dextram, vel sinistram constitutum est.

PROBLEMA IX.

99. Duo Specula Plana ita statuere,
ut Objectum in oppositas plagas eodem
instanti moveri videatur.

RESOLUTIO.

1. Jungantur duo Specula AB & AC
ad angulos rectos.

2. Ducatur ad alterutrum AC perpen-
dicularis DE, quæ erit alteri Specu-
lo AB parallela (§. 256 Geom.).

Quodsi itaque Objectum moveatur per
rectam DE, Imago in Speculo AB una
cum ipso progredietur (§. 97); altera
vero in Speculo AC in oppositam pla-
gam tendet (§. 96). Eodem adeo tem-
pore Objectum in oppositas plagas mo-
veri videtur. *Q. e. d.*

PROBLEMA X.

Tab.II. 100. Speculis Planis quocunque BC,
Fig.15. CD, DE quomodocunque dispositis, &
Puncto radiante A, itemque Oculo P po-
sitione datis; invenire omnia Puncta
reflexionis N, M & O, & locum Imagi-
nis, quam videt Oculus in ultimo.

RESOLUTIO.

1. Ex A ducatur ad CB Cathetus in-
cidentiæ AF & producat in G,
donec AF=FG.

2. Ex G in DC productam demittatur Tab.II.
perpendicularis GH continuanda in Fig.15.
I, donec IH=HG.

3. Ex I demittatur in ED productam
perpendicularis IK, continuanda
in L, donec KL=KI.

4. Denique ex L ducatur ad P recta
LP, ex Puncto intersectionis O ad I
recta OI, ex Puncto intersectionis
M ad G recta MG, & denique ex
Puncto intersectionis N recta AN.

Dico, Radium incidentem ex A in N
reflecti ad M & inde ulterius ad O, tan-
demque ex O in Oculum P; Objectum-
que videri in L.

DEMONSTRATIO.

Quoniam AF=FG, angulique ad F
recti per construct. erit $o=x$ (§. 179
Geom.), adeoque cum sit $x=y$ (§.
156 Geom.), $o=y$ (§. 87 Arithm.).
Radium igitur AN ex N reflectitur in M
(§. 24). Eodem modo ob HG=HI
& angulos ad H rectos, ostenditur Ra-
dium NM ex M reflecti in O, & ob KI
=KL & angulos ad K rectos, Radium
MO ex O in P reflecti. Via igitur re-
flexionis est ANMOP, & Puncta re-
flexionum sunt N, M & O. Quod erat
unum.

Porro quia AF=FG & anguli ad F
recti per construct. in G est Imago ip-
sius A per Radium reflexum MN vi-
denda (§. 51). Objectum igitur A in
Speculum DC non aliter radiat, ac si
in Puncto G constitueretur, adeoque
GH est Cathetus incidentiæ (§. 16) &
ob GH=HI Imago Imaginis G hoc
est, Objecti A videtur in I (§. 51). Ob-
jectum ergo A in Speculum DE eod-
dem

Tab.II. dem modo radiat, ac si in I constitue-
Fig.15. retur & hinc IK est Cathetus inciden-
tiæ (§.16), & ob $IK = KL$ Imago Ima-
ginis I, hoc est Objecti A, videtur per
Radium reflexum PO in L (§.51). Quod
erat alterum.

COROLLARIUM.

101. Quoniam ob $KL = KI$, & $IH = HG$,
 $AF = FG$, angulosque ad K, H & F rectos,
per construct. $LO = OI$, $MI = MG$, NG
 $= NA$ (§.170 Geom.); erit etiam LO
 $= OM + MG = OM + MN + NA$, con-
sequenter distantia Imaginis ab Oculo PL
viæ reflexionis $AN + NM + MO + OP$,
prorsus ut in unico Speculo, (§.53) æqualis.

THEOREMA XXII.

Tab.II. 102. Si duo Specula Plana AB & AC
Fig.16. ad angulum rectum A constituentur;
idem Radius GD nonnisi bis reflecti
potest.

DEMONSTRATIO.

Quoniam $x = 0$ (§.24), adeoque
acutus (§.20), A vero rectus, per hypoth.
Radius reflexus DE cum Speculo AC
concurrit (§.262 Geom.). Quoniam
vero y est acutus (§.241 Geom.);
erit etiam u acutus (§.24), conse-
quenter $y + n$ obtusus (§.147 Geom.).
Quare cum m sit rectus per hypoth. adeo-
que m & $y + n$ simul sumti duobus
rectis majores; Radius reflexus EF a
Speculo AB divergit (§.261 Geom.),
consequenter cum eo concurrere ne-
quit (§.84 Geom.). Radius itaque GD
a Speculis BA & AC nonnisi bis reflecti
potest. Q. e. d.

THEOREMA XXIII.

103. Si duo Specula Plana ad angu-
lum obtusum constituentur; idem Radius
nonnisi bis reflecti potest.

DEMONSTRATIO.

Eadem prorsus est, quæ Theorema-
tis præcedentis.

THEOREMA XXIV.

104. Si duo Specula Plana AB & BC
jungantur ad angulum rectum & Tab.II.
Oculus O fuerit constitutus extra rectam Fig.17.
BL, quæ per Punctum radians D in an-
gulum rectum B ducitur; Imaginem ipsius
D triplicem videbit: quodsi autem extiteris
in recta BL, Imagines cernet tantum duas.

DEMONSTRATIO.

Illud satis manifestum est, in quoli-
bet Speculo per simplicem reflexionem
videri Imaginem unam adeoque in duo-
bus Speculis AB & BC simul duas.
Quod vero in primo casu etiam tertia
videri debeat, sic demonstratur.

I. Ducta Catheto incidentiæ DG;
fiat $FG = DG$ & in F erigatur perpen-
dicularis FI occurrens Speculo BC con-
tinuato in H. Fiat porro $HI = HF$ &
jungatur Punctum I Oculo O recta OI;
erit I Imago tertia ab Oculo O per du-
plicem reflexionem DEKO videnda (§.
100). Quod enim IO Speculum BC
secet, hoc modo patet: ducatur recta
ID secans Speculum AB in P; quoniam
BG & IF ad FG perpendiculares per
construct. erunt inter se parallelæ (§.256
Geom.) & hinc $DG : DF = PG : FI$ (§.
268 Geom.), consequenter ob DF
 $= 2DG$ per construct. FI est ipsius PG
dupla. Quare cum etiam sit IF ipsius FH
seu BG dupla, per construct. Puncta P &
B coincidunt. Cum adeo ID transeat
per Punctum B; recta OI ultra eum
ducta Speculum BC secare debet in K.
Quod erat unum.

II. Quodsi

II. Quodsi vero Oculus fuerit in L; reflexio duplex impossibilis est, cum Radius reflexus a Speculo BC ex Puncto I ductus, per ea quæ numero primo demonstrata sunt, secare debeat BC ultra Punctum B. Tertia igitur Imago videri nequit. *Quod erat alterum.*

THEOREMA XXV.

Tab.II.
Fig.18. 105. Si duo vel plura Specula Plana AB & AC jungantur sub Angulo quocunque, ita ut respectu Oculi secundum convexitatem disponantur; una tantum Objecti H videbitur Imago.

DEMONSTRATIO.

Ponamus enim Oculum esse in O. Duceatur Cathetus incidentiæ HG, fiatque $HD = DG$; erit in G Imago, quam per Radium reflexum FO Oculus O videt (§. 96). Quoniam vero Radii non reflectuntur versus eam plagam, unde incidunt (§. 24): a Speculo altero AB nullus Radius in Oculum O reflecti potest, & hinc in eo Objectum videri nequit. Unica igitur tantum Imago videtur. *Q. e. d.*

THEOREMA XXVI.

Tab.II.
Fig.19. 106. Si duo Specula Plana XY & XZ jungantur sub Angulo X; Oculus O intra Angulum constitutus, Objecti A intra eundem collocati Imaginem toties videt, quot Catheti, §. 100 loca Imaginum determinantes & extra Angulum YXZ terminata duci possunt.

DEMONSTRATIO.

Ducantur enim Catheti AC ex A ad XZ, CE ex C ad XY, EG ex E ad XZ, GI ex G ad XY & IL ex I ad XZ,

Wolffii Oper. Mathem. Tom. III.

ita ut sit $AB = BC$, $CD = DE$, $EF = FG$, $GH = HI$, $IK = KL$. Quoniam Catheti AC, CE, EG & GI extra Angulum terminantur; dico ab Oculo O videri quatuor Imagines Objecti A in C, E, G & I.

Quoniam $AB = BC$, $BT = BT$ & Anguli ad B recti per construct. erit $CTB = BTA$ (§. 179 Geom.). Quare cum etiam verticales CTB & VTO æquales sint (§. 156 Geom.); erit $BTA = VTO$ (§. 87 Arithm.); adeoque Radius AT reflectitur ex T in O (§. 24), sicque Oculus O videt Imaginem Objecti A in C.

Porro ob $AB = BC$ & Angulos ad B rectos, erit etiam VR reflexus ipsius VA & ob $CD = DE$, Angulosque ad D rectos, OR reflexus incidentis VR (§. 51); consequenter Oculus O per Radium OR videt Imaginem Objecti A in E.

Nec absimili modo ostenditur, eundem Oculum O per Radium reflexum OS videre Imaginem Objecti A in G, & per Radium reflexum OQ in I.

Et quoniam demissa Catheto ex A in a factaque $ab = Aa$ eodem, quo ante modo, plures Catheti ad utrumque Speculum duci possunt, quas confusionis evitandæ gratia omittimus; eadem ratione ostendi posse apparere, quod Oculus etiam videat Imagines per illas determinatas.

Tot itaque Oculus O intra Angulum constitutus Imagines videt, quot Catheti Imaginum loca determinantes & extra Angulum terminata alternatim in Specula, vi §. 100 duci possunt. *Q. e. d.*

COROLLARIUM I.

107. Quoniam loca Imaginis prorsus determinantur ut in Problemate 10 (§. 100); distantia quoque Imaginis ab Oculo Viæ reflexionis æqualis est (§. 101).

COROLLARIUM II.

108. Quælibet Imago per tot reflexiones videtur, quota est in ordine, seu per quot Cathetos determinatur. Ita Imago C videtur per unam reflexionem in T; Imago E per duplicem in V & R; Imago quarta I per quatuor in M, N, P & Q.

COROLLARIUM III.

109. Quoniam Objecti A dextra radiant in speculum XY, sinistra in alterum XZ, Imagines ex radiatione in Speculum XY ortæ Objecti partem dextram repræsentant; quæ vero ex radiatione in Speculum XZ resultant, sinistram Objecti partem spectandam exhibent. Unde si quis seipsum conuertatur, faciem & tergum una videbit.

COROLLARIUM IV.

110. Quoniam plures Catheti, quæ extra angulum terminantur, duci possunt, si angulus fuerit acutior; sub acutiori angulo plures videntur Imagines ejusdem Objecti.

SCHOLION I.

111. Quoniam ex Demonstratione Theorematis præsentis abunde intelligitur, quomodo in dato quolibet casu non modo numerus Imaginum, verum etiam earum loca & Puncta insuper atque Viæ reflexionum determinari possint: supervacaneum fore arbitror, si ad varios casus speciales descenderem. Consultum autem videtur, ut Problemata circa casus speciales constructurus, in peculiari Schemate determinet Imagines cum Punctis reflexionum & Viæ totius reflexionis, quæ ab irradiatione dextra oriuntur; in alio vero eas, quæ a sinistra resultant, ne Linearum multitudo facile pariat confusionem. Ut experi-

menta sub quocunque angulo facile capere possis; duo Specula ita compingi debent, ut instar libri ad arbitrium aperiri atque claudi possint. Specialia prolixè persequitur ZACHARIAS TRABER (a) inter alia ostendens, ad tertiam Circuli partem Objecti Imaginem videri posse vel semel, vel bis, aut etiam ter, vel nunquam; ad quartam ad summum ter; ad quintam quinquies, ordinariè quater aut rarius; ad sextam ad summum quinquies; ad duodecimam undecies.

COROLLARIUM V.

112. Quodsi Specula verticaliter erecta ita contrahas aut ab iis tantisper recedas, vel ad angulum accedas, donec Imagines prope angulum reflexæ coalescant, nec, si ita visum fuerit, amplius integræ compareant; Imagines monstrosas prodire debere facile apparet.

SCHOLION II.

113. Ita Specula ad angulum recto paulo majore inclinata faciem intuenti monoculam sistunt; tres contra in eadem facie videbis Oculos, Nasos & Ora duo, si angulus fuerit paulo minor. Sub minori angulo Corpus tuum videbis biceps; sub angulo, qui recto paulo major ad distantiam 4 pedum Capite truncatum, in majori distantia Manus sine Corpore.

COROLLARIUM VI.

114. Quodsi ergo ulterius Specula ita ad se invicem inclinata, ut Imagines prope angulum coalescant, sic colloques, ut unum sit Horizonti parallelum, alterum ad eam inclinatum; quoniam in Horizontali Imagines apparent eversæ (§. 57) & in inclinato Horizontalium Verticales, Verticalium Horizontales (§. 70, 71); plurimas adhuc alias Anamorphoses fieri posse manifestum est. Immo monstrosæ quoque appareant necesse est Imagines, si Speculorum unum ad Horizontem, alterum vero ad alterum inclinetur.

SCHOLION

(a) In Nervo Optico, Lib. II. Cap. 4. & §. f. 50. & seqq.

SCHOLION III.

115. Ita si Speculum unum ad Horizontem sub angulo obtusiore, e. gr. 144. graduum inclinetur, superius vero fuerit ad Horizontem parallelum; videbis te capite ad pedes alterius stantis jacentem.

SCHOLION IV.

116. Hinc vero abunde patet, quomodo in Cryptis Hortensibus Specula sint collocanda, ut ingredientis Imaginem multis modis monstrum exhibeant.

COROLLARIUM VII.

117. Quia Specula vitrea Objecti lucidi Imaginem bis reflectunt (§. 88), immo si crassiora fuerint, pluries; ingens videbitur Objecti multiplicatio, si intra angulum, quem duo Specula plana intercipiunt, candela accensa collocetur.

PROBLEMA XI.

Tab. II. Fig. 20. 118. Machinam Catoptricam construere, qua non modo ejusdem Objecti Imago varie multiplicari, verum etiam deformari potest.

RESOLUTIO.

1. Duo Circuli AC & ND ita jungantur mediante Axe EK, per Centra utriusque transeunte, & fulcro quodam alio, ut sint invicem paralleli atque figuram Cylindri referant, cujus altitudo EK sit altitudini, Semidiameter KG vero latitudini Speculorum duorum æqualium æqualis.
2. Specula EFGK & EHIK ad Axem EK ita aptentur, ut instar libri aperiri ac claudi possint.
3. In Basi inferiori Cylindri ND descriptus sit Circulus in 360 gradus divisus, ut Specula ad angulum datum aperiri possint.

4. Lateribus Speculorum anterioribus FG & HI afferrumentur Laminæ Orichalceæ tenuiores, si Bases ABC & ND Orichalceæ fuerint, in formam superficierum Semicylindricarum efformatæ, aut ex Charta spissiore vel alia materia simile quid fiat, ut Machina nonnisi antea pateat, ubi Specula constituuntur.

5. Denique in M & L defigantur clavi, aut annuli affigantur, ut Specula FG & HI commode a se invicem diduci possint.

Ope hujus Machinæ pro diversa Speculorum apertura Objectum varie multiplicari ac deformari posse, ex superioribus manifestum est (§. 106, 112, 114).

PROBLEMA XII.

119. Cistulam Catoptricam construere, quam alia Objecta replere videntur, si per aliud foramen inspexeris.

RESOLUTIO.

1. Paretur ex ligno vel alia materia Cistula Polygona, figuram Prismatis multilateri habens, ABCDEF, & interius spatium per Plana Diagonalia EB, FC & DA in Centro G se mutuo secantia dividatur in tot loculamenta triangularia, quot Cistula habet latera.
2. Plana Diagonalia vestiantur Speculis Planis: in Planis vero lateralibus fiant foramina rotunda per quæ in Cistulæ loculamenta introspicere datur. Munienda autem sunt foramina Vitris Planis, intus quidem detritis, sed non lævigatis, ne in loculamentis posita distincte distinguere possint.

Q 2

3. In

3. In singulis loculamentis collocentur Objecta diversa, quorum Imagines a Speculis sunt exhibendæ.
4. Operiatur denique Cistula membrana tenui pellucida, ut Lumini in eam aditus pateat.

Quoniam Imagines Objectorum intra angulos Speculorum positorum multiplicantur & aliæ aliis remotiores apparent (§. 106): quæ unum loculamentum occupant, majus spatium replere videntur, quam integra Cistula comprehendit. Quodsi igitur per unum foramen introspicias; nonnisi Objecta in uno loculamento posita in Speculis conspicias, sed quasi integram Cistulam replentia. Per aliud vero foramen introspiciens Objecta in alio loculamento posita & ab illis diversa, per constructionem, denuo quasi per Cistulam integram diffusa videbis. Et ita porro.

SCHOLION I.

120. Charta pergamena, qua teguntur istiusmodi Machinæ Catoptricae, pellucida redditur, si aliquoties in lixivio valde claro semperque mutato & ultima tandem vice in aqua fontana eluatur, clavisque Tabula lignea aut Regulis ligneis affixa Aeri exponatur, ut rursus exsiccetur. Quodsi colorem inducere volueris, R. P. ZAHN (a) pro viridi commendat aruginem, addito pauxillo viridis saturi, aceto contritam; pro rubeo decoctum ligni Brasiliæ; pro cæruleo succum myrtillorum; pro flavo decoctum ex baccis Rhamni mense Augusto collectis. Observat etiam, Membranam super Machinis expansam vernice aliquoties illini debere, ut splendida evadat. Utuntur etiam Charta oleo illita.

(a) In Oculo artificiali fundam. 3. syntagm. 5. c. 9. technasim. 3. annot. 3. f. m. 723.

SCHOLION II.

121. Quodsi in Cistula Imagines monstroso apparere debent; facile id efficies per Corollaria 5. 6. 7. Theorem. 26. (§. 112 & seqq.).

THEOREMA XXVII.

122. Si duo Specula BC & DE fuerint parallela & Objectum in A, Oculus in O; duæ videbuntur series Imaginum in infinitum excurrentes. Tab. 111. Fig. 22.

DEMONSTRATIO.

Ducatur KH ad speculum ED perpendicularis; erit eadem ad CB perpendicularis (§. 230 Geom.). Fiat DF = AD, & ex F in H indeque porro in infinitum transferatur duplum interval- lum distantiae Speculorum BD, itemque ex A in G, & inde porro in infinitum. Similiter fiat BI = BA & ex B in K transferatur ut ante dupla distantia Speculorum BD & inde porro in infinitum, itemque ex A in L & inde porro in infinitum. Dico in Speculo ED Imaginem Objecti A visum iri in F per reflexionem simplicem, in G per duplicem, in H per triplicem & ita porro; similiterque in altero Speculo eandem apparituram in I per reflexionem simplicem, in L per duplicem, in K per triplicem, & quidem Imagines, quarum distantia determinatur ex loco Objecti A, exhibituras partem a Speculo aver- sam, quæ vero ex Punctis, cui Specula insunt, D & B determinantur, referre debere partem Objecti Speculo oppositam, nempe in F & H videbuntur anteriora, in G posteriora; contra in I K & posteriora, in L anteriora. Quo-

Quo-

Quoniam $AD = DF$ & anguli ad D recti *per construct.* erunt quoque o & x æquales (§. 179 *Geom.*), consequenter ob $x = y$ (§. 156 *Geom.*) $o = y$ (§. 87 *Arith.*). Est igitur MO reflexus incidentis AM (§. 24), adeoque Oculus per simplicem reflexionem videt Objectum A in F (§. 51) & quidem eam partem, quæ Speculo ED obvertitur, quia Radius AM inde illabitur.

Ducatur ex G ad O recta OG & ex I ad P recta IP, junganturque Puncta N & A recta NA. Quia $BA = BI$ & anguli ad B recti *per constructionem*, patet ut ante, NP esse reflexum incidentis NA. Et quia $AG = 2BA + 2AD$ *per construct.* adeoque $DG = 2BA + AD$, & $DI = AB + BI + AD = 2AB + AD$, consequenter $ID = DG$ (§. 87 *Arithm.*); eodem modo liquet esse OP reflexum incidentis PN. Videtur adeo Objectum A per duplicem reflexionem N & P in O (§. 51) & quidem pars Speculo CB opposita, quia Radius AN inde illabitur.

Ducatur ex H ad O recta HO & ex L ad S recta LS, itemque ex R ad F recta RF, junganturque Puncta A & Q recta QA. Quia $AD = FD$ & anguli ad D recti *per construct.* patet ut supra, QR esse reflexum incidentis AQ. Et quia $LA = 2BD = 2BA + 2AD$, adeoque $BL = BA + 2AD$, & $BF = BA + AD + DF = BA + 2AD$, consequenter $BL = BF$; erit quoque RS reflexus incidentis QR. Similiter quia $DL = BL + BD = 2BD + AD$ & $DH = HF + FD = 2BD + AD$ *per construct.* adeoque $DL = DH$; erit quo-

que SO reflexus incidentis SR. Videt itaque Oculus O Objectum A per triplicem reflexionem Q, R, Sin H (§. 100) & quidem partem, quam Speculo ED obvertit, quia Radius AQ inde in Speculum incidit.

Eodem prorsus modo ostenditur, quod in infinitis aliis Punctis, quæ eodem modo determinantur, in utroque Speculo Objectum A videri debeat. *Q. e. d.*

SCHOLION I.

123. Equidem cum per repetitas reflexiones Lumen continuo minuatur atque altitudo Speculi ad distantiam Imaginum tandem evanescat; numerus Imaginum infinitus non est: Sufficit tamen, quod sit admodum ingens, ipsa Experientia teste.

COROLLARIUM I.

124. Quoniam Lumen per repetitas reflexiones minuitur, Imagines vero remotiores videntur per plures reflexiones, quam viciniore (§. 122); Imagines quoque remotiores sunt obscuriores vicinioribus.

COROLLARIUM II.

125. Quodsi Cistula construatur quadrata sub forma Parallelepipedi & Planis lateralibus agglutinentur Specula plana, reliqua fiant ut superius in Cistula Polygona (§. 119); per foramen insipienti Objectum intus constitutum per amplissimum spatium multiplicatum apparebit.

SCHOLION II.

126. Jucundum imprimis spectaculum præbent Objecta, quæ multiplicata unum continuum exhibent, e. gr. Munimenta, Hortos, Campos aut Silvas amplissimas; item res pretiosas, veluti Poculum deauratum, Gemmas, Automata.

SCHOLION III.

127. Potest quoque ex quinque Speculis Planis sub forma Cubi construi Machina Catoptrica,

quæ Objectum mire multiplicat, & qui Theorias hæcenus demonstratas animo comprehendit, haud difficulter variarum Machinarum Catoptricarum constructiones excogitabit. Immo quia nunc etiam in Germania nostra Specula 10 pedes alta & 5 pedes lata confici possunt, integrum aliquod Conclave Speculis vestire licet: quod ob mirificas reflexiones opus erit vere augustum.

COROLLARIUM III.

128. Quia Imago F exhibet Objecti A partem Speculo ED oppositam, Imago vero G alteram ab eodem averfam; si tergum Speculo BC obvertas alterumque Speculum ED, quod manu tenes, ita a latere illi obvertas, ut sit eidem parallelum; faciem & tergum in Speculo ED una videbis.

SCHOLIION.

129. Quoniam Objectorum quoad utramque superficiem, anteriorem & posteriorem, reflexio etiam contingit, si Speculum unum ad alterum fuerit inclinatum; faciem & tergum simul in eodem Speculo visurus uti potest Speculis, quorum alterum ad Horizontem inclinatur sub Angulo acuto, alterum vero ad id rectum. Sed cum hujus rei Demonstratio eodem prorsus modo fiat, quo hucusque alia similia demonstrata dedimus; eidem non immorabor.

THEOREMA XXVIII.

Tab. II. 130. Si plura Specula BC, CD, DE Fig. 23. & EA super Peripheria alicujus Polygoni regularis erigantur, & ex medio F lateris AB incidat radius FG in medium G lateris BC; idem ab omnibus Punctis mediis H, I, K laterum reliquorum CD, DE, EA reflexus redibit in F, Viæque reflexionis FGHKF est Polygonum regulare alteri ABCDEA simile.

DEMONSTRATIO.

Quoniam $BG = GC$ per hypoth. & $\alpha = x$ (§. 24), atque $B = C$ (§. 104

Geom.); erit $\triangle HCG$ simile & æquale $\triangle GBF$ (§. 251 Geom.). Sed FBG est triangulum æquicrurum per hypoth. Ergo etiam HCG est triangulum æquicrurum, consequenter $GC = HC$ (§. 89 Geom.) & $y = x$ (§. 184 Geom.). Radius ergo FG ex G reflectitur in H punctum medium ipsius DC. Eodem prorsus modo ostenditur, GH ex H in I reflecti debere & ita porro. Quod erat unum.

Porro quia $\triangle HCG$ & $\triangle GBF$ æqualia & similia, per demonstr. adeoque sibi mutuo congruunt (§. 162 Geom.); erit $FG = GH$ (§. 177 Geom.) & eodem modo constat esse etiam $GH = HI = IK = KF$. Via igitur reflexionis est Figura, cujus latera singula sunt inter se æqualia & numero totidem, quot Figura ABCDEA habet latera. Quoniam vero $u + x + y = 180^\circ$ (§. 240 Geom.) & $m + x + o = 180^\circ$ (§. 148 Geom.), sed $o = y$ per demonstr. etiam $u = m$ (§. 91 Arithm.). Quare cum eodem modo ostendatur, Angulos reliquos Viæ reflexionis esse Angulis D, E, A æquales; Viæ reflexionis FGHKF est Polygonum alteri ABCDEA simile (§. 175 Geom.). Quod erat alterum.

COROLLARIUM I.

131. Quodsi Objectum in quocunque Puncto Viæ reflexionis collocetur; videbitur ab Oculo F in Speculo AE.

COROLLARIUM II.

132. Patet igitur, quomodo effici possit, ut muro aut quocunque Objecto alio inter Oculum & Objectum in Speculo spectandum interposito, idem videatur per reflexionem.

COROLLARIUM III.

133. Si Oculus fuerit in F, videbit ipsum per tot reflexiones, quot sunt latera Polygoni, demto uno, in Speculo AE.

PROBLEMA XIII.

Tab. II. Fig. 23. 134. *Efficere, ut Objectum positione datum videas in Speculo ab Oculo distare intervallo, quod sit multipulum desideratum distantiae ab Oculo extra Speculum.*

RESOLUTIO.

Sit e. gr. Objectum G distans ab Oculo F intervallo duorum pedum: quæritur quot Speculis opus sit & quomodo collocanda sint, ut Oculus F videat ejus Imaginem 8 pedum intervallo distantem.

1. Exponens rationis distantiae Objecti ab Oculo ad distantiam Imaginis 4. augeatur unitate.
2. Construat super distantia Objecti ab Oculo FG Polygonum regulare tot angulorum, quot numerus modo inventus habet unitates, nempe in nostro casu Pentagonum FGHK.
3. Circa hoc Pentagonum describatur aliud ABCDE.
4. Collocentur Specula in H, I & K. Dico, Objectum G visum iri ab Oculo F in Speculo AE distans intervallo 8. pedum.

DEMONSTRATIO.

Quoniam Radius GH ex H in I, ex I in K, ex K tandem in F reflectitur (§. 130); Objectum G per Radium FK ab Oculo F videbitur in Speculo AE (§. 131). Et quia Via reflexionis GH + HI + IK + KF æquatur distantiae

Imaginis ab Oculo (§. 101); erit ea ad distantiam Objecti ab Oculo FG, ut numerus angulorum Polygoni regularis FGHK unitate multiplicatus ad unitatem; adeoque in dicta ratione. Q. e. d.

COROLLARIUM I.

135. Quodsi ergo desideres, ut Speculum Planum intuens Imaginem tuam post id distare videas intervallo desiderato; intervallum istud dividendum est in partes quotcunque æquales, e. gr. in quinque & super uno FG construendum Polygonum regulare tot laterum, quot intervallo assignasti partes, nempe in nostro casu Pentagonum. Reliqua fiant ut in resolutione Problematis.

COROLLARIUM II.

136. Construi potest Cistula Catoptrica, in quam intropiciens videat Objectum ad desideratam distantiam remotum.

PROBLEMA XIV.

137. *Cistulam Catoptricam construere, in quam intropicienti Objecta intus collocata appareant mire multiplicata & per vasta spatia diffusa.*

RESOLUTIO.

1. Construat Cistula Polygona, prout Tab. II. Fig. 21. sus ut Problemate 12 (§. 119), nisi quod interior Cavitas in nulla loculamenta dividenda.
2. Plana lateralia CBHI, BHLA, ALMF, &c. vestiantur Speculis Planis & ad foramina abradatur Stannum cum Argento vivo ut intropiscere liceat.
3. In fundo MI collocentur Objecta quæcunque, e. gr. Avicula cavæ inclusa, quæ huc illucque volitans suaviter moduletur.

Dico

Dico per foramen *hi* introspecienti Objectum quodcunque in fundo collocatum multiplicatum & inæqualibus ab Oculo intervallis remotum visum iri.

DEMONSTRATIO.

Quodsi per Problema 10 (§. 100) ex dato Oculi & Objecti situ in figura Polygona, qualis est Basis Cistulæ, loca Imaginum Viamque reflexionis pro unaqualibet determines; omnia statim manifesta erunt: ut supervacaneum foret, Demonstrationem superius jam sæpius repetitam denuo repetere.

SCHOLION I.

138. Quodsi Conclave aliquod Principis figura multangulari construatur & parietes Speculis majoribus vestiantur, super quibus Vitra plana pellucida aptentur, ut Lux intrare possit; eadem via, antequam construatur, Phenomena ejus addiscere ac prædicere licet.

SCHOLION II.

139. Quia Specula parallela omnium maxime multiplicant Objecta (§. 130); huic scopo tale Polygonum omnium maxime convenit, quod Planis terminatur parallelis, quale est Prisma sexangulare. Quamobrem ut sint parallela, ad libellam & normam parietibus sunt affigenda (§. 492 Geom.). Quoniam vero Specula plana Objectum referunt tale, quale est (§. 60); Speculorum quoque superficies exactam habere debet planitiem. Si enim a planitie recedit, figuram ejus deformat: id quod etsi in unica reflexione parum nocet, iteratis tamen reflexionibus vitium formæ conspicuum efficit. Speculum quoque affixum esse debet januæ clausæ ut nullibi terminetur visus intra Conclave stantis. Tectum tamen Speculis vestiendum non est (§. 95): præstat Tab. II. fornicem cavum picturis exornari. Fenestrarum loco sint apertura oblongæ, vitris planis munitæ, qualis est in Cistula Catoptrica hi. Fig. 21. Noctu si illuminetur Conclave Candelabro in medio suspensio & pluribus Candelis instructo, magnifica prodeunt spectacula.

C A P U T III.

De Speculis Convexis Sphericis.

PROBLEMA XV.

140. *Specula Vitrea Convexa conficere.*

RESOLUTIO.

1. Stanni pars una & Marchasitæ itidem pars una liquentur & massæ liquefactæ addantur Mercurii partes duæ.
2. Quamprimum Mercurius (quod statim accidit) in fumum abire parat; materia tota in aquam fontanam præcipitetur, &, ubi frigefacta fuerit, aqua decantetur.

3. Tum massa per linteum triplicatum aut duplicatum urgeatur, &
4. Quod hac ratione a reliqua secer-nitur in Sphæræ vitreæ cavitatem infundatur.
5. Sphæra denique circa Axem suum lente vertatur, donec integra Superficies obducta fuerit. Reliquum effusum in futuros usus servatur.

COROLLARIUM I.

141. Quodsi Sphæræ fuerint coloratæ, Specula colorata habebis.

COROLLARIUM II.

142. Eodem artificio Specula Conica & Cylindrica, itemque Prismatica Pyramidalia formari posse, manifestum est.

SCHOLIION.

143. Quomodo ex Metallo Specula istiusmodi fiant, docemus in Capite 4. De Speculis concavis.

THEOREMA XXX.

144. In omni Speculo sive Plano, sive Curvo quomodocunque, Cathetus obliq-
Tab. III. Fig. 24. uationis FC efficit inclinationem Radii incidentis & reflexi DCF & FCE aequallem.

DEMONSTRATIO.

Sit Speculum AB Planum. Quoniam FC ad AB perpendicularis (§. 18); erit $o + y = u + x$ (§. 145 Geom.). Sed $o = x$ (§. 24). Ergo $y = u$ (§. 91 Arith.). Quod erat unum.

Sit Speculum HCI Curvum, sive Convexum, sive Concavum. Quoniam Punctum contactus C est in recta AB; Reflexio eodem modo fieri debet tum in Convexa, tum in Concava superficie, ac si in Plana AB contingeret. Sed si a Speculo Plano AB reflectitur, y & u sunt æquales per demonstr. Ergo æquales etiam sunt, si Reflexio fit in Speculo Convexo, aut Concavo. Quoniam vero recta FC ad Tangentem perpendicularis etiam ad Curvam normalis censetur; FC est Cathetus obliq-
uati-
onis
Speculi Curvi tum Convexi, tum Concavi (§. 18). In utroque igitur efficit inclinationem incidentis & reflexi y & u æqualem. Quod erat alterum.

Wolffii Oper. Mathem. Tom. III.

COROLLARIUM.

Tab. III. Fig. 24.

145. Quoniam perpendicularis ad Peripheriam Circuli per Centrum transit (§. 308 Geom.); in Speculo Spharico sive Cavo, sive Convexo Radius reflexus CE incidenti DC assignari potest, si ducta ex Centro L per Punctum incidentiæ C recta LCF angulus FCE æqualis fiat ipsi FCD (§. 208 Geom.).

THEOREMA XXXI.

146. In omni Speculo Spharico Catheti incidentiæ DR, obliq-
uati-
onis
FC & reflexionis ES per Centrum L transeunt.

DEMONSTRATIO.

Perpendicularis enim ad Peripheriam Circuli per Centrum L transit (§. 308 Geom.). Sed Catheti incidentiæ, obliq-
uati-
onis
& reflexionis sunt ad eam perpendiculares (§. 16, 17, 18). Transeunt itaque per Centrum L. Q. e. d.

COROLLARIUM.

147. Catheti adeo incidentiæ DR, obliq-
uati-
onis
FC & reflexionis ES in Centro L concurrunt.

THEOREMA XXXII.

148. In Speculo Spharico Convexo HCI Radius reflexus EM concurrat cum Catheto incidentiæ DL, & Radius incidens DN cum Catheto reflexionis EL inter Tangentem AB & Centrum L.

DEMONSTRATIO.

Catheti incidentiæ, obliq-
uati-
onis
& reflexionis sunt in Plano reflexionis (§. 39), adeoque in Plano, quod in Puncto incidentiæ C Speculum tangit (§. 38). Tangens AC cum Catheto obliq-
uati-
onis
FC rectum efficit (§. 308 Geom. & §. 146 Catoptr.), reflexus vero EC seu

R CM

Tab. III. Fig. 24. CM acutum μ , adeoque inter Tangentem AC & Cathetum obliquationis CL cadit. Quare cum Cathetus obliquationis CL & Cathetus incidentiæ DL in Centro L concurrant (§. 147); Radius reflexus EM inter Tangentem & Centrum Cathetum incidentiæ DL secare debet. Eodem modo ostenditur, Radium incidentem DN inter Tangentem & Centrum cum Catheto reflexionis concurrere debere. *Q. e. d.*

THEOREMA XXXIII.

149. In Speculis Sphæricis Angulus reflexionis mixtilineus ECS aequalis est Angulo incidentiæ mixtilineo DCR.

DEMONSTRATIO.

Ducatur recta AB arcum HCI tangens in C: erit $ACD = ECB$ (§. 24). Concipiamus arcus RC & CS infinite parvos eosque æquales: erunt triangula PCR & QCS rectilinea æqualiumque arcuum Tangentes PC & QC, itemque secantes PL & QL æquales (§. 12, 26 Trig.); consequenter ob $RL = SL$ (§. 40 Geom.) $PR = QS$ (§. 91 Arithm.). Ergo angulus $PCR = QCS$ (§. 204 Geom.); consequenter $DCR = ECS$ (§. 88 Arithm.). In Speculis adeo Sphæricis Convexis Angulus reflexionis mixtilineus &c. *Quod erat unum.*

Porro quoniam $ACM = BCN$ (§. 24) & $PCR = QCS$ per demonstrata: erit etiam $SCN = RCM$ (§. 91 Arithm.). In Speculis itaque Sphæricis Concavis Angulus reflexionis mixtilineus &c. *Quod erat alterum.*

THEOREMA XXXIV.

150. A diversis Speculi Convexi Sphæ-

rici AB Punctis F & E non reflectuntur Tab. III. Fig. 25. in idem Punctum D Radii ab eodem Puncto G illapsi.

DEMONSTRATIO.

Ducatur recta FEH per Puncta F & E; erit $DEH > DFH$ (§. 88 Geom.); adeoque multo magis $DEB > DFE$. Quare cum sit $GEF = DEB$ (§. 149); erit quoque $GEF > DFE$ (§. 89 Arithm.). Non absimili modo ostenditur, esse $DFE > GEF$: quod cum sit absurdum, a Speculi Sphærici Convexi AB Punctis diversis F & E in idem Punctum D Radii ab eodem Puncto G illapsi reflecti nequeunt. *Q. e. d.*

THEOREMA XXXV.

151. Si Oculi G & H fuerint in diversis Planis; Objecti Imago videtur in concursu Catheti incidentiæ AF & Radii reflexi GC vel HC. Tab. III. Fig. 26.

DEMONSTRATIO.

Imago Objecti videtur, ubi Radii reflexi ad utrumque Oculum GC & HC concurrunt (§. 344, 345 Optic.). Quoniam vero Radii HE & GD a diversis Planis reflectuntur per hypoth. Punctum concursus esse debet in communi sectione Planorum. Cum itaque communis sectio sit Cathetus incidentiæ (§. 147); Punctum concursus est in Catheto incidentiæ, adeoque Imago videtur in concursu Catheti incidentiæ & Radii reflexi. *Q. e. d.*

SCHOLIUM.

152. Quoniam ordinarie Puncta D & E, a quibus in utrumque Oculum vel ejusdem Oculi diversas Pupillæ partes Radii DG & EH reflectuntur, in diversis Planis existunt; ideo tuto assumere licet, locum Imaginis in Specu-

Speculis Sphæricis Convexis esse in Catheto incidentiæ, ad demonstranda Phænomena eorundem. Hoc adeo Principio utentes constanter supponemus Oculos esse in diversis Planis reflexionis. Ubi vero esse debeat locus Imaginis, si extraordinarie Oculi in eodem Plano existunt, deinceps disquiremus.

THEOREMA XXXVI.

153. *In Speculis Sphæricis Convexis una tantum videtur unius Puncti Imago.*

DEMONSTRATIO.

Tab. III. *Imago videtur in concursu Radii reflexi GC & Catheti incidentiæ AC (§. 151). Radiorum vero ab uno Puncto A in Speculum Sphæricum Convexum incidentium nonnisi unus AD ad idem Punctum G reflecti potest (§. 150). Ergo Imago nonnisi unica videtur. Q. e. d.*

THEOREMA XXXVII.

154. *In Speculo Sphærico Convexo Imago Puncti radiantis apparet inter Centrum & Tangentem.*

DEMONSTRATIO.

Apparet enim in concursu Radii reflexi & Catheti incidentiæ (§. 151). Sed Radius reflexus cum Catheto incidentiæ inter Centrum & Tangentem concurret (§. 184). Ergo inter Centrum & Tangentem Imago apparet. *Q. e. d.*

COROLLARIUM.

155. Catheti ergo AB quantumvis magnæ Imago est portio Radii BC.

PROBLEMA XV.

Tab. III. *156. Data distantia Puncti reflexionis a Catheto, seu Arcu CR, una cum Angulo incidentiæ o & Speculi Sphærici Convexi semidiametro CL; invenire distantiam Imaginis a Centro LM, item-*

que a superficie Speculi MR & a Tangente MP.

RESOLUTIO.

Ob datum Arcum RC angulus MLC datur (§. 57 *Geom.*). Et quia Angulus incidentiæ o datur, inclinatio quoque incidentis y tanquam ejus complementum ad rectum, adeoque inclinatio reflexionis u (§. 144), & hinc verticalis u (§. 156 *Geom.*) datur. Quare cum etiam detur Radius CL *per hypoth.* invenietur LM (§. 36 *Trigon.*).

Sit e. gr. CL = 6 digitorum, RC = 30°, o = 55°; erit u = 35°, CML = 115°, adeoque

Log. Sin. CML	99572757
Log. CL	07781513
Log. Sin. MCL	97585913

105367426

Log. ML 05794669,
cui in Tabulis respondent 3'' 8'''

Quodsi ML a Radio LR subtrahatur, distantia imaginis a Peripheria MR relinquitur.

E. gr. quia in nostro exemplo LR = 6'' & LM = 3'' 8'''; erit MR = 2'' 2'''.

Si denique MP desideretur, ex datis in Triangulo PLC ad C rectangulo angulo L & latere CL invenitur PL (§. 36 *Trigon.*), & inde subtrahitur ML paulo ante inventa.

E. gr. in nostro exemplo erit

Log. Sin. P.	99375306
Log. CL	07781513
Log. Sin. tot.	100000000

Log. PL 0.8406207,
cui in Tabulis quam proxime respondent 6'' 9'''. Inde si subducas ML = 3'' 8'''; prodibit MP = 3'' 1'''.

THEOREMA XXXVIII.

Tab. 157. In Speculo Spharico Convexo est
 III. Cathetus incidentiæ DL ad distantiam
 Fig. 24. Objecti a Tangente ad Punctum reflexio-
 nis C ducta DP, ut distantia Imaginis a
 Centro LM ad distantiam Imaginis a
 Tangente MP.

DEMONSTRATIO.

Quoniam $o = x$ (§. 24) & $x = m$
 (§. 156 Geom.); erit etiam $o = m$ (§.
 87 Arithm.), consequenter $DP : PM$
 $= DC : CM$ (§. 269 Geom.). Ducatur
 DF ipsi CM parallela. Erit $u = p$ (§. 233
 Geom.) adeoque ob $u = y$ (§. 144),
 $p = y$ (§. 87 Arithm.), consequenter
 $DF = DC$ (§. 253 Geom.). Quamob-
 rem cum sit $DF [DC] : MC = DL :$
 ML (§. 268 Geom.); erit $DL : ML$
 $= DP : PM$ (§. 167 Arithm.), tandem-
 que $DL : DP = ML : PM$ (§. 173
 Arithm.). Q. e. d.

COROLLARIUM I.

158. Quoniam $DL > DP$ (§. 84
 Arithm.), etiam $ML > PM$, adeoque mul-
 to magis $ML > RM$. Est igitur distantia
 Imaginis a Centro major, distantia vero
 a Tangente minor dimidia semidiametri,
 vel quarta Diametri parte.

COROLLARIUM II.

159. Imago igitur Tangenti AB quam
 Centro L vicinior.

COROLLARIUM III.

160. Quia $DL : ML = DP : PM$ (§. 157)
 & $DL > ML$ (§. 84 Arithm.), etiam DP
 $> PM$. Major ergo est Objecti, quam Ima-
 ginis a Tangente distantia.

COROLLARIUM IV.

161. Unde cum multo magis sit $DR >$
 RM ; Objectum D a Speculo magis distat
 quam Imago M.

THEOREMA XXXIX.

162. In Speculo Spharico Convexo Tab.
 distantia Imaginis PM a Tangente AB III.
 minor est distantia ejusdem a Puncto Fig. 24.
 reflexionis C.

DEMONSTRATIO.

Est enim $m = x$ (§. 156 Geom.) &
 $o = x$ (§. 24), adeoque $m = o$ (§. 87
 Arithm.). Sed $r > o$ (§. 188 Geom.):
 ergo $r = m$ (§. 89 Arithm.), conse-
 quenter $MC > PM$ seu $PM < MC$
 (§. 189 Geom.). Q. e. d.

COROLLARIUM.

163. Multo magis itaque RM distantia
 Imaginis a Puncto, in quo Cathetus in-
 cidentia Speculum secat, minor est MC
 distantia ejusdem a Puncto reflexionis.

THEOREMA XL.

164. Imago M in Speculo Convexo
 Spharico a Centro L magis distat, quam
 a Puncto reflexionis C.

DEMONSTRATIO.

Quia ACL rectus (§. 308 Geom.)
 adeoque DCL obtusus (§. 66 Geom.);
 erit $DL > DC$ (§. 223 Geom.). Quare
 cum supra demonstratum (§. 157),
 ducta DF ipsi MC parallela esse DF
 $= DC$, sitque $LM : MC = LD : DF$
 (§. 268 Geom.); ob LD, per demonstrata
 $> DF = DC$ (§. 89 Arithm.),
 $LM > MC$. Q. e. d.

THEOREMA XLI.

165. Si Arcus BD inter Punctum Tab.
 incidentia D & Cathetum AB, seu An- III.
 gulus C ad Centrum Speculi Spharici Fig. 27.
 Convexi a Catheto incidentia AC & Ca-
 theto obliqvationis FC interceptus fuerit
 duplus Anguli incidentia; Imago B erit
 in superficie Speculi.

DEMONSTRATIO.

Tab. Quoniam $y = x$ (§. 156 Geom.) &
III. u duplo Angulo incidentiæ, hoc est,
Fig. 27. Angulis incidentiæ & reflexionis jun-
ctim sumtis (§. 24) æqualis per hypoth.
duplus vero Angulus y cum duplo re-
flexionis Angulo fit duobus rectis æqua-
lis (§. 147 Geom.) erit $z = x$ (§. 239
Geom.). Cum adeo fit $BC = CD$
(§. 253 Geom.); Punctum B in superficie
Speculi existit (§. 471 Geom.). Q. e. d.

THEOREMA XLII.

Tab. 166. Si Arcus BD inter Punctum
III. incidentiæ D & Cathetum AB intercep-
Fig. 28. tus, seu Angulus C ad Centrum Speculi
Sphærici Convexi a Catheto incidentiæ
AC & Catheto obliquationis FC inter-
ceptus, fuerit major duplo Anguli inci-
dentiæ; Imago G erit extra Speculum.

DEMONSTRATIO.

Quoniam Angulus incidentiæ æqua-
lis Angulo reflexionis (§. 24), adeoque
duplus Angulus y cum duplo Angulo
incidentiæ duobus rectis æqualis (§. 147
Geom.); erunt Anguli C, x & z simul
sumti duplo Angulo y five x (§. 156
Geom.) una cum duplo Anguli incidentiæ
æquales (§. 240 Geom.). Est vero
Angulus C major duplo Angulo inci-
dentiæ per hypoth. Ergo $x + z$ minor
 $2x$, consequenter z minor quam x (§.
92 Arithm.) seu $x > z$. Est igitur GC
> DC (§. 188 Geom.). Cadit ergo
Punctum G extra Sphæram (§. 471
Geom.). Q. e. d.

THEOREMA XLIII.

167. Si Arcus RC inter Punctum
incidentiæ C & Cathetum incidentiæ DR

interceptus, seu Angulus L ad Centrum Tab.
Speculi Sphærici Convexi a Catheto inci- III.
dentiæ DL & Catheto obliquationis FL Fig. 24.
interceptus, fuerit minor duplo Anguli
incidentiæ; Imago M intra Speculum ap-
paret.

DEMONSTRATIO.

Quoniam Anguli o , x , y , & u simul
(§. 147 Geom.) & u , i & n simul iidem
duobus rectis æquales sunt (§. 240
Geom.); erit $o + x + y + u = u + i + n$
(§. 87 Geom.). Sunt vero Anguli verti-
cales u æquales (§. 156 Geom.) & x
 $= o$ (§. 24). Ergo $2o + y = i + n$ (§. 91
Geom.). Jam vero $n < 2o$ per hypoth. Ergo
 $i > y > u$ (§. 144); consequenter $CL > ML$
(§. 188 Geom.). Cadit ergo Punctum M
intra Sphæram (§. 471 Geom.). Q. e. d.

SCHOLIUM.

168. En itaque Regulas, juxta quas di-
stinguere semper licet, utrum Imago intra
Speculum, an in superficie ejus aut prorsus
extra id comparere debeat, quæ in Catoptri-
ca hætenus desiderata fuerunt. Ceterum cum
Radius reflexus admodum obliquus sit, si Im-
ago extra Speculum apparere debet, ita ut R. P.
DECHALES (a) fateatur, se vix unquam Obje-
cti Imaginem extra Speculum spectare potuisse,
adeoque vix quicquam certi statui posse con-
cludat; ego jam in Elementis Catoptrica Ger-
manicis tale proposui Experimentum, quo
Objecti Imaginem extra Sphæram esse clarif-
sime agnoscitur. Filum argenteum nitore suo
se commendans & instar normæ inflexum AB Tab.
C ita Speculo objeci, ut crus AB esset ad ejus III.
superficiem valde obliquum. Oculus ex oppo- Fig. 29.
sito constitutus contactum Imaginis & fili BA
clarissime conspexit, utut filum BA Speculum

R 3

non

(a) Catoptr. Lib. II. Prop. 18. f. 602. Tom. 3.
Mundi Mathematici.

non attingeret. Cumque Imago & filum unum continuum constituent, moto filo movetur filum & Imago instar unius rectæ.

THEOREMA XLIV.

Tab. 169. In Speculo Spherico Convexo
III. Punctum remotius A reflectitur a Puncto
Fig. 30. F Oculo O viciniore, quam vicinius
quodlibet B in eadem Catheto inciden-
tia AC existens.

DEMONSTRATIO.

Ponamus enim, si fieri potest, Punctum vicinius B reflecti in Oculum O a Puncto remotiori Speculi H quam Punctum remotius Catheti A. Quoniam AH secatur BE in I, Punctum I & per Radium OH ex H & per Radium OE ex E ad Oculum O reflectetur. Quod cum sit absurdum (§. 150), Punctum Catheti remotius A a Puncto Speculi remotiore H in Oculum O reflecti nequit. Q. e. d.

COROLLARIUM.

170. Quodsi adeo Punctum Objecti A a Puncto Speculi F & Punctum Objecti B a Puncto Speculi E reflectitur; omnia Puncta intermedia inter A & B a Punctis Speculi intermediis inter F & E reflectentur: eritque adeo FE tota Linea reflectens rectam AB.

THEOREMA XLV.

Tab. 171. Punctum vicinius B, quod cum
III. remotiori H in eadem Catheto non exi-
Fig. 31. stit, a viciniore Puncto Speculi D reflectitur in Oculum O, quam remotius H.

DEMONSTRATIO.

Ponamus si fieri potest, Punctum remotius H reflecti a Puncto viciniore K quam vicinius B. Quoniam HK secatur incidentem BD in I; Punctum I &

a Puncto Speculi D per Radium DO, & a Puncto K per Radium KO ad idem Punctum O reflectetur. Quod cum sit absurdum (§. 150); Punctum remotius H a Puncto viciniore K reflecti nequit. Q. e. d.

COROLLARIUM I.

172. Quodsi ergo Punctum Objecti A a Puncto Speculi C & Punctum Objecti B a Puncto Speculi D in idem Punctum O reflectuntur; omnia Puncta intermedia inter A & B a Punctis intermediis C & D reflectuntur.

COROLLARIUM II.

173. Objecti igitur BA Imago FG intra Cathetos BE & AE continetur.

THEOREMA XLVI.

174. In Speculo Spherico Convexo
Tab. Punctum vicinius Catheti B majori in-
III. tervallo a Centro C distare videtur quam
Fig. 30. remotius A.

DEMONSTRATIO.

Quoniam Punctum remotius A a Puncto F Catheto Oculi OC viciniore, vicinius autem B a remotiore E reflectitur (§. 169); Radius reflexus OF Centro C vicinior est quam OE, adeoque Cathetum incidentiæ AC in minori a Centro C distantia secatur quam OE. Quare cum quodlibet Catheti Punctum A vel B videatur in concursu Radii reflexi Oa vel Ob cum Catheto incidentiæ AC (§. 151): Punctum A in minori distantia a Centro C videtur quam Punctum B. Q. e. d.

THEOREMA XLVII.

175. In Speculo Spherico Convexo
Tab. Imago minor est Objecto.
III.

DE- Fig. 32.

DEMONSTRATIO.

Tab. III. Fig. 32. Reflectatur Punctum A per Radium EO & Punctum B per Radium DO in Oculum O a Speculo Sphærico Convexo. Ducatur per Puncta reflexionis E & D recta FI; quæ repræsentet Speculum Planum. Dico a Punctis E & D Speculi Plani non posse reflecti eadem Puncta Objecti A & B in Oculum. Tangat KN Speculum in Puncto reflexionis E. Quoniam $AEK = OEN$ (§. 24); $AEF < OEN$ (§. 89 *Arithm.*), adeoque multo magis $< OED$; consequenter OE non est reflexus incidentis AE in Speculum Planum FI (§. cit.). Porro $AEF > AMF$ & $OMD > OEM$ (§. 188 *Geom.*), atque $AEF = OEM$ (§. 24): ergo $OEM > AMF$ (§. 89 *Arithm.*), & hinc multo magis $OMD > AMF$; consequenter OM non est reflexus incidentis A in Speculum Planum. Punctum itaque G, unde A in O a Speculo Plano FI reflectitur, cadit extra rectam ED. Quare cum eodem modo ostendatur, Punctum quoque H, unde B in O reflectitur, extra eandem rectam ED cadere; Objectum AB in Speculo Sphærico sub minore angulo EOD videtur quam in Plano, in quo sub angulo GOH conspicitur: unde minus in Sphærico, quam in Plano apparere debet (§. 209 *Optic.*); sed in Speculo Plano Imago Objecto æqualis (§. 60). Ergo in Convexo eodem minor. *Q. e. d.*

COROLLARIUM.

176. Speculorum adeo Convexorum usus est in Arte Pictoria, si Imago Objecto minor delineanda.

SCHOLION.

177. Falluntur itaque nonnulli Veterum, asserentes, in Speculo Sphærico diebus canicularibus sub Aquis demerso videri Sirium. Solis enim, non Sirii Imago est, quæ apparet: nec tantum diebus canicularibus, sed omni tempore reliquo idem Phanomenon spectatur.

THEOREMA XLVIII.

178. Imago Objecti remotioris minor est quam vicinioris in Speculo Convexo Sphærico. Tab. III. Fig. 33.

DEMONSTRATIO.

Sit Objectum $AB = ab$, & in C Centrum Speculi: erunt AC & BC Punctorum A & B, aC & bC Punctorum a & b Catheti incidentiæ (§. 16) & angulus $ACB < aCb$. Quare cum Imago intra Cathetos AC & CB contineatur (§. 173) & præterea remotiora a Speculo Centro C propiora spectentur (§. 174); Imago remotioris AB minus spatium occupat, quam vicinioris ab : illa igitur hac minor videtur. *Q. e. d.*

COROLLARIUM.

179. Accedentis itaque ad Speculum Convexum Imago fit major, recedentis vero minor.

THEOREMA XLIX.

180. In Speculis Convexis minoribus Imago minor est quam in Speculis majoribus. Tab. III. Fig. 34.

DEMONSTRATIO.

Sit C commune Centrum Speculorum EF, GH. Quoniam Imago in utroque Speculo intra Cathetos AC & BC continetur (§. 173), & inter Centrum atque Tangentem apparet (§. 154) in Speculo minori EF Centro C erit propior quam in Speculo GH, adeoque in illo

illo minor, in hoc major. *Q. e. d.*

THEOREMA L.

Tab. 181. *In Speculo Sphærico Convexo*
III. *sinistra apparent dextra & dextra si-*
Fig. 31. *nistra.*

DEMONSTRATIO.

Punctum enim B videtur in Catheto BE & Punctum A in Catheto AE (§. 151). Dextra igitur dextris, sinistra sinistris respondent. Sed in Visione directa adspectabilis dextra tuæ sinistræ & sinistra dextræ respondent, adeoque in Speculo sinistra apparent dextra, dextra vero videntur sinistra. *Q. e. d.*

THEOREMA LI.

Tab. 182. *Magnitudines ad Speculum*
III. *Sphæricum perpendiculares videntur*
Fig. 30. *eversa.*

DEMONSTRATIO.

Punctum enim a Speculo remotius A videtur Centro propius in *a* & Punctum Speculo vicinius B a Centro remotius apparet in *b* (§. 147). Extrema igitur B & *b* sibi mutuo opponuntur, adeoque Imago *ab* magnitudinis ad Speculum perpendicularis AB eversa apparet. *Q. e. d.*

THEOREMA LII.

183. *Linea recta ad Speculum Convexum Sphæricum perpendicularis Imago est Linea recta; Linea vero ad Speculum obliqua vel eidem parallela Imago est Convexa.*

DEMONSTRATIO.

Si Linea AB ad Speculum perpendicularis; in Catheto incidentiæ BC erit (§. 16). Sed quodlibet ejus Punctum in Catheto videtur (§. 151). Ergo Ima-

go ejus *ab* est Linea recta. *Quod erat unum.*

Si Linea AB ad Speculum GH vel Tab. III. parallela, vel obliqua; demissa ex C perpendiculari CD, erit $CB > CD$ Fig. 34. (§. 220 *Geom.*) adeoque cum sit $CH = CI$ (§. 40 *Geom.*) $BH > DI$ (§. 92 *Aritbm.*). Punctum igitur B Centro C propius videtur quam D (§. 174), consequenter Linea AB convexa apparebit. *Quod erat alterum.*

THEOREMA LIII.

184. *In Speculo Sphærico Convexo ab eodem Oculo nonnisi una unius Objecti Imago videri potest.*

DEMONSTRATIO.

Videat Oculus O, si fieri potest, Tab. II. duas Imagenes, alteram quidem per Ra- Fig. 35. dium reflexum OA, alteram per reflexum OB. Ergo idem Punctum Objecti a diversis Speculi Punctis B & A reflectetur ad idem Punctum O: Quod cum sit absurdum (§. 150), Imagenes ejusdem Objecti plures in Speculo Convexo Sphærico idem Oculus videre nequit. *Q. e. d.*

THEOREMA LIV.

185. *Si plures Radii reflexi DB, EC &c. fuerint in eodem Plano; remotior a EC Catheto incidentiæ cum eadem in* Tab. IV. *majori distantia a Centro L concurrat,* Fig. 36. *vicinior DB in minore.*

DEMONSTRATIO.

Concurrat uterque in eodem Puncto G, si fieri potest. Ducantur ad Puncta reflexionis B & C Tangentes BK & CI: erit $AK > AI$. Quoniam $AL : GL = AK : KG$ (§. 157 *Catoptr.* & §. 173 *Aritbm.*) si Radius CE itidem in G cum

Tab. cum Catheto AL concurrat; erit etiam
IV. $AL : GL = AI : IG$ (§. cit.). Est vero
Fig. 36. $AK > AI$; ergo & $KG > IG$, seu pars
major toto. *Quod absurdum.*

Concurrat Radius EC, si fieri po-
tess, infra G in N cum Catheto AL.
Quoniam $AL : GL = AK : KG$ & $AL : LN$
 $= AI : IN$ (§. 157), sitque $GL > NL$ per
hypoth. erit $AL : GL < AL : LN$ (§. 205
Arithm.), & hinc $AK : KG < AI : IN$
(§. 89 Arithm.). Sed cum sit $AK > AI$,
erit $AK : KG > AI : KG$ (§. 203 Arithm.).
& ob $KG < IN$ erit $AI : KG > AI : IN$
(§. 205 Arithm.), consequenter multo
magis $AK : KG > AI : IN$. Habet igitur
AK ad KG & minorem & majorem
rationem quam AI ad IN. *Quod*
denuo absurdum.

Quoniam itaque Radius EC nec in
G, nec infra G cum Catheto AL con-
currit; supra G cum eadem concurrere
debet, hoc est, in majore a Centro di-
stantia quam vicinior DB. *Q. e. d.*

COROLLARIUM.

186. Qui ergo Punctum A in Speculo
Convexo Sphærico per Radium remotio-
rem EC videt, ei Imago in majore a Cen-
tro distantia FL apparet, quam qui idem
per Radium viciniorem DB cernit (§. 151).

SCHOLIUM.

187. Hinc quo magis Oculus a Catheto
incidentiæ versus dextram aut sinistram rece-
dit, Puncto A immoto, eo magis a Centro
L recedit & ad superficiem accedit, immo
tandem eandem egreditur Imago : quod facile
experiri datur.

THEOREMA LV.

188. Si duo Oculi D & E fuerint in Tab.
eodem Plano, Imago ante Cathetum in- IV.
cidentiæ AL in H apparet. Fig. 36.

DEMONSTRATIO.

Ibi enim videtur, ubi Radii EC & DB
a Speculo in Oculum reflexi concurrunt
(§. 346, 347 Optic.). Sed quia EC
Cathetum AL in majore a Centro di-
stantia FL secat, DB vero in minore
GL (§. 185), erit Radius DG in Catheto
infra Radium EF, cum extra Specu-
lum supra eundem existeret, adeoque
DG & EL ante Cathetum se necessa-
rio secant in H. (§. 50 Geom.) Imago
igitur in H ante Cathetum apparet.
Q. e. d.

SCHOLIUM.

189. Atque hic est casus ille rarior, de quo
non valent, quæ superius demonstrata sunt ex
loco Imaginis in Catheto supposito.

PROBLEMA XVII.

190. Specula Convexa ita collocare;
ut per multiplicem Reflexionem videatur
adspectabile.

RESOLUTIO.

1. Speculis Planis quomodocunque dis-
positis inveniantur Puncta reflexio-
nis in singulis (§. 100).
2. Specula Convexa ita collocentur ut
Plana tangant in Punctis reflexio-
num & Plana removeantur.

Quoniam enim tum perinde a Con-
vexis reflectuntur, ac si a Planis refle-
cterentur per multiplicem Reflexionem
in Speculis Convexis factam adspecta-
bile videbitur.

THEOREMA LVI.

Tab. 191. *Radii a Speculo Spharico Con-*
 IV. *vexo reflexi magis divergunt, quam si*
 Fig. 37. *a Plano reflecterentur.*

DEMONSTRATIO.

Incidat ex A Radius in B & reflectatur in C. Ducatur Tangens HB per B, quæ repræsentat Speculum Planum, in quo AB eodem modo reflectitur ac in Sphærico. Incidat porro in Sphæricum Radius AF, qui secabit Tangentem in D, adeoque a Plano Speculo reflecteretur in E via DE (§. 24). Per Punctum F ducatur PL ipsi HB parallela & MN tangens Speculum Sphæricum in Puncto incidentiæ F; sitque OF Radius reflexus super Plano PL; erit angulus ADB = EDH (§. 24) = AFL (§. 233 *Geom.*) = OFP (§. 24) = OQH (§. 233 *Geom.*). Quodsi ergo Radius AF reflecteretur a Plano PL, reflexus OF foret ipsi ED parallelus (§. 255 *Geom.*), adeoque jam magis distaret a redexo priore CB quam reflexus ED. Quoniam vero Angulus incidentiæ AFN super Tangente MN est minor quam super Plano PL, nempe $AFN < AFL$ (§. 84 *Arithm.*); sub minori quoque Angulo reflectetur (§. 24), adeoque propior erit reflexus a Tangente KF Tangenti MF, quam reflexus a parallela OF parallela PF. Quare cum MF cadat infra PF (§. 50 *Geom.*); Radius quoque KF infra OF cadere debet; consequenter quia OF a CB jam magis distat quam ED, multo magis KF a CB majore intervallo distabit quam ED; adeoque Radii FK & CB

magis divergunt, quam si a Speculo Plano reflecterentur (§. 84 *Geom.*).
Q. e. d.

COROLLARIUM I.

192. Lumen igitur a Speculo Sphærico Convexo reflexum debilitatur (§. 87 *Optic.*), adeoque reflexi effectus minores sunt, quam directi (§. 530 *Mechan.*).

COROLLARIUM II.

193. Quoniam angulus CAD > CBD (Tab. IV. Fig. 38. §. 188 *Geom.*); Radii magis divergentes AC & AD e propinquiori Puncto A radiant, quam minus divergentes BC & BD. Cum igitur Radii a Speculo Convexo Sphærico reflexi fiant magis divergentes (§. 191); Punctum reflexum veluti ex loco viciniore radiat, & hinc Myopes in Speculo Convexo distinctius vident remota, quam directe (§. 384 & §. 43 *Optic.*).

THEOREMA LVII.

194. *Radii reflexi a Sphæra minore magis divergunt, quam si a majore reflecterentur.*

DEMONSTRATIO.

Sit Radius AH ad utrumque Speculum perpendicularis, hoc est, transeat per Centra C & D (§. 38 *Anal. infin.*), Tab. IV. Fig. 39. & in Punctum E, quod est in utroque Speculo, incidat Radius AE. Ducantur ex C & D Radii DG & CF. Quoniam inclinatio incidentis $GEA = GDA + EAD$ & $FEA = FCA + EAD$ (§. 239 *Geom.*); sed $FCA > GDA$ (§. 188 *Geom.*); erit quoque $FEA > GEA$ (§. 90 *Arithm.*); consequenter Radius AE a Speculo Sphærico minore reflexus cadet ultra reflexum a majore (§. 144), & sic a Radio AB magis diverget, quam si a majore reflecteretur.
Q. e. d.

Co-

COROLLARIUM.

195. Lumen igitur a Sphæra minore reflexum magis debilitatur, quam si a maiore reflectitur (§. 87 *Optic.*), adeoque in priori casu effectus ejus minores sunt, quam in posteriore (§. 530 *Mechan.*).

THEOREMA LVIII.

196. *A quocunque Puncto G portio- nis Sphærae conspicua EGF in Oculum A reflecti potest Radius; sed a nullo Puncto portio- nis inconspicua EDF.*

DEMONSTRATIO.

Sit Oculus A, & recta AD transeat per Centrum, recta vero AB & AC tangant Circulum maximum Sphærae EDFG in E & F; erit EGF portio Sphærae conspicua (§. 246 *Opt.*). Sumatur quodcunque Punctum G & ex eo in Oculum ducatur recta AG, sitque Circulus DFGE Planum reflectens. Ducatur in Puncto G Tangens HI & ex Centro L recta LM, erit MGI Angulus rectus (§. 309 *Geom.*), adeoque MGA recto minor, consequenter acutus (§. 66 *Geom.*). Quamobrem cum MGH sit itidem rectus (§. 65, 145 *Geom.*); poterit KGM ipsi AGM æqualis fieri, atque adeo Radius KG per Radium GA reflecti potest in Oculum A (§. 144). *Quod erat unum.*

Jam inter Tangentes AF & AE atque Circulum recta duci non potest (§. 304 *Geom.*), adeoque recta quæcunque ad Punctum contractus ducta FNERit supra eandem. Quamobrem si cum Tangente CF recto minorem facit CFN ipsique æqualis sit OFA & FN sumatur pro Radio incidente; erit etiam reflexus FO super Tangente (§. 24); consequenter a Puncto contactus F nullus in Oculum A Radius reflecti potest. Multo minus igitur reflectetur a portione Sphærae inconspicua EDF. *Quod erat alterum.*

COROLLARIUM I.

197. Quoniam inter Tangentem & Peripheriam Circuli recta nulla duci potest (§. 304 *Geom.*), visibilia vero per Lineas rectas radiant (§. 46 *Optic.*); Objectum intra Conum truncatum BCFE constitutum non potest radiare nisi in partem Sphærae inconspicuam EDF, consequenter nullus in Oculum A Radius reflecti (§. 196), adeoque nec Objectum istud videri potest (§. 42 *Optic.*).

COROLLARIUM II.

198. Quamobrem si ex Centro L ducatur Cathetus infinita LP; pars ipsius LQ non videbitur (§. 197), partis vero QP Imago partim extra (§. 166), partim intra Speculum apparebit (§. 167).

CAPUT IV.

De Speculis Sphæricis Concavis.

PROBLEMA XVIII.

199. *Modulum pro Speculis Sphæricis Concavis fundendis parare.*

RESOLUTIO.

1. Lutum exsiccatum & in pulverem contritum percibretur, ut arena & fordes separentur.
2. Pulvis per Cribrum trajectus cum aqua commisceatur, & in pultem reductus per Secerniculum fecernatur.
3. Cum hac massa stercus equinum & pili vitulini concisi porro commisceantur, tamdiu subigenda, donec satis tenax deprehendatur. Addi etiam potest pulvis carbonum vel laterum contritorum percibtratus.
4. Ex Lapide arenaceo ruditer paretur duplex Modulus, alter quidem convexus, alter concavus, & mediante arena madefacta tamdiu cavum super convexo atteratur, donec concavus congruat convexo: ita enim perfectam adipisceris figuram Sphæricam. Consultum vero est, ut arena per Cribrum trajiciatur, ne grana majora cavitates hinc inde causentur in superficiebus Modulorum.

Tab.
IV.
Fig. 40.

5. Massâ ante præparata ope Ligni volutorii AB super Tabula extendatur, donec eam nanciscatur crassitiem, quam Speculum habere debet, & extensa pulvereque lateritio conspersa, ne adhæreat, Modulo

convexo superinducatur, ut Speculi figuram induat.

6. Huic exsiccatæ & pinguedine illitæ denuo inducatur operculum ex eadem massa: quo ipso exsiccato
7. Utrumque Sphæra cavæ segmentum, quod ex luto confecisti, removeatur & rejecto interiore, quod speculi spatium replet, Modulus lapideus pigmento aliquo ex creta & lacte præparato illinetur; operculum vero denuo imponatur.
8. Tandem commissuræ eodem luto, ex quo operculum formatum est, obducantur, Modulus integer filis ferreis constringatur, & foramina duo efformentur, per quorum unum materia Speculi fusa infundi, per alterum vero aer ex Moduli cavitatem expelli possit, ne Speculum bullis vitietur.

SCHOLION.

200. *Moduli tanta cum cura parari debent, ut Speculorum figura sit vere Sphærica.*

PROBLEMA XIX.

201. *Speculum Metallicum efficere.*

RESOLUTIO.

1. Liquentur Cupri recentis partes octo, Stanni Anglicani una, Marchasitæ quinque.
2. Ferro calido materiæ liquatæ non-nihil eximatur: quod si frigidatum nimis

nimis rubet, plus Stanni addatur, si nimis albicat, aliquid Cupri adjiciatur, donec massa Specularis conveniente gaudeat colore.

3. Tum Massa modulo per Problema præcedens præparato infundatur, quæ Speculi figuram assumet.

SCHOLIUM I.

202. Alii 10 partibus Cupri admiscunt quatuor Stanni Anglicani & aliquid Antimonii & Salis Ammoniaci, massamque tamdiu bacillo agitant, quamdiu fumus exhalat, ab ore & naribus arcendus, quia venenosus. Alii aliis mixturis utuntur, quales complures describunt SCHOTTUS (a) & ZAHNIUS (b).

SCHOLIUM II.

203. Specula hæc Metallica vocari solent Chalybea, quia probe polita Chalybis politii colorem æmulantur. Posse vero etiam ex Chalybe parari, ex superioribus constat (§. 89).

PROBLEMA XX.

204. Specula Metallica polire.

RESOLUTIO.

1. Speculum fufum capulo ligneo pice agglutinetur &
2. Super Modulo lapideo (§. 199) mediante aqua atque arena, & ubi extritum fuerit, sine arena atteratur, donec fuerit ad lævigandum aptum.
3. Lapideus Modulus exsiccatu aut alter æqualis charta vestiatur, pulvere Tripolitano & calce Stanni illinienda.
4. Super hac Speculum tamdiu teratur, donec splendore exquisito undique refulgeat.

(a) Magiæ Catoptr. Part. 1. Lib. VI. Pragm. 4. p. 266. & seqq.

(b) In Oculo Artific. Fundam. 3. Synt. 3. Cap. 10. §. 9. Prax. 4. f. m. 631. & seqq.

COROLLARIUM.

205. Non abfimili modo Specula Vitrea poliuntur, nisi quod Superficies convexa in Modulo concavo expolienda.

SCHOLIUM.

206. Si Specula fuerint majora, super Tabula firmata primum Lapide arenoso, deinde Pumice, inde Arena subtili mediante vitro, quod Capulo ligneo agglutinatum, teruntur, tandem calce Stanni & pulvere Tripolitano corio madido inperso fricantur.

PROBLEMA XXI.

207. Speculum Vitreum Concavum terminare.

RESOLUTIO.

1. Paretur Modulus Concavus ex gypso, cujus Superficie Concavæ Convexa Speculi congruit.
2. Reliqua fiant ut in Probl. 3. (§. 49).

THEOREMA LIX.

208. Si inclinatio Radii KI in Speculum Sphericum Cavum EI incidentis & Axi AB paralleli fuerit 60 graduum; Radius reflexus IB cum Axe AB in ipso Speculi Polo B concurrat. Tab. IV. Fig. 41.

DEMONSTRATIO.

Quoniam $m = 60^\circ$ per hypoth. erit etiam $n = 60^\circ$ (§. 144), & quia KI axi AB parallela per hypoth. etiam $i = 60^\circ$ (§. 233 Geom.); consequenter $u = 60^\circ$ (§. 240 Geom.) atque hinc CB radio CI æqualis (§. 254 Geom.). Punctum igitur B, in quo Radius reflexus IB cum Axe concurrat, est in ipsa superficie Speculi (§. 356 Geom.). Q. e. d.

THEOREMA LX.

209. Si Radii HE in Speculum Concavum Sphericum EI incidentis & Axi

S 3

AB

Tab. IV. Fig. 41. AB paralleli inclinatio fuerit 60 gradibus minor; reflexus EF cum Axe AB concurrat ad distantiam BF quarta Diametri parte minorem.

DEMONSTRATIO.

Quoniam $o = x$ (§. 144) & ob parallelismum rectarum HE & AB, $o = y$ (§. 233 Geom.); erit etiam $x = y$ (§. 87 Arithm.) & hinc $FE = FC$ (§. 253 Geom.). Est vero $CF + EF > EC$ (§. 190 Geom.) & $CE = CB$ (§. 40 Geom.): ergo $CF + FE > CB$ (§. 89 Arithm.), consequenter $CF > FB$ (§. 92 Arithm.), hoc est, FB minor est dimidia Radii CB aut quarta Diametri parte. Q. e. d.

THEOREMA LXI.

210. Distantia FC Puncti F, ubi Radius HE in Speculum Sphæricum Cavum EI incidens & Axi AB parallelus cum eodem concurrat, a Centro C est ad dimidium Radium CD, in ratione Sinus totius ad Cosinum inclinationis.

DEMONSTRATIO.

Ex Demonstratione Theorematis præcedentis patet, esse $FE = FC$. Quare si ex F demittatur perpendicularis FD; erit $DC = \frac{1}{2} CE$ (§. 184 Geom.). Quodsi vero CF sumatur pro Sinu toto, erit CD Sinus Anguli DFC (§. 2 Trigon.) seu Cosinus Anguli DCF (§. 11 Trigon.), hoc est, inclinationis DEH (§. 233 Geom.). Est itaque CF ad CD, ut Sinus totus ad Cosinum inclinationis. Q. e. d.

PROBLEMA XXII.

211. Determinare rationem, quam habet portio Axis, cum quo Radii paralleli a toto Speculo Sphærico Concavo reflexi concurrunt ad Radium.

RESOLUTIO.

1. Cosinus inclinationis Radii extimi subtrahatur a Sinu toto; relinquetur OF differentia inter dimidium Radii & Puncti F, ubi Radius extimus cum Axe unitur, a Centro C distantiam (§. 210).
2. Quodsi ergo per OF duplum Cosinus istius, hoc est, EC (§. cit.) dividas; quotus exprimit, quanta Radii pars sit OF.

Quare cum portio Axis, cum qua Radii paralleli sub inclinatione 60 gradibus minore concurrunt, sit eidem propemodum æqualis (§. 209); ratio ejus ad Radium, est ut unitas ad quotum inventum.

E. g. Sit inclinatio trium graduum: erit

$$\begin{array}{r}
 CF = 10000000 \\
 CD = 9986295 \\
 \hline
 OF = 13705 \\
 CE = 19972590 \quad (1457) \\
 \hline
 13705 \\
 62675 \\
 \hline
 54820 \\
 \hline
 78559 \\
 68525 \\
 \hline
 100340 \\
 95935 \\
 \hline
 4405
 \end{array}$$

Nempe OF est $\frac{1}{1457}$ Radii. In Speculo itaque Sphærico Concavo, cujus latitudo 6 gradus subtendit, Radii paralleli post reflexionem uniuntur cum portione Axis, quæ parte millesima quadringentesima quinquagesima septima minor existit. Eodem modo reperitur, si inclinatio fuerit 6, 9, 12, 15, 18 graduum; esse OF $\frac{1}{363}$, $\frac{1}{160}$, $\frac{1}{89}$, $\frac{1}{58}$, $\frac{1}{38}$, Radii, hoc est, portionem Axis, cum quo Radii paralleli a Speculo Sphærico Cavo reflexi concurrunt, esse minorem $\frac{1}{363}$, $\frac{1}{160}$, $\frac{1}{89}$, $\frac{1}{58}$, $\frac{1}{38}$, si latitudo

latitudo Speculi subtendat Arcum 12, 18, 24, 30, 36 graduum.

COROLLARIUM I.

212. Quoniam itaque Radii per totam Speculi superficiem dispersi in angustum admodum spatium post reflexionem coarctantur; Lumen Radiorum parallelorum per reflexionem a Speculo Sphærico Concavo valde intenditur (§. 89 *Optic.*), nempe in ratione duplicata latitudinis Speculi & Diametri Circuli, in quo Radii omnes uniti continentur (§. 409 *Geom.*).

COROLLARIUM II.

213. Cum Radii Solares sint paralleli (§. 93 *Optic.*); eorum vires per reflexionem a Speculo Concavo Sphærico valde intenduntur (§. 209), adeoque non mirum, quod lignum aliaque inflammabilia accendant & liquabilia liquefaciant.

SCHOLION I.

214. Specula Concava Sphærica inde Cautica seu Ustoria appellari solent: locus autem in quo incendium excitatur, Focus dicitur. Apparet autem errasse EUCLIDEM & cum eo Veteres in univ. sum, dum Focum in Centro esse credere.

COROLLARIUM III.

215. Quoniam Focus ibi est, ubi Radii arctissime uniuntur; si majoris fuerit Sphæra segmentum, latitudo Arcum 18 gradibus haud majorem subtendere debet; si vero fuerit Sphæra minoris segmentum, ad summum arcum 30 graduum.

SCHOLION II.

216. KIRCHERUS sane (a) Specula caustica omnium optima deprehendit, quorum latitudo Arcum 18 gradibus haud majorem subtendit, Experientia adeo Demonstratio- ni conveniente.

COROLLARIUM IV.

217. Quia superficies Speculi, quod

(a) In Arte magna Lucis & Umbræ, Lib. X. Part. 3. Cap. 1. Pragm. 2.

majoris Sphæra segmentum est, plures Radios excipit, quam quod minoris existit, si utriusque latitudo Arcum 18 graduum subtendat, vel etiam aliquanto majorem, vel minorem, sed æqualem tamen; effectus quoque Speculorum majores sunt, quam minorum.

COROLLARIUM V.

218. Quia Focus intra quartam & quintam Diametri partem continetur (§. 209, 211); Specula, quæ sunt majoris Sphæra segmenta, ad majorem distantiam urunt, quam quæ sunt segmenta minoris.

COROLLARIUM VI.

219. Quoniam denique ustio a Radiorum unione (§. 212, 213), unio Radiorum a figura concava Sphærica pendet (§. 209); mirum sane non est, quod etiam Specula lignea deaurata & quæ ex gypso parantur atque auro obducuntur, immo etiam ex charta confecta & stramine obducta urant.

SCHOLION III.

220. Apud Veteres celebrantur Specula ARCHIMEDIS atque PROCLI: quorum ille naves Romanorum, duce MARCELLO Syracusas obsidentium, ZONARA (b), TZETZE (c) & GALENO (d) aliisque antiquioribus, quos TZETZES citat, Autoribus; hic vero, referente denuo ZONARA (e), Classem VITALIANI Byzantium obsidentis Speculo Caustico incendit. Enimvero cum distantia Foci in Speculo Sphærico Concavo quartam Diametri partem non excedat, ARCHIMEDEUM autem ad distantiam 30 passuum (re ab ATHANASIO KIRCHERO Syracusas transeunte examinata) vim suam ustoriam extendere debuerit (f), & latitudo Foci perquam exigua existat; Speculo

(b) Annal. Tom. II. p. 83.

(c) Variarum Historiarum Chiliad. 2. Hist. 35. pag. 22.

(d) De Temperamentis Lib. III. Cap. 2.

(e) Annal. Tom. III. pag. 46.

(f) Vid. SCHOTTUS in Magia univers. Part. 1. Lib. VII. Syntagm. 5. S. 3. pag. 417.

lo Caustico præstari nequit, quod ARCHIMEDES atque PROCLUS fecisse perhibentur. Quoniam vero nec difficultate carent, quæ de reflexione Radiorum Solarium a pluribus Speculis Planis in eundem locum factis suspicatur KIRCHERUS, aut alii de Speculis Parabolicis prodiderunt; ideo plurimis inter commenta referenda videntur, quæ Veteres incerta fama delusi de Speculis ARCHIMEDIS atque PROCLI commemorant.

SCHOLION IV.

221. Inter Specula recentiora eminent SEPTALIANUM, VILLETANUM & TSHIRNHUSIANUM. Nimirum MAFREDUS SEPTALA, Canonicus Mediolanensis, teste SCHOTTO (2), Speculo Parabolico ad 15 ac 16 fere passuum distantiam asseres combussit. VILETTI, Artificis Lugdunensis Galli, Speculum unum a TAVERNIERIO emtum & Regi Persarum oblatum est; secundum suis sumptibus sibi comparavit Rex Daniæ; tertium denique munificentia Regis Galliarum dignum fuit iudicatum. Eorum effectus prædicantur sequentes (b): Lignum viride in momento ignem concepit; minutia ferri ex lebete resoluta liquefacta destillavit 40 minutorum secundorum spatium; nummus 15 solidorum Gallicorum perforatus est 24 secundis; calculus orichalcus perforatus est $\frac{9}{10}$ secundis; frustum laterculi quadrati ex camera vitrificatum est in guttam vitri 45 secundis; Chalybs perforata est $\frac{2}{10}$ unius secundi; Lapis mineralis, qui sclopetis ad excitandum ignem affigitur, vitrificatus est minuto uno; frustum camenti vitrificatum est 52 secundis. Latitudo Speculi istiusmodi effectibus nobilitati erat 30 digitorum, latitudo Foci semiaureum Ludovici adæquabat, tres circiter pedes a Centro distantis. Denique de TSHIRNHUSIANO, quod omnibus palmam præripit, sequentia annotantur in Actis Eruditorum, quæ Lipsiæ

(a) In Magia Univerf. Part. 1. Lib. VII. S. 6. pag. 418.

(b) In Transf. Anglic. n. 6. pag. 95. & in Diario Litteratorum Parisino Ann. 1679. Mens. Decemb. p. 322.

publicantur (c): „1. Admotum Foco „Speculi lignum momento flammam concipit, quam ne ventus quidem valentior facile extinguat. 2. Aqua intra vasculum figulinum ei applicatum extemplo effervescebat, ut ova injecta statim fiant edulia: retento ibidem parumper vasculo, aqua omnis evaporat. 3. Massa Stanni Plumbive, tres pollices crassa, simul ac Foco admovebatur, guttatim liquefcere, pauloque ibi detenta continuo fluere incipit, donec spatio 2 aut 3 minutorum plane perterebretur. 4. Lamina Ferrea aut Chalybea Foco admota, in averfa a Speculo superficie, qua parte Focum contingit, illico candescere concipitur, pauloque post in foramina dehiscit: quorum tria intra sex minuta horaria laminæ inusta. Nec minus 5. Cuprum, Argentum &c. Foco admota colliquefcunt, e. gr. unciali Saxonico idem, quod laminæ supra memoratæ contigit. 6. Quæ liquefactioni obnoxia non sunt, ut lapides, lateres &c. brevi instar ferri igniti candescunt. 7. Ardosia e vestigio candescit & intra pauca minuta in vitrum nigrum non inelegans transmutatur: cujus si pars aliqua candescens forcipula prehensa detrahatur, in fila vitrea simul diducitur. 8. Tegulæ, intensissimum ignis æstum alias perpeffæ, exigui temporis lapsu in vitrum flavum deliquefcunt: quemadmodum & 9. testæ ex ollis non solum probe percoctis, sed multo etiam ignis admoti usu duratis, in vitrum nigroflavum. 10. Pumex montium, ut vocant in officinis, ignivomorum ustus Solari hoc igne in vitrum candidum & pellucidum funditur. 11. Crucibuli solidissimi pars foco exposita intra 8 minuta in vitrum conflata est. 12. Offa in vitrum aliquod opacum & gleba ex terra excisa in flavum aut subinde nigrum mutata. „ Latitudo Speculi erat trium fere ulnarum Lipsiensium, &

ex

(c) Ann. 1687. Mens. Januar. pag. 52.

ex Lamina Cuprea constabat vix duplo crassiori dorso Cultri communis. Focus duabus ulnis a Speculo distabat. Ad Speculorum TSCHIRNHUSIANORUM imitationem Artifex quidam insignis GÄRTNERUS Dresdæ Specula Caustica majora ex ligno confecit, quæ non minores produxerunt effectus non sine multorum admiratione.

SCHOLIION V.

222. ZACHARIAS TRABERUS (a) docet, quomodo ex Auro strepero Specula Caustica confici queant. Scilicet a Tornatore fieri debet Speculum ligneum Concavum & pice cerata æqualissime tingi, Aurum denique in quadrata duorum digitorum vel trium scissum per frustra agglutinandum, adhibitis si opus fuerit carbonibus. Imo (b) Specula majora fieri posse notat ex Cavorum Speculorum aut Vitri quadratis frustis 30, aut 40 vel pluribus, in Scutella tornata Ligneæ decenter connectendis, eorumque effectum non multo minorem esse, quam si superficies continua esset.

SCHOLIION VI.

223. Speculum ex Charta duriori & stramine eidem agglutinato Ann. 1699. Viennæ confecit NEUMANNUS quidam Ingeniarius, quo omnia metalla in fluorem reduxit, ZAHNIO referente (c).

THEOREMA LXII.

Tab. IV. Fig. 41. 224. Si Lumen constitutum sit in Foco F Speculi Sphærici Concavi EI; Radii post reflexionem sunt paralleli.

DEMONSTRATIO.

Radii enim paralleli per reflexionem in Foco uniuntur (§. 209). Sed si Lumen sit in Foco F, qui ante erat Ra-

(a) In Nervo Optic. Lib. II. C. 12. Prop. 5. Cor. 1. f. 127.

(b) Loc. cit. Cor. 2. f. 128.

(c) In Oculo Artific. Fundam. 3. Syntagm. 3. Cap. 10. f. m. 634.

dius reflexus EF nunc erit incidens, & qui ante incidens erat, nunc fiet reflexus EH. Erit itaque reflexus EH Axi AB, hoc est, omnes reflexi erunt inter se paralleli (§. 232 Geom.). Q. e. d.

COROLLARIUM I.

225. Lumen igitur intensum ad insignem distantiam projicitur candela accensa in Foco Speculi Concavi constituta (§. 86 Optic.), non tamen ad infinitam (§. 92).

COROLLARIUM II.

226. Quodsi ergo Radii paralleli alio Speculo concavo denuo excipiantur; in Foco post reflexionem iterum concurrent atque urent.

SCHOLIION.

227. Experimento id comprobatur Viennæ teste ZAHNIO (d), ope duorum Speculorum Concavorum ex Lamina Orichalcea confectorum. Majus erat 6, minus 3 pedum, distantia eorundem 20 vel 24 pedum. In Foco majoris constituti erant carbones candentes, in Foco minoris ignitabulum cum filo sulphureo candelæ circa apicem circumligatum. Radii carbonum reflexi candelam accendebant.

THEOREMA LXIII.

228. Si Lucidum intra Focum F & Speculum CH constituitur in D; Radii post reflexionem ab Axe BA divergunt. Tab. IV. Fig. 42.

DEMONSTRATIO.

Si Lucidum esset in F, Radius reflexus CE foret Axi BA parallelus (§. 224), adeoque eandem ab Axe constanter distantiam servaret (§. 81 Geom.). Quoniam vero DCG > FCG; erit etiam KCG > ECG (§. 144), adeoque CK ultra CE cadit, consequenter Axi

T

paral-

(d) Loc. cit. Syntagm. 5. C. 6. Artif. p. 753.

Tab. parallela esse nequit (§. 260 *Geom.*);
 IV. cumque ultra parallelam cadentis distantia ab Axe continuo augeri debeat (§. 81 *Geom.*), ab Axe AB divergit (§. 84 *Geom.*). *Q. e. d.*

COROLLARIUM.

229. Lumen itaque per reflexionem debilitatur (§. 87 *Optic.*).

THEOREMA LXIV.

230. Si Lucidum inter Focum F & Centrum G constituitur in I; Radii post reflexionem cum Axe concurrunt ultra Centrum.

DEMONSTRATIO.

Si Lucidum esset in Foco F, Radius reflexus HL foret cum Axe BA parallelus (§. 224), adeoque ab eo eandem constanter distantiam servaret (§. 81 *Geom.*). Quoniam vero $IHG < FHG$; erit etiam $GHA < GHL$ (§. 144), adeoque reflexus HA a parallela versus Axem recedit; consequenter cum eidem parallelus esse nequeat (§. 260 *Geom.*) sed potius a parallela HL recedentis distantia ab Axe continuo imminui debeat (§. 81 *Geom.*), cum Axe BA convergit, tandemque concurrere debet (§. 89 *Geom.*). *Q. e. d.*

COROLLARIUM I.

231. Quod si Lucidum ponatur in A, qui ante erat Radius reflexus AH, nunc fiet incidens; adeoque qui ante erat incidens IH nunc fiet reflexus (§. 144). Si ergo Lucidum ultra Centrum G constituitur; Radii post reflexionem cum Axe inter Focum F & Centrum G concurrunt.

COROLLARIUM II.

232. Hinc si Candela ponatur in I, ejus Imago apparet in A; si vero Candela accensa constituitur in A, Imago ejus apparet in I; in Punctis vero inter I & A sectio Luminis est Circulus, tanto quidem major, quo Puncto concursus vicinior.

THEOREMA LXV.

233. Si Corpus Luminosum in Centro Speculi Spherici Concavi ponatur; Radii omnes reflectuntur in seipsos.

DEMONSTRATIO.

Incidunt enim in Speculum perpendiculares (§. 38 *Analys. infin.*), adeoque in seipsos reflectuntur (§. 25). *Q. e. d.*

COROLLARIUM.

234. Hinc si Oculus in Centro Speculi ponitur, seipsum confuse videt per totum Speculum.

THEOREMA LXVI.

235. In Speculo Spherico Concavo Oculus seipsum non videt nisi per Diametrum.

DEMONSTRATIO.

Oculus seipsum videre nequit nisi per Radium, qui in seipsum reflectitur. Quamobrem cum Radii perpendiculares tantum in seipsos reflectantur (§. 25), ad Speculum autem perpendiculares sint Diametri (§. 38 *Anal. inf.*); Oculus seipsum non videt nisi per Diametrum. *Q. e. d.*

THEOREMA LXVII.

236. Si duo Oculi aut diversa ejusdem Pupilla partes fuerint in diversis Planis reflexionis; Objecti Imago videtur plerumque in concursu Catheti incidentis.

dentia & Radii reflexi : aliquando tamen extra Cathetum apparet, si nempe Oculus Speculo valde vicinus & Objectum ultra Centrum ab eodem removetur.

DEMONSTRATIO.

Imago Objecti videtur, ubi Radii reflexi ad utrumque Oculum vel diversas Pupillæ ejusdem Oculi partes concurrunt (§. 344 Optic.). Quoniam vero iidem a diversis Planis reflectuntur per hypoth. Punctum concursus esse debet in communi sectione Planorum. Cum itaque communis sectio sit Cathetus incidentiæ (§. 146), si Radii reflexi concurrunt, Punctum concursus est in Catheto incidentiæ, consequenter Imago videtur in concursu Catheti incidentiæ & Radii reflexi. *Quod erat unum.*

Tab. IV. a Fig. 43. Si Objectum FE ultra Centrum C a Speculo removetur, Catheti incidentiæ FG & ED ab extremis Punctis F & E ductæ se mutuo in Centro C interfecant (§. 146), adeoque post intersectionem Cathetus Puncti superioris F deorsum, Cathetus vero inferioris E sursum tendit; consequenter si Objecti Imago post Speculum apparet, atque in concursu Catheti incidentiæ & Radii reflexi videtur, inversa apparere debet. Enimvero si Oculus prope Speculum fuerit constitutus, Experientia teste, Imago post ipsum situ erecto conspicitur; videtur ergo in hoc casu extra Cathetum. *Quod erat alterum.*

COROLLARIUM.

237. Si Objectum in Foco fuerit collocatum, Radii post reflexionem fiunt paralleli tum inter se, tum Axi (§. 224).

Cum adeo nec inter se, nec cum Axe seu Catheto incidentiæ concurrant; in Speculo Objectum hoc in casu videri nequit.

SCHOLIUM.

238. Non difficultate caret doctrina de loco Imaginis in Speculis Sphæricis non minus Convexis, quam Concavis. Quoniam enim diversa Plana reflexionis in Plano eodem commode delineari nequeunt; neque facile demonstrari potest, ubinam Radii ab eodem Puncto in Speculum illapsi & ad diversas Pupillæ partes reflexi concurrant. Unde quod plerisque Phenomenis satisfacit, assumitur, Imaginem nempe esse in concursu Catheti incidentiæ Radii reflexi.

THEOREMA LXVIII.

239. Si Radius ex Puncto Catheti h incidens in Speculum Convexum hF & reflexus IF intra Speculum continentur; erit FH incidens ex Puncto Catheti H in Concavum & FO reflexus ejusdem. Tab. IV. Fig. 44.

DEMONSTRATIO.

Est enim hFE = IFM (§. 24). Sed hFE = MFO & IFM = EFH (§. 156 Geom.). Ergo MFO = EFH (§. 87 Arithm.). Quodsi itaque HF sumatur pro incidente ex Puncto H; erit FO reflexus (§. 24). *Q. e. d.*

COROLLARIUM I.

240. Quoniam Punctum Catheti H est Imago Puncti h in Speculo Convexo (§. 151); Punctum vero h Imago Puncti H in Concavo (§. 236 & 239): si Imago Objecti a Speculo Convexo reflexi videretur per reflexionem in Concavitate factam, instar Objecti ipsius cerneretur.

COROLLARIUM II.

241. Cum Catheti infinitæ Imago in Speculo Convexo sit quarta Diametri parte

te minor (§. 155, 158); Catheti quarta parte Diametri minor portio in Speculo Concavo quantumvis magna apparere potest.

COROLLARIUM III.

242. Punctum igitur intervallo minore quarta Diametri parte a Speculo Concavo remotum intervallo quantumvis magno post Speculum apparere debet.

SCHOLION I.

243. Videntur equidem hæc Experientia contraria: quoniam sensuum judicio Imago in Speculo Plano longius distat, quam in Concavo; in Plano autem tanto intervallo post Speculum apparet, quanto Objectum ab eodem removetur (§. 56). Enimvero majorem esse in Concavo, quam in Plano distantiam, clarissime apparet in Speculis Vitreis, quorum exterior superficies Plana, interior vero Concava. Parantur scilicet ex Vitris Plano-convexis in Convexitate terminatis. Quodsi intra Focum & Speculum candelam statuas accensam, videbis in Speculo duplicem Imaginem, alteram clariorem & majorem, quæ a superficie Concava reflectitur, alteram vero obscuriorem & minorem, quæ a superficie Plana reflectitur. Illa vero majori intervallo post Speculum quam hæc distat. Unde jucundum exhiberi potest spectaculum Ligni in Speculo ardentis, quod tamen extra Speculum non ardet. Nimirum si inter Candelam accensam & Speculum collocetur Ligni frustum longius, quam latius, ut sit in Catheto flammæ; Ligni tantum Imago unica cernitur, utpote Objecti obscurioris, quæ a Speculo Concavo reflectitur, adeoque per flammam priorem transit, quasi ex eo erumpere videtur, ut adeo Lignum in Speculo continuo ardeat, nec tamen comburatur. Quod vero Imago exiguo admodum intervallo post Speculum distare videtur, ratio hæc est quia major est Objecto nec plura Objecta eidem contigua una exhibentur. Cum adeo ex Objectis interpositis de distantia judicium fieri ne-

queat & magna atque distincta videntur vicina (§. 210, 314 Optic.); non mirum, quod exigua admodum Imaginis a Speculo distantia credatur. Illico tamen magna apparebit, si stylum quendam longiorem, quarta tamen Diametri parte minorem, inter Objectum & Speculum statuas, qui sit in Catheto aliqua.

COROLLARIUM IV.

244. Quoniam Imago Objecti quantumvis lata in Speculo convexo inter duas Cathetos incidentiæ Punctorum extremorum continetur (§. 236); si Objectum inter duas Cathetos in distantia minore Diametri parte quarta statuatur, latitudo Imaginis quantumvis magna apparere potest (§. 241).

COROLLARIUM V.

245. Cum itaque Objecti inter duas Cathetos in distantia minore Diametri parte quarta collocati Imago & latitudinem, & altitudinem justa majorem, immo quantumvis magnam habere possit (§. 241, 244); Objecta inter Focum & Speculum collocata monstrosæ magnitudinis in Speculis Concavis apparere debent.

SCHOLION II.

246. Nimirum, quanto minor est Imago Objecti in Speculo Convexo, tanto major esse debet in Concavo (§. 240).

COROLLARIUM VI.

247. In Speculo Convexo Imago Objecti remotioris Centro propior est quam viciniore (§. 147). Ergo in Concavo Imago Objecti a Speculo remotioris majori intervallo distat quam viciniore, modo distantia Objecti a Centro sit quarta Diametri parte minor.

COROLLARIUM VII.

248. In Speculo Convexo Imago Objecti remotioris minor est quam viciniore (§. 178); ergo in Concavo Imago Objecti inter Focum & Speculum constituti major est, si Foco quam Speculo propius.

COROLLARIUM VIII.

249. Recedentis igitur a Speculo Concavo Imago continuo fit major, modo ultra Focum non recedatur, in quo confusa evadit (§. 237): accedentis vero Imago fit minor.

COROLLARIUM IX.

250. In Speculo Convexo, quod est minoris Sphæræ segmentum, Imago est minor quam in alio, quod majoris Sphæræ segmentum existit (§. 180). Ergo in Concavo, quod est minoris Sphæræ segmentum, Imago major est quam in alio, quod majoris Sphæræ segmentum existit: unde Specula Concava Sphæræ minimæ segmenta Microscopii vicem præstant.

SCHOLION III.

251. En magnum Propositionum numerum instar Corollariorum facillime deductorum: ad quas demonstrandas multo alias apparatu utuntur Scriptores Catoptrica.

THEOREMA LXIX.

Tab. IV. Fig. 45. 252. Si Objectum AB inter Focum & Speculum fuerit constitutum, Imago ab post Speculum apparet situ erecto; sinistra apparent dextra & dextra sinistra.

DEMONSTRATIO.

Sit AB longitudo Objecti. Quoniam Punctum A videtur in Catheto Ca & Punctum B in Catheto Cb (§. 236); Punctum superius videtur in loco superiori a, inferius in inferiori b, hoc est, Objectum situ erecto post Speculum apparet. Quod erat unum.

Quodsi AB concipiatur latitudo Objecti: eodem modo patet, dextra dextris sinistra sinistris respondere. Sed in Visione directa dextra Objecti tuæ sinistræ & illius sinistra tuæ dextræ respondent, adeoque in Speculo Concavo

Objecti inter Focum & Speculum positi sinistra apparent dextra, dextra vero videntur sinistra. Quod erat alterum.

THEOREMA LXX.

253. Si Objectum AB inter Focum & Centrum constituatur; Imago ejus EF situ inverso apparet ultra Centrum in libero aere, Oculo ultra Centrum remoto. Tab. IV. Fig. 43.

DEMONSTRATIO.

Radii enim, per quos Punctum A reflectitur, in Catheto GF ultra Centrum C in F, & qui Punctum B reflectunt, in Catheto DE ultra Centrum C in E concurrunt (§. 227). Punctum igitur B veluti ex E & Punctum A veluti ex F in Oculum ultra EF constitutum radiat: consequenter Punctum B in E & Punctum A in F, adeoque Imago Objecti ultra Centrum situ inverso videtur (§. 347 Optic.). Q. e. d.

THEOREMA LXXI.

254. Puncti M inter Centrum G & Focum F Speculi Concavi positi & Foco propioris quam Centro Imago videtur a Speculo remotior, quam Puncti I Centro G propioris, quam Foco F. Tab. IV. Fig. 46.

DEMONSTRATIO.

Radii MH & IH reflexi a Puncto H cum Catheto concurrunt ultra Centrum (§. 227). Sed quoniam MHG > IHG & MHG = GHA, itemque IGH = GHN (§. 144); erit GHA > GHN (§. 79 Arithm.); consequenter Radius HA, qui Punctum M Foco F propius reflectit, cum Catheto in majore a Centro distantia GA concurrat, quam qui Punctum

Tab. Centro G propius I reflectit. Videtur
IV. adeo Punctum M in majore a Centro
Fig. 46. distantia, nempe in A, Punctum vero I
in minore, scilicet in N (§. 348 Optic.).
Q. e. d.

THEOREMA LXXII.

Tab. 255. Si Objectum EF ultra Centrum
IV. C fuerit constitutum, Oculo itidem ultra
Fig. 43. Centrum collocato Imago apparebit in li-
bero aere inter Centrum & Focum situ
inverso.

DEMONSTRATIO.

Radii enim a Puncto E in Speculum
illapfi post reflexionem cum Catheto
CD concurrunt inter Centrum C & Fo-
cum; similiter qui a Puncto F illabuntur,
post reflexionem cum Catheto FG inter
Centrum C & Focum concurrunt (§. 228). Punctum igitur E veluti ex B &
Punctum F veluti ex A in Oculum ultra
Centrum constitutum radiat, conse-
quenter Objecti EF Imago videbitur in-
ter Focum & Centrum in AB, situ qui-
dem inverso (§. 348 Optic.). Q. e. d.

COROLLARIUM I.

256. Imagines ergo Objectorum inversæ
ultra Centrum C sitorum a Speculo Con-
cavo reflectuntur erectæ & inter Centrum
atque Focum Charta, in Camera præfer-
tim obscura, excipi possunt.

COROLLARIUM II.

257. Si Objectum EF magis distet a
Centro, quam Focus, Imago Objecto mi-
nor est. Quia enim tum $AC < EC$; erit
etiam ob verticales ad C æquales (§. 156
Geom.) $AB < EF$ (§. 267 Geom.).

SCHOLION.

258. Jucunda admodum Specula Concava,

quæ majoris præsertim Sphæra segmenta sunt;
ut Objecta magna integra reflectere possint,
præbent spectacula. Certe si gladium adver-
sus Speculum vibres; alius ex eodem prodibit
ad Oculum usque protensus: cumque etiam ca-
pitis Imago in libero aere conspiciatur, vero
gladio illum percutere licebit, Phantastico
tuum percutiente. Si manum versus Speculum
porrigas, ex eo prodibit alia inversa tua
jungenda. Ut autem majori admirationi sint
ignavis Imagines in aere pendula, Objecta
post alia abscondi debent, ne ipsamet videan-
tur. Quoniam etiam Objectum idem extra
Centrum collocatum a diversis Speculi parti-
bus in Oculos reflectitur, ut quilibet videat
Imaginem peculiarem; in minoribus Speculis
Imagines coalescentes monstrosas Objecti figu-
ras exhibent. Ita e. gr. facies intuentis unam
habet frontem, nasos duos, oculos tres, ora
duo; immo interdum inter nasum geminum
oculos duos communibus palpebris gaudentes.
Quodsi Vitrum, ex quo Speculum paratur,
sit coloris subcinericii; facies intuentis eodem
colore tincta magis deformabitur.

PROBLEMA XXIII.

259. Cistulam Catoptricam construere, Tab. V.
in quam introspiciens videat Objecta Fig. 47.
Cista majora, e. gr. Caput humanum aut
Ædificium quoddam.

RESOLUTIO.

1. Construatur Cistula ABCDEFG
pro magnitudine Speculi Concavi,
quo usus es, formam parallele-
pipedi habens, ne desit sufficiens
spatium Radiis reflectendis & tegat-
ur ut supra (§. 119) Charta perga-
mena pellucida, aut Vitro læviga-
to quidem, sed non polito.
2. Ad Planum ABG firmetur Speculum
Concavum, quod majoris Sphæra
segmentum esse præstat.

3. In Plano opposito DEFC applicetur Pictura Hominis aut Ædificii, aut Objecti cujuscunque alterius, & super ea fiat apertura oblonga HI Vitro Plano polito munienda.

Quodsi enim introspicias, Pictura a Speculo reflexa sub vera Objecti magnitudine comparebit.

SCHOLIION.

260. Quoniam primum per rimam introspiciens & Cista magnitudinis sibi adhuc consocius in Cista videt Objectum ejus molem excedens, veluti Caput quoddam humanum, a trunco tamen non separatum; in stuporem abripitur & pro diversitate Objecti in terrorem conjicitur.

THEOREMA LXXIII.

261. Linea recte ad Speculum Concavum Sphericum perpendicularis Imago est Linea recta; Linea vero ad Speculum

obliqua vel eidem parallela Imago est Concava.

DEMONSTRATIO.

Si linea ad Speculum perpendicularis, in Catheto incidentiæ existit (§. 16). Quare cum quodlibet ejus Punctum in ista Catheto videatur (§. 236); Imago ejus Linea recta sit necesse est. Quod erat unum.

Sit AB Speculo parallela vel ad idem obliqua, ducaturque ex Centro C recta CF ad AB perpendicularis; erit CA \geq CD (§. 220 Geom.) adeoque ob CF = CE (§. 40 Geom.) FD \geq AE (§. 92 Arithm.). Punctum igitur D a Speculo remotius majori intervallo post Speculum videtur, quam vicinius A (§. 247). Quare cum *d* magis distet a D, quam *a* ab A & *b* a B; Imago *a* *d* *b* videbitur Concava (§. 279 Optic.). Q. e. d.

Tab. IV. Fig. 45.

CAPUT V.

De Speculis Cylindricis, & Conicis, Pyramidaliibus, aliisque pluribus.

PROBLEMA XXIV.

262. Specula Cylindrica & Conica, itemque Pyramidalia & alia figura cujuscunque conficere.

RESOLUTIO.

Quomodo Specula Cylindrica & Conica Convexa, itemque Pyramidalia, ex Vitro fiant, docuimus supra (§. 142).

Metallica eodem artificio parantur, quo supra Specula Sphærica Concava

fieri docuimus, nisi quod Moduli ex luto §. 199. descripto parandi, requirant alios ligneos figuram Speculorum habentes.

Quodsi Modulus pro Elliptico, Parabolico & Hyperbolico Speculo effici debet :

1. In Tabula Ænea aut Ligneae accuratissime describatur Ellipsis AB (§. 435 *Analys.*). Parabola (§. 401 *Analys.*) aut Hyperbola CD (§. 471 *Analys.*) &

Tab. IV. Fig.

48. 49.

- Tab. IV. & figura accurate excindatur, mar-
go vero ejus lævigetur.
- Fig. 48. 2. Affigatur ipsi Axis EF cum manubrio
EO & binis fulcris Ellipticæ figuræ
Axis imponatur.
3. Substernatur lutum, quod superius
(§. 199) pro formandis Modulis
parare docuimus.
4. Axis EF cum Plano AB circumdu-
catur, donec luto figura Elliptica,
quantum fieri potest, exactissime
fuerit impressa.
- Fig. 49. 5. Axis figuræ Parabolicæ aut Hyper-
bolicæ CD apice E ita infigatur,
ut semper maneat erectus, prope
manubrium vero ad fulcrum ali-
quod firmetur, & ut ante circum-
ducatur, donec luto circumposito
figuram sui accuratissime impres-
serit.
6. Moduli pars sic formata exsiccetur
& vel pinguedine illinatur, vel pul-
vere lateritio conspergatur, atque
ex simili luto cavitati impresso Mo-
duli pars convexa paretur; quam
Modulum Masculinum, sicuti illam
Fœmininum appellare solent.
7. Modulus masculinus exsiccatuſ se-
cundum convexitatem ita jungatur
concavitati fœminini, ut inter utrum-
que tantum spatii relinquatur, quan-
tum Speculum occupare debet. Re-
liqua fiant ut supra (§. 199).

Specula Pyramidalia, Cylindrica atque
Conica, tam Convexa, quam Conca-
va, fiunt quoque ex folio selenitæ eo-
dem modo terminato, quo Specula Pla-
na terminari docuimus (§. 49), & vel
convexitati vel concavitati Cylindri aut

Coni, vel superficiæ Pyramidis lignæ
superinducuntur: quod flexilitas ma-
teriæ patitur.

SCHOLIION.

263. *Specula Elliptica, Parabolica & Hy-
perbolica omnium difficillime parantur, quia
poliando figura facile depravatur, si vel ma-
xime Modulus perfectam figuram Ellipticam,
Parabolicam vel Hyperbolicam, habuerit.*

DEFINITIO XXII.

264. *Speculo Cylindrico vel Conico se-* Tab. V.
cundum longitudinem objici dicitur, quod Fig. 50.
*est in Plano EFHG Speculum per Axem
CD, secante. Et Planum secat Specu-
lum per Axem, si Axis Speculi CD fue-
rit in Plano secante EFHG.*

DEFINITIO XXIII.

265. *Speculo Cylindrico vel Conico se-* Tab. V.
cundum latitudinem objici dicitur, quod Fig. 51.
*est in Plano HLKI Basi MN, parallelo,
vel in eodem Plano, cui Speculum in-
sistit, ipsummet Diametro Speculi pa-
rallelum.*

OBSERVATIO III.

266. *Si Stylus aliquis Speculo Cylin-
drico secundum longitudinem objicitur;
Imago intra Speculum apparet in recta
Axi parallela, superficiæ quam Centro
propior, ejusdem fere cum Objecto lon-
gitudinis, ubi Oculus Stylo non fuerit
altior. Quod si Oculum eleves, longi-
tudo Imaginis extendetur; si deprimas,
eadem in se quasi contrahitur.*

COROLLARIUM I.

267. *Linea igitur Objectiva AB, quæ* Tab. V.
Speculo secundum longitudinem objicitur, Fig. 50.
*intra Speculum habet Imaginem rectam
ab Axi CD parallelam, Objecto prope-
modum æqualem.*

COROL-

COROLLARIUM II.

268. Dimensiones itaque Objectorum, longitudini Speculi Cylindrici respondentes parum mutantur.

OBSERVATIO IV.

269. Si Stylus in Plano, cui Speculum Cylindricum insitit, vel in Plano Basi Speculi parallelo vel Diametro Basis, vel Chordæ in directum collocetur; Imago, ut ante, intra Speculum apparet erecta in recta Axi parallela, superficiem quam Centro propior. Quodsi Oculus elevatur, eadem celeritate, qua Oculus movetur, Imago extenditur multo magis, quam si Stylus fuerit in Plano Speculum per Axem secante; sin iste deprimitur, hac quasi in seipsam contrahitur.

COROLLARIUM I.

Tab.V. Fig.50. 270. Lineæ igitur Objectivæ in Plano, cui Speculum insitit, vel quod Basi ejus parallelum, Diametro vel chordæ in directum jacentis MN Imago in Axi Speculi CD parallela apparet, Punctumque remotius N videtur in Speculo altius in n.

COROLLARIUM II.

271. Linea itaque Objectiva in Plano, cui Speculum insitit vel quod Basi ejus parallelum, in directum jacens Diametro vel Chordæ, instar Lineæ apparet, quæ secundum longitudinem Speculo objicitur (§. 267).

OBSERVATIO V.

272. Si Stylus Speculo Cylindrico secundum latitudinem objicitur; Imago ejus apparet curva, eoque minor, quo a Speculo remotior.

COROLLARIUM I.

Tab.V. Fig.51. 273. Linea igitur Objectiva, quæ Speculo secundum latitudinem objicitur, AB
Wolffii Oper. Math. Tom. III.

vel CD Imaginem curvam habet, eoque minorem, quo a Speculo remotior.

COROLLARIUM II.

274. Quæ adeo Speculo Cylindrico secundum latitudinem objiciuntur; eorum figuræ mutantur & dimensiones eo magis minuuntur, quo longius a Speculo distant.

SCHOLIUM.

275. Hæc quidem de Imaginibus Objectorum in Speculis Cylindricis ab Experientia petere libuit, quia de loco earundem in hoc Speculorum genere adhuc desiderantur Demonstrationes satis firmæ ac inconcussæ. Quæ enim ALHAZEN atque VITELLIO eam in rem afferunt, non satisfaciunt. Neque adeo facile est supplere hunc defectum, quia Planum reflexionis pro diverso Speculi & Puncti radiantis situ specie variat: id quod in Theoremate sequente demonstramus.

LEMMA.

276. Si Cylindrus oblique secetur, Tab.V. Fig.52. hoc est, ita ut Diameter sectionis FD continuata cum Diametro Baseos Cylindri BA itidem continuata in G concurrat; Planum sectionis DHFR erit Ellipsis.

DEMONSTRATIO.

Ducantur enim ad Diametrum Circuli normales ML & IC, sitque in C Centrum Circuli. Ex I & M, itemque L & C, Q & O erigantur normales IH & MN, itemque CE, LK, OP & QR. Ducantur denique PH & RN: erit ob $MN=QR$ & $IH=OP$ ex natura sectionis, RN ipsi QM & PH ipsi OI parallela (§. 226 Geom.), consequenter ob EC & HI, itemque KL & MN parallelas (§. 256 Geom.), $EH=CI$ & $KN=LM$ (§. 257 Geom.). Quare cum sit (§. 268 Geom.)

V

GD

$GD : DE = GA : AC$,
 & $GD : DK = GA : AL$
 & $GK : KF = GL : LB$
 adeoque etiam ob
 $GD : GK = GA : GL$:
 erit etiam (§. 197 *Arithm.*)
 $GD : KF = GA : LB$
 atque hinc porro (§. 196 *Arithm.*)
 $DE : DK = AC : AL$
 $DE : KF = AC : LB$
 consequenter
 $DE^2 : DK. KF = AC^2 : AL. LB$
 (§. 213 *Arithm.*),
 hoc est, ob $AC = CI$ (§. 40 *Geom.*)
 $= EH$ per demonstrata & $AL. LB = LM^2$
 (§. 377 *Anal. finit.*) $= KN^2$ per de-
 monstr. $DE^2 : DK. KF = EH^2 : KN^2$,
 adeoque $DE^2 : EH^2 = DK. KF, KN^2$,
 (§. 173 *Arithm.*). Quoniam itaque
 (§. 268 *Geom.*).
 $GD : DE = GA : AC$
 $GE : EF = GC : CB$
 $GD : GE = GA : GC$
 adeoque (§. 197 *Arithm.*)
 $GD : EF = GA : CB$
 & hinc porro (§. 196 *Arithm.*)
 $DE : EF = AC : CB$
 ac præterea $AC = CB$ (§. 40 *Geom.*)
 erit $DE = EF$; adeoque DHF Ellipsis
 (§. 430 *Anal. finit.*) *Q. e. d.*

THEOREMA LXXIV.

277. Si Planum reflexionis per Axem
 Speculum Cylindricum secet; reflexio eo-
 dem modo contingit ac in Speculo Plano:
 si fuerit Basi parallelum; reflexio fit ut
 in Speculo Sphærico: si denique Specu-
 lum oblique secet, seu si fuerit ad Basin
 ejus obliquum; reflexio fit ut in Speculo
 Elliptico.

DEMONSTRATIO.

Si Planum reflexionis per Axem secet
 Speculum Cylindricum, communis in-
 tersectio Plani & Speculi est Linea recta
 (§. 465 *Geom.*). Radii igitur a Linea
 recta reflectuntur. Quoniam itaque
 communis intersectio Speculi Plani, &
 Plani reflexionis itidem Linea recta,
 adeoque etiam in hoc Radii a Linea
 recta reflectuntur; reflexio hoc in casu
 in Speculo Cylindrico perinde fieri de-
 bet, ac si in Plano contingeret. *Quod*
erat unum.

Si Planum reflexionis secet Specu-
 lum Cylindricum per sectionem Basi pa-
 rallelam; communis intersectio Plani &
 Speculi est Arcus Circuli (§. 466 *Geom.*).
 Quoniam itaque communis intersectio
 Speculi Sphærici & Plani reflexionis iti-
 dem arcus Circuli; reflexio in casu præ-
 senti in Speculo Cylindrico perinde fieri
 debet, ac si in Sphærico contingeret.
Quod erat alterum.

Denique si Planum reflexionis Spe-
 culum oblique secet, Planum sectionis
 erit Ellipsis (§. 276). Cum adeo
 communis intersectio Speculi & Plani
 reflexionis sit Arcus Ellipticus; reflexio
 non aliter contingit, ac si in Speculo
 Elliptico fieret. *Quod erat tertium.*

COROLLARIUM.

278. Quoniam Planum reflexionis non
 transit per Axem Speculi, nisi cum Oculus
 & Linea Objectiva fuerint in eodem Plano;
 nec Basi parallelum existit, nisi cum Pun-
 ctum radians & Oculus in eadem constituun-
 tur altitudine; reflexio in Speculo Cylin-
 drico plerumque fit, ac si in Elliptico con-
 tingeret.

SCHO-

SCHOLIION.

279. Apparet adeo, a Theoria Speculi Elliptici multum luminis expectare Cylindricum.

THEOREMA LXXV.

280. Specula Cylindrica deformant Imagines Objectorum.

DEMONSTRATIO.

Objectorum enim dimensionem, quæ longitudini eorum respondet, parum mutant nec juxta eas figuræ vim inferunt (§. 268): quæ vero latitudini respondent, eam eo magis minuunt, quo longius a Speculo distant Objecta, simulque juxta eam figuras immutant (§. 274). Sublata igitur partium secundum longitudinem & latitudinem proportionem & figura mutata, Imagines deformes evadunt. Q. e. d.

SCHOLIION I.

281. Deformationes, vi §. 268 & 274, in dato quolibet casu haud difficulter prædicuntur. Ponamus e. gr. faciem hominis ita obijci Speculo Cylindrico, ut longitudo sit Axi, latitudo Diametro parallela: apparebit admodum longa, sed vix digitum lata. Contra si eandem eidem ita obijcias, ut latitudo sit Axi, longitudo Diametro parallela; ejus figura erit Ovalis latitudine altitudinem plurimum excedente. Nasum habebis exiguum, Os admodum latum, Oculos fere clausos.

SCHOLIION II.

282. Quemadmodum vero Specula Cylindrica Imagines formosas deformant; ita e contrario deformatas reformant. Ut autem intelligatur, quomodo Imagines deformari possint, ut in Speculo Cylindrico formosæ appareant; sequens præmittenda est Theoria.

DEFINITIO XXIV.

ab.V. 283. Si ex Oculo O in Planum, cui Fig. 53. Speculum insitit, perpendicularis demittatur OE; Punctum E dicitur Pun-

ctum suboculare. Recta ex Puncto sub-Tab.V. oculari E ad Punctum D, cui Linea Fig. 53. reflectens CD insitit ducta ED, vocatur subocularis.

THEOREMA LXXVI.

284. Linea Objectiva cum Axi parallela PB, tum Diametro vel Chordæ in directum jacens AB habet singula Puncta reflexionis in recta CD Axi parallela.

DEMONSTRATIO.

Utriusque Lineæ Imago *ab* est Axi parallela (§. 267, 271), & singulæ rectæ in superficie Cylindri Peripheriæ Basis perpendiculariter insistentes sunt eidem Axi parallelæ (§. 465, 336 Geom.). Ergo Imago *ab* est rectæ cuilibet in superficie Speculi parallela (§. 495 Geom.). Quoniam vero Imago *ab* instar Objecti radiat in O per Radios reflexos Oa, Ob &c. (§. 348 Optic.), Radii vero reflexi omnes a recta *ab* ad idem Punctum O ductæ in eodem sunt Plano; Triangulum aOb Speculum secundum longitudinem secabit, adeoque singula Puncta reflexionis erunt in recta CD Axi parallela. Q. e. d.

THEOREMA LXXVII.

285. Si Linea Objectiva AD consideretur ut Radius incidens; erit subocularis DE reflexus.

DEMONSTRATIO.

Quoniam in Plano AD sunt Radii incidentes, in Plano vero COED reflexi (§. 293); utrumque Planum ad Planum obliquationis eandem habet inclinationem (§. 144). Quodsi ergo Planum obli-

Tab.V. quationis secet planum suboculare in
Fig.53. DG : erit $EDG = GDA$ (§. 509
Geom.). Est itaque ED reflexus in-
cidentis AD (§. 24). *Q. e. d.*

COROLLARIUM.

286. Data igitur Linea Objectiva AB in
Plano, cui Speculum Cylindricum infistit,
invenitur subocularis ED, si ducta ex Cen-
tro Speculi per Punctum incidentiæ D recta
DG, tanquam Catheto obliqationis (§.
146), fiat $EDG = GDA$ & contra.

THEOREMA LXXVIII.

Tab.V. 287. Si Radius AB incidat in Spe-
Fig.54. culum Cylindricum & inde reflectatur per
BC; erit Angulus ABE Angulo DBC
aqualis.

DEMONSTRATIO.

Fiat $AB = BC$ & Puncta A atque C
connectantur recta AC. Ducatur per
Punctum reflexionis B Tangens FG & ex
A atque C demittantur perpendiculares
AG & CF. Fiat denique $DB = BE$, du-
canturque rectæ EA, EG, DF & DC.

Quoniam $ABG = CBF$ (§. 24), $AGB = CFB$ (§. 145 *Geom.*) & $AB = CB$
per constr. erit $BG = FB$ & $AG = FC$
(§. 252 *Geom.*). Porro $FB = BG$, per
demonst. $DBF = GBE$ (§. 156 *Geom.*)
& $DB = BE$ per constr. Ergo $FD = GE$
(§. 279 *Geom.*). Quia Planum reflexio-
nis FCAG ad Planum tangens Speculum
in Puncto reflexionis DFEG rectum est
(§. 38) & AG atque CF perpendicu-
lares ad illud Planum in Punctis G & F,
per constr. erit quoque AG perpendi-
cularis ad EG, & CF perpendicularis ad
FD (§. 484 *Geom.*), adeoque AGE
 $= CFD$ (§. 145 *Geom.*). Est vero etiam

$FD = GE$ & $CF = AG$, per demonst.
Ergo $CD = AE$ (§. 179 *Geom.*). Cum
itaque etiam sit $AB = BC$ & $DB = BE$
per constr. erit Angulus $EBA = CBD$
(§. 204 *Geom.*). *Q. e. d.*

SCHOLIUM.

288. Facilius foret Demonstratio in Sche-
matismo reali, si nempe Cylindro Ligneo de-
bita ratione affigerentur fila ferrea, Lineas
representantia, ut singularum Linearum sin-
gularumque Angulorum vera quantitas in suo
Plano appareret: quod & in similibus casibus
tenendum. Difficulus enim Imaginatio per
Intellectum rectificatur, si sensus huic contra-
ria exhibet.

THEOREMA LXXIX.

289. In Speculo Cylindrico est alti-
tudo Oculi CE ad altitudinem Puncti
reflexionis GB, ut composita ex suboculari
EG & Linea Objectiva in Plano Hori-
zontali GA ad eandem Objectivam GA.

Tab.V.
Fig.55.

DEMONSTRATIO.

Quia CE & BG ad EH perpendicu-
lares per hypoth. erit $CE : BG = EH :$
 GH (§. 267 *Geom.*). Et quia BG etiam
perpendicularis ad GA (§. 484 *Geom.*),
adeoque $BGA = BGH$ (§. 145 *Geom.*)
præterea $CBD = HBG$ (§. 156 *Geom.*)
& $CBD = GBA$ (§. 287), adeoque
 $HGB = GBA$ (§. 87 *Arithm.*): erit $GA = GH$
(§. 251 *Geom.*) & hinc $EH = EG + GA$
(§. 88 *Arithm.*), consequenter
 $CE : BG = EG + GA : GA$. *Q. e. d.*

PROBLEMA XXV.

290. Figuram in Plano Horizontali
delineare, quæ in Speculo Cylindrico ibi-
dem collocato appareat instar quadrati in
plures arcolas quadratas minores divisi.

RE-

RESOLUTIO.

- Tab. V. Fig. 56. n. 1.
1. Circa Diametrum Speculi Cylindrici describatur Circulus Basi Cylindri æqualis HBC (§. 171 *Geom.*).
 2. Assumpto Puncto suboculari O ducantur Tangentes OC & OB (§. 291 *Analys. finit.*), quia ultra eas nullus Radius a Speculo reflexus in Oculum cadere potest. Possunt etiam duci rectæ OC & OB ita, ut Circulum secent, quia, quæ per Tangentes videntur, non satis distincta apparent.
 3. Puncta contactus vel intersectionum C & B connectantur recta CB, quæ assumenda pro latere quadrati in Speculo apparentis, quia Imago in Speculo Cylindrico inter Centrum & superficiem comparat (§. 269).
 4. Dividatur CB in quocunque partes æquales & ex singulis divisionum Punctis 1. 2. 3. &c. ducantur ad Punctum suboculare O rectæ O₁, O₂, O₃ &c.
 5. Radii OH, OI &c. reflectantur in F, G &c. (§. 286): fiant nempe HF, IG &c. reflexi ipsorum O₁, O₃ &c.
 - n. 2. 6. Super recta indefinita MQ erigatur perpendicularis MP, quæ sit altitudini Oculi æqualis.
 7. Ex M in Q transferatur subocularis OH, & in Q erigatur perpendicularis QR, quæ sit lateri quadrati in Speculo apparentis æqualis & in tot partes æquales divisa, in quot latus istud dividere libuit.
 8. Per singula divisionum Puncta 1. 2. 3 &c. ducantur rectæ P I, P II, P III &c.

- Tab. VI. Fig. 56. n. 1.
9. Ex I. in I, II, III &c. transferantur rectæ I. I, I. II, I. III &c. ipsis QI, Q II Q III &c. æquales:
 10. Eodem modo dividantur rectæ H F &c. & per Puncta divisionum ejusdem ordinis ducantur Curvæ: vel quia summa accuratatione in talibus non est opus, per tria Puncta ducantur Arcus circulares, ut in figura factum esse comparat.
- Dico, figuram SFGT in Speculo Cylindrico CHB erecto instar quadrati in areolas quadratas æquales divisi apparituram.

DEMONSTRATIO.

Recta IG apparet in Speculo verticaliter erecta (§. 269) & quia OI & GI ad Speculum æqualiter inclinantur *per construct.* erit OI subocularis (§. 283) & hinc recta GI reflectetur in Oculum O a superficie Speculi (§. 285). Quoniam vero est composita ex suboculari OI & recta GI ad rectam GI, ut altitudo Oculi ad latus quadrati in Speculo apparentis, *per construct.* erit IG Linea Objectiva, quæ in Speculo apparet lateri quadrati quam proxime æqualis (§. 289). Et eodem modo constat, apparere I. I, I. II, I. III &c. uni, duabus, tribus &c. partibus ejusdem lateris æquales. Idem cum de reliquis lineis in Plano ductis HF, &c. demonstratur; figura in Plano delineata in Speculo Cylindrico instar quadrati in areolas quadratas æquales divisi apparere debet.

Q. e. d.

COROLLARIUM.

291. Quodsi ergo quadratum construat, cujus latus sit ipsi QR æquale, idemque

que in areolas æquales, ut ante, dividatur, & in ejus area Imago quæcunque pingatur, tandem quæ in singulis areolis ejusdem comparent in areolas respondentes quadrati deformati transferantur; Imago deformatata per reflexionem reformabitur, videbiturque in Speculo formosa.

SCHOLION I.

292. *Quadratum in areolas æquales divisum, in quo Imago delineatur, appellari solet Craticula Prototypi; figura vero deformatata, quæ in Speculo instar quadrati in areolas æquales divisi apparet, Craticula Ectypi. Quodsi igitur semel Craticula Ectypi delineata fuerit, sine ulla molestia toties multiplicari potest, quoties libuerit, si singula Puncta intersectionum I, II, III &c. acu perforentur & pulvis carbonum subtilis linteo inclusus in chartam aliam subjectam transmittatur.*

SCHOLION II.

293. *Quodsi quis in Arte delineandi non fuerit satis exercitatus; ei percommoda erit Machina Anamorphotica ab ingenioso Mechanico Lipsiensi JACOBO LEUPOLDO inventa & in Actis Eruditorum A. 1712. descripta. Etsi enim rigorem Geometricum non sustineat (id quod Geometriæ ignari exinde colligere possunt, quia quadratum per Machinam istam deformatum in Speculo non apparet in areolas æquales divisum); ad praxin tamen, ubi summa accuratatione opus non est, abunde sufficit, prout unusquisque experire facile potest.*

THEOREMA LXXX.

294. *Si Radii paralleli ita incident in superficiem Speculi Cylindrici Concavi, ut Axem ejus ad angulos rectos secant, & inclinatio eorundem ad Speculum fuerit 60 gradibus minor; post reflexionem uniuntur in Linea recta Axi parallela, quæ minori intervallo, quam quarta Diametri parte distat.*

DEMONSTRATIO.

Quodsi Speculum Cylindricum secetur per Planam ad Axem rectam seu Basim parallela; intersectiones in superficie Speculi erunt Peripheriæ Circulorum æqualium (§. 466 Geom.). Quare cum Radii incident paralleli per hypoth. qui ex singulis Peripheriis reflectuntur, in Puncto aliquo concurrunt, quod minore intervallo, quam quarta Diametri parte a Speculo distat (§. 209) & ob Circulorum æqualitatem singula Puncta concursus a Centris suorum Circulorum æqualiter distant (§. 210). Quare cum Centra omnia sint in Axe (§. 465 Geom.); omnia Puncta concursus ab Axe eodem intervallo distant. Concurrunt itaque in recta Axi parallela (§. 81 Geom.). Q. e. d.

COROLLARIUM I.

295. Quoniam Radii Solares sunt ad sensum paralleli (§. 93 Optic.); si Speculum Cylindricum Cavum Soli directe objicitur, per reflexionem formabitur Linea lucida Axi parallela, intervallo minore, quam quarta Diametri parte a Speculo distans.

COROLLARIUM II.

296. Quia igitur in uno Puncto (Phyfico scilicet, non Mathematico) tantum uniuntur Radii ab uno Arcu reflexi; Speculum Cylindricum Cavum non est ustorium (§. 214).

THEOREMA LXXXI.

297. Radii AB & AD, qui ex eodem Puncto Axis A in eandem Peripheriam HI Speculi Cylindrici Concavi incident, post reflexionem in uno Puncto F uniuntur, quod tanto intervallo distat a Centro Circuli C, in cujus Peripheria reflexio contingit, quanto Punctum radians A inde removetur. Tab. V. Fig. 57.

DEMONSTRATIO.

Tab. V. Fig. 57. Ex Centro C concipiantur ducti Radii CB & CD ad Puncta reflexionis B & D. Quoniam Planum Circuli, cuius Centrum est in C, Axem ad angulos rectos secat, erunt BCA & BCF anguli recti (§. 484 *Geom.*). Et quia BC ad Arcum HI perpendicularis (§. 38 *Analys. infinit.*); erit $ABC = CBF$ (§. 144), consequenter $AC = CF$ (§. 251 *Geom.*). Radius igitur BF in Puncto B reflexus Axem secat in Puncto F, quod tanto intervallo a Centro C distat, quanto Punctum radians A inde remotetur. Quare cum eodem modo ostendatur, incidentem AD vel quemcunque alium ita reflecti, ut Axem secet in distantia CF ipsi AC æquali; evidens est omnes Radios, qui a Peripheria HI reflectuntur, se mutuo interfecare in Puncto F. *Q. e. d.*

COROLLARIUM I.

298. Per Radios igitur reflexos OD, PB &c. Punctum A videri debet in F (§. 348 *Optic.*).

COROLLARIUM II.

299. Quoniam Speculum Cylindricum secundum longitudinem est Planum (§. 277). Punctum G a puncto sublimiori L in Oculum O reflectitur (§. 69). Quare cum omnes Radii a Peripheria ST reflexi Axem in R secant (§. 297), Punctum G videbitur in R, consequenter recta AG in FR (§. 346. *Optic.*) adeoque Visibile situ inverso videtur.

SCHOLION.

300. Hinc intelligitur, quomodo KIRCHERUS & SCHOTTUS (a) ope Speculi Cylindrici Concavi efficere potuerint, ut flamma candela

supra Speculi orificium in libero aere pendula, admirantibus artificii Catopirici ignaris, innoxie tangeretur. Idem KIRCHERUS, referente SCHOTTO (b) Speculo Cylindrico Concavo ex mistura confecto Ascensionem Domini ita ad vivum exhibuit, ut omnes figurae in medio aeris pendere viderentur. Ut vero artificium tegi possit, Speculum semicylindricum includitur Theca Cylindrica & imagines in fundo ita collocantur, ut sita sint Inverse respectu intuentis, nec prorsus horizontaliter prostratae, sed versus Oculum elevatae. Horum vero omnium Demonstratio limites nostros excedere videtur.

PROBLEMA XXVI.

301. Delineare figuram deformem, qua Oculo supra Axem Speculi Conici elevato apparet formosa.

RESOLUTIO.

1. Quoniam, teste Experientia, Oculo supra Axem Speculi Conici elevato omnis circumjecta planities superficiem totius Speculi implere videtur & per foramen admodum exiguum transpicienti instar Circuli Basi æqualis propemodum apparet; ideo Imago deformanda delineatur in Circulo Speculi Conici Basi æquali & tam Peripheria per Diametros *a d*, *be*, *cf* &c. quam Radii *Ob*, *Oc*, *Og*, *Od* &c. per Circulos Concentricos in partes quotcunque æquales *OI*, *I 2*, *2 3*. &c. dividuntur. Tab. VI. Fig. 58. n. 1.
2. Ut habeantur Puncta I. II. III. &c. in planitie circumjecta, quæ per Radios reflexos intra Speculum in *1*, *2*, *3* &c. videntur; construaturs Triangulum rectangulum *AOE*, cuius n. 3.

(a) Vid. SCHOTTUS in *Magia Universali* Part. I. Lib. VI. Cap. 4. Prop. 1. Cor. p. 351.

(b) Loc. cit.

Tab. VI. Fig. 58. n. 3. cujus Basis OE fit Radio Speculi, altitudo AO altitudini seu Axi ejusdem æqualis, & in AO producta sumatur AB altitudini Oculi æqualis.

3. Ad singula divisionum Puncta 1, 2, 3 &c. ex Puncto B, in quo supponitur Oculus, ducantur rectæ B1, B2, B3 &c.

4. Quoniam hi sunt Radii reflexi, per quos Puncta 1, 2, 3 &c. videntur, AE vero est intersectio Plani reflexionis & Speculi; fiant Anguli I. AE, II. DE &c. æquales Angulis BAG, BDG &c. erunt AI, DII &c. Radii incidentes (§. 24), consequenter, I, II &c. Puncta radiantia, quæ per reflexionem in 1, 2 &c. videntur.

n. 2. 5. Producantur itaque Radii Oa, Ob, Oc &c. in Craticula Prototypi, & in continuatos transferantur divisiones OI, OII, OIII &c. tandemque ex Centro O ducantur Circuli Concentrici: ita prodibit Craticula Ectypi.

6. Quodsi itaque per singulas ejus areolas dispergantur, quæ in respondentibus areolis Craticulæ Prototypi depicta cernuntur; figura prodibit difformis, quæ Oculo supra verticem Speculi Conici decenter elevato, formosa apparet. Q. e. d.

SCHOLION I.

302. Supra laudatus LEUPOLDUS Machinam quoque invenit Anamorphicam, in Actis Eruditorum (a) descriptam, per quam Imagines deformes delineari possunt, a Speculo Conico ita reformandas, ut satis formosæ in eo appareant.

SCHOLION II.

303. Possunt quoque fieri Imagines deformes iis similes, quæ a Speculis Cylindricis reformantur, Oculo ante Speculum Conicum constituto formosæ apparituræ: sed quia priores magis deformantur, ideo posterioribus præferuntur.

PROBLEMA XXVII.

304. Imaginem deformem delineare, quæ Oculo super Axe Speculi Pyramidalis elevato formosa apparet.

RESOLUTIO.

Sit e. gr. Imago deformis delineanda, quæ a Speculo Pyramidali quadrangulari reformetur.

I. Quia Experientia teste, Speculum Tab. VI. Fig. 59. Pyramidale super Basi ABCD elevatum non reflectit nisi Triangula BEC, CFD, DGA, AHB in Plano circumjecto descripta in Oculum super Axe elevatum, ex intermediis spatiis HBE, ECF &c. nullus Radius ad eundem pertingit; illa vero Triangula totam Speculi superficiem occupant & per foramen exiguum transpicienti ad idem Planum Basi æquale ABCD depressa apparent; ideo Imago deformanda delineatur in nostro casu in quadrato ABCD Basi Speculi æquali & ex Centro E tum per diagonales, tum per rectas latera AB, BC &c. bisecantes Perimeter in partes æquales dividitur, porro etiam recta EL & EB in partes quotcunque æquales dividitur, ut ductis per puncta divisionum Lineis, quæ lateribus Baseos sint æquidistantes, Prototypon Craticulæ includatur.

- Tab. 2. Jam cum sectio Speculi per Axem
VI. & rectam EL in Basi ductam sit
Fig. 59. Triangulum rectangulum, & quodlibet Punctum divisionis Craticulæ Prototypi sit in Radio reflexo; eodem prorsus modo, quo in Problemate præcedente (§. 301) inveniuntur Puncta in Axē LE Trianguli reflectendi BEC, I, II, III &c. quibus datis, ipsum construi potest.
3. Reliqua deinde itidem eodem modo peragantur, quo in Problemate citato.

SCHOLION.

305. Anamorphoses, quæ ope Speculorum Pyramidalium perficiuntur, magis placent reliquis, quia Imaginis deformata partes sunt disjunctæ & inter eas alia quæcunque depingi possunt, unum continuum extra Speculum cum ipsis formantia, in Speculo autem non videntur: quo ipso obtinetur, ut illa extra Speculum difficiliter dignoscantur.

THEOREMA LXXXI.

Tab. V. 306. Omnes Radii LM, Im &c. cum
Fig. 60. Axē AX paralleli in Speculum Parabolicum incidentes in Foco Parabola genericis F concurrunt.

DEMONSTRATIO.

Tangat enim TG Parabolam in M; erit $TF = FM$ (§. 411 *Analys. finit.*). Ergo angulus $MTF = TMF$ (§. 184 *Geom.*). Quoniam vero ML ipsi AX parallela per *hypoth.* erit etiam $LMG = MTF$ (§. 233 *Geom.*), consequenter $TMF = GML$ (§. 87 *Aritbm.*). Est igitur MF Radius reflexus incidentis LM (§. 24). Quare cum eodem modo

Wolffii Oper. Mathem. Tom. III.

ostendatur, esse Fm cujuscunque altius ml reflexum; Radii omnes Axi paralleli in eodem Puncto F, Foco nempe Parabola, uniuntur. Q. e. d.

COROLLARIUM.

307. Quia Radii paralleli omnes in uno Puncto uniuntur, Specula Parabolica inter uitoria sunt omnium præstantissima (§. 213, 214 *Optic.*).

SCHOLION I.

308. Paranda sunt Specula Parabolica instar Tubæ per revolutionem Arcus HI circa Axem AX genita, ut Focus F sit extra Speculum.

SCHOLION II.

309. Patet jam ratio, cur Punctum F distans a vertice Parabola A quarta Parametri parte AF dicatur Focus, quia nempe ibi per Radios reflexos excitatur ignis.

THEOREMA LXXXII.

310. Radius FM ex uno Foco F in Tab. V. Speculum Ellipticum incidens in Focum Fig. 61. alterum G reflectitur.

DEMONSTRATIO.

Recta FM ex Foco F ducta continuetur in I, donec $IM = MG$. Angulus IMG per rectam CD dividatur bifariam (§. 209 *Geom.*), & ad Punctum quodcunque H ducantur rectæ HI, HF, HG. Quoniam $\theta = x$ & $MI = MG$ per *construct.* erit $IH = HG$ (§. 179 *Geom.*). Sed $IH + HF > IF$ (§. 189 *Geom.*). Ergo $HF + HG > IF$, consequenter ob $MI = MG$ per *construct.* & $FM + MG = AB$ (§. 334 *Analys. finit.*) adeoque $FM + MI (= IF) = AB$, $HF + HG > AB$ (§. 87 *Aritbm.*). Punctum igitur H & quodcunque aliud extra M in recta

X

CD

Tab.V. CD assumptum extra Ellipsin cadit (§. Fig.61. *cit. Analys.*), & hinc CD Ellipsin in M tangit (§. 47 *Geom.*). Quare cum verticales ad M nempe CMF & IMH sint æquales (§. 156 *Geom.*) & $o=x$ per *constr.* adeoque CMF=GMD (§. 87

Arithm.); si FM fuerit Radius incidens; erit MG reflexus (§. 24). *Q. e. d.*

COROLLARIUM.

311. Si igitur Candela accensa ponatur in Foco Speculi Elliptici uno F; Radii ejus post reflexionem coeunt in altero G.

CAPUT VI.

De Catoptrica Analytica, seu modo investigandi Theoremata Catoptrica per Analysin.

PROBLEMA XXVIII.

Tab. 312. **D** Ata distantia AB Puncti ra-
VII. dian-
Fig.63. Spherici Concavi DBE, invenire Pun-
ctum F, in quo Radius reflexus DF cum
Axe AB concurrat.

RESOLUTIO.

Sit in C Centrum Speculi & CB Radius= a , distantia Puncti radiantis AB= b , BF= x ; erit FC= $b-x$. Quoniam supponimus Oculum, qui videt Imaginem Punctis radiantis A in Speculo, esse in Axe constitutum, ut Radius reflexus DF in eundem incidere possit, Radius incidens AD Axi AB valde vicinus esse debet, ut adeo Arcus DB, Anguli DCB mensura (§. 57 *Geom.*), consequenter & ipse Angulus DCB admodum exiguus sit (§. 58, 59 *Geom.*). Erunt igitur multo magis Anguli o & n (§. 239 *Geom.*), itemque Angulus y (§. 144) valde exigui. Eadem de causa DC & CB, itemque DF & FB tanquam quantitate contemibili differentes pro

æqualibus assumi possunt. Quoniam ita-
que $m:y=FD:CF$ & $n:o=DC:AC$ (§. 19 *Trigon.*); erit $n+o:o=DC$ Fig.63.
+ AC : AC (§. 190 *Arithm.*), seu ob
 $n+o=m$, $o=y$, & DC=CB, $m:y$
=AB : AC (§. 168 *Arithm.*), conse-
quenter (§. 167 *Arithm.*).

$$AB:AC=FB:CF$$

$$b:b-a=x:a-x$$

adeoque $2b-a:b=a:x$ (§. 190
Arithm.).

$$\text{Et hinc } \frac{ab}{2b-a} = x$$

$$\text{seu } FB = \frac{AB \cdot BC}{2AB - BC} = \frac{AB \cdot BC}{AB + AC}$$

ob $AB - BC = AC$.

Theorema. Si Radius AD in superficiem Speculi Concavi incidens ab Axe AB divergit; erit distantia Puncti concursus F a superficie Speculi BF ad semidiametrum BC, ut distantia Puncti radiantis a superficie Speculi AB ad compositam ex eadem distantia & distantia Puncti radiantis a Centro AC.

Quodsi

Tab. VII. Quodsi distantia Puncti concursus F sive Foci a Centro CF desideretur, Fig. 63. cum sit

$$\begin{aligned} CF &= BC - FB \\ \text{erit } CF &= a - \frac{ab}{2b-a} \\ &= \frac{2ab - a^2 - ab}{2b-a} = \frac{ab - a^2}{2b-a} \\ &= \frac{AC \cdot BC}{2AB - BC} = \frac{AC \cdot CB}{AB + AC} \end{aligned}$$

Theorema. Si Radius AD in superficiem Speculi Concavi incidens ab Axe divergit; erit ut composita ex distantia Puncti radiantis a superficie Speculi & ejus distantia a Centro, ad distantiam a Centro Speculi; ita semidiameter Speculi, ad distantiam Foci a Centro.

COROLLARIUM I.

313. Si distantia Puncti radiantis AB sit infinita, erit BC respectu AB infinite parva, adeoque AB & AC haberi possunt pro æqualibus (§. 4 *Analys. infin.*). Quamobrem $FB = \frac{AB \cdot BC}{2AB}$ (§. 312) = $\frac{1}{2} BC$, hoc est, distantia Foci a Speculo FB est dimidio Radio, seu quartæ Diametri parti æqualis: quod consonum iis, quæ supra demonstravimus (§. 209, 211).

COROLLARIUM II.

314. Quodsi ut ante distantia Puncti radiantis AB sit infinita, erit CF ob rationem eandem = $\frac{AC \cdot BC}{2AC}$ = $\frac{1}{2} BC$, hoc est, distantia Foci a Centro est quartæ Diametri parti æqualis: id quod convenit cum Corollario præcedente (§. 313).

COROLLARIUM III.

315. Quodsi $AB > BC$, hoc est, si Punctum radians A ultra Centrum C a Speculo Sphærico Concavo distet; cum sit $2AB - AB = AB$, erit $2AB - BC > AB$ (§. 92 *Arithm.*). Enimvero $FB = \frac{AB \cdot BC}{2AB - BC}$ (§. 112) & $\frac{AB \cdot BC}{AB} = BC$. Quamobrem si AB. BC dividatur per quantitatem ipsa AB majorem, veluti hic per $2AB - BC$; erit $FB < BC$ (§. 202 *Arithm.*), hoc est, distantia Foci F a superficie Speculi est Radio BC minor, seu Punctum concursus cum Axe intra Centrum a Speculo distat.

COROLLARIUM IV.

316. Similiter si $AB > BC$, seu distantia Puncti radiantis a Speculo Sphærico Concavo major Radio; erit $AB > AC$ & $AB + AC > 2AC$ (§. 90 *Arithm.*). Quamobrem cum sit $CF = \frac{AC \cdot BC}{AB + AC}$ (§. 312) & $\frac{AC \cdot BC}{2AC} = \frac{1}{2} BC$; erit $CF < \frac{1}{2} BC$ (§. 202 *Arithm.*), hoc est, distantia Puncti concursus a Centro est $< \frac{1}{2} BC$, seu quarta Diametri parte.

COROLLARIUM V.

317. Quamobrem cum Focus Radium parallelorum (qui proprie Focus dicitur) distet a Centro intervallo $\frac{1}{2} BC$; Radius vero divergens AD cum Axe post reflexionem concurrat intervallo minore quam $\frac{1}{2} BC$; Punctum concursus F erit inter Centrum & Focum Radium parallelorum.

COROLLARIUM VI.

318. Quodsi fuerit $AB = BC$, hoc est, si Punctum radians fuerit in Centro Speculi

Tab. VII.
Fig. 63. culi Sphærici Concavi, erit $BF = \frac{BC \cdot BC}{2BC - BC}$
 $(\S. 312) = \frac{BC \cdot BC}{BC} = BC$, hoc est, Pun-
 ctum concursus erit in ipso Centro C. Idem
 etiam patet hoc modo. $CF = \frac{AC \cdot BC}{BA + AC}$
 $(\S. 312)$. Sed quando $AB = BC$, erit AC
 $= AB - BC = 0$, adeoque $CF = 0$, hoc
 est, distantia Puncti concursus a Centro
 nulla est, consequenter Punctum concus-
 sus in ipso Centro est, seu Radius reflex-
 us cum Axe in Puncto radiante con-
 currit.

COROLLARIUM VII.

319. Quodsi fuerit $AB = \frac{1}{2} BC$, hoc
 est, si Punctum radians fuerit in Foco
 Radium parallelorum ($\S. 313$); erit BF
 $= \frac{\frac{1}{2} BC \cdot BC}{BC - BC} (\S. 312) = \frac{\frac{1}{2} BC \cdot BC}{0}$.
 Quamobrem cum BF in hoc casu sit quan-
 titas infinita, Punctum concursus cum Axe
 a Speculo infinito intervallo distat. Quo-
 niam itaque Radius ex Foco in Speculum
 incidens post reflexionem cum Axe non
 concurrit, nisi intervallo infinito, hoc est,
 nunquam; Radius ex Foco in Speculum
 incidens erit post reflexionem Axi paral-
 lelus, quemadmodum supra demonstratum
 ($\S. 224$).

COROLLARIUM VIII.

320. Similiter si fuerit $AB = \frac{1}{2} BC$; erit
 $CF = \frac{BC \cdot (AB - BC)}{BC - \frac{1}{2} BC} = \frac{(2AB - BC)}{BC - \frac{1}{2} BC} (\S. 313) = \frac{\frac{1}{2} BC^2}{0} = \infty$.
 Est igitur distantia Puncti concursus a Cen-
 tro infinita, hoc est, Radius ex Foco in
 Speculum Concavum incidens post reflex-
 ionem ultra Centrum concurrit, interval-
 lo infinito, hoc est, nunquam: id quod
 cum Corollario præcedente convenit.

COROLLARIUM IX.

321. Quodsi fuerit $AB < CB$, sed Tab.
 $> \frac{1}{2} CB$, hoc est, si Punctum radians VII.
 inter Focum & Centrum consistat, erit Fig. 63.
 $2 AB > CB$. Ponamus excessum rectæ
 $2 AB$ supra CB esse rectam quandam
 GH : erit

$$2AB = CB + GH$$

$$2AB \cdot \frac{1}{2} CB = CB \cdot \frac{1}{2} CB + GH \cdot \frac{1}{2} CB$$

$$\& 2AB - CB = GH$$

$$\frac{AB \cdot CB}{2AB - CB} = \frac{CB \cdot \frac{1}{2} CB}{GH} + \frac{1}{2} CB$$

$$(\S. 94 \text{ Arithm.})$$

$$\frac{AB \cdot CB}{2AB - CB} > \frac{1}{2} CB (\S. 84 \text{ Arithm.}).$$

$$\text{Enimvero } FB = \frac{AB \cdot CB}{2AB - CB} (\S. 313).$$

Ergo $FB > \frac{1}{2} CB (\S. 89 \text{ Arithm.})$,
 hoc est, si Punctum radians inter Cen-
 trum atque Focum constituitur, Radius
 divergens ab Axe post reflexionem cum
 eodem concurrit in distantia quarta Dia-
 metri parte majore a superficie Speculi.

COROLLARIUM X.

322. Iisdem positis, quæ in Corollario
 præcedente, erit

$$2AB = CB + GH$$

$$AB = \frac{1}{2} CB + \frac{1}{2} GH$$

$$AB - CB = \frac{1}{2} GH - \frac{1}{2} CB$$

$$(AB - CB) CB = \frac{1}{2} GH \cdot CB - \frac{1}{2} CB^2$$

$$\frac{(AB - CB) CB}{2AB - CB} = \frac{1}{2} CB - \frac{\frac{1}{2} CB^2}{GH}$$

$$(\S. 94 \text{ Arithm.}). < \frac{1}{2} CB (\S. 84 \text{ Arithm.})$$

$$\text{Sed } FC = \frac{(AB - CB) CB}{2AB - CB}$$

$$\text{Ergo } FC < \frac{1}{2} CB (\S. 89 \text{ Arithm.}),$$

hoc

Tab. hoc est, si Punctum radians inter Centrum
VII. atque Focum constituitur, Radius diver-
Fig. 63. gens ab Axe post reflexionem cum eodem
concurrit in distantia a Centro quarta Dia-
metri parte minore.

COROLLARIUM XI.

323. Quoniam si ex Puncto radiante inter Centrum & Focum constituto Radius in Speculum Sphæricum Concavum non procul ab Axe incidit, ab eodem reflexus cum Axe concurrit in distantia majore quarta Diametri parte a superficie Speculi (§. 321) & minore quarta Diametri parte a Centro (§. 322); Focus autem a Centro non minus, quam a superficie dimidia Radii seu quarta Diametri parte distat (§. 313); Punctum concursus in hoc casu inter Focum atque Centrum est.

COROLLARIUM XII.

Tab. 324. Si denique $AB < \frac{1}{2} CB$, hoc est, si Punctum radians fuerit inter Focum & superficiem Speculi; erit etiam $2 AB < CB$ (§. 180 *Arithm.*) & hinc $2 AB - BC$ quantitas negativa (§. 17 *Analys. finit.*), consequenter $FB = \frac{AB \cdot BC}{2AB - BC}$ est quantitas negativa (§. 32 *Analys. fin.*); id quod indicio est Punctum concursus esse post Speculum. Ut enim sit positiva, fieri debet $\frac{AB \cdot BC}{BC - 2AB}$.

COROLLARIUM XIII.

325. Quoniam Radius AD ex Puncto A inter Focum & superficiem Speculi posito in superficiem Speculi incidens ita reflectitur in DG, ut retro continuatus concurrat cum Axe post Speculum in F; ex Puncto F post reflexionem ab Axe divergit (§. 84 *Geom.*).

COROLLARIUM XIV.

326. Cum Punctum radians A supponatur in Axe Speculi, qui utpote per Centrum C transiens (§. 470 *Geom.*) ad superficiem Speculi perpendicularis (§. 38

Analys. infinit.); erit Axis Speculi Cathetus incidentiæ (§. 16). Quamobrem cum in Speculo Sphærico Concavo plerumque locus Imaginis sit in concursu Radii reflexi cum Catheto incidentiæ (§. 236); per ea, quæ de Puncto concursus dicta sunt, locus Imaginis in diversis casibus determinatur, suntque distantia illius Puncti a superficie Speculi distantia Imaginum a Speculo.

COROLLARIUM XV.

327. Sit distantia Punctorum radiantium a superficie Speculi in ratione $1 : m$. Erunt ergo distantia Imaginum a Speculo ut $\frac{AB \cdot BC}{2AB - BC}$ ad $\frac{mAB \cdot BC}{2mAB - BC}$ (§. 311, 326),

consequenter ut $\frac{1}{2AB - BC}$ ad $\frac{m}{2mAB - BC}$ (§. 181 *Arithm.*), seu ut $2mAB - BC$ ad $2mAB - mBC$ (§. 178 *Arithm.*). Quodsi sit $m > 1$; erit $2mAB - BC > 2mAB - mBC$, si vero $m < 1$; erit $2mAB - BC < 2mAB - mBC$.

COROLLARIUM XVI.

328. Quodsi ergo $AB > BC$, hoc est, si Punctum radians fuerit ultra Centrum a Speculo remotum; Objecto a Speculo recedente, Imago ad idem accedit (§. 327).

COROLLARIUM XVII.

329. Quodsi Punctum radians fuerit ultra Centrum a Speculo remotum, Objecto ad Speculum accedente, Imago ab eodem recedit.

COROLLARIUM XVIII.

330. Sit jam $2AB < BC$, adeoque $AB < \frac{1}{2} BC$, hoc est, sit Punctum radians inter Focum & superficiem Speculi; erunt distantia Imaginum ut $\frac{AB \cdot BC}{BC - 2AB}$ ad $\frac{mAB \cdot BC}{BC - 2mAB}$ (§. 324, 326), consequenter ut $BC - 2mAB$ ad $mBC - 2mAB$. Quodsi ergo $m > 1$; erit $mBC > BC$, adeoque $BC - 2mAB < mBC - 2mAB$. Si vero $m < 1$; erit $BC > mBC$.

Tab. VII. Fig. 64. $BC - 2mAB > mBC - 2mAB$ (§. 97 *Arithm.*)
COROLLARIUM XIX.

331. Quod si ergo Objectum inter Focum & superficiem Speculi constitutum ad Focum accedit, seu a Speculo recedit, Imago quoque ab eodem recedit.

COROLLARIUM XX.

332. Si vero idem a Foco recedit, seu ad Speculum accedit; Imago quoque ad idem accedit.

COROLLARIUM XXI.

333. Quoniam itaque Imago Objecti intra Focum & superficiem Speculi constituti post Speculum apparet (§. 324); Imago majore intervallo post Speculum comparet, si Objectum Speculo propius, quam si ab eodem remotius.

COROLLARIUM XXII.

334. Quod si $BC = \infty$, hoc est, si Radius ponatur infinitus; Speculum Concavum degenerat in Planum. Enimvero tum AB respectu ipsius BC infinite parva, adeoque nihilo æqualis (§. 4 *Analys. infin.*). Quamobrem etiam $2AB$ nihilo æquivalet, adeoque $FB = \frac{AB \cdot BC}{BC - 2AB}$ (§. 312)

$= \frac{AB \cdot BC}{BC} = AB$, hoc est, Imago tanto intervallo videtur post Speculum Planum, quanto ante ipsum abest: quemadmodum superius demonstratum est (§. 56).

SCHOLIUM.

335. Ex Corollariis hisce apparet, quanta facilitate ex Formula Analytica deducantur palmaria de Speculis Concavis Theoremata. Poteramus ex eadem quoque deducere, quæ ad Specula Convexa pertinent; sed majoris evidentiae causa Problema sequens subnectimus.

PROBLEMA XXIX.

336. Data distantia AB Puncti radiantis A a superficie Speculi Spharici

Convexi DBE, invenire Punctum F, Tab. VII. Fig. 65. in quo Radius reflexus GF cum Axe AB concurrat.

RESOLUTIO.

Sit in C Centrum Speculi & Radius $CB = a$, distantia Puncti radiantis a superficie Speculi $AB = b$, distantia Puncti concursus Radii reflexi cum Catheto incidentiæ ab eadem superficie Speculi $BF = x$; erit distantia ejusdem a Centro $FC = a - x$. Jam $u = 0$ (§. 144) & $u = t$ atque $0 = y$ (§. 150 *Geom.*), adeoque $t = y$ (§. 87 *Arithm.*), consequenter ob $t = n + m$ (§. 239 *Geom.*) $y = n + m$ (§. 87 *Arithm.*). Cum, ut in Problemate præcedente, Radius incidens AD ipsi AB admodum vicinus ponatur, erit ut ibidem $AD = AB$, $FD = FB$ & Anguli n, m, y valde exigui, consequenter $y : m = FC : BF$ & $m : n = AB : BC$ (§. 19 *Trigon.*). Quare cum sit $m + n : m = AB + BC : AB$ (§. 190 *Arithm.*) & ob $m + n = y$, per demonstrata, $y : m = AB + BC : AB$ (§. 168 *Arithm.*); erit etiam (§. 168 *Arithm.*).

$$AC : AB = FC : BF$$

adeoque $a + b : b = a - x : x$

$$ab - bx = ax + bx$$

$$ab = 2bx + ax$$

$$\frac{ab}{2b + a} = x FB$$

$$\text{hoc est } \frac{AB \cdot BC}{2AB + BC} = \frac{AB \cdot BC}{AC + BA} = FB$$

seu $FB : BC = AB : AC + BA$

Theorema. Si Radius AD incidens in superficiem Speculi Convexi ab Axe AC non

non nimis divergit; erit distantia Puncti concursus Radii reflexi cum Axe a superficie Speculi ad Radium convexitatis, ut distantia AB Puncti radiantis a superficie Speculi AB ad compositam AC+BA ex distantia ejusdem Puncti a Centro & distantia a superficie.

Quodsi distantia Puncti concursus Radii reflexi cum Catheto incidentiæ F a Centro Speculi FC quærat, erit ob

$$CF = BC - BF$$

$$CF = a - \frac{ab}{2b+a} = \frac{2ab+a^2-ab}{2b+a} = \frac{ab+a^2}{2b+a}$$

$$= \frac{(AB+BC)BC}{2AB+BC} = \frac{AC \cdot BC}{AC+AB}$$

adeoque $AC+AB : AC = BC : CF$

Theorema. Si Radius AD incidens in superficiem Speculi Sphærici Convexi non multum ab Axe ejus AC divergit, erit distantia Puncti concursus F Radii reflexi GF a Centro Speculi FC ad Radium convexitatis BC, ut distantia Puncti radiantis a Centro Speculi AC ad compositam ex eadem distantia AC & distantia ejusdem a superficie Speculi AB.

COROLLARIUM I.

337. Quoniam $AC + BA > AB$; erit

$$\frac{AB}{AC+BA} < 1 \text{ (§. 221 Arithm.)}; \text{ adeoque}$$

$$\frac{AB \cdot BC}{AC+BA} < BC \text{ (§. 180 Arithm.)}.$$

Distantia igitur Puncti concursus Radii reflexi cum Catheto incidentiæ in Speculo Sphærico Convexo ab ejus superficie semper minor est Radio.

COROLLARIUM II.

338. Quare cum Imago Puncti radiantis A videatur in isto Puncto concursus

(§. 151); in Speculo Sphærico Convexo semper videtur inter Centrum & superficiem Speculi.

COROLLARIUM III.

339. Sit $AB = \infty$, erit BC respectu AB infinite parva, adeoque $2AB + BC = 2AB$ (§. 4 Anal. infin.), consequenter

$$\frac{AB \cdot BC}{2AB+BC} = \frac{AB \cdot BC}{2AB} = \frac{1}{2} BC = FB.$$

Distantia igitur Puncti concursus Radii reflexi cum Catheto incidentiæ nunquam majore intervallo a superficie Speculi distat, quam dimidio Convexitatis Radio.

COROLLARIUM IV.

340. Quoniam distantia Puncti radiantis habetur pro infinita, si Radius ab Axe divergens eidem ad sensum sit parallelus; Radius a Puncto remoto in superficiem Speculi Sphærici Convexi incidens cum Catheto incidentiæ concurrat intervallo quartæ Diametri partis.

COROLLARIUM V.

341. In Speculo Sphærico Convexo Imago nunquam majore intervallo distat a superficie Speculi quam quarta Diametri parte (§. 339) & Imago quidem Objecti valde remoti a Superficie Speculi quarta Diametri parte distat.

SCHOLION.

342. Objectum an valde remotum sit, aestimatur ex ratione Radii BC ad ejus distantiam a superficie Speculi AB. In minoribus adeo Speculis minor distantia ad hoc sufficit, quam in majoribus.

COROLLARIUM VI.

343. Quodsi Radius convexitatis BC fuerit infinitus, hoc est, si Speculum fuerit Planum; erit $2AB$ respectu $BC = 0$ (§. 4 Anal. infin.), adeoque $BF = \frac{AB \cdot BC}{BC} = AB$.

In

In Speculo itaque Plano Imago tanto intervallo videtur post Speculum, quanto ante ipsum ab eodem abest.

COROLLARIUM VII.

344. Sit ratio distantiarum Punctorum radiantium $= 1 : n$; erunt distantia Imaginum a superficie Speculi inter se ut $\frac{ab}{2b+a}$

ad $\frac{nab}{2nb+a}$, adeoque ut $ab (2nb+a)$ ad $nab (2b+a)$ (§. 178 Arithm.), consequenter ut $2nb+a$ ad $2nb+na$ (§. 181 Arithm.).

SCHOLION.

345. Quodsi ergo n explicetur per aliquem numerum, denturque a & b; ratio distantiarum innotescit in numeris.

COROLLARIUM VIII.

346. Quodsi $1 : n$ fuerit ratio majoris inæqualitatis seu $n > 1$; erit $na > a$, adeoque $2nb + na > 2nb + a$ (§. 90 Arithm.). Crescente adeo distantia Puncti radiantis extra Speculum crescit distantia Imaginis a superficie Speculi intra Speculum. Recedente igitur Obiecto a Speculo, Imago ejus intra Speculum a superficie versus Centrum recedit.

COROLLARIUM IX.

347. Quodsi $1 : n$ fuerit ratio minoris inæqualitatis, seu $n < 1$; erit $na < a$, adeoque $2nb + na < 2nb + a$ (§. 90 Arithm.). Decrescente adeo distantia Puncti radiantis a Speculo decrescit distantia Imaginis a superficie. Visibilis itaque ad Speculum accedentis Imago ad ejus superficiem accedit, a Centro recedens.

COROLLARIUM X.

348. Quodsi b fuerit $= 0$, hoc est, si visibile superficiem Speculi tangit, erit $\frac{ab}{2b+a} = 0$, adeoque distantia a superficie Speculi nulla est. Videtur igitur Imago in ipsa Speculi superficie.

SCHOLION.

349. Atque ex his Corollariis intelligitur, cur Imago Styli longioris superficiem Speculi altero suo extremo contingentis & Diametro Speculi in directum siti sit eidem continua & in directum sita.

COROLLARIUM XI.

350. Si fuerit $b = a$, seu visibile a Speculo Radii intervallo distet; erit $\frac{ab}{2b+a} = \frac{a^2}{3a} = \frac{1}{3}a$; seu Imago tertia semidiametri parte a superficie Speculi distat, adeoque duabus tertiis a Centro.

COROLLARIUM XII.

351. Quodsi fuerit $b = na$ & $n > 1$, seu distantia Puncti radiantis major Radio; erit $\frac{ab}{2b+a} = \frac{na^2}{2na+a} = \frac{na}{2n+1} = \frac{n}{2n+1}a$.

Quoniam $2n+1 > n$; erit $\frac{n}{2n+1}a < a$ (§. 221 Arithm.). Idem adhuc obtinet, si $n < 1$. Distantia igitur Imaginis a superficie Speculi continuo minor est Radio, quantacunque fuerit distantia Imaginis: id quod jam alio modo ante elucimus.

COROLLARIUM XIII.

352. Quodsi fuerit $n = \infty$, erit unitas respectu $2n$ nihilo æqualis (§. 4 Analys. infinit.), & distantia Imaginis a superficie Speculi $\frac{na}{2n} = \frac{1}{2}a$, seu dimidio Radio æqualis: quemadmodum denuo jam ante reperimus.

COROLLARIUM XIV.

353. Quodsi ponamus $\frac{ab}{2b+a} = \frac{1}{2}a$; hoc est, si Imago a superficie Speculi distet intervallo quartæ partis Diametri; erit $2ab = 2ab + aa$, adeoque $aa = 0$: quod cum sit absurdum, Imago a superficie Speculi nunquam quarta Diametri parte distare

distare potest, si Radius incidens a Catheto incidentiæ divergit.

SCHOLIUM.

354. Consentit hoc cum superioribus, ubi distantiam Visibilis infinitam requisivimus, ut Imago distet a superficie Speculi quarta Diametri parte: tum enim Radius incidens Catheto incidentiæ censetur parallelus.

COROLLARIUM XV.

355. Si Radii duorum Speculorum fuerint ut a ad na , sitque $n > 1$; erunt distantia Imaginum a superficiebus Speculorum, Visibili ab utroque Speculo eodem intervallo remoto, ut $\frac{ab}{2b+a}$ ad $\frac{nab}{2b+na}$, adeoque ut $2b+na$ ad $2nb+na$ (§. 178, 181 Arithm.). Quamobrem cum sit $2nb > 2b$ ex hypothesi, distantia Imaginis in Speculo majoris Sphæricitatis major est, in Speculo minoris minor, seu Imago ejusdem Visibilis in eadem distantia a Speculo majore intervallo videtur post Speculum, si majoris fuerit Sphære segmentum, quam si minoris fuerit.

COROLLARIUM XVI.

356. Sit $\frac{ab}{2b+a} = b$, seu distet Imago visibilis tanto intervallo a Superficie Speculi, quanto ante ipsum idem abest; erit $ab = 2bb + ab$, adeoque $2bb = 0$: quod cum sit absurdum, in Speculo Sphærico Convexo Imago nunquam tanto intervallo post Speculum esse potest, quanto ante ipsum Objectum constituitur.

COROLLARIUM XVII.

357. Sit $\frac{ab}{2b+a} = \frac{1}{2}b$, seu sit distantia Imaginis post Speculum distantia Visibilis a Speculo dimidia; erit $ab = bb +$
Wolffii Oper. Math. Tom. III.

$\frac{1}{2}ab$ adeoque $\frac{1}{2}ab = bb$, seu $\frac{1}{2}a = b$. Objectum igitur a Speculo intervallo dimidii Radii Speculi ab eodem distare debet, ut Imaginis distantia sit dimidia distantia Objecti.

SCHOLIUM.

358. Ex his Corollariis intelligitur, quanta facilitate plurima Catoptrica Theoremata inveniri possint, ope Theorematum generalium, quæ & ipsa absque multa difficultate eruuntur. Poterat hæc Theoria etiam extendi ad alias Curvas: possunt tamen aliis quoque Methodis Puncta concursus Radium reflexorum cum Axe inveniri. Ut industriam Lectoris excitemus, sequens addere lubet Problema.

PROBLEMA XXX.

359. Invenire Punctum F, in quo Tab. Radius GM vel EM Axi AK Parabolæ VII. AMN parallelus cum eodem post reflexio- Fig. 66. nem concurrat, sive in Concavitate, sive in Convexitatem incidat.

RESOLUTIO.

Sit MH ad Parabolam in M normalis & Parameter Parabolæ $= a$, AP $= x$, AF $= y$; erit PH $= \frac{1}{2}a$ (§. 36 *Analys. infin.*), FP $= x - y$ & FH $= \frac{1}{2}a + x - y$. Jam ob parallelismum rectarum GM & AK Angulus GMH $=$ MHF (§. 233 *Geom.*) & ex natura reflexionis FMH $=$ GMH (§. 144), adeoque MHF $=$ FMH (§. 87 *Arithm.*), consequenter FH $=$ FM (§. 253 *Geom.*). Est vero PM² $= ax$ (§. 388 *Analys. fin.*), adeoque FM² $= x^2 + 2xy + y^2 + ax$ (§. 417 *Geom.*). Quamobrem cum sit FH² $= \frac{1}{4}a^2 + ax + x^2 - ay - 2xy + y^2$ per demonstr. erit itidem, per demonstrata,

$$x^2 - 2xy + y^2 + ax = \frac{1}{4}a^2 + ax + x^2 - ay - 2xy + y^2$$

$$\text{adeoque } 0 = \frac{1}{4}a^2 - ay$$

$$ay = \frac{1}{4}a^2$$

$$y = \frac{1}{4}a$$

Theorema. Si Radius parallelus FM
vel MF incidat in Parabolam AMN, post

reflexionem in Puncto F cum Axe con-
currit, quod a Vertice A quarta Paramet-
ri parte distat.

S C H O L I O N.

360. Non absimili modo Punctum, ubi
Radius reflexus quicunque cum Axe alterius
Curva concurrat, inveniri potest.

F I N I S C A T O P T R I C A E.



FIG. CATOPTR. TAB. I.

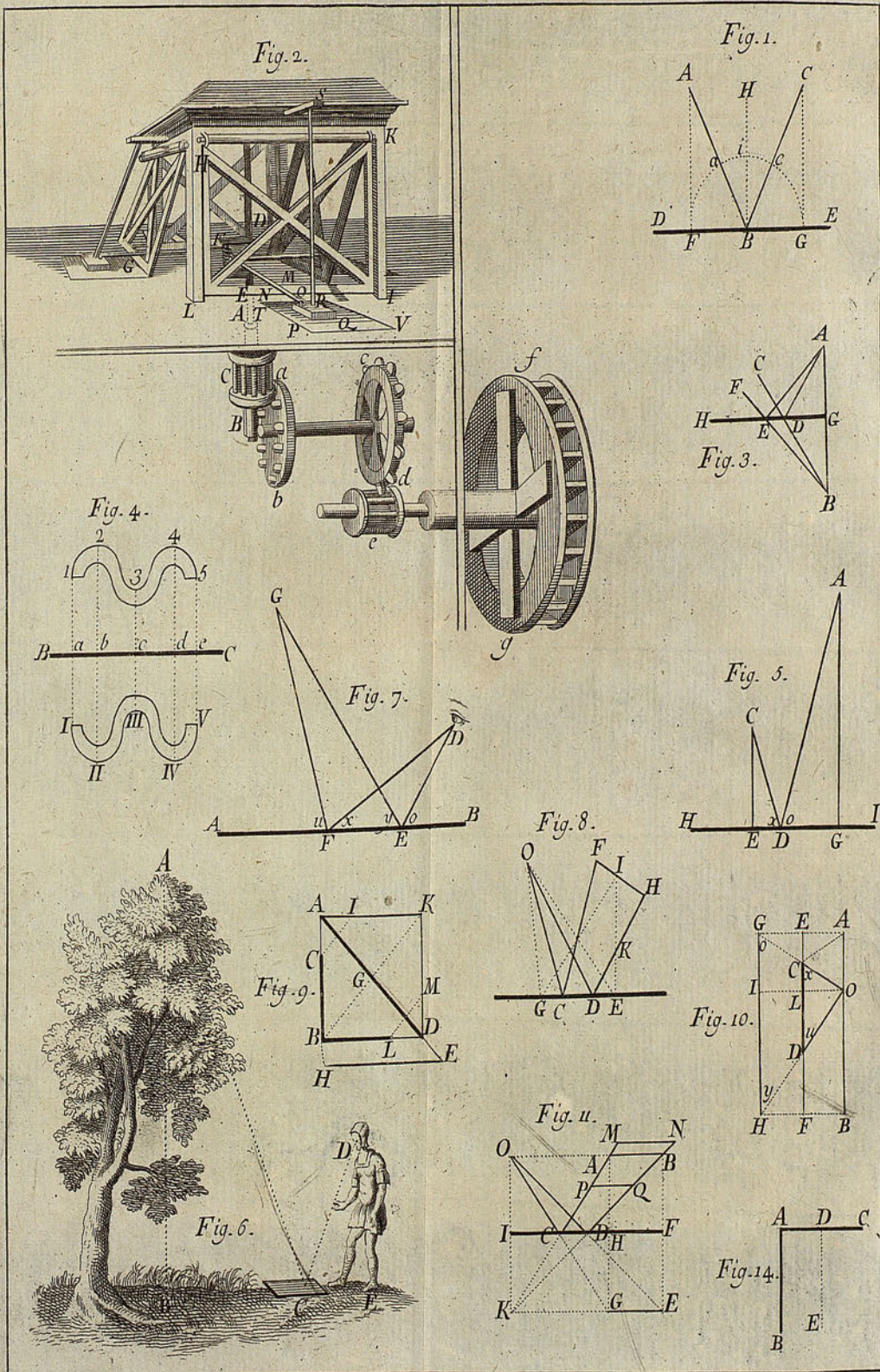


FIG. CATOPTR. TAB. II.

Fig. 12.

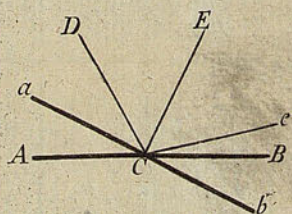


Fig. 13.

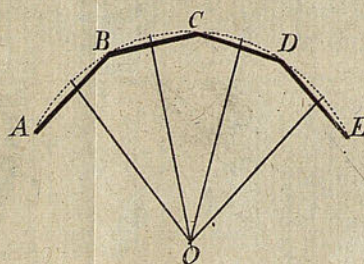


Fig. 16.

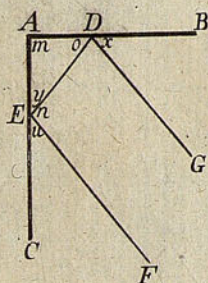


Fig. 18.

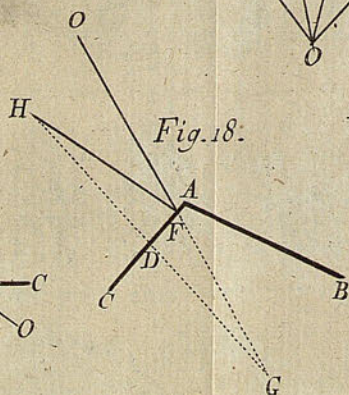


Fig. 15.

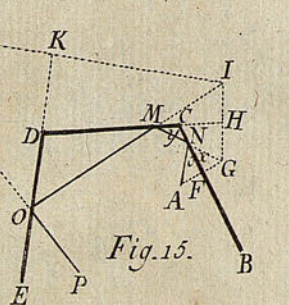


Fig. 17.

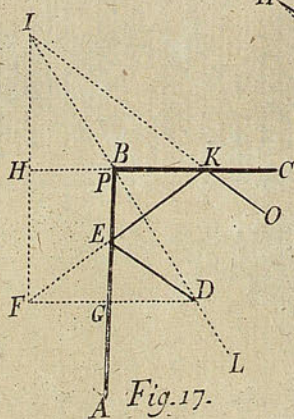


Fig. 19.

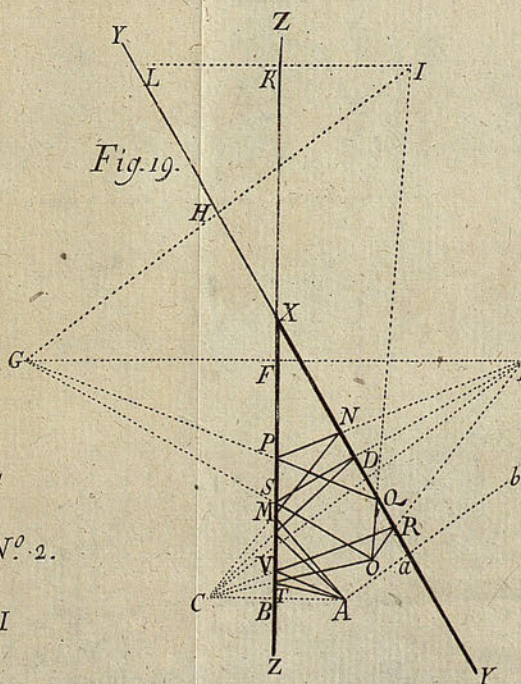


Fig. 20.

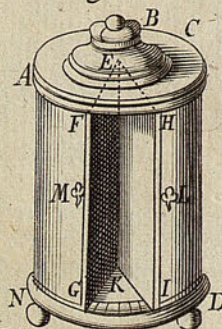


Fig. 21.

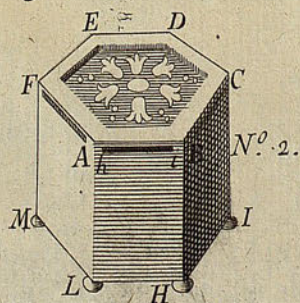
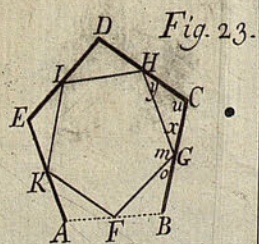


Fig. 23.



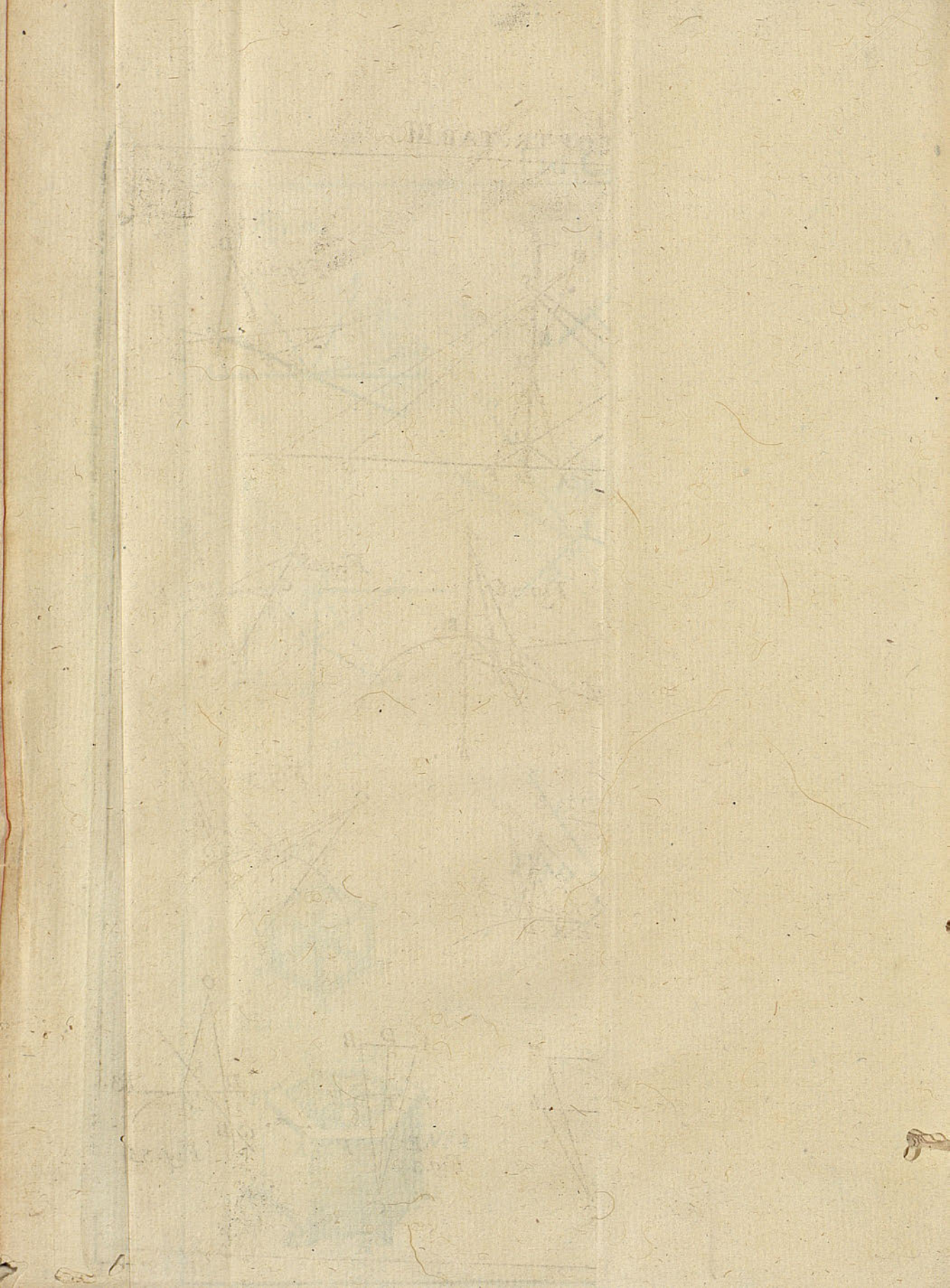


FIG. CATOPTR. TAB. III.

Fig. 22.

Fig. 27.

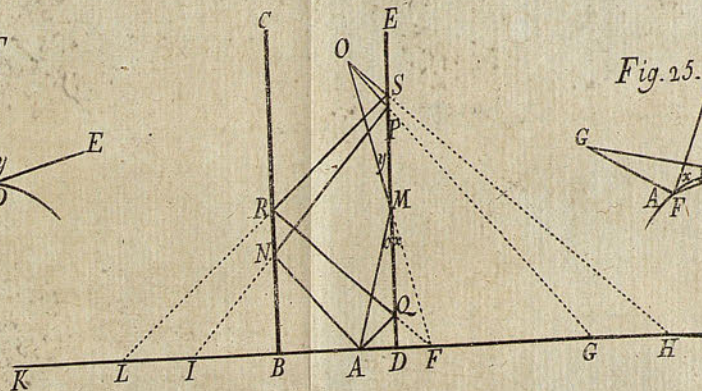
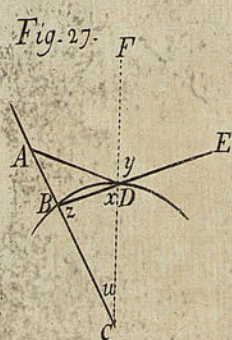


Fig. 25.

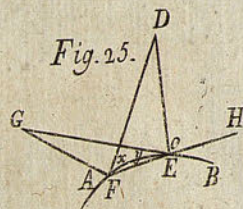


Fig. 24.

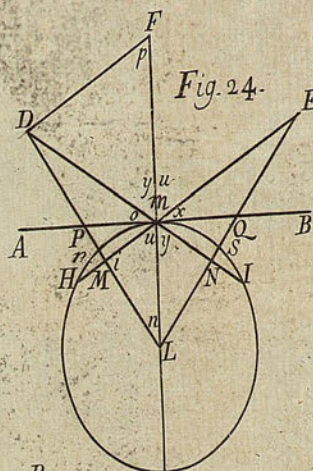


Fig. 26.

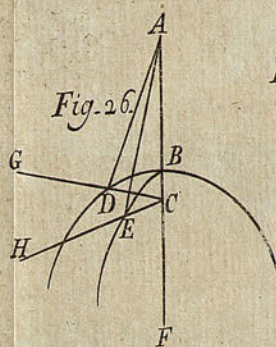


Fig. 28.

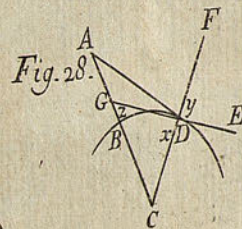


Fig. 29.



Fig. 32.

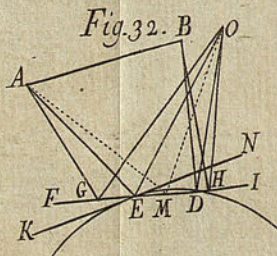


Fig. 30.

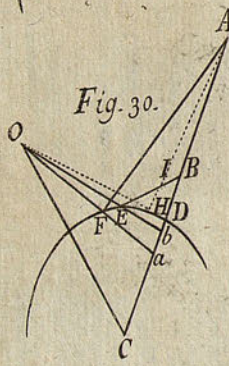


Fig. 31.

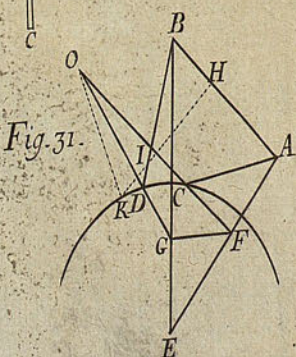


Fig. 33.

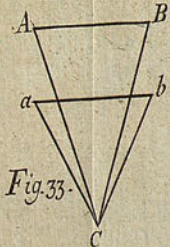


Fig. 34.

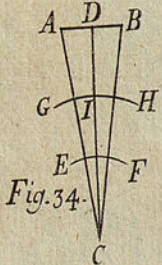
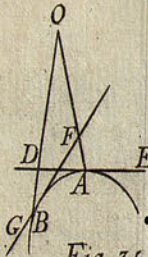


Fig. 35.



VI. 11. 11. 11.



FIG. CATOPTR. TAB. IV.

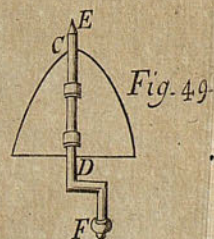
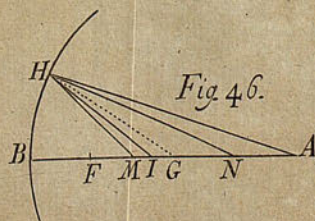
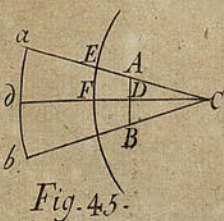
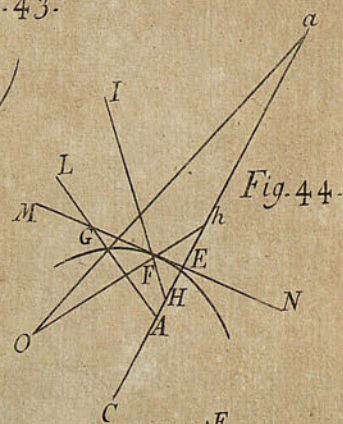
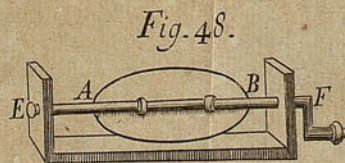
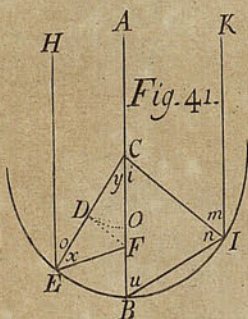
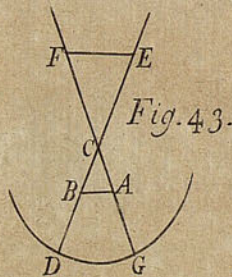
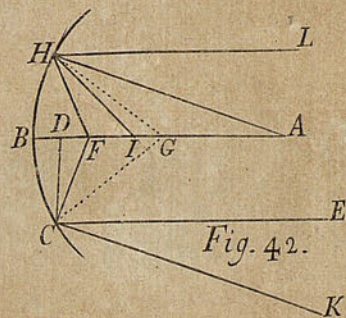
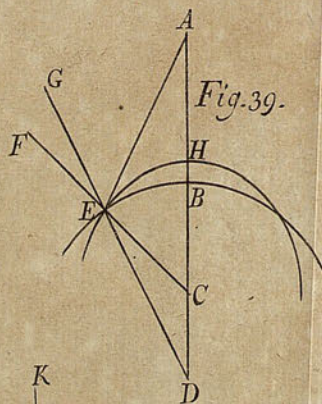
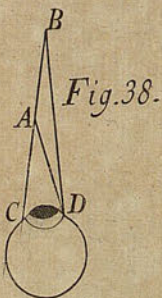
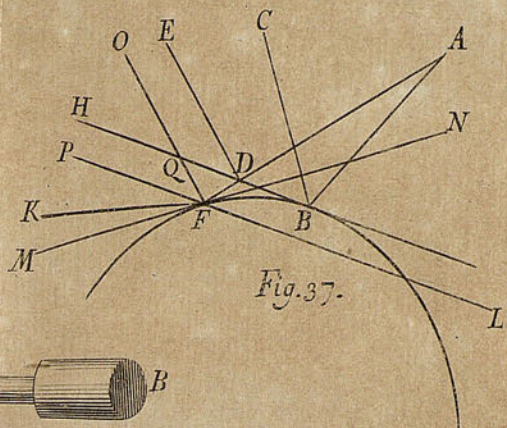
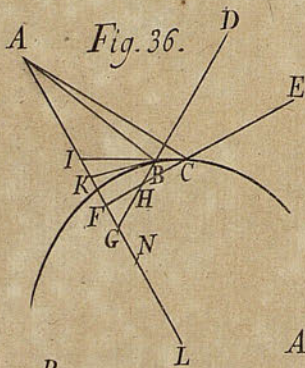
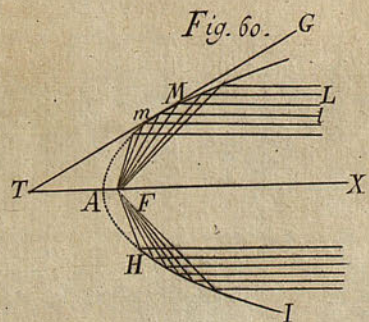
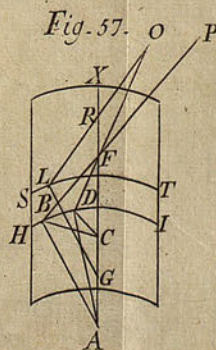
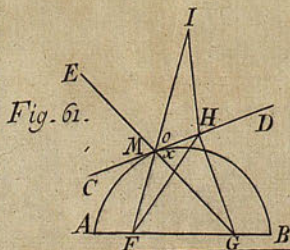
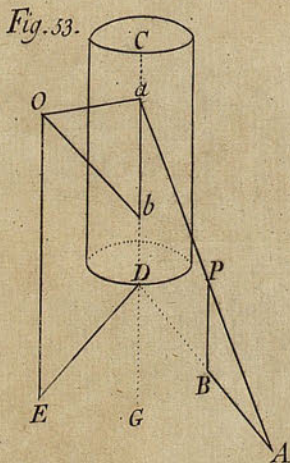
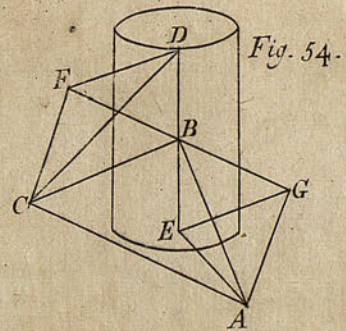
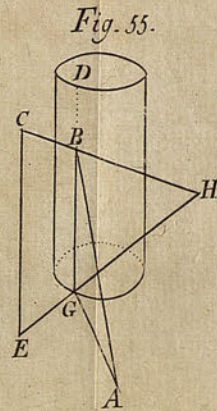
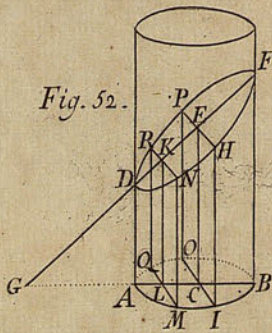
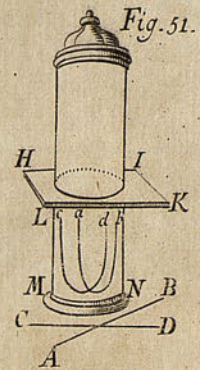
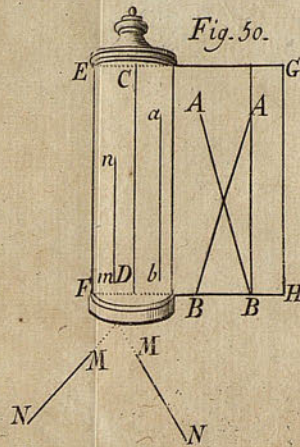
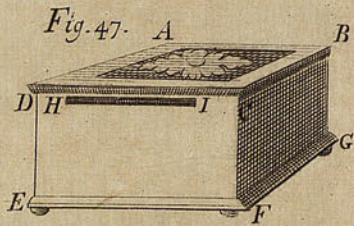




FIG. CATOPTR. TAB. V.



IV. 321. 27.



FIG. CATOPTR. TAB. VI.

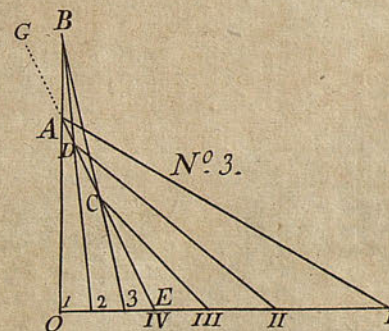
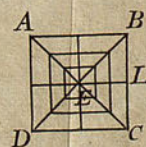
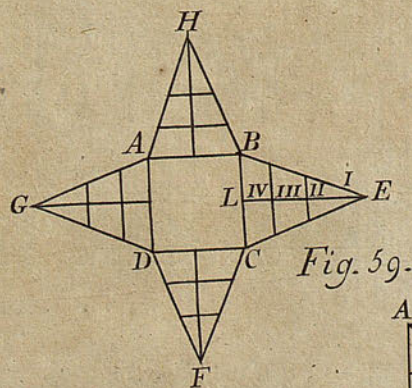
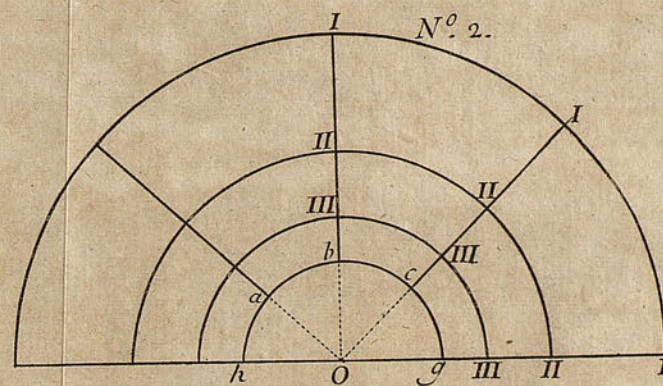
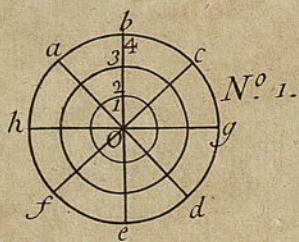
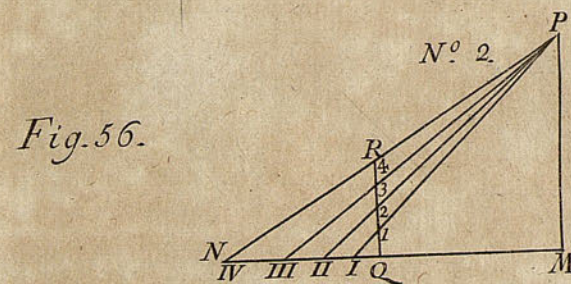
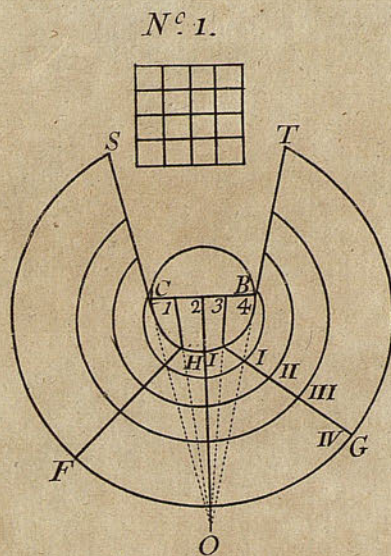


FIG. CATOPTR. TAB. VII.

Fig. 62.

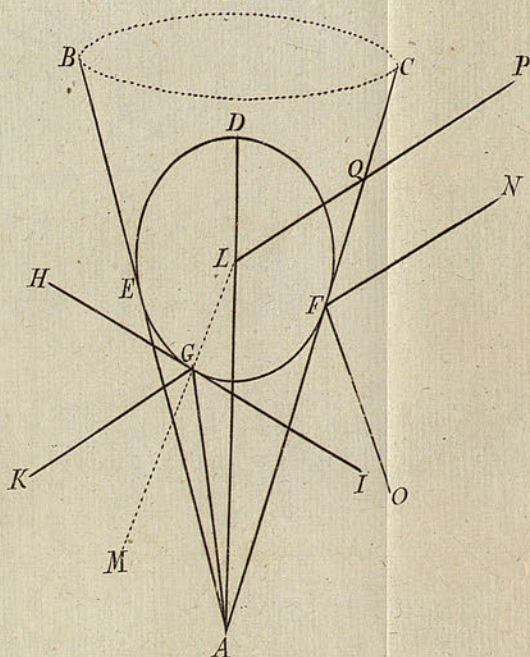


Fig. 63.

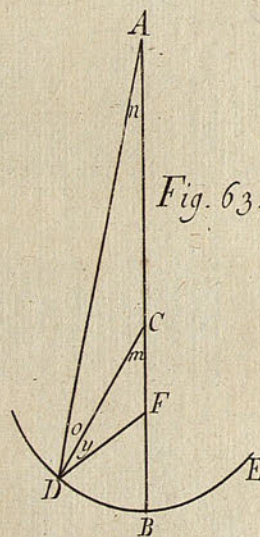


Fig. 64.

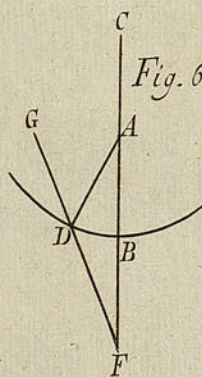


Fig. 65.

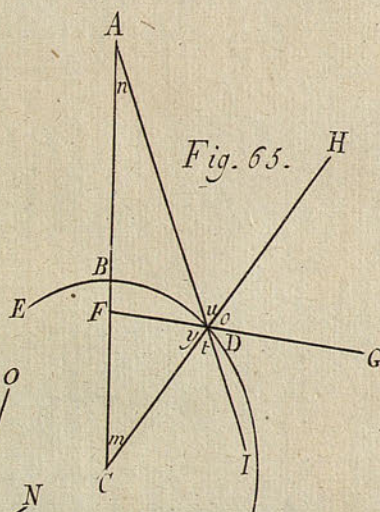
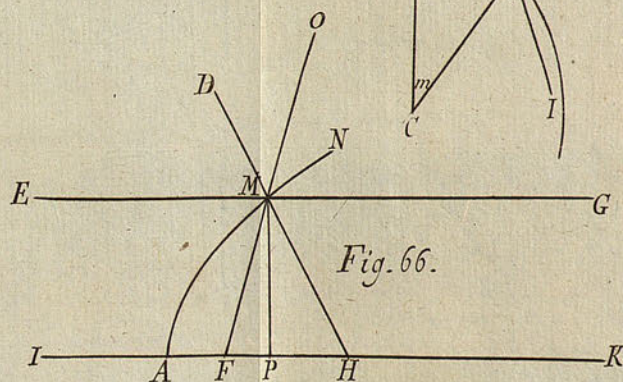
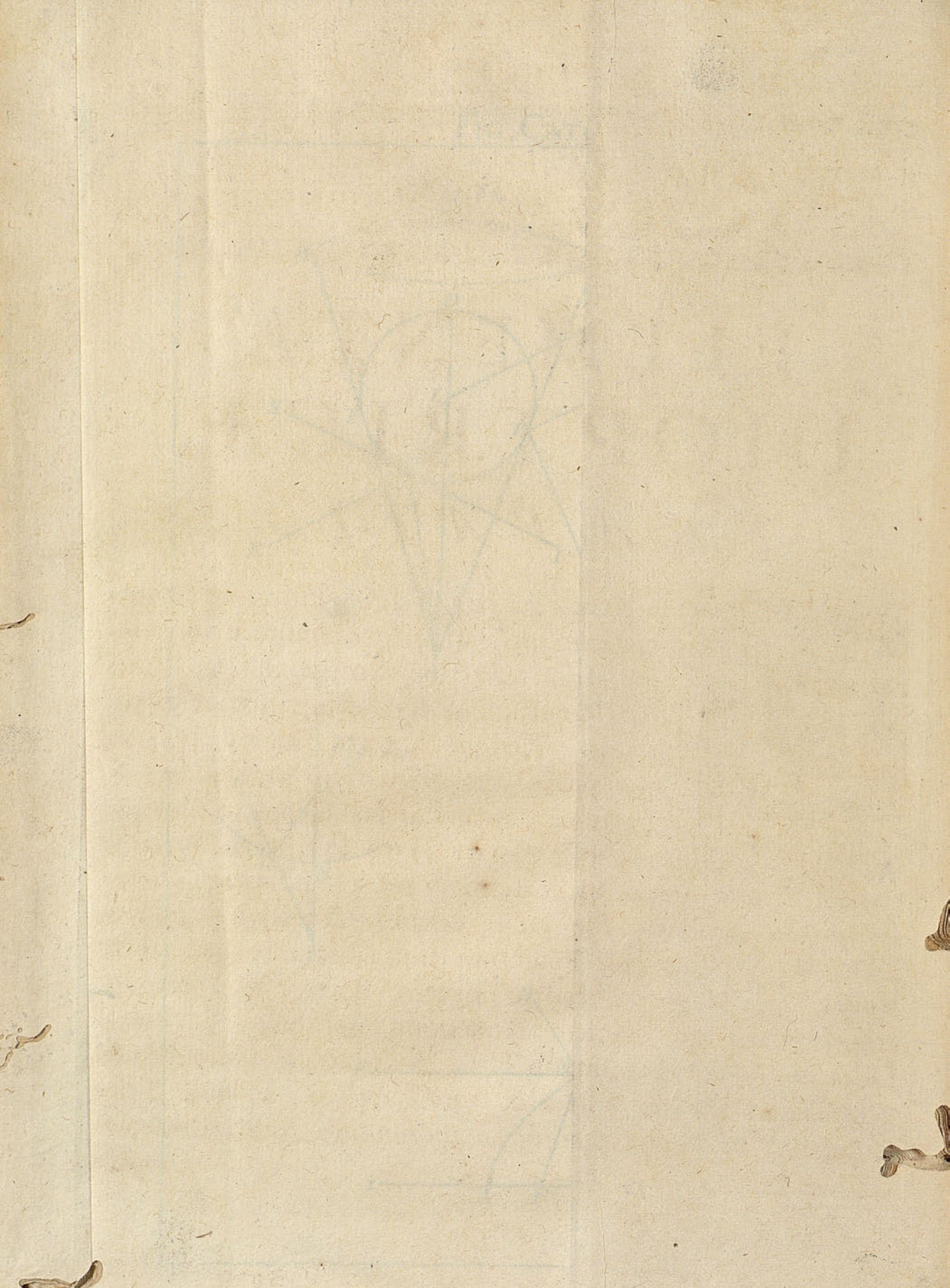


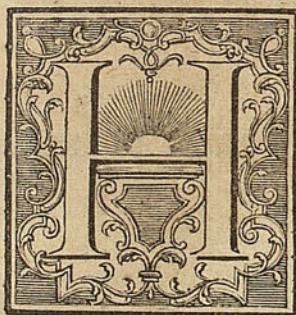
Fig. 66.





ELEMENTA DIOPTRICÆ.

P R Æ F A T I O.



Odie DIOPTRICA Telescopiorum ac Microscopiorum perfectioni potissimum destinatur: unde ratio refractionis in Specillis seu Vitris politis cujuscunque figuræ imprimis in ea explicatur. Plerique Autores utuntur proportionem prope vera Angulorum inclinationis & refractionis, quam in his Elementis quoque illustravi: MOLYNEUX & HUGENIUS soli veram proportionem sinuum Anguli inclinationis & refracti adhibent, quamvis diversa ratione. Ille enim calculo Geometrico Puncta concursus & dispersionis Radiorum eruit: hic vero generaliter absque certa Hypothesi eadem invenire docet. Ego ex vera refractionis Lege indolem refractionis generaliter in omni Diaphano Figuræ potissimum Planæ ac Sphæricæ demonstro & generalia ad Specilla Vitrea & Aquea applico, ac inde Telescopiorum ac Microscopiorum, aliorumque Instrumentorum

Dioptricum constructionem deduco. Aliqua tamen Exempla Demonstrationum vulgarium affero, ut Methodorum varietas innotescat ad amplificandum Ingenii vires, quem scopum labori meo non ultimum præfigendum esse statui. Prodest Dioptrices cognitio illis, qui rerum naturalium cognitionem curæ cordique habent: neque enim solum Principia suppeditat, unde Quæstiones Physicæ permultæ enodantur, verum etiam veræ Methodi Philosophandi de Rebus naturalibus ideam Lectoribus insinuat & varias observandi & experimentandi Methodos suppeditat. In Astronomia utilis est tum ad observandum, tum ad demonstrandum, ut hodie sine Dioptrica mancum ac mutilum dicendum sit Astronomiæ studium. Varias quoque ad vitam affert utilitates & jucunditates: quod satis perspicient, qui vel hæc Elementa attentione non superficialia perlustrabunt. Addidi eum in finem Vitrorum polierendorum aliorumque perficiendorum Praxes, ut iis una consulere, qui superficialia cognitione rerum contenti ad Instrumenta Dioptrica paranda potissimam curam dirigunt.

ELEMENTA DIOPTRICÆ.

CAPUT PRIMUM.

De Fundamentis Dioptrica.

DEFINITIO I.

1. **D**IOPTRICA seu *Anaclastica* est Scien-
tia Visionis refractæ.

SCHOLIUM.

2. Potissimum autem in Dioptrica tradi-
tur Refractio Luminis in Vitris Lenticulari-
bus, quia ex iis tum Telescopia, tum Micro-
scopia, tum Vitra Cautica, tum aliæ Machinæ
Dioptrica parantur: propterea quod hæ Theo-
ria utilitate sua sese commendant.

DEFINITIO II.

3. *Visio refracta* est, quæ fit per Ra-
dios refractos.

DEFINITIO III.

4. *Radius incidens* seu *Linea inci-*
dentia est recta AB, per quam Lumen
irrefractum in eodem medio propagatur
a Puncto refractionis usque ad Superfi-
ciem Corporis refringentis HKLI.

DEFINITIO IV.

5. *Radius refractus* seu *Linea re-*
fractionis est recta BC, per quam Lu-
men post refractionem in medio diver-
sæ densitatis ab eo, per quod a Puncto
radiante emanaverat, propagatur.

DEFINITIO V.

6. *Superficies refringens* est Superfi-
cies Diahani, in qua fit refractionis, seu
in qua Radius incipit a via pristina de-
viare.

DEFINITIO VI.

7. *Punctum refractionis* est Punctum Tab. I.
B in superficie refringente, in quo re- Fig. 1.
fractio contingit. Vocatur idem re-
spectu Radii incidentis AB *Punctum in-*
cidentie.

DEFINITIO VII.

8. *Planum refractionis* est, in quo
sunt Radius incidens AB & refractus BC.

DEFINITIO VIII.

9. *Axis incidentie* est recta DB ad
Superficiem refringentem in Puncto in-
cidentiæ perpendicularis, ducta in eo-
dem medio, unde incidit Radius.

DEFINITIO IX.

10. *Axis refractionis* est recta BE ad
Superficiem refringentem in Puncto re-
fractionis B perpendicularis, ducta in
medio refringente.

DEFINITIO X.

11. *Angulus incidentie* est Angulus
ABI, quem facit Radius incidens AB
cum Superficie refringente HI.

DEFINITIO XI.

12. *Angulus inclinationis* est Angu-
lus ABD, quem facit Radius incidens
AB cum Axe incidentiæ DB.

DEFINITIO XII.

13. *Angulus refractionis* est angu-
lus

Tab. I. Ius MBC, quem facit Radius refractus
Fig. 1. BC cum incidente MB ultra Superficiem refringentem protracto.

DEFINITIO XIII.

14. *Angulus refractus* est Angulus CBE, quem facit Radius refractus BC cum Axe refractionis BE.

DEFINITIO XIV.

15. *Lens* seu *Specillum* dicitur Vitrum formæ Lenticularis.

DEFINITIO XV.

16. *Vitrum Plano-convexum* est, cujus Superficies altera convexa, altera plana. Communiter intelligitur Convexitas Sphærica, nisi expresse contrarium moneatur.

DEFINITIO XVI.

17. *Vitrum Convexo-convexum* est, cujus utraque Superficies Convexa. Dicitur etiam *utrinque Convexum*. Estque vel *equaliter Convexum*, si eadem Diameter utriusque Convexitatis; vel *inequaliter convexum*, si Convexitatum Diametri diversæ.

DEFINITIO XVII.

18. *Vitrum Plano-concavum* est, cujus altera Superficies concava, altera plana. Communiter intelligitur Concavitas Sphærica, nisi diserte contrarium moneatur.

DEFINITIO XVIII.

19. *Vitrum Concavo-concavum* est, cujus utraque Superficies concava. Dicitur etiam *utrinque Concavum*. Estque vel *equaliter Concavum*, si Concavitas eadem Diameter, vel *inequaliter Concavum*, si Concavitarum Diametri sunt diversæ.

DEFINITIO XIX.

20. *Meniscus* est Vitrum, cujus altera Superficies Convexa, altera Concava. Vocatur etiam interdum *Lunula*.

DEFINITIO XX.

21. *Axis Lentis* est recta, transiens per Axem ejus Solidi, cujus Segmentum Lens existit.

E. gr. Lens Sphærica Plano-convexa est segmentum alicujus Sphæræ: ejus itaque Axis idem est cum Axe Sphæræ, seu recta per hunc transiens.

DEFINITIO XXI.

22. *Punctum concursus* est Punctum, in quo Radii refracti concurrunt, si per refractionem fiunt convergentes. Vocatur etiam *Focus*.

DEFINITIO XXII.

23. *Punctum dispersus* est Punctum, ex quo Radii refracti divergunt, si post refractionem divergentes evadunt. Vocatur etiam *Focus virtualis*.

PROBLEMA I.

24. *In Legem Refractionis per Experimenta inquirere.*

RESOLUTIO.

Si desideretur Refractio ex Aere in Vitrum, qua potissimum opus habemus in Dioptrica,

1. Paretur Cubus Vitreus CBEDGFHI Tab. 1. exacte politus. Fig. 2.
2. Jungantur ad angulos rectos duo asserculi dedolati NIPO & NABI, ita ut latitudo communis IN excedat latus Cubi IH, multo magis autem idem superet longitudo inferioris NO: altitudo vero minoris CH sit lateri Cubi æqualis.

3. Ob-

3. Obvertatur hoc Instrumentum Anacasticum Soli in diversis altitudinibus supra Horizontem, noteturque terminus Umbræ tam intra Cubum in K, quam extra eum in L.

Tab. I. 4. Quoniam CK est Radius refractus, CL vero irrefractus; erit HCK Angulus refractus (§. 14), KCL Angulus refractionis (§. 13) & HCL Angulus inclinationis (§. 12), consequenter si CL sumatur pro Sinu toto, HL Sinus Anguli inclinationis, & HK Sinus Anguli refracti (§. 2 Trigon.). Observare igitur licebit rationem Sinus Anguli refracti HK ad Sinum Anguli inclinationis HL, utramque nempe Lineam HK & HL, accurate in Scala subtiliter divisa dimetiendo.

5. Et quia in Triangulo HCL ad H rectangulo latera HC & HL dantur, itemque in Triangulo CHK latera HC & HK; invenietur Angulus inclinationis HCL & Angulus refractus HCK (§. 38 Trigon.).

6. Si loco Cubi vitrei adhibeatur Vasculum aqua, vel alio liquore plenum, Refractio ex Aere in Aquam vel liquorem alium observabitur.

COROLLARIUM I.

25. Radius in ingressu ex Aere in Vitrum aut generaliter ex medio rariori in densius, ad Axem refractionis frangi observatur: hinc Angulus refractus minor Angulo inclinationis, & Radius perpendicularis ad Superficiem refringentem irrefractus transit.

COROLLARIUM II.

26. Ratio Sinus Anguli inclinationis ad Sinum Anguli refracti constans deprehen-

ditur; nempe, si refractionis fit ex Aere in Vitrum, major quam 114 ad 76, minor vero quam 115 ad 76, hoc est, quam proxime ut 3 ad 2, observante HUGENIO (a).

SCHOLIUM I.

27. Consentit cum hac Observatione altera Illustr. NEWTONI (b), qua Sinus Anguli inclinationis ad Sinum Anguli refracti exhibetur ut 31 ad 20, hoc est, itidem fere ut 3 ad 2. Hac igitur proportionem ad explicandas refractiones in Lentibus vitreis commode utimur in Dioptriciis. Quamvis enim in omni Vitro non sit eadem refractionis quantitas, in argumentis tamen Physicis omnimoda accuratio non est opus.

SCHOLIUM II.

28. In Aqua pluvia CARTESIUS rationem Sinus Anguli inclinationis ad Sinum Anguli refracti deprehendit (c) ut 250 ad 187, hoc est, propemodum ut 4 ad 3: cum quo denuo conspirat Observatio NEWTONI (d), vi cujus ratio obtinet ut 529 ad 396. Ceterum idem NEWTONUS in Spiritu vini eam facit ut 100 ad 73, quæ itidem a sesquitercia non multum abit; in Aere vero ut 3851 ad 3850.

SCHOLIUM III.

29. Multæ dantur Methodi observandi quantitatem Refractionis, passim apud Autores explicata. Ergo hic tradidi eam, quam KEPLERUS (e) commendat, quia nulla Dioptrices principia supponit, alias additurus inferius, ubi earum fundamenta demonstrabuntur.

COROLLARIUM III.

30. Uno igitur Angulo inclinationis &, qui ipsi responderet, refractio per Observationem reperto, facile per computum eruntur Anguli refracti singulis Angulis inclinationis respondentes.

Co-

(a) In Dioptrica p. 5.

(b) Optic. Lib. II. Part. 3. p. 232. edit. Lat.

(c) In Tract. de Meteoris Cap. 8. §. 10. p. m.

221. (d) Loc. cit.

(e) Dioptr. Lib. I. Prop. 3.

COROLLARIUM IV.

31. Si Angulus inclinationis graduum 70, Angulus refractus $38^{\circ} 50'$, observantibus KIRCHERO (a) & ZAHNIO (b).

SCHOLIUM IV.

32. Et hinc ZAHNIUS condidit Tabulam Refractionum ex Aere in Vitrum ad singulos gradus Anguli inclinationis, quam hic contractam exhibemus.

Angul. inclin.	Angul. refractus.	Angul. refractionis.
2	0°. 40'. 51"	0°. 19'. 55"
1	1. 20. 6	0. 39. 54
3	2. 0. 3	0. 59. 56
4	2. 40. 5	1. 19. 55
5	3. 20. 3	1. 39. 57
6	3. 59. 50	2. 0. 10
7	4. 39. 48	2. 20. 12
8	5. 19. 49	2. 40. 11
9	5. 59. 35	3. 0. 25
10	6. 39. 16	3. 20. 44
11	7. 18. 55	3. 41. 5
12	7. 58. 32	4. 1. 28
13	8. 38. 2	4. 21. 58
14	9. 17. 25	4. 42. 35
15	9. 56. 46	5. 3. 14
16	10. 35. 59	5. 24. 1
17	11. 15. 3	5. 44. 57
18	11. 54. 5	6. 5. 55
19	12. 34. 36	6. 25. 24
20	13. 11. 35	6. 48. 25
25	16. 22. 51	8. 37. 9
30	19. 29. 29	10. 30. 31
35	22. 30. 18	12. 29. 42
40	25. 34. 6	14. 35. 54
45	28. 9. 19	16. 50. 41
50	30. 44. 35	19. 15. 25
60	35. 18. 12	24. 41. 48
70	38. 50. 0	31. 10. 0
80	41. 5. 15	38. 54. 55
90	41. 51. 40	48. 8. 20

(a) In Arte Magna Lucis & Umbrae Lib. VIII. Part. 1. Cap. 1.

(b) In Oculo artific. Fund. 2. Synt. 1. Cap. 2. f. 228. & seqq.

COROLLARIUM V.

33. Quodsi itaque Angulus inclinationis fuerit minor quam 20 graduum, & Radius ex Aere in Vitrum refrangatur; Angulus refractionis erit propemodum pars tertia inclinationis. Angulus enim refractionis, qui convenit inclinationi unius gradus, a parte tertia deficit 5 secundis, Angulus refractionis respondens inclinationi duorum graduum a parte tertia abest 9 secundis, & ita porro. Angulo inclinationis 20 graduum respondet Angulus refractionis $6^{\circ} 48' 25''$, adeoque excedit partem tertiam $8' 25''$. Sed Angulus refractionis conveniens Angulo inclinationis 30 graduum, partem tertiam jam superat gradu dimidio & 31 secundis & inde excessus continuo fit major.

COROLLARIUM VI.

34. Quamdiu itaque Angulus inclinationis minor fuerit quam 20 graduum; Radius ex Aere in Vitrum refrangitur ad Axem refractionis seu incidentiae tertia propemodum parte Anguli inclinationis.

SCHOLIUM V.

35. Hoc principio utitur KEPLERUS ad demonstrandas Refractiones in Specillis in sua Dioptrica, & post ipsum usi sunt Scriptores Dioptrica plerique omnes. Exemplo enim ALHAZENI & VITELLIONIS, Legem Refractionis quaesivit in ratione Angulorum, adeoque ad veritatem puram pervenire non potuit. Constantem rationem esse Sinuum Angulorum inclinationis & refracti, multiplici Experimento detexit WILLEBRORDUS SNELLIUS, quamvis non adverterit Lineas, per quas rationem constantem explicavit, esse illorum Angulorum Sinus. Ex ejus scripto non edito eandem rationem constantem, non nominato SNELLIO, proposuit CARTESIUS (c), cui vulgo hoc inventum tribui solet. SNELLIO idem vindicat HUGENIU

(c) In Dioptrica Cap. 2. §. 2. p. m. 57.

cui constabat, CARTESIUM Tractatum SNELLI vidisse (a). Ceterum cum ex Optica (§. 192) constet, Radios Luminis omnes non ejusdem esse refrangibilitatis; constans illa ratio admittenda est diversa in singulis Radiorum speciebus: unde quam a se observatam contendunt Autores, eam de Radiis medium refrangibilitatis gradum habentibus, hoc est, viridibus intelligendam esse jam monuit perspicacissimus NEWTONUS (b). „Differentiam tamen adeo parvam judicatur, ut raro ejus ullam rationem haberi sit necesse.

PROBLEMA II.

Tab. I. 36. In Legem Refractionis per rationes inquirere.

RESOLUTIO.

Quoniam Lumen in diversis mediis, diversa quippe vi resistentibus, eadem celeritate moveri nequit, sit ratio celeritatis Luminis incidentis AB ad celeritatem refracti BC = m : n. Erunt itaque tempora, quibus Lineæ AB & BC percurruntur in ratione n BA ad m BC (§. 28 Mechan.). Demittantur perpendiculares AQ & CP fiatque AQ = a, CP = b, PQ = c, PB = x, erit BQ = c - x, consequenter BC = √(bb + xx) & AB = √(aa + cc - 2cx + xx), adeoque tempus, quo percurritur via AB + BC = m√(bb + xx) + n√(aa + cc - 2cx + xx): quod erit minimum aliquod; quia, cum natura semper via brevissima agat, Lumen ex A in C via brevissima pervenire debet. Habemus adeo

$$\frac{mxdx}{\sqrt{(b^2+x^2)}} + \frac{nx dx - ncdx}{\sqrt{(aa+cc-2cx+xx)}} = 0 \quad \begin{matrix} \text{Tab. I.} \\ \text{Fig. I.} \end{matrix}$$

(§. 61 Analys. infinit.)

& hinc

$$mx : \sqrt{(b^2+x^2)} = n(c-x) : \sqrt{(a^2+c^2-2cx+x^2)}$$

$$\text{hoc est, } mPB : BC = nBQ : BA$$

$$\text{Fiat } BC = BA$$

$$\text{erit } mPB = nBQ$$

$$\text{consequenter } m : n = BQ : PB$$

Quodsi ergo BA seu BC sumatur pro Sinu toto, erit BQ Sinus anguli A, & PB Sinus anguli C (§. 2 Trigon.), hoc est, quia AQ & PC ipsi DE parallelæ (§. 241 Geom.), PB Sinus Anguli CBE & BQ Sinus ipsius ABD (§. 222 Geom.), nempe PB Sinus Anguli refracti (§. 14), BQ vero Sinus Anguli inclinationis (§. 12). Patet adeo, Sinum Anguli inclinationis esse ad Sinum Anguli refracti in ratione constante, ea nempe, quæ est celeritatis Luminis ante refractionem ad celeritatem ejusdem post refractionem.

COROLLARIUM I.

37. Quodsi Radius refractus CB sumatur pro incidente, erit ut n ad m ita Sinus Anguli CBE ad Sinum Anguli refracti (§. 36). Est vero etiam ut n ad m ita Sinus Anguli CBE ad Sinum Anguli ABD (§. cit.). Ergo Sinus anguli ABD est idem cum Sinu Anguli refracti (§. 177 Arithm.), consequenter ABD est Angelus refractus incidentis CB (§. 2 Trigon.). Radius adeo CB, si contraria ratione refringitur, cum incidente BA coincidit.

COROLLARIUM II.

38. Quando itaque Radius ex Vitro in Aerem, & generaliter ex Medio densiori in rarius transit, ab Axe incidentiæ seu refracti

(a) In Dioptrica, p. 2. & 3.

(b) In Optic. Ax. 5. & Lib. I. Part. I. Prop. 6. p. 65. & seqq. Edit. Lat.

Tab. I. refractionis refringitur, & hinc Angulus
Fig. 7. refractus major est Angulo inclinationis
(§. 12, 14).

COROLLARIUM III.

39. Si Angulus inclinationis 30 gradibus minor; tum propemodum est $MBC = \frac{1}{3} MBE$ (§. 33 Dioptr. & §. 156 Geom.). Quare cum sit $CBE = \frac{2}{3} MBE$; erit $MBC = \frac{1}{2} CBE$, consequenter si Refractio fit ex Vitro in Aerem & Angulus inclinationis 30 gradibus minor; Radius refringitur ab Axe refractionis dimidia propemodum parte Anguli inclinationis (§. 37).

SCHOLIUM.

40. Atque hoc est alterum Principium Dioptricum, quo Autores fere omnes cum KEPLERO utuntur ad Refractiones in Specillis demonstrandas.

COROLLARIUM IV.

41. Si Refractio ex Aere in Vitrum contingit, ratio Sinus inclinationis ad Sinum Anguli refracti est ut 3 ad 2 (§. 26), si vero ex Aere in Aquam fit, ut 4 ad 3 (§. 28). Ergo si Refractio contraria ratione ex Vitro vel Aqua in Aerem contingit, eorundem Sinuum ratio erit in casu priore ut 2 ad 3, in posteriore ut 3 ad 4 (§. 37).

COROLLARIUM V.

42. Quoniam ratio Sinus inclinationis ad Sinum refracti ut 3 ad 2, si refractione ex Aere in Vitrum fit; vel ut 4 ad 3, si fit ex Aere in Aquam, pertinet ad Radios mediæ refrangibilitatis (§. 35); ratio quoque eorundem Sinuum ut 2 ad 3, si Refractio fit ex Vitro in Aerem; vel ut 4 ad 3, si fit ex Aqua in Aerem, obtinet in Lumine mediæ refrangibilitatis.

COROLLARIUM VI.

43. Quoniam tamen differentia, quæ ex diverso refrangibilitatis gradu oritur adeo exigua est, ut attendi non mereatur (§. 35); ideo in Refractione quoque,

quæ fit ex Vitro vel Aqua in Aerem non attendenda venit.

THEOREMA I.

44. Si recta EF secet Superficiem refringentem quamcumque GBH ad angulos rectos in Puncto incidentiæ & ex Puncto quocunque intra Diaphanum densius D ducatur recta DC Radio incidenti AB parallela; hac refracto BC occurret in C, eritque ad partem refracti CB ut Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis.

DEMONSTRATIO.

Quoniam CD ipsi AB parallela, per hypoth. erit $o = x$ (§. 233 Geom.). Sed si Radius BC exit ex medio densiori in tenuius, veluti ex Vitro in Aerem $y > x$ (§. 38); si vero transit ex tenuiori in densius, veluti ex Aere in Vitrum, $y < x$ (§. 25); ergo in casu priore $y > o$, seu $o < y$, in posteriore $y < o$ (§. 89 Arithm.), consequenter in priore $o + u < y + u$, in posteriore $y + u < o + u$. Sunt vero in illo $y + u$, in hoc $o + u$, duobus rectis æquales (§. 147 Geom.). Ergo in illo $o + u$, in hoc $y + u$ duobus rectis minores sunt (§. 89 Arithm.) & hinc in utroque DC ipsi BC occurrit (§. 262 Geom.). Quod erat unum.

Jam cum $o = x$ per demonstr. adeoque Angulus inclinationis (§. 12) & y sit Angulus refractus (§. 14), sit vero præterea CB ad CD, ut Sinus Anguli o ad Sinum Anguli y (§. 5 & 33 Trigon.); evidens est, quod sit CB ad CD, in ratione Sinus Anguli inclinationis ad Sinum Anguli refracti. Quod erat alterum.

COROL.

COROLLARIUM I.

Tab.I. 45. Quando igitur BC ex Vitro in Aerem exit, ad CD est in ratione sublesquialtera (§. 41); si vero ex Aere in Vitrum transit, ad CD rationem sesquialteram habet (§. 26).

COROLLARIUM II.

46. Quando Lumen ex Aqua in Aerem exit; CB ad CD habet rationem sublesquitertiam (§. 41); si vero ex Aere in Aquam transit, sesquitertiam (§. 28).

THEOREMA II.

47. Si recta EF secet Superficiem refringentem GH ad Angulos rectos & Radius refractus BG recta cuidam alteri DC ex quocunque Axis EF Puncto D intra Medium densius assumpto ducta ita occurrat, ut ad eam habeat rationem Sinus Anguli inclinationis ad Sinum Anguli refracti; erit CD Radio incidenti AB parallela.

DEMONSTRATIO.

CB est ad CD ut Sinus Anguli θ ad

Sinum Anguli γ (§. 35 Trigon.). Est Tab.I. vero etiam CB ad CD ut Sinus Anguli inclinationis ad Sinum Anguli refracti Fig. 4. & 5. *per hypoth.* Quare cum γ sit Angulus refractus; erit θ Angulo inclinationis α æqualis (§. 177 Arithm.), consequenter CD ipsi AB parallela (§. 255 Geom.). Q. e. d.

THEOREMA III.

48. Radius incidens in Superficiem Curvam, sive Convexam, sive Concavam, perinde refringitur, ac si incideret in Planam, quæ Curvam in Puncto incidentiæ tangit.

DEMONSTRATIO.

Superficies Curva & Plana, quæ ipsam tangit, habent partem infinite parvam communem. Sed Radius in tam exigua parte refringitur. Ergo perinde est ac si refringeretur in Superficie Plana, quæ Curvam in Puncto incidentiæ tangit. Q. e. d.

C A P U T II.

De Refractione in Superficiebus Planis.

THEOREMA IV.

49. SI Radii paralleli ex uno Diaphano transeunt in aliud diverse densitatis; etiam in Medio altero manent paralleli.

DEMONSTRATIO.

Si Radii ad Superficiem refringentem incident perpendicularares, irrefracti tran-

seunt (§. 25); adeoque in Diaphano secundo eorum situs non mutatur. Sed in Diaphano primo erant paralleli, *per hypoth.* Ergo etiam in Diaphano secundo manent paralleli. Quod erat unum.

Si Radii AB & CD ad Superficiem refringentem obliqui, sed paralleli; erunt Tab. I. Anguli incidentiæ θ & α (§. 233 Geom.); consequenter etiam Anguli inclinationis Fig. 6.

Tab. I. x & y æquales (§. 145 *Geom.* & §. 91 *Fig. 6. Arithm.*). Quoniam igitur Angulorum inclinationis x & y Sinus ad Sinus Angulorum refractorum m & n eandem rationem habent (§. 26), Sinus etiam Angulorum m & n (§. 177 *Arithm.*), consequenter ipsi Anguli refracti m & n (§. 2 *Trigon.*), adeoque & Anguli s & r (§. 145 *Geom.* & §. 91 *Arithm.*) æquales. Radii igitur refracti BE & DF paralleli sunt (§. 255 *Geom.*). *Quod erat alterum.*

COROLLARIUM.

50. Quodsi igitur Vitrum utrinque Plenum Soli directe obijciatur; Lumen per ipsum transiens perinde propagatur, ac si Vitrum abesset (§. 93 *Optic.*): si oblique obvertatur, Lumen tamen refractum ejusdem manet intensitatis (§. 86 *Optic.*).

LEMMA I.

51. *Cofecantes Angulorum, qui mensuram trium graduum non excedunt, a Cotangentibus in centesimis Radii non differunt: Cofecantes vero eorum, quorum mensura gradibus quinque major non est, cum Cotangentibus in decimis Radii conveniunt.*

DEMONSTRATIO.

Etenim, vi Canonis, differentia Cotangentium & Cofecantium usque ad gradum tertium in quatuor notis prioribus nulla est. Exprimunt vero quatuor notæ priores Radii particulas centesimas, nempe si Radius est partium 1000, Cotangens Sinus Anguli trium graduum est 19081, Cofecans ejusdem 19087. In centesimis igitur Cotangentes & Cofecantes usque ad tertium gradum non differunt. *Quod erat unum.*

Simili prorsus modo ostenditur, Cotangentium & Cofecantium differentiam nullam esse in decimis Radii usque ad gradum quintum. *Quod erat alterum.*

COROLLARIUM.

52. Quodsi itaque decima vel centesima pars Radii in dato aliquo casu adeo exigua fuerit, ut vel plane non, vel ægre admodum assignari possit; Cofecantes Angulorum in casu priore quinque, in posteriore tribus gradibus non majorum sunt inter se ut Cotangentes.

THEOREMA V.

53. *Distantia DK Puncti refractionis D a Catheto incidentie CL est ad distantiam Puncti radiantis CK a superficie refringente, in ratione Sinus Anguli inclinationis ad Cofinum ipsius.*

DEMONSTRATIO.

Quoniam CL ad AB perpendicularis (§. 225 *Geom.*), & Axis refractionis HI itidem ad AB normalis (§. 10); erit HI ipsi CL parallela (§. 256 *Geom.*), consequenter KCD Angulo inclinationis CDH æqualis (§. 233 *Geom.*). Sed KD est ad KC in ratione Sinus Anguli inclinationis KCD ad Sinum Anguli KDC (§. 33 *Trigon.*). Quare cum KDC sit complementum ipsius KCD ad rectum (§. 241 *Geom.*); erit KD ad CK in ratione Sinus Anguli inclinationis ad Cofinum ejusdem (§. 11 *Trigon.*).

COROLLARIUM I.

54. Quoniam Sinus Anguli 5 graduum ad ejus Cofinum est, ut 8715 ad 9961; hoc est fere ut 1 ad $1\frac{1}{4}$; quamdiu distantia Puncti

Tab. I.
Fig. 7. Puncti refractionis KD minor est undecima parte distantiae Puncti radiantis KC, Angulus inclinationis minor est quam 5 graduum.

COROLLARIUM II.

55. Similiter quia Sinus Anguli 3 graduum ad ejus Cosinum, ut 5240 ad 99862, hoc est fere ut 1 ad $19\frac{1}{17}$; quamdiu distantia Puncti refractionis KD minor est parte decima nona distantiae Puncti radiantis KC, Angulus inclinationis minor est quam trium graduum.

THEOREMA VI.

56. Si Radius ex uno Medio in Diaphanum aliud diversae densitatis & Plane Superficie oblique incidit; distantia Puncti radiantis a Superficie refringente est ad distantiam Puncti dispersus, in ratione Cotangentis Anguli inclinationis ad Cotangentem Anguli refracti.

DEMONSTRATIO.

Tendat Radius CD ex Medio tenuiori in Diaphanum densius AB, sitque CK Cathetus incidentiae & HI Axis refractionis: refringetur Radius ad Axem (§. 25) adeoque refractus DF concurret cum Catheto ultra C in G. Jam quoniam GL (§. 16 Catoptr.) & HI ad AB normales (§. 10) erit GK distantia Puncti dispersus (§. 225 Geom.), atque HI ipsi GL parallela (§. 256 Geom.), consequenter KCD = CDH & KGD = FDI (§. 233 Geom.). Est vero CDH Angulus inclinationis (§. 12) & FDI Angulus refractus (§. 14): ergo KCD Angulo inclinationis & KGD Angulo refracto aequalis. Jam si KD sumatur pro Sinu toto, erit KC Tangens anguli KDC & KG Tangens anguli KDG (§. 7.

Trigon.), seu quia KDC est complementum ipsius KCD, & KDG complementum ipsius KGD ad rectum (§. 241 Geom.), KC est Cotangens ipsius KCD & KG Cotangens ipsius KGD (§. 11 Trigon.). Quare CK ad GK ut Cotangens Anguli inclinationis ad Cotangentem refracti. Quod erat unum.

Sit GD Radius incidens ex Medio densiori in Diaphanum tenuius: frangetur ab Axe HI in DE (§. 38), adeoque cum Catheto incidentiae GL infra Punctum radians G in C concurret. Patet vero, ut ante, esse KGD Angulo inclinationis GDH, KCD Angulo refracto CDH aequalem, & ideo KC ad KG ut Cotangentem Anguli inclinationis ad Cotangentem Anguli refracti. Quod erat alterum.

PROBLEMA III.

57. Data distantia KC Puncti radiantis C in Superficiem Planam Diaphani diversae densitatis a Medio, per quod incidit CD, una cum distantia KD Puncti refractionis D a Catheto incidentiae KC; invenire distantiam Puncti dispersus GK a Superficie refringente AB.

RESOLUTIO.

1. Quoniam in Triangulo KCD ad K rectangulo (§. 225, 78 Geom.) dantur crura KD & KC; invenietur Angulus KCD (§. 40 Trigon.), quem Angulo inclinationis CDH aequalem esse constat, per antea demonstrata (§. 56).
2. Quia datur ratio Sinus Anguli inclinationis ad Sinum refracti (§. 24);

Z 3

per

Tab. I.
Fig. 7.

per Regulam trium invenitur porro Sinus Anguli refracti GDH, & hinc in Canone Sinuum ipse Angulus refractus. Immo si Refractio ex Aere in Vitrum fit: Angulus refractus sine calculo in Tabula superius tradita (§. 32) evolvi potest.

3. Datis Angulis inclinationis & refracto, tandem reperitur distantia Puncti dispersus GK (§. 56).

Et perinde Problema solvitur, si Refractio fiat ex Medio densiori in tenuius, hoc est, si G fuerit Punctum radians, C vero Punctum dispersus.

E. gr. Incidat Radius DC ex Aere in Vitrum, sitque CK = 33', KD duorum pedum: erit

Log. KD	0.3010300
KC	1.5185139
Sin. Tot.	10.0000000

Log. Cotang. KCD 11.2174839
& hinc, vi Canonis, Angulus inclinationis KCD vel CDH = $3^{\circ} 28' 10''$.

Est vero ut 3 ad 2, ita Sinus Anguli inclinationis ad Sinum refracti (§. 26). Ergo Sinus refracti = 2.605161: 3 = 403441: unde, vi Canonis, reperitur Angulus refractus KGD quam proxime $2^{\circ} 18' 40''$. Quare tandem

Log. Cotang. KCD	11.2174839
Cotang. KGD	11.3940661
KC	1.5185139
	12.9125800

Log. KG 1.6950961
Habetur adeo KG = $4^{\circ} 9' 5''$.

SCHOLIUM.

58. Sinus desumimus ex Canone majore PITISCI; Logarithmos vero ex magno Canone Triangulorum VLACCI, neglectis scrupulis per approximationem quarendis ad evitandas calculi tricas.

THEOREMA VII.

59. Si Radium CD & CP ex eodem Puncto in Superficiem Planam Diaphani diverse densitatis AB incidentium Puncta refractionis D & P a Catheto incidentiæ CK equaliter distent; refracti DF & PQ idem Punctum dispersus G habent.

DEMONSTRATIO.

Quia PK = KD per hypoth. & Anguli ad K recti (§. 255 Geom.); erunt Anguli inclinationis PCK & KCD æquales (§. 179. Geom.). Habent ergo distantia Punctorum, in quibus Radii refracti DF & PQ cum Catheto incidentiæ concurrunt, ad CK eandem rationem (§. 56), adeoque æquales sunt (§. 177 Arithm.); consequenter Punctum dispersus G idem est (§. 169 Geom.).
Q. e. d.

Eadem est Demonstratio, si supponamus G esse Punctum radians, C vero Punctum dispersus.

COROLLARIUM I.

60. Quoniam Radium valde vicinorum distantia a Catheto ad sensum eadem est; Radii valde vicini ex eodem Puncto G disperguntur.

COROLLARIUM II.

61. Quare cum Radii refracti in Oculum extra Cathetum incidentiæ constitutum incidentes vel æqualiter a Catheto distent, vel valde vicini sint; veluti ex Puncto G emanantes in eum illabuntur; consequenter Punctum C per Radios refractos in G videri debet (§. 336 Optic.).

THEOREMA VIII.

62. Si Radius CD ex Medio tenuiori in Diaphanum densius Planam Superficiem

Tab. I. Fig. 7. *ciem habens AB oblique incidit; distantia Puncti radiantis CK minorem rationem habet ad distantiam Puncti dispersus KG, quam Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis. Quodsi tamen distantia Puncti refractionis a Catheto incidentiæ KD minor fuerit undecima vel decima nona parte distantie Puncti radiantis CK, & in casu priore decima, in posteriore centesima ejus pars sit adeo exigua, ut assignari nequeat, vel saltem contemni mereatur; erit CK ad KG ad sensum in ratione Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis.*

D E M O N S T R A T I O.

Dicatur brevitatis gratia ratio Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis $n:m$, ducaturque GB Radio incidenti CD ex Puncto dispersus G parallela: erit $CK:KG=CD:GB$ (§. 268 Geom.). Est vero $GB>GD$ (§. 417 Geom.) adeoque $CD:GB<CD:GD$ (§. 205 Arithm.). Ergo $CK:KG<CD:GD$ (§. 89 Arithm.). Quare cum sit CD ad GD, ut Sinus Anguli CGD seu GDH (§. 233 Geom.) ad Sinum Anguli KCD (§. 35 Trigon.), vel CDH (§. 233 Geom.), consequenter ut Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis, & n ad m ut idem Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis; erit $n:m=CD:GD$, adeoque $CK:KG<n:m$ (§. 89 Arithm.). Quod erat unum.

Quodsi $DK<\frac{1}{11}CK$, erit Angulus inclinationis KCD $<5^\circ$ (§. 54). Quare si etiam decima pars Radii adeo exigua fuerit, ut vel plane non, vel

ægre admodum assignari possit; erit Tab. I. Fig. 7.
 $CK:KG=CD:GD$ (§. 52), consequenter cum CD ad GD, sit in ratione Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis, per demonstrata, etiam CK ad KG eandem rationem habet. Idem eodem modo ostenditur, si $DK<\frac{1}{19}CK$ & centesima pars Radii parvitatibus contemptibilis. Quod erat alterum.

C O R O L L A R I U M I.

63. Quodsi ergo Refractio ex Aere in Vitrum contingit; distantia Puncti dispersus Radium Catheto vicinorum est sesquialtera Puncti radiantis; remotiorum vero sesquialtera major (§. 26).

C O R O L L A R I U M II.

64. Si Refractio ex Aere in Aquam contingit, distantia Puncti dispersus Radium Catheto incidentiæ vicinorum est sesquitertia; remotiorum vero sesquitertia major (§. 28).

S C H O L I O N.

65. Consentit cum hisce Calculus secundum Problema 3 institutus. Sane in Exemplo ibi allato erat $CK=33'$ & reperiebatur $KG=49'5''$. Quodsi vero fiat ut 2 ad 3 ita 33 ad KG, reperietur denno $KG=33.3:2=99:2=49\frac{1}{2}=49'5''$.

C O R O L L A R I U M III.

66. Oculo itaque in medio densiore constituto, Objecta in rariore collocata remotiora apparent quam sunt (§. 339 Optic.) & locus Imaginis in quolibet casu dato vel ex ratione refractionis data (§. 62) vel per calculum juxta Problema 3 instituendum (§. 57) facile definitur.

S C H O L I O N.

67. Ita piscibus sub aqua natantibus remotiora apparent, quam sunt, quæ extra aquam constituuntur.

THEOREMA IX.

Tab. I. 68. Si Radius GD ex Medio den-
Fig. 7. siori in Diaphanum tenuius, quod Pla-
nam Superficiem AB habet, oblique in-
cidit; distantia Puncti radiantis GK
majorem rationem habet ad distantiam
Puncti dispersus CK quam Sinus Anguli
refracti ad Sinum Anguli inclinationis.
In casu reliquo Theorematis præcedentis
erit GK ad KC ad sensum, in ratione
Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli
inclinationis.

DEMONSTRATIO.

Dicatur brevitatis gratia ratio Sinus
Anguli refracti ad Sinum Anguli incli-
nationis $n : m$, ducaturque ex Puncto
radiante GB Radio refracto CD paral-
lela: erit $KG : KC = GB : CD$ (§. 268
Geom.) Est vero $GB > GD$ (§. 417
Geom.): adeoque $GB : CD > GD : CD$
(§. 203 Arithm.). Ergo $KG : KC >$
 $GD : CD$ (§. 89 Arithm.). Quare cum
eodem modo, quo in Demonstratione
Theorematis præcedentis pateat esse
 $m : n = GD : CD$; erit $KG : KC > m : n$
(§. 89 Arithm.). Quod erat unum.

Posterius eodem modo ostenditur,
quo idem de Radiis ex Medio tenuiori
in Diaphanum densius incidentibus
(§. 62) demonstravimus.

COROLLARIUM I.

69. Quodsi ergo Refractio ex Vitro in
Aerem contingit; distantia Puncti dispersus
Radiatorum Catheto vicinorum est subse-
qualtera distantia Puncti radiantis; remo-
tiorum vero subsequaltera minor (§. 41).

COROLLARIUM II.

70. Sed si Refractio ex Aqua in Aerem
sit, distantia Puncti dispersus Radiatorum
Catheto vicinorum est subsequitertia di-

stantia Puncti radiantis; remotiorum vero
subsequitertia minor (§. 42).

COROLLARIUM III.

71. Oculo itaque in medio rariore con-
stituto Objecta in densiore collocata vici-
niora apparent quam sunt (§. 339 Optic.)
& locus Imaginis in quolibet casu dato
vel ex ratione Refractionis data (§. 68), vel
per Calculum juxta Problema tertium in-
stituendum (§. 57) facile definitur.

SCHOLIUM.

72. Hinc Planum, cui Cubus Vitreus po-
litus imponitur in Experimento superiori
(§. 24), ad dimidiam; fundus Vasis Aqua pleni
ad tertiam altitudinis partem per Refractio-
nem attollitur respectu Oculi supra Planum
refringens perpendiculariter elevati. Et pisces
aliaque corpora sub aquis posita propiora vi-
dentur quam sunt.

THEOREMA X.

73. Si Radius ex Medio quocunque Tab.
incidens in Diaphanum diversa densita- Fig. 8.
tis tendat ad Punctum aliquod recte LG
ad Superficiem Planam refringentem AB
perpendicularis; erit distantia Puncti,
ad quod incidens convergit, ad distan-
tiam Puncti concursus in ratione Cotan-
gentis Anguli inclinationis ad Cotan-
gentem refracti.

DEMONSTRATIO.

Incidat Radius ED ex Medio rariori
in densius, convergens ad Punctum C
perpendiculari LC. Refringetur ergo ad
Axem IH (§. 25), adeoque demum in-
fra C cum LG concurret. Jam quia IH
parallela ipsi LG (§. 256 Geom.), erit
KCD Angulo inclinationis IDE & KGD
Angulo refracto GDH æqualis (§. 233
Geom.). Quodsi itaque KD sumatur pro
Sinu toto, erit KC Tangens Anguli
KDC seu Cotangens ipsius KCD & KG
Tan-

Tab. I. Tangens Anguli KDG seu Cotangens
Fig. 8. ipsius KGD (§. 7, 11 *Trigon.*). Est itaque KC ad KG in ratione Cotangentis Anguli inclinationis ad Cotangentem refracti.

Quodsi Radius FG tendens ad Punctum G ex Medio densiori in rarius incidit, Refractio fiet ab Axe (§. 38) & refractus CD cum perpendicularo LG concurrerit in C, eritque adeo KCD Angulo refracto CDH & KGD Angulo inclinationis IDF æqualis (§. 233 *Geom.*); consequenter, ut ante, distantia Puncti convergentiæ KG ad distantiam Puncti concursus KC, in ratione Cotangentis Anguli inclinationis ad Cotangentem refracti. *Q. e. d.*

COROLLARIUM I.

74. Eodem itaque modo, quo in Theoremate 7 (§. 59) ostenditur, Radios ad idem Punctum C vel G tendentes, in quo G vel C post refractionem concurrere, si idem fuerit Angulus inclinationis. Habent scilicet distantia Punctorum, in quibus Radii refracti concurrunt cum perpendicularo LG, eandem rationem (§. 73), adeoque æquales sunt (§. 77 *Arithm.*); consequenter Punctum concursus G vel C idem est (§. 169 *Geom.*).

COROLLARIUM II.

75. Quoniam adeo Radii valde vicini ad idem Punctum Physicum tendunt; in uno quoque post Refractionem concurrunt.

PROBLEMA IV.

76. Data distantia Puncti C, ad quod Radius ED tendit, a Superficie refringente AB, una cum distantia KD Puncti refractionis D a perpendicularo LG, in quo est Punctum convergentiæ C; invenire distantiam Puncti concursus GK a Superficie refringente AB.

Wolffii Oper. Mathem. Tom. III.

RESOLUTIO.

Eadem prorsus est, quæ Problema Tab. I. tis tertii (§. 57). Nimirum Fig. 8.

1. Ex datis in Triangulo KCD ad K rectangulo cruribus KD & KC invenitur Angulus inclinationis KCD (§. 40 *Trigon.*).
2. Ex data ratione Sinus Anguli inclinationis ad Sinum Anguli refracti, invenitur porro Sinus Anguli refracti per *Regulam trium*: unde non ignotus esse potest Angulus refractus.
3. Datis adeo Angulis inclinationis & refracto reperitur tandem distantia Puncti concursus KG (§. 73).

Eodem modo reperitur Punctum concursus C, si Radius incidens tendit ad Punctum G.

THEOREMA XI.

77. Si Radius ED tendens ad Punctum C ex Medio tenuiori in Diaphanum densius, quod planam habet Superficiem AB, oblique incidit; distantia CK Puncti ad quod ante Refractionem tendit, a Superficie refringente AB est ad distantiam GK Puncti concursus ab eadem in ratione minore, quam sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis. Quodsi tamen DK distantia Puncti refractionis D a perpendicularo LG, in quo est Punctum convergentiæ C, minor fuerit undecima parte distantia Puncti radiantis CK & ejusdem pars decima, vel minimum centesima fuerit parvitatibus contemnenda, erit CK ad GK ad sensum; in ratione Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis.

DEMONSTRATIO.

Eadem prorsus est, quæ Theorematis 8 (§. 62).

Aa

COROL-

COROLLARIUM I.

Tab. I. 78. Quodsi ergo Refractio ex Aere in Fig. 8. Vitrum contingit, distantia Puncti concursus Radiorum Catheto LG vicinorum a Superficie refringente AB est sesquialtera distantiae Puncti C, ad quod irrefracti tendunt; remotiorum vero distantia est sesquialtera minor (§. 26).

COROLLARIUM II.

79. Si Refractio ex Aere in Aquam contingit, distantia Puncti concursus Radiorum Catheto LG vicinorum a Superficie refringente AB est sesquitertia distantiae Puncti C, ad quod irrefracti tendunt; remotiorum vero distantia est sesquitertia minor (§. 28).

THEOREMA XII.

80. Si Radius FD tendens ad Punctum G ex Medio densiori in Dia. hanum tenuius, quod Planam habet Superficiem AB, oblique incidit; distantia GK Puncti G, ad quod ante Refractionem tendit, a Superficie refringente est ad distantiam CK Puncti concursus ab eadem, in ratione maiore, quam Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis. Quodsi tamen DK distantia Puncti refractionis D a perpendicularo LG, in quo est Punctum convergentiae G, minor fuerit undecima parte distantiae CK Puncti radiantis & ejusdem pars decima, vel minimum centesima fuerit parvitas contemnenda, erit GK ad CK in ratione Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis.

DEMONSTRATIO.

Eadem prorsus est, quæ Theorematis 9. (§. 68).

COROLLARIUM I.

81. Quodsi ergo refractione ex Vitro in Aerem contingit & Radii fuerint perpendi-

culo LG vicini, erit KG ad KC in ratione sesquialtera; si vero Radii fuerint remotiores in ratione sesquialtera maiore (§. 41).

COROLLARIUM II.

82. Similiter si Refractio ex Aqua in Aerem contingit; habebit in casu priore KG ad KC rationem sesquitertiam, in posteriore sesquitertia maiorem (§. 42).

THEOREMA XIII.

83. Si Oculus fuerit constitutus in Tab. Medio rariore, Objectum in densiore collo. Fig. catur videtur per Radium in Superficie plana refractum justo majus; si vero Objectum in rariore, Oculus in densiore Medio constituatur illud justo minus apparet. In utroque casu est magnitudo apparens ad veram, in ratione composita distantiae FL Puncti F, ad quod Radii irrefracti tendunt, a Superficie refringente DE ad distantiam GL Oculi G ab eadem, & distantiae GM Objecti AB ab Oculo G ad FM distantiam ejusdem a Puncto F, ad quod Radii irrefracti tendunt.

DEMONSTRATIO.

Sit Radius ML ad Superficiem refringentem DE perpendicularis: transit ergo irrefractus (§. 25). Quodsi Radius BE ad Punctum F tendens ex Medio rariore in densius defertur, Punctum concursus G a Superficie DN remotius, quam Punctum convergentiae F (§. 77), Radius adeo, qui irrefractus ex Puncto B ad G pertingeret, a perpendicularo GM remotior esse debet quam refractus EG. Quare si in G supponatur Oculus videns refracte Objectum MB sub Angulo LGE, per irrefractus idem ibidem videret sub Angulo LGN: consequenter

quenter per Radios refractos minus apparet, quam per irrefractos (§. 209 *Optic.*). *Quod erat unum.*

Tab. I. Quodsi BE ex Medio densiori in Fig. 10. rarius defertur, Punctum concursus G a superficie refringente minori intervallo distat, quam Punctum F, ad quod irrefractus tendit (§. 68): Radius adeo, qui irrefractus ad Punctum G pertingeret, perpendiculari GM vicinior quam GE. Quare si in G supponatur Oculus videns Objectum MB refracte sub Angulo LGE, quod directe sub Angulo LGN videret; eidem Objectum majus apparere debet quam per Radios irrefractos (§. 209 *Optic.*). *Quod erat alterum.*

Fig. 9. Ob parallelismum Linearum MB & Fig. 10. LE (§. 256 *Geom.*); erit $GM : GL = MB : LN$ & $GM : GL = MH : LE$ (§. 268 *Geom.*), adeoque $MB : LN = MH : LE$ (§. 167 *Arithm.*), consequenter $MB : MH = LN : LE$ (§. 173 *Arithm.*), hoc est, magnitudo vera MB est ad apparentem MH ut LN ad LE. Porro (§. 268 *Geom.*).

$$FM : FL = MB : LE$$

$$GM : GL = MB : LN$$

$$\text{Hinc } LE = MB. FL : FM \text{ \& } LN = MB. GL : GM \text{ consequenter}$$

$$LE : LN = \frac{FL. MB}{FM} : \frac{GL. MB}{GM}$$

hoc est $LE : LN = FL. GM : GL. FM$ (§. 178, 181 *Arithm.*), consequenter invertendo $LN : LE = GL. FM : FL. GM$ (§. 173 *Arithm.*). *Quod erat tertium.*

COROLLARIUM.

84. Si Objectum AB fuerit valde remo-

tum, erit FM ipsi GM Physice æqualis, Tab. I. adeoque magnitudo vera MB ad apparen- Fig. 9. tem MH, ut GL ad FL, seu ut distantia Oculi G a Plano refringente DE ad distantiam Puncti convergentiæ F ab eodem Plano. & 10.

SCHOLIUM.

85. Hinc sub Aquis demersa Oculo in Aere constituto majora apparent: piscibus vero sub Aquis, quæ sunt in Aere, minora apparere debent.

PROBLEMA V.

86. Machinam Hydromanticam construere, vi cujus Imaginem Oculis Spectatoris immoti pro arbitrio subducere & ad eos iterum reducere possis. Tab. I. Fig. 11.

RESOLUTIO.

1. Fiant duo Vasa ABF & CGLK intus cava & tribus columellis, quarum una BC epistomio C instructa sit itidem cava, inter se connexa.
2. Vas inferius CL per Diaphragma HI in duas cavitates dividatur, quarum inferior mediante Epistomio P claudi & aperiri potest.
3. In fundo cavitatis prioris collocetur Imago R, quæ Spectatori in O per Radium directum GM non apparet. Quodsi Epistomium P aperias, Aqua in cavitatem CI descendet, Radiusque GM refringetur a perpendiculari GR in O (§. 37). Spectator itaque per Radium refractum OG Imaginem videbit. Si jam clauso Epistomio C alterum P aperiat, Aqua in cavitatem inferiorem HL descendet. Cessante igitur Refractione Radius nullus ab Objecto R ad Oculum amplius pertinet. Clauso vero rursus Epistomio P & aperto superiore C, aqua denuo effluet: sicque Radius refractus OG denuo sistet Imaginem, quæ evanuerat.

CAPUT III.

De Refractione Luminis in Superficiebus Spharicis tam Cavis, quam Convexis.

THEOREMA XIV.

Tab. II. 87. *R* **Adius DE Axi Sphære densioris parallelus, post refractionem simplicem cum eodem ultra Centrum C in F concurrit.**
Fig. 12.

DEMONSTRATIO.

Quia semidiameter CE ad Punctum refractionis E ducta est ad Superficiem KBL perpendicularis (§. 38 *Analys. infinit.*), erit ea Axis refractionis (§. 10). Quare cum Radius EH ad eum refrangatur (§. 25); ad Axem Sphære AF convergit, adeoque tandem cum eo concurrit (§. 83 *Geom.*), & quidem ultra Centrum C in F, quia Angulus refractionis FEH minor est Angulo inclinationis CEH (§. 25). *Q. e. d.*

THEOREMA XV.

88. *Si Radius DE in Superficiem spherice Convexam Diaphani densioris incidit Axi ejus AF parallelus, erit semidiameter CE ad Radium refractum EF, in ratione Sinus Anguli refractionis ad Sinum Anguli inclinationis; distantia vero Puncti concursus a Centro CF ad Radium refractum FE, in ratione Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis.*

DEMONSTRATIO.

Quoniam ex Demonstratione Theorematis præcedentis (§. 87) constat, Semi-

diametrum CE esse Axem refractionis Tab. II & DH est Axi AF parallela, *per hypoth.* Fig. 11 erit BCE Angulo inclinationis DEG & CFE Angulo refractionis FEH æqualis (§. 233 *Geom.*). Quare CE ad EF, in ratione Sinus Anguli refractionis CFE ad Sinum Anguli inclinationis BCE, & CF ad EF in ratione Sinus Anguli refracti CEF ad Sinum Anguli inclinationis BCE (§. 35 *Trig.*). *Q. e. d.*

PROBLEMA VI.

89. *Data distantia ME Puncti refractionis E ab Axe Diaphani spherice Convexi AF, una cum Semidiametro ejus CE; invenire Punctum F, in quo Radius ex medio rariore incidens & Axi parallelus DE cum Axe unitur.*

RESOLUTIO.

1. Quoniam angulus ad M rectus est (§. 225 *Geom.*), ex datis lateribus ME & CE invenitur angulus MCE (§. 38 *Trigon.*), quem Angulo inclinationis æqualem esse constat ex Demonstratione Theorematis 15 (§. 88).
2. Et quia ratio Sinus Anguli inclinationis ad Sinum refracti datur (§. 24), reperto Angulo inclinationis reperietur per Regulam trium Sinus Anguli refracti, consequenter ipse Angulus refractus CEF.

3. Quodsi

Tab.I. 3. Quodsi hunc ex Angulo MCE sub-
Fig.12. trahas, relinquetur Angulus refractionis CFE (§. 239 Geom.).

4. Unde tandem ob datos Angulos inclinationis & refractionis, una cum semidiametro CE, reperitur distantia Puncti concursus F a Centro CF (§. 36 Trig.): cui si semidiameter CB addatur, habebitur quoque distantia ejusdem a Superficie refringente BF.

E. gr. Sit ME = 1', CE = 8', fiatque refraction ex Aere in Vitrum, erit

Log. CE	0.9030900
Sin. tot.	10.0000000
ME	0.0000000

Log. Sin. MCE 9.0969100, cui in Canone quam proxime respondent 7° 10' 50".

Jam cum sit Sinus Anguli MCE ad Sinum Anguli CEF ut 3 ad 2 (§. 26); reperietur Sinus Anguli CEF = 1249965. 2 : 3 = 833310, cui in Canone quam proxime respondent 4° 46' 50". Est itaque Angulus FEH 2° 24'. Tandem

Log. Sin. FEH	8.6219616
Sin. FEC	8.9208517
CE	0.9030900
	98239417

Log. CF 1.2019801, cui in Canone respondent 1592 +

Est ergo CF quam proxime 1° 5' 9" 2''' seu 16', consequenter BF = 2° 3' 9" 2''' seu 24'.

Sit Angulus inclinationis BCE = 3°, reperietur refractus CEF = 2° & Angulus refractionis CFE = 1°, & hinc porro CF = 1° 5' 9" 9''' seu 16' consequenter BF = 2° 3' 9" 9''' seu 24'.

THEOREMA XVI.

90. Si Radius DE Axi AF parallelus in Superficiem Convexam BL Dia-

phani Sphærici densioris incidit; distantia Foci a Superficie refringente FB est ad distantiam ejus a Centro FC, in ratione majore quam Sinus Anguli inclinationis ad Sinum Anguli refracti. Quodsi tamen Radii fuerint Axi valde vicini, Angulo inclinationis BCE paucorum graduum existente, distantie Foci a Superficie & Centro FB & FC erunt quam proxime in ratione Sinus Anguli inclinationis ad Sinum refracti.

DEMONSTRATIO.

FB > FE (§. 302, 303 Geom.). Sed FE est ad FC, ut Sinus Anguli inclinationis ad Sinum refracti (§. 88). Ergo FB ad FC rationem majorem habet quam Sinus Anguli inclinationis ad Sinum refracti (§. 203 Arithm.). Quod erat unum.

Quodsi Angulus inclinationis BCE fuerit paucorum graduum; erit FE ipsi BF propemodum æqualis, adeoque BF & FE eandem rationem propemodum habent ad FC (§. 168 Arithm.). Est itaque in eo casu BF ad FC quam proxime in ratione Sinus Anguli inclinationis ad Sinum Anguli refracti. Quod erat alterum.

COROLLARIUM I.

91. Quodsi Refractio ex Aere in Vitrum contingit, erit in casu Radiorum Axi vicinorum BF : FC = 3 : 2 & in casu Radiorum ab Axe remotiorum BF : FC > 3 : 2 (§. 26), consequenter in priore BC : BF = 1 : 3 (§. 193 Arithm.) & hinc in posteriore BC : BF < 1 : 3.

SCHOLION I.

92. Convenit cum hisce Calculus superior in Probl. 6 (§. 89).

COROLLARIUM II.

Tab.II. 93. Si Refractio ex Aere in Aquam con-
Fig.12. tingit, erit in casu priore $BF : FC = 4 : 3$
& in posteriore $BF : FC > 4 : 3$ (§. 28),
consequenter in priore $BC : BF = 1 : 4$
(§. 193 *Arithm.*) & hinc in posteriore
 $BC : BF < 1 : 4$.

COROLLARIUM III.

94. Quoniam Radii Solares sunt ad sen-
sum paralleli (§. 94 *Optic.*); si in super-
ficiem Sphæræ vitreæ solidæ vel aqua re-
pletæ incident, intra eam cum Axe non
concurrunt.

SCHOLIUM II.

95. Fallitur adeo VITELLIO, dum sibi
persuadet, Radios Solis parallelos in super-
ficiem Sphæræ crystallinæ incidentes ad Cen-
trum refringi.

THEOREMA XVII.

Tab.II. 96. Si Radius DE Axi FA paralle-
Fig.13. lus ex Medio densiore in Diaphanum
Sphericum rarius incidit; post refractionem
ab Axe divergit, estque distantia
FC Puncti dispersus a Centro Diaphani
Sphærici ad Semidiametrum ejus CE, in
ratione Sinus Anguli refracti ad Sinum
Anguli refractionis; ad portionem vero
Radii refracti retroducti EF in ratione
Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli
inclinationis.

DEMONSTRATIO.

Quoniam semidiameter CE ad Su-
perficiem Sphæræ perpendicularis (§. 38
Analys. infin.), erit ea Axis refractionis
(§. 10), adeoque Radius DE ab eo fran-
gitur (§. 38); consequenter refractus
EN ab Axe intra Diaphanum Sphæri-
cum divergit & hinc in Medium densius
retro continuatus cum eodem concurrat
(§. 263 *Geom.*). Quod erat unum.

Quoniam DH ipsi FA parallela, per Tab.
hypoth. & CG ad Superficiem BL per-
Fig. pendicularis (§. 38 *Analys. infin.*); erit
BCE Angulo inclinationis DEG (§. 233
Geom. & §. 12 *Dioptr.*) & CFE Angulo
refractionis HEN (§. cit. *Geom.* & §.
13 *Dioptr.*) æqualis. Erit itaque FC
ad CE, ut Sinus Anguli refracti CEN
ad Sinum Anguli refractionis CFE; &
FC ad FE, ut Sinus Anguli refracti ad
Sinum Anguli inclinationis (§. 35 *Tri-
gon.*). Quod erat alterum.

PROBLEMA VII.

97. Data distantia ME Puncti re-
fractionis ab Axe Diaphani rarioris sphæ-
rici, in quod incidit ex Medio densiori
Radius DE Axi FA parallelus, una cum
Semidiametro Diaphani CE; invenire
Punctum dispersus F.

RESOLUTIO.

1. Quoniam EM ad MC perpendicu-
laris (§. 225 *Geom.*), in Triangulo ad
M rectangulo, ex datis lateribus
ME & CE, invenitur Angulus in-
clinationis BCE (§. 38 *Trigon.*).
2. Quia datur ratio Sinus Anguli incli-
nationis ad Sinum refracti (§. 24,
36); per Regulam trium porro re-
peritur Sinus Anguli refracti; &
hinc vi Canonis Angulus refractus
CEN.
3. Ab Angulo refracto CEN subducen-
dus est Angulus inclinationis BCE,
& relinquetur Angulus refractionis
CFE (§. 239 *Geom.*).
4. Quare tandem (§. 96) reperitur FC
distantia Puncti dispersus a Centro,
unde subducta Semidiametro BC,
ejus

Tab. II. Fig. 13. ejus a Superficie refringente BEL distantia relinquatur.

E. gr. Sit $ME = 1''$, $EC = 12''$. Quoniam CE ad ME, ut Sinus totus ad Sinum Anguli inclinationis; reperietur hic $= 10000000 : 12 = 8333333$ & hinc, vi Canonis, $BCE = 4^\circ 46' 50''$. Quodsi jam supponamus Refractionem fieri ex Vitro in Aerem, erit Sinus Anguli refracti $CEN = 3.8333333 : 2 = 12499999$, cui in Canone quam proxime respondent $7^\circ 10' 50''$. Unde $F = 2^\circ 24'$, tandemque

Log. Sin. F 86219615

Sin. CEN 90968979

CE 10791812

101760791

Log. FC = 15541176, cui in Canone quam proxime respondent $3' 5'' 8''' 2''''$ seu $36''$. Est igitur $FB = 2382'''$ seu $24''$.

THEOREMA XVIII.

98. Si Radius DE Axi AF parallelus in Superficiem Convexam BEL Diaphani Sphærici rarioris ex Medio densiori incidit; distantia Puncti dispersus a Centro FC ad distantiam ejus a Superficie FB rationem majorem habet, quam Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis. Quodsi tamen Radius DE fuerit Axi FA valde vicinus, ratio erit quam proxime ea, quæ est Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis.

DEMONSTRATIO.

FC ad FE habet rationem Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis (§. 96). Sed $FE > FB$ (§. 302 Geom.). Ergo FC ad FB rationem majorem habet quam Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis (§. 205 Arithm.). Quod erat unum.

Tab. II. Fig. 13. Quodsi Radius DE fuerit Axi FA admodum propinquus, differentia re-ctarum FE & FB evadet tandem parvitatæ contemnendæ; consequenter FC ad FB & FE eandem quam proxime rationem habet (§. 168 Arithm.). Sed FC est ad FE ut Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis (§. 96). Ergo etiam FC ad FB eandem quam proxime rationem habet. Quod erat alterum.

COROLLARIUM I.

99. Si Refractio ex Vitro in Aerem contingit, erit in casu Radiorum Axi vicinorum $FC : FB = 3 : 2$ (§. 41), consequenter $BC : FB = 1 : 2$ (§. 193 Arithm.). In casu Radiorum ab Axe remotiorum $FC : FB > 3 : 2$ (§. 41).

COROLLARIUM II.

100. Si Refractio ex Aqua in Aerem contingit erit in casu priore $FC : FB = 4 : 3$ (§. 41), consequenter $BC : FB = 1 : 3$ (§. 193 Arithm.). In casu posteriori $FC : FB > 4 : 3$ (§. 41).

COROLLARIUM III.

101. Cum adeo Punctum dispersus F a Superficie refringente KL longius distet, si Radii ex Aqua, quam si ex Vitro in Aerem erumpunt; Radii paralleli in priore casu minus disperguntur, quam in posteriore.

SCHOLION.

102. Cum his consentit Calculus secundum Problema 7 institutus (§. 97).

THEOREMA XIX.

103. Si Radius DE Axi AF parallelus incidat in Superficiem convexam BEL Diaphani sphærici rarioris ex Medio densiori; erit distantia Puncti dispersus a Centro FC ad Radium BC in ratione Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli refractionis.

DEMONSTRATIO.

Tab. II. Est enim FC ad CE, in ratione Sinus Anguli CEN ad Sinum Anguli CFE (§. 35 Trig.). Cum refraction fiat ex Medio densiori in rarius, Radius incidens DE refringitur ab Axe in EN (§. 38), eritque CEN Angulus refractionis (§. 14) & NEH = EFC (§. 233 Geom.) ob parallelismum rectarum DH & AF, CFE Angulus refractionis (§. 13). Est itaque FC ad CE sive CB in ratione Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli refractionis. Q. e. d.

THEOREMA XX.

Tab. II. 104. Si Radius HE Axi FA parallelus in Superficiem Concavam Diaphani Spherici densioris ex Medio rariore incidit; refractus EN dispergetur ex Puncto Axis F, ita ut FE habeat ad FC rationem Sinus Anguli inclinationis ad Sinum refracti.

DEMONSTRATIO.

Quoniam Semidiameter CE secatur BEL ad angulos rectos, (§. 38 Anal. infn.) & BF ipsi EH parallela, per hypoth. Radius refractus EF cum BF concurrere debet (§. 25), estque FE ad FC in ratione Sinus anguli BCE = CEH (§. 233 Geom.) ad Sinum anguli CEF (§. 35 Trig.), hoc est ut Sinus Anguli inclinationis ad Sinum refracti (§. 14 Dioptr. & §. 22 Catoptr.). Q. e. d.

PROBLEMA VIII.

105. Data distantia ME Puncti refractionis E ab Axe AF, una cum Semidiametro CE Diaphani Spherici densioris BEL, in cuius cavam superficiem Radius EH Axi parallelus ex Medio rariore incidit; invenire distantiam

Puncti dispersus F a Superficie refringente FB. Tab. Fig. 11.

RESOLUTIO.

1. Cum in Triangulo EMC Angulus M sit rectus (§. 225 Geom.), ex datis ME & CE reperietur Angulus inclinationis MCE (§. 38 Trig.).
2. Quia ratio Sinus Anguli inclinationis ad Sinum refracti datur (§. 24), per Regulam trium invenietur Sinus Anguli refracti, adeoque vi Canonis habetur ipse Angulus refractus CEF, qui
3. Ex Angulo inclinationis BCE subductus relinquit Angulum refractionis CFE (§. 233 Geom.).
4. Datis itaque in Triangulo CEF omnibus Angulis & latere CE, invenitur distantia Puncti dispersus FC a Centro (§. 36 Trig.).

E. gr. Sit EM = 1", BC = 16"; erit Sinus Anguli inclinationis = 10000000 : 16 = 625000.

Est itaque BCE, vi Canonis, 3° 35'. Quare si ponamus Refractionem fieri ex Aere in Vitrum, erit Sinus Anguli refracti (§. 26) 625000. 2 : 3 = 4166666, adeoque, vi Canonis, CEF = 2° 23' 20" & hinc CFE = 1° 11' 40". Quare tandem

Log. Sin. CFE	83190118
CE	12041199
Sin. CEF	86199474
	98240673

Log. FC = 15050555, cui in Tabulis quam proxime respondent 3' 1" 9" 9" seu 32". Ergo FB = 48".

THEOREMA XXI.

106. Si Radius EH Axi FB parallelus in Diaphani Spherici densioris Superficiem Cavam BEL ex Medio rariore incidit; distantia Puncti dispersus a Superficie

Tab. II. Fig. 12. refringente FB est ad distantiam ejus à Centro FC, in ratione majore quam Sinus Anguli inclinationis ad Sinum Anguli refracti. Quodsi tamen Radii fuerint Axi valde vicini, Angulo BCE paucorum graduum existente; erit BF ad CF quam proxime, in ratione Sinus Anguli inclinationis ad Sinum Anguli refracti.

DEMONSTRATIO.

BF > EF (§. 302, 303 Geom.). Sed FE est ad FC in ratione Sinus Anguli inclinationis ad Sinum Anguli refracti (§. 104). Ergo FB ad FC rationem ista majorem habet (§. 203 Arithm.). Quod erat unum.

Quodsi FE fuerit ipsi FB valde propinqua, differentia earum erit parvitas contemnendæ, adeoque ratio rectarum FE & FB ad FC quam proxime eadem (§. 168 Arithm.). Sed FE est ad FC in ratione Sinus Anguli inclinationis, ad Sinum Anguli refracti (§. 104). Ergo FB ad FC, in hoc casu, quam proxime rationem eandem habet. Quod erat alterum.

COROLLARIUM I.

107. Quodsi Refractio ex Aëre in Vitrum contingit, erit in casu Radiorum Axi vicinorum FB : FC = 3 : 2, in casu remotiorum ab Axe FB : FC > 3 : 2 (§. 26), consequenter in priore CB : FC = 1 : 2 (§. 193 Arithm.).

SCHOLION.

108. Consentit cum his Calculus in Problemate octavo (§. 105).

COROLLARIUM II.

109. Si Refractio ex Aëre in Aquam contingit, erit in casu Radiorum Axi vicinorum FB : FC = 4 : 3 (§. 28), in casu remotiorum ab Axe FB : FC > 4 : 3; consequenter in priore BC : FC = 1 : 3 (§. 193 Arithm.).

Wolffii Oper. Mathem. Tom. III.

COROLLARIUM III.

110. Quia Punctum dispersus F à Centro C longius distat, si refractione in Aqua, quam si in Vitro contingit (§. 107, 109); in posteriore casu Radii refracti minus disperguntur quam in priore.

THEOREMA XXII.

III. In Hypothesi Theorematis præcedentis, erit Radius Concavitate CE ad distantiam Puncti dispersus à Centro FC, in ratione Sinus Anguli refractionis ad Sinum Anguli refracti.

DEMONSTRATIO.

Est enim CE ad FC, in ratione Sinus Anguli CFE ad Sinum Anguli CEF (§. 35 Trigon.). Enimvero CFE = FEH (§. 233 Geom.), ob parallelismum EH & BF, per hypoth. Angulus refractionis (§. 13) & CEF Angulus refractus (§. 14). Est igitur CE ad FC, ut Sinus Anguli refractionis ad Sinum Anguli refracti. Q. e. d.

THEOREMA XXIII.

112. Si Radius HE Axi AF parallelus ex Medio densiori in Superficiem Convexam KBL Diaphani Sphærici rarioris incidit; refractus in FE cum Axe AF in F concurrat, ita ut distantia Puncti concursus à Centro CF sit ad Radium refractum FE, in ratione Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis.

DEMONSTRATIO.

Quoniam CG secat BEL ad Angulos rectos (§. 38 Analys. infinit.) & ex C ducta CF est Radio incidenti parallela, per hypoth. refractus EF eidem concurrere debet in F (§. 41), estque FC ad FE, ut Sinus Anguli refracti ad

Bb

Si

Tab. II. Sinum Anguli inclinationis (§. 35 Tri-
Fig. 13. gon.). *Q. e. d.*

PROBLEMA IX.

113. *Data distantia Puncti refractionis ME ab Axe Diaphani Sphaerici KBL rarioris, in cujus Superficiem Cavam Radius EH Axi AF parallelus ex Medio densiore incidit, una cum Semidiametro Diaphani CE; invenire distantiam Foci à Superficie refringente BE.*

RESOLUTIO.

1. Ex datis in Triangulo CME ad M rectangulo, (§. 225 Geom.) lateribus ME & CM, invenitur Angulus inclinationis MCE (§. 38 Trig.).
2. Et quia ratio Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis datur (§. 24, 36), ille quoque per Regulam trium facile invenitur.
3. Angulus inclinationis BCE ex refracto CEN subductus relinquit Angulum refractionis, HEN seu CFE (§. 233 Geom.).
4. Tandem ex datis in Triangulo FCE præter latus CE, Angulis singulis reperitur FC (§. 36 Trig.).

E. gr. Sit ME = 1'', CE = 10''; erit Sinus Anguli MCE = 10000000 : 10 = 1000000, cui in Canone quam proxime respondent 5° 44' 20''. Quare si ponamus Refractionem ex Vitro in Aërem fieri, reperietur Sinus Anguli CEN = 10000000. 3 : 2 = 15000000, cui in Canone quam proxime conveniunt 8° 37' 40''. Et hinc Angulus refractionis CFE 2° 53' 20''. Quare tandem

Log. Sin. F	87024241
CE	10000000
Sin. FEC	91761337
	101761337
Log. FC	1.4737096, cui in

Tabulis respondent quam proxime 219'' 7''' Tab. 7''' seu fere 30. Unde AB = 119'' 7''' 7''' Fig. seu 20''.

THEOREMA XXIV.

114. *Si Radius HE Axi AB parallelus ex Medio densiori in Diaphani Sphaerici rarioris Superficiem Cavam incidit; distantia Foci à Centro FC habet ad distantiam ejus à Superficie refringente FB, rationem majorem quam Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis; at si Radius fuerit Axi vicinus, erit FC ad FB, in ratione illorum Sinuum.*

DEMONSTRATIO.

FC est ad FE ut Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis (§. 112). Sed FB < FE (§. 302 Geom.) Ergo FC ad FB rationem majorem habet quam Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis (§. 195 Arithm.). Quod erat unum.

Quod si Radii Axi AB fuerint valde vicini, erit differentia rectarum FB & FE parvitatibus contemnendæ; unde FC rationem eandem habet ad FB & FE (§. 168 Arithm.); consequenter FC ad FB in ratione Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis (§. 112). Quod erat alterum.

COROLLARIUM I.

115. Si Refractio ex Vitro in Aërem contingit, in casu Radiorum Axi vicinorum erit FC ad FB ut 3 ad 2 (§. 41), in casu remotiorum FC : FB > 3 : 2. Unde BC : FB = 1 : 2 (§. 193 Arithm.), in casu priore.

COROLLARIUM II.

116. Si Refractio ex Aqua in Aërem contingit, in casu Radiorum Axi vicinorum

Tab. II. rum erit $FC:FB=4:3$ (§. 41), in casu remotiorum $FC:FB>4:3$. Unde $BC:FB=1:3$ (§. 193 Arithm.) in casu priore.

THEOREMA XXV.

117. In Hypothesi Theorematis præcedentis, erit Radius Concavitätis CE ad distantiam Puncti dispersus à Centro FC, in ratione Sinus Anguli refractionis CFE ad Sinum Anguli refracti CEN.

DEMONSTRATIO.

Eadem est, quæ Theorematis 22. (§. 111).

LEMMA II.

118. Cosinus Anguli septem graduum, & multo magis Anguli minoris à Sinu toto in centesimis non differt. Cosinus vero viginti graduum nondum in decimis à Sinu toto dissidet. Et idem de Secantibus eorundem Angulorum valet.

DEMONSTRATIO.

Quodsi enim Sinus totus fuerit 10000, Cosinus septem graduum est, vi Canonis, 9925. Differentia itaque $\frac{75}{10000}$ seu $\frac{7}{1000} < \frac{1}{100}$. Quod erat unum.

Similiter si Sinus totus fuerit 10000, Cosinus viginti graduum est, vi Canonis 9396. Differentia itaque $\frac{604}{10000}$ seu $\frac{6}{100} < \frac{1}{10}$. Quod erat alterum.

Nec absimili modo idem de Secantibus ostenditur. Quod erat tertium.

COROLLARIUM I.

119. Quoniam in Triangulo MFE ad M rectangulo, FEM est complementum Anguli F ad rectum (§. 241 Geom.), & hinc FE ad FM, ut Sinus totus ad Cosinum Anguli F (§. 33 & 11 Trigon.); quamdiu Angulus F septem gradus non excedit, differentia Hypothenusæ FE & Catheti FM centesima istius parte minor; & quamdiu idem

Angulus F viginti gradus non superat, dif. Tab. II. ferentia rectarum FE & FM decima longe Fig. 13. minor.

COROLLARIUM II.

120. Quodsi ergo in Triangulo rectangulo FME Angulus F fuerit 7 graduum vel minor, & centesima Hypothenusæ FE pars fuerit parvitatis contemnendæ, Hypothenusa FE, & Cathetus FM ad sensum æquales sunt. Eodemque modo patet, fore ad sensum $FE=FM$, si F 20° vel minor, & $\frac{1}{10}$ EF parvitatis contemnendæ.

THEOREMA XXVI.

121. Si Axis AF Diaphani Sphærici LBM ita secetur in N, ut NB habeat ad NC rationem Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis, & ex Puncto N incidat Radius ND per Medium rarius in Superficiem Convexam Diaphani densioris LM, Angulo N paucorum graduum existente; refractus DV erit Axi AF parallelus. Quodsi incidens AD ex Puncto remotiori A emanet, refractus DF cum Axe concurrat in F; si vero incidens QD ex Puncto viciniore Q adveniat, refractus DT ab Axe divergit Punctum dispersus in G habens.

DEMONSTRATIO.

Quoniam ND ipsi NB admodum vicinus, seu angulus BND paucorum graduum, per hypoth. erit ND ipsi NB propemodum æqualis (§. 120). Quare cum NC ad NB habeat rationem Sinus Anguli inclinationis ad Sinum Anguli refracti per hypoth. etiam NC ad ND eandem rationem habebit (§. 168 Arithm.). Sunt vero latera NC & ND, ut Sinus Angulorum CDS & NCD (§. 35 Trigon.). Quoniam itaque

Tab. II. que CDS est Angulus inclinationis Fig. 14. (§. 12), erit NCD refractio CDV (§. 14) æqualis; consequenter DV Axi AF parallela (§. 255 Geom.). Quod erat primum.

Si Radius AD ex Puncto remotiori incidit, erit CDX Angulus inclinationis (§. 12), CDF Angulus refractus (§. 14). Quare si ex Centro C demittantur perpendiculares CH & CO, itemque CI & CP; sumto CD pro Sinu toto, erit CO Sinus Anguli inclinationis CDX & CH Sinus refracti eidem respondentis CDF, similiterque CP Sinus Anguli inclinationis CDS Radii ex N emanantis & CI Sinus Anguli refracti CDV eidem respondentis (§. 2 Trigon.). Est vero $CP : CI = CO : CH$ (§. 26) adeoque $CP : CO = CI : CH$ (§. 173 Arithm.). Quare cum $CP > CO$, quia Angulus CDS $>$ CDX (§. 84 Arithm.); etiam $CI > CH$, consequenter Radius refractus DF à Puncto Axis C minus distat, quam parallela DV. Sed in Puncto D eadem erat utriusque ab Axe distantia. Ergo distantia ipsius DF ab Axe in progressu minuitur, adeoque DF cum eodem convergit (§. 83 Geom.), tandemque alicubi, veluti in F, concurrere debet. Quod erat secundum.

Si denique Radius QD ex Puncto viciniore incidit, erit CDR Angulus inclinationis & CDT refractionis (§. 12 & 14) demissæque ex C perpendiculares CZ & CK, sumto CD pro Sinu toto, eorundem Sinus (§. 2 Trigon.). Unde eodem, quo ante modo, ostenditur, refractum DT ab Axe divergere, adeoque Punctum dispersus in G habere. Quod erat tertium.

PROBLEMA X.

122. Si Axis AF Diaphani Spha. Tab. rici LM ita secetur in N, ut NB ad NC Fig. 11 habeat rationem Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis, & ex Puncto remotiori A per Medium rarius in Superficiem Convexam Diaphani densioris LBM Radius incidat, Angulo BCD exiguo existente; determinare distantiam Puncti concursus à Superficie refringente BF.

RESOLUTIO.

Ex Centro C demittantur perpendiculares CH & CI, quæ sumto CD pro Sinu toto, erunt Sinus Angulorum refracti CDF & inclinationis CDG (§. 2 Trigon. & §. 11 & 14 Dioptr.). Demittatur etiam ex D ad Axem AF perpendicularis DK. Quoniam Angulus BCD exiguus existit, per hypoth. erit CK ipsi CB ad sensum æqualis (§. 120) & hinc etiam FK ipsi FB atque AK ipsi AB, immo etiam per eandem rationem perpendiculares ex C demissæ CH & CI æquales habentur perpendiculis ex Punctis I & H ad Axem demissis.

Fiat itaque $AB = d$, $CB = a$, $CH = m$, $CI = n$, $FB = x$, erit $AC = a + d$, $FC = x - a$, consequenter (per demonstrata & §. 268 Geom.).

$$FC : FK = CH : KD$$

$$x - a : x = m : \frac{mx}{x - a}$$

$$AC : AK = CI : KD$$

$$a + d : d = n : \frac{nd}{a + d}$$

Habe-

Tab. II. Habemus adeo

Fig. 15.
$$\frac{mx : (x - a) = nd : (a + d)}{max + mdx = ndx - nad}$$

Quæ ultima æquatio in analogiam resoluta dabit.

$$((n - m) d - ma) : na = d : x$$

hoc est $((n - m) AB - mCB) : nCB = AB : FB$

Data adeo ratione refractionis $n : m$ (§. 24), in quolibet casu speciali per Regulam trium invenietur FB.

E. gr. Si Refractio ex Aëre in Vitrum contingit, $n : m = 3 : 2$ (§. 26). Sit CB = 6'', AB = 150''; erit $n - m = 1$, $(n - m) AB - mCB = 150'' - 12'' = 138''$, $nCB = 18''$, consequenter $FB = 150. 18 : 138 = 19 \frac{1}{2} = 195'''$ fere.

COROLLARIUM I.

123. Ergo si Refractio ex Aëre in Vitrum contingit, erit $AB - 2CB : 3CB = AB : FB$ (§. 26) & hinc $AB - 2CB : AC = AB : AF$ (§. 190 Arithm.).

COROLLARIUM II.

124. Si Refractio ex Aëre in Aquam fit, erit $AB - 3CB : 4CB = AB : BF$ (§. 41) & hinc $AB - 3CB : AC = AB : AF$.

THEOREMA XXVII.

125. Si Axis Diaphani Spherici AF ita dividatur in N, ut NB ad NC habeat rationem Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis, & ex Puncto A Radius AD Axi vicinus, (hoc est, Angulo A paucorum graduum existente) per Medium rarius in Superficiem Convexam Diaphani densioris LM incidat; erit $AN : NC = AB : FB$.

DEMONSTRATIO.

Sit ratio Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis $= m : n$; erit

NB : NC $= m : n$ vi hypoth. & hinc Tab. II. Fig. 15.
BC : NB $= n - m : m$ (§. 193 Arithm.),
consequenter NB $= mBC : (n - m)$,
adeoque NC $= BC + mBC : (n - m)$
& AN $= AB - mBC : (n - m)$. Est itaque

$$AN : NC = AB - \frac{mBC}{n - m} : BC + \frac{mBC}{n - m}$$

hoc est AN : NC $= (n - m) AB - mBC : nBC$ (§. 178. Arithm.). Est vero $(n - m) AB - mBC : nBC = AB : FB$ (§. 122). Quare AN : NC $= AB : BF$ (§. 167 Arithm.). Q. e. d.

COROLLARIUM I.

126. Erit igitur etiam AN : AC $= AB : AF$ (§. 190 Arithm.), & ideo ulterius AN : AB $= AC : AF$ (§. 173 Arithm.).

COROLLARIUM II.

127. Est adeo etiam AN : BN $= AC : CF$ (§. 183 Arithm.).

PROBLEMA XI.

128. Si Axis FP ita fuerit divisus Tab. II. Fig. 16.
in N, ut NB ad NC habeat rationem Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis & ex Puncto A in Superficiem Convexam LM Diaphani Spherici densioris per Medium rarius incidat Radius AD Axi vicinus; Punctum dispersus F determinare.

RESOLUTIO.

Quoniam Radius AD Axi Diaphani AC vicinus, adeoque Angulus AC exiguus supponitur, si DK ad AC, CH ad FE, & CI ad AG perpendiculares demittantur, erit ad sensum AK $= AB$, FK $= FB$, & perpendiculares ex K ad AG, ex I & H ad AC demissæ à normalibus DK, CI & CH ad sensum non

Tab. II. different (§. 120). Quodsi CD sumatur pro Sinu toto; erit CI Sinus Anguli inclinationis CDG (§. 2 Trig. & §. 12 Dioptr.) & CH Sinus Anguli refracti CDE (§. 2 Trigon. & §. 14 Dioptr.).

Fiat jam $AB=d$, $CB=a$, $CH=m$, $CI=n$, $FB=x$, erit $AC=a+d$, $FC=x+a$, consequenter (per demonstrata & §. 268 Geom.)

$$FC : FK = CH : KD$$

$$x+a : x = m : \frac{mx}{x+a}$$

$$AC : AK = CI : KD$$

$$a+d : d = n : \frac{nd}{d+a}$$

Habemus adeo

$$mx : (x+a) = nd : (a+d)$$

$$\frac{max + mdx = ndx + nad}{max + mdx - ndx = nad}$$

Hæc æquatio in analogiam resoluta dabit

$$ma + (m-n)d : na = d : x$$

$$mBC + (m-n)AB : nCB = AB : FB$$

Data adeo ratione refractionis $m:n$ (§. 24), in dato quolibet casu speciali per Regulam trium invenitur FB.

E. gr. Si Refractio ex Aëre in Vitrum contingit; erit $n:m=3:2$ (§. 26). Sit $CB=6''$, $AB=10''$, erit $mBC=12$, $(m-n)AB=-10$, $nCB=18$, consequenter $FB=18$, $10:2=90''$.

COROLLARIUM I.

129. Ergo si Refractio ex Aëre in Vitrum contingit, erit $2BC-AB:3CB=AB:FB$ (§. 26) & hinc $2BC-AB:AC=AB:AF$ (§. 193 Arithm.).

COROLLARIUM II.

130. Si Refractio ex Aëre in Aquam fit, Tab. II. erit $3BC-AB:4BC=AB:FB$ (§. 41) & Fig. 16 hinc $3BC-AB:AC=AB:AF$ (§. 190 Arithm.).

THEOREMA XXVIII.

131. Si Axis Diaphani Spherici FP ita secetur in N, ut NB habeat ad NC rationem Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis, & ex Puncto viciniore quam N per Medium rarius incidat Radius AD Axi vicinus (hoc est Angulo A paucorum graduum existente) in Superficiem Diaphani densioris convexam LM; erit $AN:NC=AB:FB$.

DEMONSTRATIO.

Sit ratio Sinus Anguli Refracti ad Sinum Anguli inclinationis $=m:n$; erit $NB:NC=m:n$ per hypoth. adeoque $BC:NC=n-m:n$ & $BC:NB=n-m:m$ (§. 193 Arithm.), adeoque $NC=nBC:(n-m)$, & $NB=mBC:(n-m)$, consequenter $AN=mBC:(n-m)-AB$. Est itaque $NA:NC=\frac{mBC}{n-m}-AB:\frac{nBC}{n-m}=mBC-(n-m)AB:nBC$ (§. 178 Arithm.) $=AB:FB$ (§. 128). Q. e. d.

COROLLARIUM.

132. Est itaque etiam $NA:AC=AB:AF$ (§. 190 Arithm.).

PROBLEMA XII.

133. Si Radius FC ex Puncto F Axis FP per Medium densius in Superficiem Convexam LBM Diaphani Spherici rarioris incidit; determinare Punctum dispersus A.

RESOLUTIO.

Tab. II. Fig. 16. Ex antecedentibus constat, demissis
CH & CI ex Centro Diaphani C perpendicularibus ad Radium incidentem
FE & refractum AG, fore CH sinum
Anguli inclinationis CDE & CI Sinum
Anguli refracti CDG, & si fiat CH = m ,
CI = n , FB = d , BC = a , AB = x & hinc
AC = $a + x$, FC = $a + d$, fore ulterius
AC : AB = CI : KD

$$a + x : x = n : \frac{nx}{a + x}$$

$$FC : FB = CH : KD$$

$$a + d : d = m : \frac{md}{a + d}$$

Habemus ergo

$$nx : (a + x) = md : (a + d)$$

$$nax + ndx = mad + mdx$$

$$nax + ndx - mdx = mad$$

Hæc æquatio in analogiam resoluta
dabit

$$na + (n - m) d : ma = d : x$$

hoc est, $nBC + (n - m) FB : mBC$
= FB : AB.

E. gr. Si Refractio ex Vitro in Aërem
contingit, erit $n : m = 3 : 2$ (§. 41). Quare
si BC = 8'', FB = 20'', erit $nBC + (n - m)$
FB = 24 + 20 = 44, $mBC = 16$, conse-
quenter AB = 20. 16 : 44 = 7 $\frac{3}{11}$.

COROLLARIUM I.

134. Si Refractio ex Vitro in Aërem
contingit, erit $3BC + FB : 2BC = FB : AB$
(§. 41), adeoque FC : 2BC = FA : AB
(§. 193 Arithm.).

COROLLARIUM II.

135. Si Refractio ex Aqua in Aërem fit,
erit $4BC + FB : 3BC = FB : AB$ (§. 41.) &
hinc FC : 3BC = FA : AB (§. 193 Arithm.).

THEOREMA XXIX.

136. Si ex Puncto F Axis Diaphani Tab. II. Fig. 16.
Sphærici rarioris per Medium densius in-
cidat Radius FD Axi vicinus, sitque A
Punctum dispersus Radii refracti DG
cum Axe FP ita diviso, ut PB ad PC
habeat rationem Sinus Anguli refracti
ad Sinum Anguli inclinationis; erit FP :
PC = FB : BA.

DEMONSTRATIO.

Sit Sinus Anguli inclinationis ad re-
fractum ut m ad n . Quoniam BP : PC
= $n : m$ per hypoth. erit BC : PC = n
— $m : m$ & BC : BP = n — $m : n$
(§. 193 Arithm.), adeoque PC = mBC :
(n — m) & BP = nBC : (n — m),
consequenter FP = nBC : (n — m)
+ FB. Est itaque FP : PC = $\frac{nBC}{n - m}$

+ FB : $\frac{mBC}{n - m} = nBC + (n - m)FB : mBC$
(§. 178 Arithm.) = FB : AB (§. 133).
Q. e. d.

COROLLARIUM I.

137. Est igitur etiam FP : FC = FB : FA
(§. 193 Arithm.), & FP : FB = FC : FA
(§. 173 Arithm.).

COROLLARIUM II.

138. Si Refractio ex Vitro in Aërem
contingit, erit $3BC + FB : FB = FC : FA$
(§. 41); si vero ex Aqua in Aërem, $4BC$
+ FB : FB = FC : FA (§. cit.). Est enim
FP = nBC : (n — m) + FB.

PROBLEMA XIII.

139. Si Radius AD ex Puncto Axis Tab. II. Fig. 17.
A per Medium rariis in Cavam Super-
ficiem Diaphani Sphærici densioris LM
incidat; determinare Punctum disper-
sus F.

RE-

RESOLUTIO.

Tab. II. Sit CI Sinus Anguli inclinationis
Fig. 17. $CDA = n$, CH Sinus Anguli refracti
 $CDF = m$, $AB = d$, $FB = x$, CB
 $= a$, erit $FC = x - a$, $AC = d - a$
& ex antecedentibus constat fore

$$AC : AB = CI : KD$$

$$d - a : d = n : \frac{nd}{d - a}$$

$$FC : FB = CH : KD$$

$$x - a : x = m : \frac{mx}{x - a}$$

Habemus ergo

$$nd : (d - a) = mx : (x - a)$$

$$ndx - nda = mdx - max$$

$$max + ndx - mdx = nda$$

Hæc æquatio in analogiam sequentem
resolvitur

$$am + (n - m)d : na = d : x$$

$$mBC + (n - m)AB : nBC = AB : FB$$

E. gr. Si Refractio fit ex Aëre in Vitrum,
erit $n : m = 3 : 2$ (§. 26). Quare si BC
 $= 20''$, $AB = 80''$; erit $mBC + (n - m)AB$
 $= 40 + 80$, $nBC = 60$, adeoque FB
 $= 80. 60 : 120 = 40$.

COROLLARIUM I.

140. Si Refractio ex Aëre in Vitrum
contingit, erit $2BC + AB : 3BC = AB : FB$
(§. 26) & hinc $2BC + AB : AC = AB : AF$
(§. 193 Arithm.).

COROLLARIUM II.

141. Si Refractio ex Aëre in Aquam fit,
erit $3BC + AB : 4BC = AB : FB$ (§. 28) &
hinc $3BC + AB : AC = AB : AF$ (§. 193
Arithm.).

THEOREMA XXX.

142. Si Radius AD ex Puncto Axis
A per Medium rarius in Cavam Super-
ficiem Diaphani Sphærici densioris LBM

incidat, & CQ ad QB habeat rationem Tab. II.
Sinus Anguli inclinationis ad Sinum Fig. 17.
refracti; erit $AQ : CQ = AB : FB$.

DEMONSTRATIO.

Quoniam $CQ : QB = n : m$ per hy-
poth. erit $CB : CQ = n - m : n$ & $CB :$
 $QB = n - m : m$ (§. 193 Arithm.),
atque hinc $CQ = nCB : (n - m)$ &
 $QB = mCB : (n - m)$, adeoque AQ
 $= mCB : (n - m) + AB$. Est itaque
 $AQ : CQ = \frac{mCB}{n - m} + AB : \frac{nCB}{n - m}$
 $= mCB + (n - m)AB : nCB$ (§. 178
Arithm.) $= AB : FB$ (§. 139). Q. e. d.

COROLLARIUM.

143. Est ergo $AQ : AC = AB : AF$ (§. 193
Arithm.) & hinc $AQ : AB = AC : AF$
(§. 173 Arithm.).

THEOREMA XXXI.

144. Si Axis AB Diaphani Sphærici Tab. II.
Concavi DMBRL ita dividatur in N, Fig. 18.
ut BN ad NC habeat rationem Sinus
Anguli refracti ad Sinum Anguli incli-
nationis & ex Puncto N incidat Radius
ND Axi vicinus per Medium densius
in rarius; erit refractus DL Axi AF
parallelus. Quodsi ex Puncto ulteriori
A incidat AD, refractus DF cum Axe
AF in Puncto F concurret; si vero ex
Puncto propiori I vel S adveniat Ra-
dius ID vel SR, refractus DO vel
RZ ab Axe AF divergit habens Punc-
tum dispersus in Q vel T. Si denique
Radius incidat ex Centro C, nullam
refractionem patitur.

DEMONSTRATIO.

Si Radius DL Axi parallelus & vici-
nus per Medium rarius in Superficiem
Convexam Diaphani Sphærici densioris
DMBRL

Tab.II. DMBRL incidit, fueritque BN ad CN
Fig.18. in ratione Sinus Anguli inclinationis ad
Sinum Anguli refracti; erit N Punctum
concurfus post refractionem (§. 90).
Quare si refractus DN fumatur pro
incidente, fitque adeo Angulus NDC
Angulus inclinationis, qui ante erat
refractus; erit nunc Radius DL refrac-
tus, qui ante erat incidens (§. 37);
confequenter refractus DL Axi AF pa-
rallelus. *Quod erat primum.*

Demittantur jam ex Centro C rec-
tæ Ca, Cb, Cd, Ce, Cf, Cg ad ND,
DG, DA, DH, DI, DQ perpendicu-
lares; erunt Ca, Cd, Cf Sinus Angu-
lorum inclinationis CDN, CDA, CDI
(§. 2 Trig. & §. 12 Dioptr.) & Cb,
Ce, Cg Sinus Angulorum refractorum
CDG, CDH, CDQ (§. 2 Trig. &
§. 14 Dioptr.). Quare cum fit $Ca:Cb$
 $=Cd:Ce$ (§. 26 & 37) & $Cd > Ca$;
erit etiam $Ce > Cb$; confequenter Cen-
trum C à Radio refracto DH magis
diflat, quam a parallelo DG, & hinc
DH ab Axe AB divergit, adeoque
DF cum BF convergit (§. 263 Geom.).
Quod erat fecundum.

Similiter quia $Ca:Cb=Cf:Cg$
(§. 26, 37) & $Cf < Ca$, erit quoque
 $Cg < Cb$, confequenter Centrum C a
Radio refracto DQ minus diflat, quam
a parallelo DG & hinc DQ cum Axe
AB convergit, adeoque DO ab eo-
dem divergit (§. 263 Geom.). Est ita-
que Punctum difperfus in Q (§. 23).
Quod vero incidentis SR Punctum di-
fperfus fit in T fimiliter patet (§. 38).
Quod erat tertium.

Si Radius ex Centro incidit, eft ad
Wolffii Oper. Math. Tom. III.

LBM perpendicularis (§. 38 *Analys.*
infin.). Tranfit ergo irrefractus (§.
25). *Quod erat quartum.*

PROBLEMA XIV.

145. Si Axis Diaphani Sphærici ita Tab.II.
dividatur in O, ut BO fit ad OC in Fig.15.
ratione Sinus Anguli refracti ad Sinum
Anguli inclinationis & ex Puncto F
incidat Radius FD Axi vicinus per
Medium densius in Superficiem cavam
Diaphani rarioris LBM; determinare
Punctum concurfus A.

RESOLUTIO.

Ex Centro demittantur in Radium
incidentem DF & refractus DG (§. 38)
perpendiculares CH & CI; fumto CD
pro Sinu toto, erit CH Sinus Anguli in-
clinationis CDF (§. 2 Trig. & §. 12 Diop-
tric.) & CI Sinus Anguli refracti CDG
(§. 2 Trig. & §. 14 Dioptr.). Demit-
tatur ex Puncto refractionis D perpen-
dicularis ad Axem DK. Ex anteceden-
tibus conftat, fore ad fenfum FK ipfi
FB, & perpendiculares KD, CI & CH
perpendicularibus ex Puncto K ad AG
& ex Punctis I & H ad Axem BF demif-
fis æquales. Quare fi fiat $CH=m$, CI
 $=n$, $FB=d$, $AB=x$, $CB=a$ erit
 $FC=d-a$, $AC=x+a$, adeoque
(§. 268 Geom.).

$$AC:CI=AB:KD$$

$$x+a:n=x:\frac{nx}{x+a}$$

$$FC:CH=FB:KD$$

$$d-a:m=d:\frac{md}{d-a}$$

Cc

Habe-

Tab. II. Habemus igitur

$$\begin{array}{l} \text{Fig. 15.} \quad nx : (x + a) = md : (d - a) \\ \hline ndx - nax = mdx + mad \\ \hline ndx - mdx - nax = mad \end{array}$$

Hæc æquatio in sequentem resolvitur analogiam

$$(n - m) d - na : ma = d : x$$

hoc est, $(n - m) FB - nCB : mCB = FB : AB$

E. gr. Si Refractio ex Vitro in Aërem contingit, erit $n : m = 3 : 2$ (§. 41). Quare si $FB = 24''$, $BC = 6''$; erit $AB = 24.12 : (24 - 18) = 48$.

COROLLARIUM I.

146. Si Refractio ex Vitro in Aërem contingit, erit $FB - 3 CB : 2 CB = FB : AB$ (§. 41), adeoque, $FB - CB : 2 CB = FA : AB$ (§. 190 Arithm.), hoc est, $FC : 2 CB = FA : AB$.

COROLLARIUM II.

147. Si Refractio ex Aqua in Aërem contingit, erit $FB - 4 CB : 3 CB = FB : AB$ (§. 41) adeoque $FB - CB : 3 CB = FA : AB$ (§. 190 Arithm.), hoc est, $FC : 3 CB = FA : AB$.

THEOREMA XXXII.

148. Si Axis Diaphani Spharici FB ita dividatur in O, ut BO ad OC sit in ratione Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis, & ex Puncto F per Medium densius in Superficiem Conca-
vam Diaphani rarioris LBM incidat Radius FD; erit $FO : CO = FB : BA$.

DEMONSTRATIO.

Sit $BO : OC = n : m$; erit $BC : OC = n - m : m$ & $BC : BO = n - m : n$ (§. 193 Arithm.), adeoque $OC = mBC : (n - m)$ & $BO = nBC : (n - m)$,

atque $FO = FB - nBC : (n - m)$. Est Tab. II igitur $FO : CO = FB - \frac{nBC}{n - m} : \frac{mBC}{n - m}$ Fig. 15
 $= (n - m) FB - nBC : mBC$ (§. 178 Arithm.) $= FB : AB$ (§. 145). Q. e. d.

COROLLARIUM.

149. Ergo $FO : FC = FB : FA$ (§. 190 Arithm.), consequenter $FO : FB = FC : FA$ (§. 173 Arithm.).

PROBLEMA XV.

150. Si Axis Diaphani Spharici AB ita dividatur in N, ut BN ad NC habeat rationem Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis, & ex Puncto I Diaphano viciniore quam N incidat per Medium densius in ejus Superficiem Cavam LBM Radius Axi vicinus ID; determinare Punctum dispersus Q.

RESOLUTIO.

Demittantur ex Centro C perpendiculares CH ad Radium incidentem ID & CK ad refractum DQ: erit CH Sinus Anguli inclinationis CDI (§. 2 Trigon. & §. 12 Dioptr.) & CK Sinus Anguli refracti CDK (§. 2 Trigon. & §. 14 Dioptr.). Demittatur etiam ex D recta DE ad Axem AB normalis; erit eadem ob Anguli Q parvitatem perpendiculari ex E ad QD demissæ æqualis: ob quam rationem etiam $QE = QB$. Quare si fiat $CH = m$, $CK = n$, $BC = a$, $IB = d$, $QB = x$, adeoque $IC = d - a$, $QC = x - a$; erit (§. 268 Geom.),

$$QC : QB = CK : ED$$

$$x - a : x = n : \frac{nx}{x - a}$$

$$IC : IB = CH : ED$$

$$d - a : d = m : \frac{md}{d - a}$$

Ha-

Tab.II. Habemus adeo
Fig.19.

$$\begin{aligned} nx : (x-a) &= md : (d-a) \\ \hline ndx - nax &= mdx - mad \\ \hline mad &= nax + mdx - ndx \end{aligned}$$

Hæc æquatio in frequentem abit analogiam :

$$\begin{aligned} na + (m-n) d : ma &= d : x \\ nBC + (m-n) IB : mBC &= IB : QB. \end{aligned}$$

E. gr. Si Refractio ex Vitro in Aërem contingit, erit $m : n = 2 : 3$ (§. 41). Quare si $BC = 6''$, $IB = 10''$; erit $QB = 10.12 : (18 - 10) = 15''$.

Tab.II. Quodsi Radius ex Puncto S intra
Fig.18. Centrum C & Superficiem Diaphani fito incidat, continuetur RS in f & RT in t : atque ex C demittantur perpendiculares Cf & Ct, qui erunt Sinus Anguli inclinationis CRS & refracti CRT. Quare cum, ob verticales ad S & T, $\triangle CSf$ & SRy , itemque CTt & RTy sint similia, & ob parvitatem Angulorum S & T fit $Sy = SB$ & $Ty = TB$: reperietur eodem, quo ante modo, $nBC + (m-n) SB : mBC = SB : TB$.

COROLLARIUM I.

151. Si Refractio ex Vitro in Aërem contingit, erit $3BC - IB : 2BC = IB : QB$ (§. 41), consequenter $IC : 2BC = QI : QB$ (§. 193 Arithm.).

COROLLARIUM II.

152. Si Refractio ex Aqua in Aërem contingit, erit $4BC - IB : 3BC = IB : QB$ (§. 41), consequenter $IC : 3BC = QI : QB$ (§. 193 Arithm.).

THEOREMA XXXIII.

153. Si Axis Diaphani Sphærici AB ita dividatur in N, ut BN ad NC habeat rationem Sinus Anguli refracti ad

Sinum Anguli inclinationis, & ex Tab.II. Puncto I Superficiem viciniori quam N, Fig.19. per Medium rarius in Superficiem Cavam Diaphani Sphærici densioris LBM Radius incidat; erit $IN : NC = IB : QB$.

DEMONSTRATIO.

Si ratio refractionis ponatur ut supra $m : n$, erit $NC : NB = m : n$, vi hypoth. unde $NC : CB = m : n - m$ & $NB : CB = n : n - m$ (§. 193 Arithm.), adeoque $NC = mCB : (n-m)$ & $NB = nCB : (n-m)$ & $IN = nCB : (n-m) - IB$. Est itaque $IN : NC = \frac{nCB}{n-m} - IB : \frac{mCB}{n-m} = nCB - (n-m)IB : mCB = IB : QB$ (§. 150). Q. e. d.

COROLLARIUM.

154. Ergo $IN : IC = IB : IQ$ (§. 193 Arithm.).

PROBLEMA XVI.

155. Si Radius GA tendens ad Tab. Punctum A Axis BA Diaphani Sphærici densioris incidat per Medium rarius Fig.20. in ejus Superficiem Convexam LBM; determinare Punctum concursus F.

RESOLUTIO.

Quia Radius GA frangitur ad Axem refractionis CD, est autem Angulus refractionis ADF minor Angulo inclinationis ADC (§. 25); evidens est, Punctum concursus F esse inter Centrum C & A. Quodsi ex Centro C demittantur perpendiculares CH & CI, notenturque ea, quibus in antecedentibus jam sæpe usi fuimus, & fiat $CH = m$, $CI = n$, $BC = a$, $AB = d$, $FB = x$, erit $EC = x - a$, $AC = d - a$ atque

Tab. AC: AB = CI: ED

III. $d - a : d = n : \frac{nd}{d - a}$

Fig. 20. FC: FB = CH: ED

$x - a : x = m : \frac{mx}{x - a}$

Habemus adeo

$mx : (x - a) = nd : (d - a)$

$mdx - max = ndx - nad$

$nad = ndx - mdx + max$

Hæc æquatio in sequentem resolvitur analogiam:

$(n - m)d + ma : na = d : x$

hoc est, $(n - m)AB + mCB : nCB = AB : FB$.

E. gr. Si Refractio ex Aëre in Vitrum contingit, erit $m : n = 2 : 3$. Quare si $CB = 10''$, $BA = 25''$, erit $FB = 25.30 : (25 + 20) = 16\frac{2}{3}$.

Tab. Quodsi Punctum A, ad quod Radius
III. GDA tendit, fuerit inter Centrum C
Fig. 21. & Superficiem Diaphani; tum quia Radius DA ad perpendiculum DC refringitur, Angulus tamen refractionis ADF minor est Angulo inclinationis ADC (§. 25); refractus DF Axi occurret inter A & C. Jam si DA & DF ultra Axem producantur & in eas perpendiculares CI & CH demittantur; sumpta DC pro Sinu toto, erit CI Sinus Anguli inclinationis ADC (§. 2 Trigon. & §. 10 Dioptr.) & CH Sinus Anguli refracti FDC (§. 2 Trigon. & §. 14 Dioptr.) & ob parvitatem angulorum A & F (§. 120) $AD = AE = AB$; $FD = FE = FB$. Quare si fiat ut ante $CI = n$, $CH = m$, $CB = a$, $AB = d$, $FB = x$, erit $AC = a - d$, $FC = a - x$, & cum Verticales ad A & F sint æqua-

les (§. 156 Geom.), demissa ex D perpendiculari DE, erit (§. 267 Geom.)

AC: CI = AE: ED

$a - d : n = d : \frac{nd}{a - d}$

FC: CH = FB: ED

$a - x : m = x : \frac{mx}{a - x}$

Habemus itaque

$nd : (a - d) = mx : (a - x)$

$nda - ndx = max - mdx$

$nda = ndx - mdx + max$

Quæ æquatio cum superiori coincidit. Eadem igitur Regula satisfacit determinando Puncto concursus F, sive Radius incidens ad Punctum Axis intra Centrum & Superficiem, sive ad aliud ultra Centrum situm tendat.

COROLLARIUM I.

156. Si Refractio in Aëre in Vitrum contingit, erit $AB + 2CB : 3CB = AB : FB$. (§. 26), adeoque $AB + 2CB : AC = AB : AF$ (§. 193 Arithm.).

COROLLARIUM II.

157. Si Refractio ex Aëre in Aquam contingit, erit $AB + 3CB : 4CB = AB : FB$ (§. 28), adeoque $AB + 3CB : AC = AB : AF$ (§. 193 Arithm.).

THEOREMA XXXIV.

158. Si Radius GD tendens ad Punctum A Axis Diaphani Sphærici incidat per Medium rarius in ejus Superficiem Convexam LBM & post refractionem eadem occurrat in F; Axe in N producto, donec CN habeat ad NB rationem Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis, erit $AN : CN = AB : FB$.

DEMONSTRATIO.

Tab. III. Quoniam $CN:NB=n:m$, per hypoth.
Fig. 20. erit $CB:NB=n-m:m$ & $CB:CN$
& 21. $n-m:n$ (§. 193 Aritbm.), adeoque
 $NB=mCB:(n-m)$, $CN=nCB:(n-m)$
& $AN=mCB:(n-m)+AB$. Est
itaque $AN:CN=\frac{mCB}{n-m}+AB:\frac{nCB}{n-m}$
 $=mCB+(n-m)AB:nCB=AB:FB$
(§. 155). Q. e. d.

COROLLARIUM.

159. Est adeo $AN:AC=AB:AF$ (§. 193 Aritbm.), consequenter $AN:AB=AC:AF$ (§. 173 Aritbm.).

THEOREMA XXXV.

Tab. II. Fig. 15. 160. Si partes Axis Diaphani Sphæ-
rici OC & OB fuerint in ratione Sinus
Anguli inclinationis ad Sinum Anguli
refracti, & Radius ED Axi vicinus ad
Punctum F ultra O situm tendens per
Medium densius in Diaphani rarioris
Superficiem Convexam LM incidat; re-
fractus DG dispergetur ex Puncto A ,
ita ut sit $FO:FB=FC:FA$.

DEMONSTRATIO.

Si Radius FD in Concavam Super-
ficiem incidit & ab Axe CD refringitur
in DG , ex Puncto A ita dispergitur, ut
 $FO:FB=FC:FA$ (§. 149). Sed si
Radius ED incidit in Diaphani rarioris
Convexam Superficiem, Angulus incli-
nationis idem, qui ante manet, & ea-
dem quantitate ab Axe refractionis CD
refringitur (§. 36). Ergo is quoque re-
fractus ex Puncto A ita disperi debet,
ut sit $FO:FB=FC:FA$. Q. e. d.

THEOREMA XXXVI.

161. Si fuerit in Axe Diaphani NC

ad NB in ratione Sinus Anguli inclina-
tionis ad Sinum Anguli refracti, & Ra-
dius FD ad Punctum I inter Centrum
 C & Punctum N situm tendens per Me-
dium densius in Superficiem Convexam
Diaphani rarioris incidit; post refractionem
is Axi occurrit in Q , ita ut sit
 $NI:IB=IC:IQ$. Tab. II. Fig. 19.

DEMONSTRATIO.

Si Radius ID ex Medio densiori in-
cidit in Cavam Superficiem, ab Axe
refractionis CD refractus Axi Diaphani
in Q occurrit, ita ut $NI:IB=IC:IQ$
(§. 154). Sed si Radius DF in Su-
perficiem Convexam Diaphani ex Me-
dio densiori incidit, idem manet An-
gulus inclinationis & Radius ibidem ab
Axe CD eadem, qua ante, quantitate
refringitur (§. 36). Ergo idem quo-
que post refractionem concurrat cum
Axe in Q , adeo ut $NI:IB=IC:IQ$.
Q. e. d.

THEOREMA XXXVII.

162. Si fuerit NC ad NB in ratio-
ne Sinus Anguli inclinationis ad Sinum
Anguli refracti, & Radius PR Axi vi-
cinus tendens ad Punctum S , inter Cen-
trum C & Superficiem Diaphani Sphæ-
rici rarioris DR situm, per Medium den-
sius in ejus Superficiem Convexam inci-
dat; refractus RT cum Axe in T con-
currit, ita ut sit $SN:SB=SC:ST$. Tab. II. Fig. 18.

DEMONSTRATIO.

Si Radius SR in Superficiem Cavam
per Medium densius incidit, refractus
ab Axe refractionis CR ex Puncto T dis-
pergitur, ita ut sit $SN:SC=SB:ST$

Tab.II. (§.150, 153), consequenter $SN:SB$
 Fig.18. $=SC:ST$ (§.173 *Aritbm.*). Enim-
 vero si Radius PR per Medium densius
 in Superficiem Convexam incidit, idem
 manet Angulus inclinationis & Radius
 ibidem ab Axe sub eodem Angulo re-
 fringitur (§.36). Ergo refractus RT
 cum Axe concurrir, ita ut sit $SN:$
 $SB=SC:ST$. *Q. e. d.*

THEOREMA XXXVIII.

Tab.II. 163. Si C sit Centrum Superfici
 Fig.15. Spherice LBM, atque NB ad NC habeat
 rationem Sinus Anguli refracti ad Si-
 num Anguli inclinationis, & Radius
 Axi vicinus GD tendens ad Punctum
 A per Medium rarius incidat in Super-
 ficiem Cavam Diaphani Spherici densio-
 ris LM; refractus dispergetur ex Puncto
 F, ita ut sit $AN:AB=AC:AF$.

DEMONSTRATIO.

Si ex Puncto A per Medium rarius
 in Superficiem Convexam incidit Ra-
 dius AD, refractus ad Axem refractionis
 CD ita occurrit Axi Diaphani in F
 ut sit $AN:AB=AC:AF$ (§.126).
 Sed si DG fuerit Radius incidens, idem
 est Angulus inclinationis GDC & ad
 Axem refractionis CD eadem quantita-
 te Anguli GDF refringitur (§.25, 26).
 Ergo refractus DE itidem Axi in F oc-
 currit, ita ut sit $AN:AB=AC:AF$,
 consequenter ex hoc Puncto dispergitur
 (§.23). *Q. e. d.*

THEOREMA XXXIX.

164. Si fuerit NB ad NC in ratio-
 ne Sinus Anguli refracti ad Sinum An-

guli inclinationis, & Radius DG ten-
 dens ad Punctum A inter N & Super-
 ficiem Diaphani situm, incidat per me-
 dium rarius in Superficiem Cavam Dia-
 phani densioris; refractus cum Axe in
 F concurrir, ita ut sit $NA:AB$
 $=CA:AF$.

DEMONSTRATIO.

Si ex Puncto A per Medium rarius
 in Superficiem Convexam incidit Ra-
 dius AD, refractus DE ad Axem re-
 fractionis CD ex Puncto F ita disper-
 gitur, ut sit $NA:AC=AB:AF$
 (§.132), adeoque $NA:AB=CA:AF$
 (§.173 *Aritbm.*). Sed si DG per
 Medium rarius in Superficiem Cavam
 incidit, idem est, qui ante, Angulus
 inclinationis GDC & Refractio sub eo-
 dem Angulo GDE ad Axem refractionis
 CD contingit (§.25, 26). Ergo
 Radius refractus DF Axi Diaphani in
 F ita occurrit, ut sit $NA:AB=CA:AF$.
Q. e. d.

THEOREMA XL.

165. Si fuerit PB ad PC in ratione
 Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli
 inclinationis, & Radius EF Axi vici-
 nus tendens ad Punctum F per Medium
 densius incidat in Superficiem Cavam
 Diaphani Spherici rarioris; refractus
 AD Axi Diaphani ita occurrit in A ut
 sit $FP:FB=FC:FA$.

DEMONSTRATIO.

Eadem est, quæ Demonstratio Theo-
 rematis præcedentis (§.137).

CA-

CAPUT IV.

De Refractione Luminis in Lentibus Convexis.

THEOREMA XLI.

Tab. 166. **R**adius EG Axi vicinus & parallelus incidens in Superficiem Planam Lentis Plano-convexae Luminoso directe oppositae, post refractionem cum Axe concurrat in F & si C sit Centrum Convexitatis, CF ad FL habet rationem Refractionis seu Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis.

DEMONSTRATIO.

Quia Superficies Plana Luminoso directe opponitur, per hypoth. Radius EH ad AB perpendicularis, adeoque irrefractus transit usque in H (§. 25). Incidit adeo in Superficiem Cavam AHB adhuc Axi parallelus. Quare cum ex Lente densiori in Medium rarius erumpat, Axi Lentis in F occurrit, estque CF ad FL in ratione Refractionis, hoc est, in ratione Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis (§. 114). Q. e. d.

SCHOLION.

167. Posthac constanter supponemus, Lentem esse densiorem Medio circumfuso & Rationem Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis vocabimus Rationem Refractionis.

COROLLARIUM I.

168. Si itaque Refractio ex Lente Vitrea in Aërem contingit, erit $CF : FL = 3 : 2$ (§. 41) adeoque $FL = 2 CL$, hoc est Radii paralleli Axi vicini cum eodem uniuntur in distantia Diametri.

COROLLARIUM II.

169. Si Refractio ex Lente Aquea, hoc est, ex Vitro Plano-Convexo & Aqua Pleno contingit, erit $CF : FL = 4 : 3$ (§. 41) adeoque $FL = 3 CL$, hoc est, Radii paralleli Axi vicini cum eodem uniuntur in distantia sesquidiametri.

COROLLARIUM III.

170. Ergo si in Foco Lentis Plano-Convexae, hoc est, in Puncto F, quod à Superficie Convexa Lentis Vitreae ALB distat intervallo Diametri, à Superficie vero Lentis Aqueae intervallo sesquidiametri, collocetur Candela accensa, Radii post Refractionem erunt Paralleli (§. 37).

COROLLARIUM IV.

171. Ope Lentis Plano-convexae optime observari potest ratio refractionis ex Vitro in Aërem.

THEOREMA XLII.

172. Si Radius KI Axi Lentis Plano-convexae vicinus & parallelus incidat in Superficiem Convexam AHB, post duplicem Refractionem Axi occurrat in F, ita ut HG ad GC & GD ad FD habeat rationem Refractionis.

DEMONSTRATIO.

Quoniam Radius KI Axi EG parallelus, vi primae Refractionis in I tendit ad Punctum G, ita ut GH ad GC habeat rationem Sinus Anguli inclinationis ad Sinum Anguli refracti (§. 90). Ergo, visecundae Refractionis in L factae, cum Axe

Tab. III. Fig. 23. Axe in F concurrir, ita ut GD ad FD rationem Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis habeat (§. 80).
Q. e. d.

PROBLEMA XVII.

173. Data Semidiametro HC, crassitie DH Lentis Plano-convexæ AB, & Ratione Refractionis; determinare Focum F, Radiorum Axi parallelorum & vicinorum, in Superficiem Convexam AHB incidentium.

RESOLUTIO.

1. Sit brevitatis gratia Ratio Refractionis $= n : m$. Quoniam $n : m = HG : GC$ (§. 172); erit $n - m : n = HC : GH$ (§. 193 *Arithm.*), adeoque Ratione Refractionis & Semidiametro datis, inveniri potest GH. Est nempe generaliter $GH = nHC : (n - m)$.
2. Inde si subducatur crassities Lentis DH, relinquetur $GD = nHC : (n - m) - HD$.
3. Quare cum porro fit $n : m = GD : FD$ (§. 172); ob datam Rationem Refractionis $n : m$, reperitur quoque FD, nempe universaliter $FD = \frac{mCH}{n - m} - \frac{mHD}{n} = \left(\text{si } \frac{mHD}{n} \text{ parvitatis contemnendæ} \right) \frac{m}{n - m} CH$.

COROLLARIUM I.

174. Si Lens Vitrea fuerit, erit $FD = 2CH - \frac{2}{3}HD$ (§. 26). Quare si duæ tertiæ crassitiei Lentis fuerint parvitatis contemnendæ (quod in praxi plerumque accidit); Radii paralleli Axi uniuntur in distantia Diametri à Lente, etiam cum in Superficiem Convexam incident.

COROLLARIUM II.

175. Perinde igitur est, five Superficiem Planam, five Convexam Luminoso Radiorum parallelorum obvertas (§. 168).

SCHOLIUM.

176. Constat tamen cum Experientia, tum Calculo Trigonometrico juxta Caput præcedens instituto, plures Radios in spatio minori uniri si Superficies Convexa, quam si Plana Luminoso obvertatur.

COROLLARIUM III.

177. Si Lens Aquea fuerit, erit $FD = 3CH - \frac{3}{4}HD$ (§. 26). Quare si $\frac{3}{4}HD$ parvitatis contemnendæ, erit $FD = 3CH$, aut si majoris $\frac{1}{4}HD$ contemnere, $FH = 3CH$. Uniuntur adeo Radii Axi paralleli & vicini in distantia sesquidiametri, si Refractio in Aqua fiat, etiam cum Superficies Convexa Luminoso obvertitur.

THEOREMA XLIII.

178. Si Radius DE Axi AB parallelus & vicinus in Sphæram incidat; post duplicem Refractionem Axi continuato in F occurrit, ita ut, semidiametro CB bifariam in I divisa, CF ad FI sit in Ratione Refractionis.

DEMONSTRATIO.

Quoniam Radius DE Axi AB vicinus & parallelus, per hypoth. post Refractionem in ingressu factam ad Punctum G tendit, ita ut GA ad GC habeat rationem refractionis $n : m$ (§. 90). Quare cum etiam sit $n - m : n = AC : GA$ & $n - m : m = AC : GC$ (§. 193 *Arithm.*); erit $GA = nAC : (n - m)$, & $GC = mAC : (n - m)$. Quod si jam Radius alteram patitur Refractionem in egressu, fiatque $BL : LC = n : m$; cum Axe in F concurrir, ut sit $GL : GB = GC : GF$ (§. 165), adeoque $BL : GB = FC$.

Tab. III. Fig. 24. $\text{FC} : \text{GF} (\S. 193 \text{ Arithm.}).$ Est vero $\text{CB} : \text{BL} = n - m : n (\S. \text{cit.}),$ adeoque $\text{BL} = n\text{CB} : (n - m) = \text{GA},$ per demonstrata.

Ergo si fiat

$$\text{AC} = \text{CB} = a, \text{FC} = x, \text{erit}$$

$$\text{GA} : \text{GB} = \text{FC} : \text{GF}$$

$$\frac{na}{n-m} : \frac{na}{n-m} - 2a = x : \frac{ma}{n-m} - x$$

hoc est, $n : 2m - n = nx - mx : ma - nx + mx$
($\S. 178, 181 \text{ Arithm.}).$

$$2m : n = ma : nx - mx (\S. 190 \text{ Arithm.})$$

$$1 : n = \frac{1}{2}a : (n - m)x (\S. 181 \text{ Arithm.})$$

$$n - m : n = \frac{1}{2}a : x (\S. 181, 178 \text{ Arithm.})$$

$$m : n = x - \frac{1}{2}a : x (\S. 193 \text{ Arithm.}).$$

Quoniam $\text{FC} = x$ & $\text{CI} = \frac{1}{2}\text{CB}$ per hypothes. $= \frac{1}{2}a$; erit $x - \frac{1}{2}a = \text{IF}$, adeoque

$$m : n = \text{IF} : \text{CF}. \text{ Q. e. d.}$$

COROLLARIUM I.

179. Quoniam Circulus est Sectio Cylindri pariter ac Sphaerae, immo omnis Solidi per rotationem Figuræ Curvilinæ circa Axem geniti; si Radii paralleli Diametro sectionis Basi Solidi parallelæ post duplicem Refractionem in F concurrunt, IF ad CF Rationem Refractionis habebit.

COROLLARIUM II.

Tab. III. Fig. 25. 180. Facile adeo observatur Ratio Refractionis in omnis generis Fluido, si Radiis Solaribus, qui pro parallelis haberi possunt ($\S. 94 \text{ Optic.}$) directe opponatur Cylindrus AH liquore quocunque dato plenus & in Charta opposita notetur Punctum F, ubi Radii concurrunt. Quodsi enim Radium CB bifariam seces in I, exhibebit IF ad CF rationem refractionis desideratam ($\S. \text{prac.}$).

COROLLARIUM III.

181. Quoniam $n - m : n = \frac{1}{2}a : x$ ($\S. 178$); erit $x = na : (2n - 2m) = \text{FC}$.
Wolfii Oper. Mathem. Tom. III.

Tab. I. III. Fig. 24. Data itaque Ratione Refractionis & Semidiametro Sphaerae refringentis CB, inveni-
ri potest Foci a Centro distantia CF.

COROLLARIUM IV.

182. Si Sphaera Vitrea, erit $\text{CF} = \frac{3}{2}a = \frac{3}{2}\text{CB}$ ($\S. 26$), adeoque $\text{BF} = \frac{1}{2}\text{BC} = \frac{1}{4}\text{AB}$. Focus adeo a Sphaera Vitrea quarta Diametri parte distat.

COROLLARIUM V.

183. Si Sphaera Aquea, erit $\text{CF} = \frac{4}{3}a = 2\text{CB}$ ($\S. 28$), adeoque $\text{BF} = \text{CB} = \frac{1}{2}\text{AB}$. Focus adeo a Sphaera Aquea dimidia Diametri parte distat, consequenter Sphaera Aquea Focum duplo remotiorem habet quam Vitrea.

THEOREMA XLIV.

Tab. III. Fig. 26. 184. Si Radius HI Axi DG parallelus & vicinus incidit in Lentem utrinque Convexam, post duplicem Refractionem eidem occurret in F, sique tum GE ad GC, tum DK ad DO habuerit Rationem Refractionis; erit $\text{GD} : \text{GK} = \text{GO} : \text{GF}$.

DEMONSTRATIO.

Si EG ad GC habuerit rationem Refractionis, Radius HI Axi Lentis vicinus & parallelus tendit ad Punctum G ($\S. 90$). Quare si porro DK ad DO Rationem Refractionis habuerit, post alteram Refractionem in egressu factam Axi in F occurret, estque $\text{GD} : \text{GK} = \text{GO} : \text{GF}$ ($\S. 165$). *Q. e. d.*

COROLLARIUM.

185. Ergo etiam $\text{GK} : \text{DK} = \text{GO} : \text{FO}$ ($\S. 193 \text{ Arithm.}$).

PROBLEMA XVIII.

186. Datis Semidiametris CE & OK Lentis utrinque Convexa, una cum crassitie

Tab. *ſitie ejus* EK : *determinare Focum* F
 III. *Radiatorum Axi parallelorum & vicino-*
Fig. 26. rum.

RESOLUTIO.

1. Si Ratio Refractionis fuerit $= n : m$,
 erit $GE : GC = n : m$ & $DK : DO$
 $= n : m$ (§. 184), adeoque $n-m : n$
 $= CE : GE$ & $n-m : n = KO : DK$
 (§. 193 *Arithm.*). Quare ſi Ratio
 Refractionis, & Semidiametri CE
 atque KO dentur, inveniri poſſunt
 GE & DK.
2. Quare cum $GD = DK + EG - EK$
 & $GK = GE - EK$, denique GO
 $= GE + KO - EK$, ſitque $GD : GK$
 $= GO : GF$ (§. 184); GF quoque
 inveniri poteſt.
3. Quodſi vero GF ex GE ſubducas,
 relinquetur FE.

COROLLARIUM I.

187. Si EK fuerit parvitatſis contemnenda (quod plerumque accidit); erit $GD = DK + EG$, $GK = GE$ & $GO = GE + KO$, adeoque $DK + EG : GE = GE + KO : GF$ (§. 184).

COROLLARIUM II.

188. Ergo ſi Refractio in Lente Vitrea contingit, cum ſit $GE = 3 CE$ & $DK = 3 KO$ (§. 91); erit $3KO + 3CE : 3CE = 3CE + KO : GF$ (§. 187), conſequenter $KO + CE : CE = 3CE + KO : GF$ (§. 178 *Arithm.*).

COROLLARIUM III.

189. Quare ſi fiat $KO = a$, $CE = b$, $GF = x$; erit $x = (3bb + ab) : (a + b)$, adeoque ob $GE = 3CE$ (§. 91) FE vel FK (in Hypotheſi nempe craſſitie EK contemnenda)
 $= 3b - \frac{3bb + ab}{a + b} = \frac{3ab + 3bb - 3bb - ab}{a + b} = \frac{2ab}{a + b}$

Tab. III. *Fig. 26.*
 Eſt nempe ſumma Semidiametrorum KO & CE ad unius duplum $2CE$, ut altera KO ad diſtantiā Foci à Lente FK.

COROLLARIUM IV.

190. Si Refractio in Lente Aquea contingit, cum ſit $GE = 4CE$ & $DK = 4KO$ (§. 93); erit $4KO + 4CE : 4CE = 4CE + KO : GF$ (§. 187), conſequenter $KO + CE : CE = 4CE + KO : GF$ (§. 178 *Arithm.*).

COROLLARIUM V.

191. Quare ſi fiat $KO = a$, $CE = b$, $GF = x$; erit $x = (4bb + ab) : (a + b)$, adeoque ob $GE = 4CE$ (§. 93) in Hypotheſi præſenti craſſitie Lentis contemnenda, FE vel FK $= 4b - \frac{4bb + ab}{a + b} = \frac{4ab + 4bb - 4bb - ab}{a + b} = \frac{3ab}{a + b}$.

Eſt nempe ſumma Semidiametrorum KO & CE ad alterutrius triplum $3CE$, ut altera KO ad diſtantiā Foci à Lente FK.

COROLLARIUM VI.

192. Si Lens Vitrea fuerit utrinque æqualiter Convexa; erit $KO = CE$, adeoque $2CE : CE = 4CE : GF$ (§. 179); conſequenter $CE : CE = 2CE : GF$ (§. 183 *Arithm.*). Eſt itaque $GF = 2CE$.

COROLLARIUM VII.

193. Immo in eadem Hypotheſi $FK = 2a^2 : 2a = a = EC$ (§. 189), hoc eſt, Focſus à Lente Semidiametri intervallo diſtat.

COROLLARIUM VIII.

194. Si Lens Aquea utrinque æqualiter Convexa, erit ob $KO = CE$, $2CE : CE = 5CE : GF$ (§. 190). Ergo $GF = \frac{5}{2} CE$ (§. 183 *Arithm.*).

COROLLARIUM IX.

195. In eadem Hypotheſi $FK = 3aa : 2a = \frac{3}{2} a$ (§. 191), hoc eſt diſtantiā Foci à Lente eſt ad Semidiametrum in ratione ſeſquialtera.

COROLLARIUM X.

196. Cum in ratione, per quam Foci distantia a Lente utrinque inæqualiter Convexa, neglecta crassitie, determinatur, termini tres priores maneat iidem, quæcunque Convexitas Luminoso obvertatur; Foci quoque distantia eadem manere debet (§. 177 Aritbm.).

THEOREMA XLV.

197. *Lumen solare in Foco Lentis Convexæ, sive Plano-convexæ, sive Convexo-convexæ, valde intenditur.*

DEMONSTRATIO.

Quoniam Radii Solares sunt paralleli (§. 94 Optic.), Axi vicini in Foco Lentium Plano-convexarum atque Convexo-convexarum, itemque Sphærarum, uniuntur (§. 172, 184, 178). Radii igitur per integram Lentem dispersi in spatium minus rediguntur, consequenter Lumen Solare in Foco valde intenditur (§. 84 Optic.). Q. e. d.

COROLLARIUM.

198. Non igitur mirum, quod Radii Solares ope Lentis Convexæ aut Sphæræ pellucidæ collecti Ignem suscitent & liquabilia liquefaciant, aliosque effectus edant, quæ Igni vehementiori debentur.

SCHOLION I.

199. *Nemo Lentes Causticas majores unquam paravit Illustri Dr. DE TSCHIRNHAUSEN, quarum inter alios sequentes prædicat effectus in Eruditorum Actis (a). Lignum durum, immo aqua humectatum, momento flammam concepit; Aqua in vase parvo statim effervesce cepit; Metalla liquefacta sunt, Lateres, Pumex, Porcellana Hollandica, Asbestus in Vitrum conversi; Sulphur, Colophonis, Pix & id genus alia sub*

(a) Ann. 1697. p. 415. & seqq.

Aqua colliquata; Lignum rarius Æstate sub eadem in carbonem conversum; Cineres Vegetabilium, Lignorum aliarumque materialium in Vitrum transmutati. Verbo quæ Foco admovet, vel fundi, vel in calcem verti, vel in auras abire deprehendit. Notat autem, omnia melius succedere, si carbonibus durioribus probeque excostis materia vi Ignis probandæ imponantur, & non modo Gemmas, sed omnia etiam alia Corpora præter Metalla suis privari coloribus. Lentium Diameter fuit trium & quatuor pedum Lentique majori AB addita est minor CD, quæ Radios ad Punctum G tendentes in viciniore F colligit, adeoque magis unitorum vires intendit.

Tab.

III.

Fig. 27.

SCHOLION II.

200. *Quamvis vero Radiorum Solarium vires adeo stupendas expertus est; Lunæ tamen plena Radii per eadem Vitra Caustica collecti nullum caloris incrementum præbuerunt.*

SCHOLION III.

201. *Ceterum cum vis Caustica Lentium a Convexitate earundem unice pendeat; mirum sane non est, quod etiam ex Glaciæ paratæ Ignem excitent. Parantur autem istiusmodi Lentes, si frustum Glaciæ cavitati scutellæ immittatur, ut Carbonum calore ad liquefactionem dispositum figuram ejus induat.*

SCHOLION IV.

202. *Nec minus attoniti flammam flammæque effectus contuentur Dioptrices ignari, quæ ope Refractionis Luminis in Bulla Vitrea Aqua repleta factæ excitatur, propterea quod Ignis Aquæ auxilio excitatur.*

THEOREMA XLVI.

203. *Si post Sphæram Diaphanam, aut Lentem sive Plano-convexam, sive Convexo-convexam vel aequaliter, vel inæqualiter, in Foco collocetur Luminosum; Radii post Refractionem evadunt paralleli.*

DEMONSTRATIO.

Radii enim paralleli post Refractionem in Sphæra Diaphana aut Lente Convexa factam in Foco uniuntur (§. 197). Quare si Luminosum fuerit in Foco & ex eo radiet in Lentem per Radios inde divergentes, qui antea erant Radii refracti, nunc fiunt incidentes, adeoque refracti evadunt, qui antea erant incidentes; consequenter refracti sunt paralleli. *Q. e. d.*

COROLLARIUM I.

204. Hinc ope Lentis Convexæ aut Bulbæ Vitreæ aqua repletæ Lumen valde intensum ad magnam distantiam projicitur (§. 84 *Optic.*).

COROLLARIUM II.

205. Quoniam tamen Luminis per Radios parallelos in Aere propagati intensitas continuo minuitur, ope Refractionis in Lente Convexa factæ ad datam quamcunque distantiam propagari nequit.

COROLLARIUM III.

206. Si Luminosum in Foco collocatum fuerit majoris amplitudinis, a Punctis sensibilibus a se invicem distantibus incidentes Radii inter se paralleli esse nequeunt, sed plures constituunt tramites Radiorum inter se parallelorum.

SCHOLION.

207. Hæc quoque aliqua ratio est, cur Lumen per Refractionem propagatum sensim sensimque languescat, dum nempe tramites Luminosi a se invicem discedunt.

PROBLEMA XIX.

208. Lucernam construere, quæ Lumen valde intensum ad insignem distantiam projiciat.

RESOLUTIO.

1. Lucernæ AB afferruminetur Tubus CD, cui alius ductitius EF immitatur. Tab. III. Fig. 2.
2. Huic inferatur Lens Vitrea utrinque Convexa FE, Diametro Convexitatis unius circiter pedis, vel etiam majore, aut minore existente, pro magnitudine scilicet Lucernæ.
3. Ex opposito Tubi CD intus aptetur ad parietem Lucernæ Speculum Concavum HI Diametro Concavitate quinque circiter digitorum, vel etiam majore aut minore existente, pro magnitudine nimirum Lucernæ. Ita autem aptandum est Speculum, ut, si opus fuerit, remota Capsa K, eximi possit.
4. In Foco Speculi constituatur Ellychnium L & Tubus ductitius cum Lente extrahatur, donec Lumen satis intensum ad distantiam desideratam projiciatur.

DEMONSTRATIO.

Quoniam Ellychnium L in Foco Speculi Concavi HI collocatur *per hypoth.* Radii post reflexionem sunt paralleli (§. 224. *Catopir.*). Lumen itaque intensum in Lentem FE reflexum (§. 84 *Optic.*) post refractionem constat Radiis ad Focum Lentis in distantia Semidiametri convergentibus (§. 193) & inde rursus divergentibus. Quodsi vero Ellychnium L fuerit quoque in Foco Lentis FE Radii post Refractionem sunt iidem paralleli (§. 203). Quare cum Lumen hoc per se satis intensum cum altero non minus intenso concurrat, per intervallum Diametri a Lente Lumen inten-

Tab. intensissimum (§. 84 *Optic.*). Et licet
III. postea decreascit, quia tamen diversi tra-
Fig. 28. mites Radiorum parallelorum cum di-
vergentibus procul admodum progre-
diuntur (§. 206), Lumen satis inten-
sum ad insignem distantiam propagatur.
Q. e. d.

SCHOLIUM.

209. Lucernarum istiusmodi usus est, si
nocturno tempore Objecta procul dissita dete-
genda. Prosumt item, si Cancrī & Pisces de
nocte congregandi, ut capientur.

COROLLARIUM.

210. Quodsi ad diversa loca, e. gr. per
plures plateas, Lumen una transmitten-
dum, pluribus opus est Tubis cum Lenti-
bus Vitreis pluribusque Speculis Concavis
iisdem oppositis.

THEOREMA XLVII.

Tab. 211. Si H fuerit Centrum Convexi-
III. tatis superioris, & I Centrum Convexi-
Fig. 29. tatis inferioris Lentis utrinque Conve-
xæ, CH ad CD in Ratione Refractionis;
Radii ex C in Lentem incidentes post
Refractionem in E concurrunt, ita ut EI
ad EF sit in ratione Refractionis.

DEMONSTRATIO.

Etenim post primam Refractionem
intra Lentem propagantur paralleli
(§. 121): ergo post alteram uniuntur
in E, ita ut EI ad EF sit in Ratione
Refractionis (§. 121). *Q. e. d.*

COROLLARIUM.

212. Si Lens Vitrea fuerit; erit CD
= 2DH (§. 26) & EF = 2IF (§. 41). Quare
si Punctum radians C a Lente Convexa AB
differ intervallo Diametri Convexitatis
ADB; Punctum concursus E ab eadem di-
stat intervallo Diametri Convexitatis alte-
rius AFB.

THEOREMA XLVIII.

213. Si C sit Centrum Lentis Plano-convexæ LM, fueritque NB ad NC in
Ratione Refractionis & ex Puncto ulte-
riori A incidat Radius AD Axi vicini-
sus; post duplicem Refractionem eidem
occurret in F, ita ut posita Ratione Re-
fractionis = n:m sit (n-m) AB = mBC
: AB = mBC : EF. Tab. IV. Fig. 30.

DEMONSTRATIO.

Si enim fiat AB = d, BC = a; erit,
GE = nad : [(n-m) d - ma] (§. 122).
Sed GE : FE = n : m (§. 80). Ergo
EF = mad : [(n-m) d - ma], conse-
quenter
(n-m) d - ma : ma = d : EF
hoc est, (n-m) AB - mBC : mBC
= AB : EF. *Q. e. d.*

COROLLARIUM I.

214. Ergo si Lens Vitrea, erit AB - 2BC
: 2BC = AB : EF (§. 26), adeoque cum
2BC sit distantia Foci principalis, hoc est,
Radiorum parallelorum (§. 174), erit ut
differentia distantia Foci principalis a di-
stantia Puncti radiantis ad priorem, ita
distantia posterior ad distantiam Foci mi-
nus principalis seu Radiorum convergen-
tium.

COROLLARIUM II.

215. Si Lens Aquea fuerit, erit AB -
3BC : 3BC = AB : EF (§. 28). Quare cum
3BC sit distantia Foci principalis (§. 177);
eadem Regula Lentibus Vitreis & Aqueis
satisfacit.

THEOREMA XLIX.

216. Si C fuerit Centrum Con-
vexitatis inferioris IB & H superio-
ris DE, PE ad PH habeat rationem
refractionis, sitque præterea AP : PH
= AE : EF & FP : PC = FB : BG; Tab. IV. Fig. 31.

Tab. erit G Punctum concursus Radiorum
IV. Axi vicinorum & ex Puncto A oblique
Fig. 31. incidentium.

DEMONSTRATIO.

Est enim $AP:PH=AE:EF$, vi Refractionis in D factæ, (§. 125). Cum adeo Radius DI in inferiorem Superficiem incidens ad Punctum F tendat, & ex Medio densiore in rarius egrediatur per hypoth. erit $FP:FB=FC:FG$ (§. 165). Est igitur etiam $FP:FC=FB:FG$ (§. 173 Arithm.); consequenter $FP:PC=FB:BG$ (§. 193 Arithm.). *Q. e. d.*

PROBLEMA XX.

217. Data Ratione Refractionis $PC:PB$, Semidiametris Convexitatum CB & EH , atque distantia Puncti radiantis A ultra Centrum C; invenire Punctum G, ubi Radius AD Axi vicinus & oblique incidens post Refractionem cum eodem concurrat.

RESOLUTIO.

1. Quærat Punctum concursus F, ad quod, vi primæ Refractionis, tendit Radius AD (§. 122).
2. Hinc investigetur Punctum G, ad quod, vi secundæ, cum Axe concurrat (§. 165).

Idem Problema resolvitur utendo Analogiis Theorematis præcedentis, quamvis paulo prolixius, si Calculo uti, non Geometrica constructione contentus esse volueris. In hoc altero vero casu Solutio posterior priori præfertur.

THEOREMA L.

218. Si C fuerit Centrum Convexitatis superioris DB & H Centrum infe-

rioris EI Lentis utrinque Convexa sive aqualiter, sive inæqualiter, & NB habeat ad NC itemque OI ad OH Rationem Refractionis, sitque præterea $AN:NC=AB:FB$ & $FO:OH=FI:GI$; erit G Punctum, ubi Radius AD oblique ex A incidens cum Axe post Refractionem concurrat.

DEMONSTRATIO.

Quoniam NB ad NC Rationem Refractionis habet, & $AN:NC=AB:FB$, per hypoth. Radius AD, vi primæ Refractionis, ex Puncto F dispergitur (§. 131). Quare cum porro sit OI ad OH in Ratione Refractionis & $FO:OH=FI:GI$, per hypoth. erit G Focus Radiorum Axi vicinorum ex A incidentium (§. 148). *Q. e. d.*

PROBLEMA XXI.

219. Datis Ratione Refractionis Semidiametris Convexitatum BC & IH , atque distantia Puncti radiantis A inter Centrum H & Lentem; invenire Focus G.

RESOLUTIO.

1. Quærat Punctum F, unde Radius, vi primæ Refractionis in D factæ, dispergitur (§. 128).
2. Hinc ulterius investigetur Punctum G, ubi Radius, post alteram Refractionem, cum Axe concurrat (§. 145).

Si Geometrica constructione contentus sis, per Theorema præcedens optime absolvetur.

SCHOLIUM.

220. Ex his abunde patet, quomodo in omni casu reliquo, vi Principiorum in Capite præcedenti expositorum, Focus determinari possit; si nempe Radius in Lentem quamcunque Con-

Convexam incidens ad Punctum aliquod tendere supponatur; ea igitur ut prolixè hic persequamur superfluum esse videtur. Nimirum non alio sine Refractionem indagavimus in Superficiebus Spharicis & Planis pro diversitate Radiorum incidentium & densitatis Mediorum, per quæ ante & post Refractionem propagatur, quam ut inde Refractio in Lentibus determinari possit. Consideremus itaque potius, quid accadat Radiis a Punctis extra Axem Lentium suis incidentibus vel etiam ad Puncta extra Axem Lentium sita tendentibus.

PROBLEMA XXII.

221. Invenire Focum Radiorum ex Puncto K extra Axem AF sito in Lentem utcumque Convexam incidentium.

RESOLUTIO.

Tab. IV. Fig. 33. Illud satis patet, si Refractio in unica tantum superficie fiat, Punctum radians K semper esse in Axe, qui est recta ex Puncto dato K per Centrum Superficie, in quam incidit, ducta (§. 21). Unde, per Principia in Capitibus præcedentibus tradita, in omni casu haud difficulter Focus Radiorum inde incidentium determinabitur: quod adeo unico in casu demonstrasse suffecerit.

1. Sit itaque Lens utrinque Convexa ML, Axis Lentis AF, Punctum extra Axem K & Kf ducatur per Centrum C Convexitatis superioris, Radius KD irrefractus transibit & Punctum f, ad quod, vi primæ Refractionis, tendit Radius KE, determinabitur (§. 122).
2. Ex f ducatur ad Centrum H Convexitatis inferioris LIM recta Hf, quæ erit Axis aliquis Diaphani, cujus Superficies LIM (§. 21). Cum adeo Radius Ef ad Punctum f tendat

& in Cavitate ex Diaphano densiori in rarius refringatur; Punctum concursus g determinabitur (§. 165); quod esse Focum, in quo colliguntur Radii ex K venientes, per se patet.

Tab. IV. Fig. 33.

THEOREMA LI.

222. Foci g & G Radiorum ex Punctis A & K a Centro ad sensum æqualiter distantibus in Lentem quomodocunque Convexam incidentium ab ea æqualiter ad sensum distant.

DEMONSTRATIO.

Quoniam $CA = CK$ per hypoth. & $CE = CD$ (§. 40. Geom.); erit $EA = DK$ (§. 91. Arithm.). Est vero $(n-m)AE - mCE : mCE = AE : FE$ & $(n-m)KD - mDC : mDC = KD : Df$ (§. 122). Quamobrem cum sit $(n-m)AE - mCE : nCE = (n-m)KD - mDC : nDC$ (§. 168 Arithm.); erit $AE : FE = KD : Df$ (§. 167 Arithm.), consequenter $EF = Df$ (§. 177 Arithm.) & ob $CE = CD$ (§. 40 Geom.) $CF = Cf$ (§. 91 Arithm.). Jam cum Angulus ACK exiguus supponatur; erunt Anguli fHC & CfH multo magis exigui (§. 239 Geom.), consequenter Hf ipsis HC & Cf simul sumtis ad sensum æqualis, & hinc $Hf = HF$ (§. 88 Arithm.). Quare etiam Hg ipsi HG (§. 165) & inde ob $HI = HB$ (§. 40 Geom.) porro Bg ipsi IG ad sensum æqualis (§. 91 Arithm.). Q. e. d.

THEOREMA LII.

223. Focus Radiorum divergentium a Lente longius distat Foco Radiorum paral-

Tab. IV. Fig. 30.

Tab. parallelorum, & distantia Foci in priori
IV. casu major aut minor est pro distantia
Fig. 30. Puncti radiantis majore aut minore.

DEMONSTRATIO.

Ponamus Refractionem fieri in Lente Plano-convexa, distantia Foci Radiorum parallelorum HE erit $2BC$, si C sit Centrum Convexitatis (§. 168, 174). Sed distantia Foci Radiorum divergentium FE est $2BC$. AB: (AB — $2BC$) (§. 214). Est itaque HE: FE = $2CB$: $\frac{2CB \cdot AB}{AB - 2BC} = AB - 2BC$: AB (§. 178, 181 Arithm.). Quare cum $AB - 2BC < AB$; erit HE $<$ FE. Quod erat unum.

Sit $2BC = b$, AB in casu uno $= a$, in altero $= ea$; erit $a - b$: $a = ea - eb$: ea (§. 178 Arithm.). Est vero $ea - eb < ea - b$ (§. 92 Arithm.). Ergo $ea - eb$: $ea (= a - b : a) < ea - b$: ea (§. 182 Arithm.) adeoque HE ad FE in priori casu Rationem majorem habet quam in posteriori (§. 203 Arithm.). Ergo distantia Foci Radiorum divergentium in casu priori minor, quam in posteriori (§. 206 Arithm.). Quod erat alterum.

Eodem modo ostenditur utrumque in quocunque casu alio. Q. e. d.

THEOREMA LIII.

Tab. 224. Objectorum Lenti quomodocun-
IV. que Convexæ oppositorum Imagines in
Fig. 33. Foco ejus inverso situ depinguntur.

DEMONSTRATIO.

Omnes enim Radii a Puncto A venientes in Foco G concurrunt (§. 218);

Radii vero ex Puncto K emanantes in Foco g, & Radii a Punctis intermediis inter A & K adventantes in Punctis intermediis inter g & G uniuntur (§. 222). Radii igitur ex Puncto K propagati post Refractionem, quasi ex g radiant, & a Puncto A propagati quasi ex G emittuntur, consequenter Punctum K in g, Punctum A in G videri debet (§. 348 Optic.). Objecti adeo Imago in Foco situ inverso delineatur. Q. e. d.

COROLLARIUM I.

225. Hinc si Charta, in loco præsertim obscuro, Lenti Convexæ in distantia Foci objiciatur; Imagines Objectorum in eam radiantium situ inverso quam distinctissime suisque nativis coloribus delineatur.

COROLLARIUM II.

226. Imagines Objectorum vicinorum in majori distantia distincte delineantur; Imagines vero remotorum in minore (§. 223).

COROLLARIUM III.

227. Neque Focus adeo Radiorum Solarium aliud est, quam Imago Solis.

COROLLARIUM IV.

228. Hinc in Ecclesiis Solaribus Imago Solis deficientis jucundo spectaculo Lentibus grandioribus Ligno inuritur.

COROLLARIUM V.

229. Quodsi ergo Lentem quamcunque Convexam Objectis tam vicinis quam remotis obvertas & Chartam eidem subicias, in qua Imago distincte representatur; Foci ab ea distantiam dimetiri & inde semidiametrum Convexitatis (§. 168, 193) conicere licebit.

SCHOLIUM I.

230. Hoc modo explicari possunt, quæ supra de Focis demonstrata sunt.

COROLLARIUM VI.

Tab. IV. Fig. 33. 231. Quodsi Speculum Concavum ita constituas, ut Imago universa per refractionem formata sit inter Centrum & Focum, vel etiam ultra Centrum; per reflexionem rursus invertetur, adeoque erecta apparebit, in priori casu ultra Centrum (§. 253 Catoptr.), in posteriori intra Centrum (§. 254 Catoptr.).

SCHOLIUM II.

232. Hoc Artificium debetur JOHANNI BAPTISTÆ PORTÆ (a).

COROLLARIUM VII.

Tab. IV. Fig. 34. 233. Si post Lentem H Speculum Planum CD sub Angulo semirecto ad Planum Horizonti parallelum inclines atque Planum Horizontale FG ita subternas, ut $D\alpha = D\alpha$ & $Cb = C\beta$: Imago, quæ remoto Speculo inversa videretur in $\beta\alpha$ nunc situ erecto videbitur in ab , quia Punctum A a Puncto Speculi D in a & B a Puncto Speculi C in b reflectitur (§. 24 Catoptr.).

COROLLARIUM VIII.

Tab. IV. Fig. 35. 234. Si post Imaginem $\alpha\beta$ per Refractionem in Lente CD factam constituatur Lens altera Convexa EF, ita ut Imago inversa $\alpha\beta$ sit extra Focum ejus; Imago hæc perinde ac Objectum aliquod in eam radiabit (§. 348 Optic.). Per Refractionem itaque in altera Lente formabitur Imago inversa ba Imaginis inversæ $\alpha\beta$ (§. 224), hoc est, erecta Objecti AB. Unde patet novum Artificium Imagines erigendi, si duæ Lentes utrinque Convexæ Tubo ductio inferantur.

SCHOLIUM III.

235. Lentes vel ejusdem sunt Sphæricitatis, vel (quod præstat) anterior majoris Sphæræ segmentum existit. Sed cum non quævis Vitrorum proportio commoda deprehendatur (Lens enim interior si Sphæræ exiguæ segmen-

(a) Magiæ Natural. Lib. XVII. Cap. 6.

Wolffii Oper. Mathem. Tom. III.

tum, Imagines obscuræ evadunt); ideo ex ZAHNIO (b) proportionem Diametrorum in particulis centesimis pedis huc apponere libet.

50	25	40. 45. 50
55	27 $\frac{1}{2}$	40. 45. 50. 55
60	30	40. 45. 50. 55. 60
65	32 $\frac{1}{2}$	45. 50. 55. 60. 65
70	35	50. 55. 60. 65. 70
75	37 $\frac{1}{2}$	55. 60. 65. 70. 75
80	40	60. 65. 70. 75. 80
85	42 $\frac{1}{2}$	65. 70. 75. 80. 85
90	45	70. 75. 80. 85. 90
95	47 $\frac{1}{2}$	75. 80. 85. 90. 95
100	50	80. 85. 90. 95. 100
110	55	90. 95. usque ad 110
120	60	& ita porro,
130	65	
140	70	
150	75	
200	100	

Nimirum si Lentis prioris Diameter fuerit $\frac{50}{100}$ seu dimidii pedis; erit commode Lentis posterioris Diameter $\frac{40}{100}$, vel $\frac{45}{100}$, vel $\frac{50}{100}$. Et eadem manebit Lentis posterioris Diameter, si anterior fuerit Plano-convexa & Diameter ejus $\frac{25}{100}$ pedis.

PROBLEMA XXIV.

236. Cameram Obscuram construere, in qua Imagines Objectorum externorum distinctissimæ suisque nativis coloribus situ vel inverso, vel si mavis erecto represententur.

RESOLUTIO.

I. Cubiculum quodcunque, ex quo fenestra patet in locum multis Objectis oblitum, totum obscuretur, nonnisi exiguo in fenestra Foramine relicto.

(b) Oculi artific. fund. 1. Synt. 3. Cap. 4. f. m. 176.

2. Foramen muniatur Lente vel Plano-convexa, vel utrinque Convexa, quæ sit majoris Sphæræ segmentum.
3. In distantia debita, per Experientiam facile definienda, collocetur Charta vel Velum expansum.

In hac enim Objectorum Imagines desideratæ delineabuntur inversæ (§. 224).

4. Quodsi vero easdem situ erecto comparere malueris; id vel ope Speculi Concavi (§. 231), vel ope Speculi Plani (§. 233), vel ope duarum Lentium Tubo ductitio inclusarum (§. 214) efficies.

Aliter.

Tab. V. Quodsi Cameram obscuram portatili Fig. 36. lem aut Cistulam Parastaticam desideres.

1. Ex Ligno arido paretur Cistula ABCD figuram parallelepipedii habens, cujus latitudo 9 circiter digitorum, longitudo duorum vel plurium pedum, pro diversa magnitudine Diametrorum Lentium.
2. In Plano AC applicetur Tubus ductitius EF cum duabus Lentibus, aut, ut Imago minori a Tubo intervallo distet, tribus utrinque Convexis. Diametri anteriorum æquales e. gr. $\frac{60}{100}$ pedis, Diameter interioris minor e. gr. $\frac{40}{100}$ (§. 235).
3. Intra Cistulam perpendiculariter in debita a Tubo distantia erigatur Charta oleo imbuta & subscudibus agglutinata GH, ut Imagines in eam trajectæ transpareant.
4. Denique in I fiat Foramen rotundum, ut ambobus Oculis commode introspicere possis.

Quodsi Tubum Objectis obvertas, Lentibus rite collocatis, quarum distantiam Experientia optime definit; in Charta GH Objecta ut ante delineabuntur, situ erecto.

Aliter.

1. In medio Cistulæ erigatur Turricula Tab. V. rotunda vel quadrata HI versus Fig. 37. Objectum AB aperta.
2. Pone aperturam inclinetur sub Angulo 45 gradum Speculum Planum exiguum *ab*, quod
3. Radios Aa & Eb reflectat in Lentem utrinque Convexam G Tubulo GL inclusam.
4. In distantia Foci substernatur Tabula Charta munda obducta EF Imaginem *ba* exceptura.
5. Denique in NM fiat Foramen oblongum, per quod introspicere possis.

SCHOLION.

237. Usus Camerae obscuræ multiplex. Naturam Visionis optime declarat, ita ut non immerito Oculus Camera obscura naturalis & vicissim Camera obscura Oculus artificialis appelletur. Jucundissima spectacula exhibet, tum quod Imagines objectis suis simillimas suisque nativis coloribus tinctas representet, tum quod motus quoscunque una exprimat, quod posterius præsertim Ars nulla imitari potest. Artis Pictoriæ peritus ex contemplatione harum Imaginum multa annotabit, quæ ad perfectionem illius tendunt: Artis vero imperitus Objecta quævis accurate delineabit, si præsertim tertiam structuram a nobis expositam sibi elegerit. Tum vero Camera obscura etsi portatilis tantæ amplitudinis construî debet, ut homo tuto ingredi & commode juxta Tabulam, in quam projicitur Imago, sedere possit.

LEMMA III.

Tab. 238. Si fuerint duæ Lineæ parallele
IV. AB & CD & eas secent duæ aliæ EF &
Fig. 38. HI, ita ut Angulus HKB sit ipsi CLF
aqualis; erit FL ipsi KH parallela.

DEMONSTRATIO.

Est enim $o = x$ (§. 233 Geom.) &
 $o = y$ per hypoth. Ergo $y = x$ (§. 87
Arithm.) Quare cum sit $y = u$ (§. 156
Geom.); erit $u = x$ (§. cit. Arithm.),
adeoque KH ipsi LF parallela (§. 255
Geom.). Q. e. d.

THEOREMA LIV.

Tab. 239. Si Angulus inclinationis SDE
IV. in egressu Lentis fuerit aqualis Angulo
Fig. 39. refractio DEM in ingressu; erit Angulus
refractus in egressu KDN Angulo incli-
nationis in ingressu HEG aqualis.

DEMONSTRATIO.

Sit ratio Sinus Anguli MED ad Si-
num Anguli HEG $= m : n$; erit Sinus
Anguli SDE ad Sinum Anguli KDN iti-
dem $= m : n$ (§. 37). Sed Sinus An-
guli SDE æqualis est Sinui Anguli MED
per hypoth. Ergo Sinus Anguli HEG
Sinui anguli KDN æqualis est (§. 177
Arithm.); consequenter Anguli HEG &
KDN æquales sunt. Q. e. d.

THEOREMA LV.

240. In Vitro utrinque Plano paral-
lelarum Basium AB & PQ, Radius KD
post duplicem Refractionem fit incidenti
GE parallelus.

DEMONSTRATIO.

Sint CN & HM Axes refractionis.
Quoniam AB ipsi PQ parallela per hy-
poth. & CN ad PQ atque HM ad AB
perpendicularis (§. 10); erit quoque HM

ad PQ perpendicularis (§. 230 Geom.),
adeoque HM ipsi CN parallela (§. 256.
Geom.). Cum adeo MED $=$ SDE (§. 233
Geom.); erit etiam HEG $=$ KDN
(§. 239), & hinc KO ipsi IG parallela
(§. 238). Q. e. d.

COROLLARIUM I.

241. Quodsi PQ tangat Arcum ADB in
D, cujus Centrum in C; erit QD ad CD
perpendicularis (§. 308 Geom.). Quare
cum etiam CN ad AB perpendicularis sup-
ponatur; erit PQ ipsi AB parallela. Ra-
dius igitur ED incidens in Superficiem
Concavam BDA perinde refringitur ac si
in Planam QP incideret (§. 48) & hinc
Radius refractus DK incidenti GI paral-
lelus (§. 240).

COROLLARIUM II.

242. Eodem modo patet, si Radius KD
sit incidens, fore refractum EG eidem
parallelum.

THEOREMA LVI.

243. Si C fuerit Centrum Convexi-
tatis inferioris, M vero superioris, &
crassities Lentis IH ita divisa in S, ut
MI: CH $=$ IS: SH; Radius DK post
duplicem Refractionem in Lente utrin-
que Convexa factam, erit incidenti GE
parallelus. Tab. IV. Fig. 40.

DEMONSTRATIO.

Quia MI: CH $=$ IS: SH per hypoth.
erit etiam MI: IS $=$ CH: SH (§. 173
Arithm.), & hinc MI: MS $=$ CH: CS
(§. 193 Arithm.), hoc est, ob MI
 $=$ ME & CH $=$ CD (§. 40 Geom.),
ME: MS $=$ CD: CS (§. 168 Arithm.).
Quare cum Verticales ad S sint æquales
(§. 156 Geom.), erit CDS $=$ MES (§.
237 Geom.). Tangat jam recta AB Len-
tem in Puncto incidentiæ E in ingressu,

Tab.V. & PQ in Puncto incidentiæ D in egressu
Fig.40. su: Radius in GE in Superficie Convexa perinde refrangetur, ac in Plana, quæ in E Lentem tangit, & Radius KD in Superficie Concava perinde refractus ac si incidisset in Planam, quæ in Puncto D Lentem tangit (§.48), eruntque MEA & CDQ Anguli recti (§. 308 Geom.), consequenter $AED = EDQ$ (§. 91 Arithm.). Est igitur AB ipsi PQ parallela (§.255 Geom.), & hinc si DE sit Radius per Lentem transiens, erit, post alteram Refractionem, Radius DK incidenti GE parallelus (§. 240). Q. e. d.

THEOREMA LVII.

Tab.V. 244. Imago ab Objecti AB post Lentem
Fig.41. Convexam FE delineata est ad ipsum Objectum AB quoad Diametrum, in ratione distantia Imaginis Cd ad distantiam Objecti CD.

DEMONSTRATIO.

Quoniam quodlibet Objecti Punctum per totam Lentem FE radiat; necessario Radius unus ex A proveniens per Punctum C transit, quod refractum Ca facit incidenti AC parallelum (§. 241, 242, 243). Eodem modo patet, Radium aliquem Cb esse incidenti BC parallelum. Quod si Lentis crassities contemnatur, AC & Ca, itemque BC & Cb pro una recta haberi possunt. Quare cum ob parallelismum AB & ab, $o = x$ (§. 233 Geom.) & verticales ad C sint æquales (§. 156 Geom.), Triangulum aCb alteri ACB simile est (§. 267 Geom.), adeoque $ba : AB = Cd : CD$ (§. 396 Geom.). Q. e. d.

COROLLARIUM I.

245. Quia Imago Objecti remotioris Tab.V
minus distat a Lente quam vicinioris (S. Fig.41
226), Imago remotioris minor est quam vicinioris.

COROLLARIUM II.

246. Quoniam distantia Imaginis a Lente major est, si Lens FE fuerit majoris Sphæræ segmentum, quam si minoris extiterit (§. 168, 193); Imago quoque in casu priore major est, in posteriore minor.

COROLLARIUM III.

247. Imago igitur ab tantæ magnitudinis est, quantæ foret, si Objectum AB radiaret in locum obscurum per exiguum Foramen in parietem eodem intervallo remotum, quo Focus a Lente distat (§. 120 Optic.).

COROLLARIUM IV.

248. Quando Objectum minus distat a Lente Foco Radium parallelorum, Imaginis distantia major est quam Objecti (§. 224, 219); alias vero distantia Imaginis minor quam Objecti existit (§. 214). In casu itaque priore Imago major est Objecto, in posteriore minor (§. 246).

COROLLARIUM V.

249. Quia omnes Radii ab Axe non nimis remoti in eodem Puncto uniuntur per Refractionem, si ab eodem inciderint; si pars aliqua Lentis prope Axem tegatur, aut Bullæ quædam, vel Arenulæ, vel denique Navi quidam polituræ in Lente observentur; nihil tamen horum in unam Imaginis partem magis redundat, quam in reliquam.

SCHOLIUM I.

250. Si Imagines Objecto majores sunt, non satis distinctæ apparent, quia tum pauciores sunt Radii, qui in eodem Puncto post Refractionem concurrunt, unde contingit Radios

dios a diversis Punctis Objecti emanantes in eodem Imaginis Puncto terminari. Sed hæc causa confusionis (§. 76 Optic.).

SCHOLION II.

251. Hinc apparet, non eandem in quovis casu admitti Lentis aperturam, si arcere volueris Radios distinctioni nocituros. Quamvis autem tum Imago maxime distincta, si Radiis tantum prope Axem concedatur ingressus; ob Radium tamen defectum obscurior est: obscuritas vero etiam obstat, quominus Imago satis distincta appareat.

THEOREMA LVIII.

Tab.V. 252. Si Oculus fuerit in Foco F Len-
Fig.42. tis utcumque Convexæ; Objectum AB situ videt erecto & auctum in ratione distantie ejus ab Oculo FM ad Oculi a Lente distantiam FL, si vicinum fuerit: in infinitum, si fuerit remotum.

DEMONSTRATIO.

Sit Radius ML in Axe Lentis: erit ergo ad utramque Superficiem perpendicularis (§. 21) adeoque per utramque irrefractus transit (§. 25). Ducatur BN Axi ML parallelus. Quia in F Focus est Radium parallelorum per hypoth. Radius BN refringetur in F (§. 22). Objectum igitur MB videtur per Radios refractos sub Angulo LFN. Sed per irrefractos videtur sub Angulo MFB: in priore itaque casu auctum apparet (§. 209 Optic.), situ tamen erecto, quia Punctum dextrum B per Radium FN videtur versus dextram; sinistrum vero M per Radium FL versus sinistram. Quod erat unum.

Quoniam Arcus LN exiguus, ut pro recta haberi possit & ob Angulos ad L & M rectos per hypoth. BM ipsi LN pa-

rallela (§. 256 Geom.); erit $FM : FL$ Tab.V. $= MB : LE$ (§. 268 Geom.). Sed ob Fig.42. parallelismum rectarum ML & BN, per hypoth. $MB = LN$ (§. 226 Geom.) & Objectum apparens est ad verum, ut LN ad LE, tantæ nimirum magnitudinis videntur verum & apparens, quantæ LE & LN in distantia FL videntur (§. 209 Optic.). Est igitur Diameter apparentis ad Diametrum veræ, ut FM ad FL (§. 168 Arithm.). Quod erat alterum.

Si distantia Objecti nimis longinqua, ratio FL & FM quavis data tandem major evadit, adeoque Imago in infinitum augetur.

THEOREMA LIX.

253. Si Oculus G fuerit in Axe Len- Tab.V.
tis convexæ MF, sed inter Focum O & Fig.43. Lentem DE; Objectum videtur situ erecto, sed auctum quoad Diametrum in Ratione composita distantie Puncti F, ad quod Radius BE irrefractus tendit, a Lente FL ad distantiam Oculi ab eadem GL, & distantie Objecti ab Oculo GM ad distantiam ejusdem Objecti a Puncto, ad quod Radii irrefracti tendunt, FM, hoc est, ut FL. GM ad GL.FM.

DEMONSTRATIO.

Coincidit cum Demonstratione Theorematis 13. (§. 83).

COROLLARIUM.

254. Si Objectum AB fuerit longinquum, GF respectu ipsius GM tandem evanescit, adeoque FM ipsi GM redditur physice æqualis, consequentæ magnitudo apparens ad veram quoad Diametrum, in ratione FL ad GL.

SCHOLIION.

Tab.V. 255. *Punctum F, ad quod Radius BE ir-*
Fig.43. refractus tendit per superiora determinari
potest. Immo data latitudine Objecti MB,
una cum Angulo MBE, qui ob parallelismum
rectarum LI & MB ipsi LIB aequalis, si
nempe LI sit normalis ad GM; in Triangulo
ad M rectangulo reperietur FM (§. 36
Trigon.).

THEOREMA LX.

Tab.V. 256. *Si Oculus G, ultra Focum O*
Fig.44. constitutus, per Lentem utunque Con-
vexam videat Objectum AB, sitque F
Punctum, unde Radius ab extremo B
incidens BE divergit remotius a Lente
ipso Objecto AB; Objectum videbitur situ
erecto, & auctum in ratione composita
FL ad FM & GM ad GL.

DEMONSTRATIO.

Quoniam Objectum MB per Radios refractos sub Angulo LGE, per irrefractus vero sub Angulo LGN videtur; in priore casu auctum videri debet (§. 209 *Optic.*). Et quia Punctum extremum B per Radium GE videtur, M vero per Radium GM; dextrum extremum videtur versus dexteram, sinistrum vero versus sinistram, hoc est, Objectum situ erecto videtur. *Quod erat unum.*

Patet vero ex Theorematis 58 demonstratione (§. 252); magnitudinem veram esse ad apparentem quoad Diametrum ut LN ad LE & LE haberi posse pro recta ipsi MB parallela. Est itaque (§. 268 *Geom.*).

$$FM : FL = MB : LE$$

$$GM : GL = MB : LN$$

Ergo

$$LE = MB.FL.FM \text{ \& } LN = MB.GL.GM,$$

consequenter

$$LE : LN = \frac{MB.FL}{FM} : \frac{MB.GL}{GM}$$

hoc est, $LE : LN = GM.FL : FM.GL$
 (§. 178, 181 *Arithm.*). *Q. e. d.*

THEOREMA LXI.

257. *Si Objectum AB a Lente Con-*
vexa adeo distet, ut Radius BE, qui in
Oculum G refringitur ex Puncto Axis F
inter Lentem & Objectum sito ab eo di-
vergat; situ videbitur inverso, estque
magnitudo apparens LE ad veram LN,
in Ratione composita FL ad EM & GM
ad GL.

DEMONSTRATIO.

Quia Objectum AB ita situm est, ut Radius BE in Oculum G refractus Axem secet in F; Punctum B videbitur per Radium GE, adeoque versus sinistram. Et quia M per Radium GM videtur, idem versus dexteram apparet. Ergo BM situ inverso videtur. *Quod erat unum.*

Ex antecedentibus vero constat, magnitudinem veram ad apparentem, esse, in Ratione LN ad LE. Quare cum EN, vi antecedentium Demonstrationum, haberi possit pro recta ad FL perpendiculari & ipsi AB parallela; erit $GM : GL = MB : LN$ (§. 268 *Geom.*), adeoque $LN = MB.GL : GM$, & cum Anguli ad L & M recti, verticales ad F æquales (§. 156 *Geom.*), $FM : FL = MB : EL$ (§. 267 *Geom.*), adeoque $LE = FL.MB : FM$. Quare

$$LE : LN = \frac{FL.MB}{FM} : \frac{GL.MB}{GM}$$

hoc est, $LE : LN = FL.GM : GL.FM$
 (§. 178, 181 *Arith.*). *Quod erat alterum.*

Co-

COROLLARIUM I.

Tab.V.
Fig.45. 258. Si fiat $GM = a$, $GL = b$, $FM = c$, $FL = d$, fueritque $\frac{a}{b} > \frac{c}{d}$; erit $\frac{ad}{bd} > \frac{cb}{bd}$.
(§. 235 *Arithm.*); consequenter $ad > cb$
(§. 182 *Arithm.*). In hoc itaque casu, in quo GM ad GL rationem majorem habet, quam FM ad FL , $LE > LN$ (§. 257), hoc est, Objectum MB videtur auctum.

COROLLARIUM II.

259. Si fuerit $\frac{a}{b} < \frac{c}{d}$; erit $\frac{ad}{bd} < \frac{cb}{bd}$
(§. 235 *Arithm.*), consequenter $ad < cb$
(§. 182 *Arithm.*). In hoc igitur casu, in quo GM ad GL rationem minorem habet, quam FM ad FL , $LE < LN$ (§. 257), hoc est, Objectum MB videtur minutum.

COROLLARIUM III.

260. Si fuerit $\frac{a}{b} = \frac{c}{d}$; erit $\frac{ad}{bd} = \frac{cb}{bd}$
(§. 235 *Arithm.*); consequenter $ad = bc$
(§. 93 *Arithm.*). In hoc igitur casu, in quo GM ad GL rationem eandem habet, quam FM ad FL , $LE = LN$ (§. 257), hoc est, Objectum MB tantæ magnitudinis Oculo armato apparet, quantæ a nudo videtur.

THEOREMA LXII.

Tab.V.
Fig.42. 261. Si Oculus fuerit in Foco F ; Visibile AB ejusdem constanter magnitudinis apparet, quantocunque intervallo a Lente removeatur.

DEMONSTRATIO.

Quoniam Radius BN Axi MF parallelus, in Focum F refringitur (§. 22), & distantia LF constans supponitur; Angulus visorius LFN semper idem manet. Objectum igitur MB ad quamcunque distantiam LM ejusdem semper magnitudinis apparet (§. 209 *Optic.*).
Q. e. d.

DEFINITIO XXIII.

262. *Polyedrum* est Lens ex Superficiebus Planis in Convexitatem dispositis composita.

THEOREMA LXIII.

263. Si Radii EF , AB , CD paralleli incident in Superficiem *Polyedri*; post Refractionem etiam sunt paralleli. Tab.V.
Fig.46.

DEMONSTRATIO.

Quia Superficies *Polyedri* componitur ex Planis in Convexitatem dispositis (§. 262) & Radii paralleli incident, post Refractionem in ingressu factam etiam sunt paralleli (§. 49). Cum adeo in Superficiem Planam LM paralleli incident; post alteram itidem Refractionem paralleli sint necesse est (§. cit.).
Q. e. d.

COROLLARIUM I.

264. Quodsi *Polyedrum* fuerit regulare, LH , HI , IM sunt veluti tangentes Lentem Sphæricam Convexam in F , B & D , consequenter Radii in Puncta contactus incidentes Axem intersecant (§. 166.). Quare cum reliqui sint iisdem paralleli (§. 263); iidem quoque prope G se mutuo interficere debent.

COROLLARIUM II.

265. Quodsi ergo Oculus ibi constitutur, ubi Radii paralleli decussantur, a singulis Hedris Radii paralleli ab eodem Objecto promanantes in eum propagantur. Quare cum Humor Crystallinus, utpote Lenticula Convexa (§. 34 *Optic.*), Radios parallelos uniat (§. 178); in totidem diversis Retinæ Punctis a , b , c uniantur Radii, quot sunt Vitri LBM Hedre; consequenter Oculus per Vitrum *Polyedrum* toties videre potest Objectum, quot sunt Hedre, si debito loco constituatur (§. 70 *Optic.*).
Co-

COROLLARIUM III.

266. Quoniam Radii ab Objectis longinquis venientes sunt paralleli (§. 93 *Optic.*); Objectum remotum per Vitrum Polyedrum toties videtur, quot sunt Hedræ ipsius (§. 265).

THEOREMA LXIV.

Tab.V. 267. Si a Puncto radiante A in di-
Fig.47. versa Polyedri regularis Plana incidant Radii AB, AC, AD; post Refractionem in G decussantur & a singulis Planis venientes ad singulas plagas tendunt nonnihil divergentes.

DEMONSTRATIO.

Quoniam HI ipsi KL parallela & AB ad HI perpendicularis per *hypoth.* erit etiam eadem ad KL normalis (§. 130 *Geom.*), adeoque Radius Ab irrefractus transit (§. 25). Cum vero KH, HI, IL considerari possint instar tangentium Lentem Convexam, Radii in Puncta contactus incidentes Axem Ab post refractionem secant (§. 213).

Tab.V. Incidat jam Radius AK in idem Planum, in
Fig.48. quod incidere supponitur AC ad Punctum contactus, sintque PQ & RS ad Planum perpendiculares, hoc est, Axes refractionis (§. 10). Quoniam $o > x$ (§. 188 *Geom.*); cum sit $o + u = y + x$ (§. 233 *Geom.*), erit $y > u$ (§. 92 *Arithm.*), consequenter $n > m$ (§. 26). Quamobrem cum Anguli QCK & SKC simul sumti sint duo recti per *demonstr.* erunt TCK & OKC simul sumti duobus rectis majores (§. 90 *Arithm.*), & ideo Radii KO & CT post primam Refractionem divergunt (§. 261 *Geom.*): non tamen multum divergunt, quia, ob parvitatem Anguli A, o & x non multum

differunt (§. 239 *Geom.*), adeoque & Tab. *u* atque *y* tanquam complementa ad rec. Fig.48. tos, consequenter *m* atque *n* ab æqualitate parum absunt (§. 26). Radius itaque KO etiam post alteram Refractionem a Radio CT nonnihil divergit (§. 68). Cum adeo Radii per Puncta contactus transeuntes Axem secant per *demonstrata*; reliqui ipsis vicini post Refractionem parum divergentes similiter sese in vicinia interfecare debent & ideo post Refractionem, qui ab uno Plano veniunt, ad eandem quoque plagam tendunt; qui veniunt ab alio, ad aliam progrediuntur. Q. e. d.

COROLLARIUM.

268. Quodsi Oculus ibi constituatur, ubi Radii a diversis Planis advenientes decussantur; a singulis Planis propagantur in eum Radii nonnihil divergentes, hoc est, veluti ex diversis Punctis emanantes. Quare cum Humor Crystallinus, utpote Lenticula Convexa (§. 34 *Optic.*), Tab.V. Radios a Puncto emanantes in uno Puncto Fig.47. iterum colligat (§. 216); in totidem diversis Retinæ Punctis *a, b, c* uniuntur Radii, quot sunt Vitri LBK Hedræ; consequenter Oculus in Foco G constitutus per Polyedrum toties videt Objectum etiam vicinum, quot sunt Hedræ (§. 70 *Optic.*).

SCHOLION I.

269. Cum in Demonstratione usi simus Theorematibus, in quibus Objecta ultra Focum remota supponuntur; Objectum quoque multiplicandum ultra Focum distare debet, ejus nempe Lentis, quæ est segmentum Sphæræ, cui Polyedrum inscribi potest.

SCHOLION II.

270. Me non monente statim apparet, Imagines quoque Objectorum in Camera obscura multiplicari, si foramini apponatur Lens Polyedra

Polyedra & ei in debita distantia jungatur Convexa.

SCHOLION III.

Tab.V. 271. Illud quoque praterendum non est, quod Radii Solares in Superficiem LM incidentes post refractionem per singulas Hedras colorati dispergantur, ita ut in Parietem præsertim album illapsi aut Chartamunda excepti, totidem Maculas coloratas exhibeant, quot sunt Hedrae Polyedri, tanto quidem splendidiores, quo obscurior fuerit locus, ubi Experimentum capitur. Sæpiissime id expertus sum ope Polyedri LNM Tubo LMIH inclusi, ita ut HI esset Tab. VI. Planum, in quo Radiorum per Lentem propagatorum decussatio juxta superiora contingit, Fig.50. tantæ adeo amplitudinis, ut omnes Radios per Polyedrum refractos caperet. Radios autem Solares per aperturam Tubi HI in casu præsentis immisi.

SCHOLION IV.

272. Magis jucunda Spectacula exhibere poteris in Camera Obscura, si Radios a Refractione in Prismate Trigono facta coloratos (S. 183 Optic.) Polyedro paulo majore, h. e. latitudinis 3 aut 4 digitorum excipias. Quod si Lens à Prismate trium vel quatuor pedum intervallo removeatur, in Pariete aut Charta vicina macula, de quibus dixi, colorata multo illustriores apparebunt, Gemmarum quemvis splendorem longe superantes. In Foco autem Polyedri, hoc est, ubi Radii decussantur (in hoc enim Experimento Radii excipiuntur a Superficie Convexa Polyedri) Stella quædam splendoris prorsus admirandi conspicitur. Non tamen in Radiorum concursu colores ita confunduntur, ut in Lumen abeant, sed ubi rursus divergunt, distincti denuo observantur.

SCHOLION V.

Tab.V. 273. Ceterum quamvis in Demonstratione Fig.46. supposuerimus, Vitrum Polyedrum esse regulare & habere Planum unum HI alteri LM parallelum, haud difficulter tamen apparet, eas quoque aliis Polyedris Sphæra circumscripta Wolfii Oper. Mathem. Tom. III.

tibilibus applicari posse, modo Radius unus Tab.V. AG supponatur Axis Sphære. Quodsi Pla- Fig.46. num unum fuerit ipsi LM parallelum, Radii per ipsum refracti non erunt colorati.

SCHOLION VI.

274. Ut Objectum verum digito attingere possis, ita quidem dirigendus, ut ad singulas Imagines digiti singuli tendere videatur: ita nimirum verus quoque digitus ad Objectum tendet. Hoc qui non observant, frustra Objectum attingere conantur. Nonnulli Polyedrum movent in gyrum observantes, quodnam Visibile maneat immotum: id enim Objectum verum est, apparentibus loca mutantibus, si Plana refringentia loca mutant.

SCHOLION VII.

275. Quodsi duas Lentès Polyedras in Conspicilla aptes, ut instar aliorum Conspicillorum naso imponi possint; gemino Oculo aperto Objecta multiplicata videntur: quod gratus accidit, quam si Oculo uno per Polyedrum transpiciente alter claudi debet.

SCHOLION VIII.

276. Si in Planis Polyedri in Convexitatem dispositis pingantur Imagines coloribus aqua dilutis, & Lens ad Foramen Camerae obscuræ aptetur; Radii Solares per eam transeuntes secum ferent species istarum Imaginum easque in Parietem oppositum projicient, multo quidem nitidiores, si Lente Convexa in Foco Polyedri posita denuo Refractio fiat (S. 268). Hoc artificium simile est alteri, quo Candela pariter ac Solis Lumine Imago in Charta depicta in Camera obscuram projicitur. Scilicet Charta, in qua Imago depicta, Oleo perungitur & ne rugas contrahat, Tigillis ligneis agglutinatur: quo facto ante Foramen Camerae obscuræ constituitur, Candela accensa pone illam collocata, nisi Solis Lumine illustretur. Radii nimirum Luminis per Chartam pellucidam transeuntes speciem Imaginis cum suis coloribus in Camera obscuram secum ferent.

PROBLEMA XXV.

Tab.V. 277. *Imaginem deformare, quæ per Fig.49. Vitrum Polyedrum adspecta formosa appareat.*

RESOLUTIO.

1. Super Tabula Horizontali ABCD erigatur alia AFED ad Angulos rectos.
2. Tabula tam Horizontalis, quam Verticalis habeat incisuras juxta longitudinem dispositas, ita ut intra incisuras Horizontalis AB & DC Fulcrum BHC huc illucque moveri, intra incisuras vero Verticalis ED & FA Charta munda alii compactiori agglutinata demitti & denuo extrahi possit.
3. Ad Fulcrum BHC aptetur Tubus ductitius IK, Lente Polyedra Plano-convexa, ex 24. Planis Triangularibus non nimis magnis in Parabolæ fere Convexitatem dispositis constante, in I instructus. In K Tubus sit obturatus & exiguo tantum Foramine præditus, quod paulo ultra Focum a Lente remotum.
4. Fulcrum BHC a Tabula Verticali removeatur, ut ultra Foci intervallum ab ea distet, eo quidem magis, quo major Imago dissipata per Lentem recolligenda.

5. Ante foramen Tubi K Lampas collocetur (non Candela, quia hujus flamma non constanter eadem) & Areolæ Luminosæ in Tabula Verticali seu Charta eidem applicata Plumbagine notentur. Ne tamen facile aberres, in iis designandis, Oculari continuo opus est Observatione, ut nimirum appareat, utrum per Lentem conspectæ unum continuum exhibeant, necne.
6. In Arcolis istis pingantur partes, quæ conjunctæ totius cujusdam Imaginem exhibeant, Oculari semper adhibita Observatione, ut per Lentem singulæ bene ordinatæ compareant. Interjecta vero spatia alia Pictura repleantur, opera inprimis data, ut libero etiam Oculo conspecta Pictura Imaginem rei cujusdam ab ea, quæ per Polyedrum videtur, diversæ exhibeat.

Quodsi per Foramen K Picturam contuearis, partes per Areolas dispersæ unam continuam exhibebunt Imaginem, quæ vero in spatiis intermediis depicta sunt, plane non videntur.

SCHOLIUM.

278. Si Basis Tubi K amplior fiat & pluribus Foraminibus pertundatur, in eadem Tabula EFDA plures Imagines dissipari possunt, ita ut per singula foramina insipienti singulæ diversæ appareant Imagines: Sed majori Artificio opus est ad plurimum, quam ad unius dissipationem.

CAPUT V.

De Refractione Luminis in Lentibus Conca- & Meniscis.

THEOREMA LXV.

Tab. 279. *SI* Radii paralleli in Lentem
VI. Plano-concavam KL incident
Fig. 51. & FC ad FB fuerit in ratione Refrac-
tionis; erit F Focus virtualis.

DEMONSTRATIO.

Quoniam Radius HI Axi FB paral-
lelus, *per hypoth.* Axis vero FB ad KL
perpendicularis (§. 21 *Dioptr.*); erit
etiam Radius HI ad KL perpendicu-
laris (§. 230 *Geom.*), adeoque irrefractus
transit usque ad E (§. 25). Quare cum
FC ad FB sit in Ratione Refractionis
per hypoth. erit F Focus virtualis (§. 98).
Q. e. d.

COROLLARIUM I.

280. Si Lens fuerit Vitrea, erit $FB = 2BC$
(§. 99), hoc est, Focus virtualis F a Lente
KL Diametri intervallo $2BC$ distat.

COROLLARIUM II.

281. Si Refractio in Aqua contingit, erit
 $FB = 3CB$ (§. 100), hoc est, Focus virtua-
lis F a Lente KL intervallo sesquidiamet-
ri $3BC$ distat.

THEOREMA LXVI.

Tab. 282. *Si* Radius AE Axi FP paralle-
VI. lus incidat in Lentem utrinque Conca-
Fig. 52. vam, & tam FC ad FB quam IP ad
PH Rationem Refractionis habeat; at-
que $FP : PH = FB : BG$; erit G Punc-
tum dispersus seu Focus virtualis.

DEMONSTRATIO.

Quia Radius AE per Medium rarius Tab.
in Superficiem Cavam Diaphani den- VI.
fioris incidit, & FC ad FB Rationem Fig. 52.
Refractionis habet, *per hypoth.* Radius
refractus DE ex Puncto F dispergitur
(§. 104). Cum itaque in Superficie
Convexa ex Diaphano densiori in Me-
dium rarius refringatur, & IP ad PH
in ratione Refractionis, atque $FP : PH$
 $= FB : BG$, *per hypoth.* erit G Punc-
tum, unde post alteram Refractionem
DN dispergitur (§. 136). *Q. e. d.*

COROLLARIUM I.

283. Si ergo Ratio Refractionis $= n : m$,
 $CB = a$, $IH = b$; erit $FB = na : (n - m)$ &
 $PI = nb : (n - m)$ (§. 190 *Arithm.*), conse-
quenter neglecta Lentis crassitie $FP = FB$
 $+ IP = (na + nb) : (n - m)$ & $PH = PI$
 $- IH = nb : (n - m) - b = (nb - nb$
 $+ mb) : (n - m) = mb : (n - m)$. Quare
(§. 282) $\frac{n(a+b)}{n-m} : \frac{mb}{n-m} = \frac{na}{n-m} : BG$

h. e. $a + b : \frac{mb}{m-m} = a : BG$ (§. 183, 184
Arithm.) seu $(n-m)(a+b) : mb = a : BG$
(§. 178 *Arithm.*), hoc est, $(n-m)$
($CB + IH$) : $mIH = CB : BG$.

COROLLARIUM II.

284. Si Refractio in Lente Vitrea con-
tingit, erit $m = 2$, $n = 3$ (§. 26), adeoque
 $a + b : 2b = a : BG$, hoc est, summa Semi-
diametrorum CB & HI ad Diametrum
Concavitatis alterius $2HI$, ita Semidiamet-

Tab. V. ter alterius CB ad distantiam Foci virtua-
Fig. 52. lis a Lente BG.

COROLLARIUM III.

285. Quodsi $a = b$, hoc est, si Semidia-
metri HI & CB æquales, erit $BG = 2a^2 : 2a$
 $= a$, seu distantia Foci virtualis a Lente BG
Semidiametro CB vel HI æqualis.

COROLLARIUM IV.

286. Si Refractio in Lente Aquea con-
tingit, erit $m = 3$, $n = 4$ (§. 28), adeoque
 $a + b : 3b = a : BG$, hoc est, summa Se-
midiametrorum CB & HI ad sesquidiamet-
rum Concavitate alterutrius 3HI, ita Se-
midiameter alterius CB ad Foci virtualis a
Lente distantiam BG.

COROLLARIUM V.

287. Si $a = b$, hoc est, $HI = CB$, erit
 $BG = 3a^2 : 2a = \frac{3}{2}a = \frac{3}{2}CB$, hoc est, di-
stantia Foci virtualis a Lente BG est ad Se-
midiametrum BC in ratione sesquialtera.

THEOREMA LXVII.

288. Si Radii Solares in Lentem
Concavam incidunt, Lumen post Re-
fractionem debilitatur.

DEMONSTRATIO.

Cum enim Radii Solares ad sensum
sint paralleli (§. 94 Optic.), post refrac-
tionem in Lente Concava factam diver-
gunt (§. 279). Lumen igitur debilita-
tur (§. 87 Optic.). Q. e. d.

COROLLARIUM.

289. Effectus igitur Lentium Concava-
rum effectui Convexarum contrarius est
(§. 197).

PROBLEMA XXVI.

Tab. VI. Fig. 53. 290. Invenire Punctum dispersus F
Radii CD ex Puncto Axis C in Len-
tem Plano-concavam AB incidentis, Su-
perficie Plana Puncto C obversa.

RESOLUTIO.

1. Quia Radius CD ex Puncto C in Tab. VI. Fig. 53.
Superficiem Planam Diaphani den-
sioris per Medium rarius incidit,
Punctum G, ex quo post primam
Refractionem dispergitur, invenitur
per Theor. 8. (§. 62).
2. Quare cum Radius simplicem Refrac-
tionem passus DI veluti ex Puncto
Axis G in Superficiem Convexam
incidat & ex Medio densiori in ra-
rius refringatur; Punctum F, ex
quo Radius IK, post alteram Refra-
ctionem, dispergitur; seu Focus vir-
tualis invenietur per Probl. 12.
(§. 133) aut per Theor. 29. (§. 136).

COROLLARIUM.

291. Quoniam per ea, quæ Cap. 2 & 3.
tradita sunt, semper determinari potest
Punctum dispersus vel Concurfus Radii in
Superficie Plana, Convexa & Concava ex
Medio rariore in densius & ex densiori in
rariore refracti, & ante Refractionem vel
ex Puncto quodam Axis divergentis, vel
ad id convergentis; eodem prorsus modo
Focum Lentium Concavarum in omni casu
reliquo invenire licet, siue Radii ex Puncto
quodam Axis ante primam Refractionem
emanent, siue ad Punctum quoddam Axis
tendant.

SCHOLIUM.

292. Ne igitur præter necessitatem pro-
lixi simus, cum speciales Regule de Refractio-
ne Radium divergentium & convergentium
in Lentibus Concavis non tam frequenter usui
sint, quam quæ de Lentibus Convexis Capite
superiori habentur; eas eruat, qui opus iis-
dem habuerit.

THEOREMA LXVIII.

293. Objectum AB per Lentem Ca-
vam videtur situ erecto, & imminutum in
ratione

Tab. VI. *ratione composita FL ad FM & GL ad GM, si nempe F sit Punctum, ad quod Radius BE irretractus tendit, G vero Oculus.* Fig. 54.

DEMONSTRATIO.

Quia Radius refractus GI, per quem Punctum B videtur, post Refractionem in I ad Punctum G tendit, *per hypoth.* incidens EI ante Refractionem in I factam ad Punctum Lenti vicinior K tendebat (§. 161, 162). Similiter cum Radius EI post refractionem in E ad Punctum K tendat, *per demonstrata* BE ante Refractionem in E factam ad Punctum F Axi vicinior quam K, consequenter multo vicinior quam G, tendebat (§. 77). Ergo Radius BG, qui irretractus ad G perveniret, Lente remota, secabit Lentem in Puncto N ab Axe LM remotiori, quam BE; consequenter Angulus LGE, sub quo refracte videtur MB, minor est Angulo LGN, sub quo eadem MB directe in G videtur. Nec ab simili modo idem in aliis casibus ostenditur, si Lens utrinque Concava, vel Plano-concava Superficies Cava Objecto obvertatur. Quare Objectum per Lentem Cavam imminutum videtur (§. 209 *Optic.*). *Quod erat primum.*

Et quia Punctum M videtur per Radius GM utpote irretractum (§. 25); B vero per Radius dexterem GI: Objecti extremum superius loco superiore, inferius inferiore videtur. Objectum itaque situ erecto apparet. *Quod erat secundum.*

Quoniam LE videtur sub eodem Angulo, quo MB refracte; & LN sub eodem, quo MB directe; Diameter Objecti apparens erit ad Diametrum veram

ut LE ad LN (§. 209 *Optic.*). Est vero LN perpendicularis ad MG (§. 21): quare cum etiam MB ad MG normalis ponatur, erit MB ipsi LN parallela (§. 256 *Geom.*), & hinc $GM:GL=MB:LN$ & $FM:FL=MB:LE$ (§. 268 *Geom.*), adeoque $LN=GL$. $MB:GM & LE=FL$. $MB:FM$. Ergo

$$LE:LN=\frac{FL}{FM}:\frac{GL}{GM}$$

h. e. $LE:LN=FL:GM$. $GM:GL$. FM (§. 178, 181 *Arithm.*). *Quod erat tertium.*

COROLLARIUM.

294. Quodsi Objectum MB adeo procul distet, ut GF respectu ipsius FM fiat parvitas contemnenda; erit GM ipsi FM ad sensum æqualis, adeoque $LE:LN=FL:GL$ (§. 181 *Arithm.*)

THEOREMA LXIX.

295. Si Radius EH Axi AF parallelus in Menisco LM refringatur, atque Diameter Convexitatis CB Diametro Concavittatis OD æqualis; refractus GI erit Axi AF itidem parallelus. Tab. VI. Fig. 55.

DEMONSTRATIO.

Quia Radius EH Axi parallelus incidit in Superficiem Convexam Diaphani densioris per Medium rarius, post Refractionem in H factam ad aliquod Axis Punctum veluti F tender (§. 87). Sed quia $OD=CB$ *per hypoth.* & crassities Lentis BD supponitur parvitas contemnenda; ad idem Punctum F Radius EH tenderet, si in Puncto I ex Medio rariore in densius refringeretur (§. 90). Quare cum Radius HF contraria ratione refractus cum incidente coincidat (§. 37); erit GI axi AF parallelus. *Q. e. d.*

COROLLARIUM I.

296. Cum adeo Menisci, quarum Diameter Concavitate Diameter Convexitatis æqualis est, Radios nec colligant, nec dispergant; earum in Dioptrica nullus est usus.

COROLLARIUM II.

297. Quoniam Radii paralleli in Vitro utrinque Plano refracti post refractionem itidem sunt paralleli (§. 49); Menisci, quarum Diameter Convexitatis æqualis est Diameter Concavitate, Vitris utrinque Planis æquipollent.

PROBLEMA XXVII.

Tab. 298. *Invenire Focum Q, ubi Radius KO Axi Menisci Semidiameterum Fig. 56. Concavitate HE Semidiameterum Convexitatis CB majorem habentis parallelus & vicinus cum Axe concurrat.*

RESOLUTIO.

1. Sit Ratio Refractionis $= m : n$, $HE = b$, $CB = a$. Quoniam Radius KO post primam Refractionem in O ad Punctum I tendit, ita ut $n : m = IB : IC$ (§. 88), erit quoque $n - m : n = CB : IB$ (§. 193 *Arithm.*), adeoque $IB = na : (n - m)$.
2. Quodsi KO in Superficiem Convexam PE incideret, distantia Foci à Lente NE foret $nb : (n - m)$, *vi demonstratorum*, atque hinc Focus N longiori intervallo a Superficie PE distat, quam I, adeoque ob NI: $IH = IB : IQ$ (§. 161 *Dioptr.* & §. 173 *Arithm.*), erit (§. 190 *Arithm.*) neglecta Lentis crassitie $NI : NH = IB : EQ$. Habemus itaque

$$\frac{nb - na}{n - m} : \frac{nb}{n - m} - b = \frac{na}{n - m} : EQ$$

$$h. e. b - a : \frac{mb}{n - m} = a : EQ \quad (\S. 183,$$

$$184, 235 \text{ } Arithm.). \text{ Est itaque } EQ = \frac{mab}{(n - m)(b - a)}.$$

COROLLARIUM I.

299. Si Meniscus ex Vitro constet, erit $m : n = 2 : 3$ (§. 26), adeoque $EQ = \frac{2ab}{(b - a)}$; consequenter $b - a : a = 2b : EQ$, hoc est, ut differentia Semidiameterum Convexitatis CB & Concavitate HE ad Semidiameterum Convexitatis CB, ita Diameter Concavitate 2HE ad Foci a Menisco distantiam EQ.

COROLLARIUM II.

300. Aquea si fuerit Meniscus, erit $m : n = 3 : 4$ (§. 28), adeoque $EQ = \frac{3ab}{(b - a)}$; consequenter $b - a : a = 3b : EQ$; hoc est, neglecta Lentis crassitie, $HC : CB = 3HE : EQ$, seu ut differentia semidiameterum Convexitatis & Concavitate ad Semidiameterum Convexitatis, ita sesquidiameter Concavitate ad distantiam Foci a Menisco.

COROLLARIUM III.

301. Si Semidiameter Concavitate HE tripla fuerit Semidiameteri Convexitatis CB, hoc est, $b = 3a$; erit distantia Foci a Menisco Vitrea $EQ = 6aa : 2a = 3a = HE$, hoc est Semidiametero æqualis (§. 299), adeoque Meniscus æquipollet Lenti utriusque æqualiter Convexæ (§. 193).

COROLLARIUM IV.

302. Eodem modo, si Meniscus Aquea fuerit, in eadem Hypothesi reperitur $QE = 9aa : 2a = \frac{9}{2}a = \frac{5}{2}a + \frac{2}{2}a = HE + \frac{1}{2}HE$ (§. 300), hoc est, distantia Foci a Menisco EQ est ad Semidiameterum Concavitate HE in ratione sesquialtera, adeoque Meniscus Lenti utrinque æqualiter Convexæ æquipollet (§. 195).

SCHOLIUM.

Tab. VI. Fig. 56. 303. *Haud obscurum est Artificium quomodo inveniatur, quando Meniscus Lenti utrinque aequaliter Convexæ equipollet. Tum enim in presenti casu* $QE = \frac{1}{2}HE$ (§. 195), *hoc est, 3ab: (b - a) =* $\frac{1}{2}b$. *Hæc æquatio reducta dat* $b = 3a$. *Eodem modo in Lente Vitrea* $QE = HE$ (§. 193), *hoc est, 2ab: (b - a) = b. Unde reperitur* $b = 3a$, *ut ante. Et hoc Artificio utendum quoque est, ubi reperire volueris, quando Meniscus Lenti Plano-convexæ, quando Sphæræ, quando Lenti quomodocunque Cavæ equipollet.*

COROLLARIUM V.

304. Si Semidiameter Concavittatis HE dupla fuerit Semidiametri Convexitatis CB, hoc est $b = 2a$: erit distantia Foci a Menisco Vitrea $EQ = 4aa$: $a = 4a = 2HE$, hoc est Diametro æqualis (§. 299), adeoque Meniscus æquipollet Lenti Plano-convexæ (§. 168).

COROLLARIUM VI.

305. Eodem modo, si Meniscus Aqueæ fuerit, in eadem Hypothesi $EQ = 6aa$: $a = 6a = 3HE$ (§. 300), adeoque Meniscus denuo æquipollet Lenti Plano-convexæ (§. 169).

COROLLARIUM VII.

306. Si Diameter Concavittatis HE quintupla fuerit Semidiametri Convexitatis CB, hoc est, si $b = 5a$; erit distantia Foci a Menisco Vitrea $= 2.5aa$: $4a = \frac{5}{2}a = \frac{1}{2}HE$ (§. 298) adeoque Meniscus Sphæræ Vitreæ æquipollet (§. 182).

COROLLARIUM VIII.

307. Eodem modo si Meniscus Aqueæ fuerit & Semidiameter Concavittatis HE quadrupla Semidiametri Convexitatis CB; hoc est, si $b = 4a$, erit distantia Foci $= 3.4aa$: $3a = 4a = HE$, adeoque Meniscus Sphæræ Aqueæ æquipollet (§. 183).

COROLLARIUM IX.

308. Quodsi distantia Foci fuerit ad Semidiametrum Concavittatis in ratione data Tab. VI. $m:1$; erit in Menisco Vitrea $2ab: (b - a)$ Fig. 56. $= mb$ (§. 298), adeoque $b = \frac{(2+m)}{m}a$, seu $b: a = m + 2: m$. E. gr. Si Focus distare debet a Menisco triplo Semidiametri Concavittatis intervallo; erit $m = 3$, consequenter semidiameter Concavittatis in ratione 5 ad 3 existit.

COROLLARIUM X.

309. Similiter si distantia Foci a Menisco Vitrea fuerit ad semidiametrum Convexitatis in ratione data $m:1$; erit $2ab: (b - a) = ma$ (§. 298), adeoque $b = ma: (m - 2)$, seu $b: a = m: m - 2$. E. gr. si Focus distare debet triplo Semidiametri Convexitatis intervallo, erit Semidiameter Concavittatis illius tripla.

COROLLARIUM XI.

310. Data igitur Semidiametro Convexitatis inveniri potest Semidiameter Concavittatis, quæ Focus a Menisco removeat dato intervallo.

SCHOLIUM.

311. Eadem omnia inveniuntur, si ponamus Menisci Superficiem Cavam Lumini obverti.

PROBLEMA XXVIII.

312. *Invenire Punctum dispersus Radiorum Axi parallelorum in Meniscum incidentium, quæ habet Semidiametrum Concavittatis KI minorem Semidiametro Convexitatis BC.* Tab. VI. Fig. 57.

RESOLUTIO.

I. Quoniam Radius DE Axi AB vicinus & parallelus in Superficiem Convexam Diaphani densioris per Medium rarius incidit, posita Ratione Refractionis $= n: m$, Axi AF in F post

Tab. VI. Fig. 57. post Refractionem occurrerit, ita ut sit $n : m = FB : FC$ (§. 88), consequenter $n - m : n = BC : FB$ (§. 183 *Arithm.*). Quare si fiat $BC = a$; erit $FB = na : (n - m)$.

2. Quia Semidiameter Concavitas IK minor Semidiametro Convexitatis CB, *per hypoth.* si Radius DE in Convexitatem Superficiei LIM incidere ac inde in Medium densius refringeretur, Focus O ab ea minori intervallo distaret quam F, foretque (si $KI = b$) $OI = nb : (n - m)$ *per modo demonstrata*. Quare Radius EH tendens ad Punctum F ex Diaphano densiori in rarius refractus dispergetur ex A, ita ut sit $FO : FI = FK : FA$ (§. 160) seu $FO : FK = FI : FA$ (§. 173 *Arithm.*), consequenter (§. 190 *Arithm.*).

$FO : OK = FI : BA$; hoc est,

$$\frac{na - nb}{n - m} : \frac{nb}{n - m} = b = \frac{na}{n - m} : BA$$

$$a - b : \frac{mb}{n - m} = a : BA \quad (\S. 178, 181$$

Arith.), quia nempe neglecta Lentis crassitie $FI = FB$ & $FO = FI - OI$, atque $OK = OI - IK$.

Habemus igitur $BA = mab : (n - m)(a - b)$.

COROLLARIUM I.

313. Quodsi Meniscus fuerit Vitrea, erit $BA = 2ab : (a - b)$, hoc est, ut differentia Semidiametrorum Convexitatis & Concavitis ad Semidiametrum Convexitatis, ita Diameter Concavitis ad distantiam Foci virtualis (§. 26).

COROLLARIUM II.

314. Quodsi Meniscus Aquea fuerit, erit $BA = 3ab : (a - b)$ hoc est, ut diffe-

rentia Semidiametrorum Concavitis & Convexitatis ad Semidiametrum Convexitatis, ita sesquidiameter Concavitis ad distantiam Foci virtualis (§. 28).

COROLLARIUM III.

315. Si Meniscus fuerit Vitrea & Semidiameter Concavitis IK Semidiametri Convexitatis BC subtripla; erit $a = 3b$, consequenter $AB = 6bb : 2b = 3b = 3IK = CB$, hoc est, distantia Foci virtualis a Menisco est Semidiametro Convexitatis æqualis (§. 313). Æquipollet adeo Meniscus Lenti utrinque Concavæ (§. 285).

COROLLARIUM IV.

316. Si Meniscus Aquea fuerit, erit, in eadem Hypothesi, $9bb : 2b = \frac{3}{2}b = \frac{1}{2}a = \frac{1}{2}CB$ (§. 313), adeoque Meniscus denuo æquipollet Lenti Aqueæ utrinque Concavæ (§. 286).

COROLLARIUM V.

317. Si Meniscus Vitrea fuerit & Semidiameter Concavitis Semidiametro Convexitatis subdupla, hoc est, $a = 2b$, erit $AB = 4bb : b = 4b = 2a = CB$ (§. 313), hoc est, distantia Foci virtualis a Menisco est Diametro Convexitatis æqualis. Æquipollet adeo Meniscus Lenti Vitreæ Plano-Concavæ (§. 280).

COROLLARIUM VI.

318. Si Meniscus Aquea fuerit, erit, in eadem Hypothesi, $6bb : b = 6b = 3a = 3CB$ (§. 313), adeoque Meniscus æquipollet Lenti Aqueæ Plano-concavæ (§. 281).

COROLLARIUM VII.

319. Si distantia Foci virtualis a Menisco Vitrea ad Semidiametrum Concavitis in ratione data m ; erit $2ab : (a - b) = ma$ (§. 313).

Unde elicitur $b = \frac{ma}{m + 2}$. E. gr. si Focus virtualis distare debet triplo Semidiametri Convexitatis intervallo; erit $b = \frac{1}{5}a$.

COROLLARIUM VIII.

320. Data igitur Semidiametro Convexitatis inveniri potest Semidiameter Concav-

cavitatis, quæ Focum virtualem a Menisco removeat dato intervallo.

SCHOLION I.

321. Eadem omnia inveniuntur, si ponamus Menisci Superficiem Cavam Lumini obverti.

SCHOLION II.

322. Solent autem Menisci, quæ Diametrum Convexitatis minorem habent Diametro Concavitatis, a nonnullis dici Menisci propriæ: quæ vero Diametrum Convexitatis majorem habent Diametro Concavitatis, Menisci impropiæ appellantur.

SCHOLION III.

323. Ceterum quæ Methodo Focum Radium parallelorum in Meniscis investigavimus; eadem quoque investigantur Foci Radium divergentium & convergentium; ut adeo iis expressius docendis merito supersedeamus.

SCHOLION IV.

324. Quia Menisci propriæ Lentibus Convexis aequipollent (§. 301. & seqq.), in numero Vitrorum Causticorum locum habent & in Cameris quoque obscuris adhiberi possunt.

SCHOLION V.

325. CARTESIUS Lentis Hyperbolicas

Plano-convexas & Convexo-convexas, itemque Meniscos Ellipticas & Hyperbolicas commendat (a), quia Radios Axi parallelos vel ab aliquo ejus Puncto emanantes in eodem præcise Puncto unirent. Enimvero cum non modo difficillimum sit Lentis istiusmodi satis exactas parare, verum etiam Radios a Puncto extra Axem Lentis sito emanantes minus accurate colligant quam Lentis Sphæricæ; Vitra Objectiva Sphærica iis præferuntur, non refragante Viro summo NEWTONO (b) & Experientia id comprobante MILLIETO DECHALES (c). Supervacaneum igitur ducimus de hoc Lentium genere in his Elementis agere. Alias enim haud difficile foret Theoriam Refractionis in Superficiebus Sphæricis ope Algebrae extendere ad quamlibet Curvam & inde Lentium istarum proprietates demonstrare. Dedit jam istiusmodi Theoriam generalem GUISSÉE (d) & aliam ab ea diversam JOANNES CRAIGE (e).

(a) In Dioptr. Cap. 8. p. m. 111.

(b) In Princip. Phil. Nat. Mathem. Lib. I. Prop. 98. Schol. p. 229. Edit. tert. Londin.

(c) Dioptr. Lib. II. Prop. 69. fol. 686. Tom. III. Mund. Math.

(d) In Comment. Acad. Reg. Scient. Paris. Ann. 1704. p. 31. Edit. Amstelod.

(e) In Optica Analytica, Lib. II.

CAPUT VI.

De Tubis seu Telescopiis.

DEFINITIO XXIV.

326. **T**elescopium seu Tubus est Instrumentum Dioptricum ex Lentibus compositum, per quod remota tanquam vicina spectantur.

SCHOLION.

327. Telescopiorum inventum longe utilissimum Wolfii Oper. Math. Tom. III.

simum portenta Universi nobis revelavit & eam Astronomiæ perfectionem conciliavit, quam antea sperare nefas erat. Casui autem debetur, non meditationi, ut adeo in inventore felicitatem magis prædicent, quam ingenium admirentur, qui ultra vulgi captum sapiunt. Hinc parum interest nosse, cuinam primum contigerit esse tam felici, ut in inventum nunquam pro dignitate deprædicandum primus

Gg inci-

inciderit. Primus dubio procul Tubum Opticum construxit JOANNES BAPTISTA PORTA Neapolitanus, *ita enim* (a): Si utrumque, *inquit*, (*Vitrum nempe Concavum & Convexum*) recte conjungere noveris, & longinqua, & proxima majora & clara videbis: Non parum multis amicis auxilii præstitimus, qui & longinqua obsoleta, proxima turbida conspiciebant, ut omnia perfectissime contuerentur. Enimvero PORTA inventum suum, quod casui acceptum ferebat, non satis intellexit, adeoque nec magis id industria perfecit, nec ad Observationes Cælestes transulit. Quindecim ab hinc annis, postquam liber PORTÆ prodierat, in quo illa scripserat, HUGENIO Autore (b) circa annum 1609. Artifex quidam Mediburgensis apud Selandos Tubum construxit & MAURITIO Principi Nassoviæ obtulit quem JOANNEM LIPPERSEIN fuisse, SIRTURUS (c) contendit, PETRO BORELLO (d) hanc gloriam vindicante ZACHARIÆ HANSEN Artifici itidem Middelburgensi. Post eos quoque Telescopia confecit JACOBUS METIUS Alcmariensis, cui ADRIANUS METIUS Matheseos Professor Fræneckeranus frater JACOBI laudem inventionis tribuit. Sed cum Tubos sesquipedalibus non majores conficerent Artifices isti, mox in Germania SIMON MARIUS, in Italia GALILÆUS majores paravere ac meliores & ad contemplanda Phænomena Cælestia iisdem usi sunt: quorum Observationes inexpectata invento tam egregio magis perficiendo ansam dedere.

DEFINITIO XXV.

328. *Vitrum Objectivum* est Lens, quæ Objecto obvertitur.

DEFINITIO XXVI.

329. *Vitrum Oculare* est Lens, quæ Oculo vicinior.

(a) Magiæ Natur. Lib. XVII. Cap. 10.

(b) In Dioptrica, p. 163. 164.

(c) In Telescopio An. 1618. edito Part. II. C. 1.

(d) In Tractatu de vero Telescopiorum inventore An. 1655. Edit. C. 12.

SCHOLIION.

330. *Quodsi Telescopium ex pluribus quam duabus Lentibus componatur*, nonnisi una dicitur Objectiva, reliquæ omnes dicuntur Oculares.

DEFINITIO XXVII.

331. *Tubus Hollandicus* seu *Galilæanus* est Telescopium ex Lente Objectiva Convexa & Oculari Concava compositum.

SCHOLIION.

332. *Nomen inde est*, quod in Batavia primum constructus (§. 327); GALILÆUS autem primus fuit, qui Observationes Telescopicas publici juris fecit ac plurima in Cælo antea nobis ignota revelavit (e).

DEFINITIO XXVIII.

333. *Tubus Astronomicus* est Telescopium ex Lente Objectiva Convexa & Oculari itidem Convexa compositum.

SCHOLIION.

334. *Nomen Astronomici inde est*, quia hoc Tuborum genus ad contemplationem rerum Cælestium seu Observationes Astronomicas adhibetur, propterea quod majorem Visionis campum admittat, quam Telescopium Galilæanum, etsi Objecta inverse repræsentet.

DEFINITIO XXIX.

335. *Tubus Terrestris* est Telescopium ex pluribus, quam duabus Lentibus, communiter ex Objectiva Convexa & tribus Ocularibus itidem Convexis, compositum, seu Telescopium Objecta situ erecto spectanda exhibens ab *Hollandico* tamen diversum.

SCHOLIION.

(e) In Nuncio Sidereo.

SCHOLIUM.

336. *Nomen inde est, quod ad spectanda Corpora Terrestria remota adhibetur, quia Objecta situ erecto representat.*

PROBLEMA XXIX.

337. *Tubum ductitium in usum Telescopii construere.*

RESOLUTIO.

In constructione horum Tuborum sollicite cavendum est, ne pondere fiant molesti & ne facile distorqueantur situm Lentium everfuri. Unde non quilibet Tubi in quolibet casu commendantur.

I. Si Tubi fuerint minores, ex Laminis Ferreis Stanno obductis parantur, fistulis pluribus pro longitudine Telescopii sibi invicem immixtis, ita ut, nec nimis facile, nec difficulter nimis diduci possint.

II. Quodsi Tubi fuerint longiores, minime consultum est, ut ex Laminis Ferreis parentur: ponderosiores evadunt, nec commode de loco in locum transportari, nec ad Visibile dirigi possunt. Unde aliqui eos ex Charta conficere solent hunc in modum.

1. Ex ligno tornetur Cylindrus Ligneus ejus longitudinis, quanta est Charta, ex qua Tubus fieri debet. Diameter vero tanta sit, quanta esse debet Cavitationis Fistulae minimae.

2. Cylindro circumducatur Charta nigra & huic agglutinetur alia, donec Fistula censeatur satis firma: quae tandem Charta Turcico more colorata obducatur. Ut citius at-

que commodius istiusmodi Fistulas parare possis; duo aut tria folia in usum futurum super Tabula conglutinentur & sub prelo compressa siccentur.

3. Fistula una exsiccata, eodem artificio parentur aliae, & una super aliam compingatur, donec diductae exhibeant Tubum longitudinis desideratae.

4. Denique Annuli Lignei Tornatoris arte parati Fistularum extremis exterioribus agglutinentur, ut Tubus extrahi possit.

III. Cum Tubi Chartacei id incommodi habeant, ut, si ductus fuerint angusti, tempestate humida adeo coarctentur, ut vix ac ne vix quidem extrahi possint; si vero ductus fiant satis laxi, tempestate sicca nimis amplientur, consequenter in utroque casu situs Lentium facile depravetur; praeterea iidem facile distorqueantur damnumque patiantur; optimam Tuborum construendorum rationem hanc ego judico.

1. Cylindro Ligneo Membrana tenuis (Pergamenam vulgo vocant), circumducatur & conglutinetur, ne pulvisculis detritis Lentes maculentur. Sitque Membrana ista nigredine infecta, ne Radii reflexi confusionem aliquam pariant.

2. Ex ligno Fagino parentur asserculi admodum tenues & in Cylindrum curvati Membranæ cum cura agglutinentur.

- Tab. VI. Fig. 58.
3. Fistula hæc Ligneæ vestiatur Membrana Pergamena alba & circa extremum exterius fiat Annulus exiguus AB ex duplici Membrana Pergamena conglutinus, ut Tubus commode diduci possit.
 4. Eodem artificio fiat Fistula alia super priore & ita porro, donec ductæ exhibeant Tubum longitudinis desideratæ.
 5. Singularum Fistularum extremis interioribus aptetur annulus ligneus, ut Radii spurii ad latera Tubi allisi arceantur: id quod majoris momenti deprehenditur in Telescopiorum usu, quam Experientia nondum convictis videri poterat. Juvat autem Annulos istos Cochleis foeminis instrui iis in locis, ubi Lentes aptandæ.
 6. Denique ex Ligno rariori Tornatoris manu paretur Operculum CD, quo Vitrum Objectivum contra pulverem tegi possit, ipsumque Vitrum Annulo ligneo inclusum mediante Cochlea ad Tubum firmetur.
 7. Ejusdem Tornatoris industria ex eodem Ligno fiat Tubulus EFG tantæ longitudinis, quanta esse debet Oculi a Lente Oculari distantia, & alteri Tubi extremo decenter aptetur.
- IV. *HEVELIUS* (a) commendat Tubos ex Ligno sicco tornatos, nec e multis partibus ductibusque compactos, ut parallela Lentium Linea non turbetur.

(a) Selenogr. Proleg. f. 16.

SCHOLION I.

338. Si ductus Tubi juxta tertium Artificium parati commode extrahi nequeant, Sapone Veneto affricari debent.

SCHOLION II.

339. Gluten, quo ad Tubos ex Charta conficiendos opus est, ita preparatur. Aquæ calidæ, sed nondum ferventi, immittatur farina triticea & Cochleari agitur, donec ab eodem extracta instar fli defluat. Hinc igni admotum coquatur & continuo Cochleari agitur, donec satis spissum evaserit.

PROBLEMA XXX.

340. Telescopium Batavum construere.

RESOLUTIO.

1. Tubo constructo (§. 337) inferatur Lens Objectiva Convexa, sive Plano-Convexa, sive utrinque Convexa, modo sit majoris Sphæræ segmentum.
2. Eidem inferatur Lens Ocularis utrinque Concava quæ sit minoris Sphæræ segmentum, ita ut ante Imaginem Lentis Objectivæ in distantia Foci virtualis collocetur.

Dico, Oculo valentes & Presbytas per Telescopium visuros Objectum distincte, situ erecto & auctum in ratione distantiae Foci virtualis Lentis Ocularis ad distantiam Foci Lentis Objectivæ: ut vero Myopes videant Objectum distincte, Lentem Ocularem Objectivæ propius admovendam esse.

DEMONSTRATIO.

Quoniam per Telescopium Objecta valde remota spectantur (§. 327), Radii ab eodem Puncto in Lentem Objectivam

tivan

Tab. VI. *Optic.* ^{Fig. 59.} rivam incidentes sunt paralleli (§. 94), consequenter cum Lens Ob-
jectiva sit vel Plano-Convexa, vel utrinque Convexa *per construct.* post Lentem concurrunt (§. 166, 172, 184). Jam cum Focus virtualis Radiorum parallelorum in Lente Oculari utrinque Conca-
va, *per construct.* Semidiametri intervallo distet (§. 285), Radii in eam incidentes, *vi construct.* ad Centrum Concavitate inferioris A tendunt. Quodsi ergo fiat $AN = AB = BC$; habebit NC ad NB rationem Refractionis 3 : 2 (§. 26), consequenter Radius GD ad Punctum A tendens post refractionem Axi occurrat in F, ita ut $NA : AB = CA : AF$ (§. 164), hoc est, ob $NA = AB$, *per demonstrata*, adeoque $CA = AF = 2BA$ in Foco virtuali Radiorum parallelorum in Cavitatem inferiorem incidentium (§. 280). Refractus ergo in egressu ML erit Axi CF parallelus (§. 37). Quamobrem cum Oculi valentes atque Presbytae distincte videant Objecta per Radios parallelos (§. 94, 379, 381 *Optic.*); per Telescopium ita dispositum distincte vident Objecta valde remota. *Quod erat unum.*

Tab. VII. ^{Fig. 60.} Ponamus in A esse Focum Lentis Ob-
jectivæ BC. Quoniam illorum Radiorum, qui ab extremo dextro Objecti per Tubum visi ad Lentem pertinent, unus per A transire debet; sit Radius iste AC. Erit ergo refractus CE Axi BI parallelus (§. 203), consequenter post Refractionem in Cava factam, ex Foco virtuali F, hoc est, Centro Concavitate superioris dispergetur (§. 285). Quare cum omnes Radii ab eodem ex-

Tab. VII. ^{Fig. 60.} tremo ad Oculum post Lentem Cavam constitutum pertinentes sint ipsi EL, qui vero a Puncto medio adveniunt, Axi FG paralleli, per ea, quæ primo loco demonstrata sunt, Punctum medium videbitur in directum Axi GA, dextrum vero extremum versus dextram, in directum Lineæ LN vel ipsi parallelæ, hoc est, situ erecto. *Quod erat secundum.*

Quoniam vero rectæ ipsi LN parallelæ Axem sub eodem Angulo secant (§. 233 *Geom.*), Semidiameter Objecti per Telescopium sub Angulo AFN, seu EFI (§. 156 *Geom.*), videtur: Radii nimirum LE & GI Oculum perinde ingrediuntur, ac si Pupilla in F constitueretur. Quodsi Oculus nudus esset in A, Semidiametrum Objecti videret sub Angulo $\angle Ab$, seu CAB (§. 156 *Geom.*). Quoniam vero Objectum valde remotum supponitur, distantia AF ejus respectu evanescit, adeoque Oculus nudus etiam in F sub Angulo ipsi A æquali, hoc est, ducta FM ipsi AC parallela, sub Angulo IFM (§. 233 *Geom.*), Objecti Semidiametrum videt. Est itaque Semidiameter Objecti nudo Oculo visa ad eam, quæ armato videtur, ut IM ad IE. Ducatur KE ipsi FM parallela: erit $IM : IE = IF : IK$ (§. 268 *Geom.*). Quare cum EK etiam ipsi AC parallela existat (§. 232 *Geom.*); & CE sit ipsi AK parallela *per demonstr. n. 1.* erit $AK = CE$ (§. 257 *Geom.*). Sed quia situs Lentium supponitur parallelus, $EC = BI$ (§. cit.). Ergo $IB = AK$ (§. 87 *Arithm.*), consequenter $IK = AB$ (§. 88 *Arithm.*). Quamobrem $IM : IE = IF : AB$, *per*

Tab. *demonstr.* hoc est, Semidiameter nudo
 VII. Oculo visa est ad Semidiametrum per
 Fig. 60. Telescopium visam, in ratione distantiae
 Foci virtualis Lentis Ocularis FI ad
 distantiam Foci Lentis Objectivæ AB.
Quod erat tertium.

Quoniam Myopes habent Retinam
 ab humore CrySTALLINO nimis remotam
 (§. 401 *Optic.*), Radii vero divergentes
 ad majorem distantiam colliguntur,
 quam paralleli (§. 223), qui denique
 paralleli erant, divergentes evadunt, si
 Lens Ocularis Objectivæ propius ad-
 moveatur (§. 164): ut Myopes per Te-
 lescopium Objecta distincte videant,
 Lens Ocularis Objectivæ propius ad-
 moveri debet. *Quod erat quartum.*

COROLLARIUM I.

341. Ut Objectum integrum videatur,
 Semidiameter Pupillæ non minor esse de-
 bet distantia Radiorum LE & GI, alias
 enim ab extremo dextro Objecti Radios
 non excipiet, adeoque nec illud videbit
 (§. 42 *Optic.*).

COROLLARIUM II.

342. Quo magis itaque Pupilla fuerit
 ampliata, eo major Area per Telescopium
 uno obtutu comprehenditur, & contra.

SCHOLIUM I.

343. Hinc si Oculum claudas, antequam
 eundem Telescopio admoveas, ut Pupilla in
 tenebris multum dilatetur, intuitu primo
 latiore Campum comprehendes, quam ubi
 ob Lucis fulgorem rursus coarctatur.

COROLLARIUM III.

344. Quia Radiorum EL & IG major
 distantia in loco a Lente remotiore; major
 quoque erit Area uno obtutu comprehen-
 sa, si Oculus fuerit propior Lenti Concavæ.

COROLLARIUM IV.

345. Quia Focus Lentis Objectivæ Pla-

no-concavæ & Focus virtualis Lentis Ocu-
 laris Plano-concavæ est in distantia Dia-
 metri (§. 168, 280), Focus vero Lentis Ob-
 jectivæ utrinque Convexæ & Focus virtua-
 lis Lentis Ocularis utrinque Concavæ in
 distantia semidimetri (§. 193, 285), si Lens
 Objectiva fuerit Plano-convexa & Ocu-
 laris Plano-concava, Telescopium auge-
 Diametrum Objecti in ratione Diametri
 Concavitatis ad Diametrum Convexitatis:
 si Lens Objectiva utrinque Convexa & Ocu-
 laris utrinque Concava, amplificatio con-
 tingit in ratione Semidimetri Concavita-
 tis ad Semidiametrum Convexitatis: si Lens
 Objectiva Plano-convexa & Ocularis utrin-
 que Concava, Semidiameter Objecti cres-
 cit in ratione Diametri Convexitatis ad
 Semidiametrum Concavitatis: si denique
 Lens Objectiva utrinque Convexa, Ocu-
 laris Plano-concava, augmentum fit in
 ratione Diametri Concavitatis ad Semidia-
 metrum Convexitatis (§. 340).

COROLLARIUM V.

346. Quoniam Semidiametrorum ea-
 dem est ratio, quæ Diametrorum (§. 181
Arithm.), Telescopia eodem modo Dia-
 metrum Objecti amplificant, siue fuerit
 Lens Objectiva Plano-convexa & Ocu-
 laris Plano-concava; siue illa utrinque Con-
 vexa, hæc utrinque Concava (§. 345).

COROLLARIUM VI.

347. Quia Semidiameter Concavitatis
 ad Diametrum Convexitatis minorem ra-
 tionem habet, quam ejus Diameter (§. 203
Arithm.), Telescopium magis amplificat,
 si Lens Ocularis utrinque Concava quam
 si Plano-concava (§. 345 *Dioptr.* & §. 205
Arithm.).

COROLLARIUM VII.

348. Quia Semidiameter pariter atque
 Diameter Concavitatis ad Diametrum Con-
 vexitatis minorem rationem habet quam,
 ad ejus semidiametrum (§. 203 *Arithm.*),
 Telescopium magis amplificat, si Lens Ob-
 jectiva Plano-convexa, quam si utrinque
 Con-

Tab. VII. Convexa (S. 345 Dioptr. & S. 205 Arithm.).

Fig. 60. COROLLARIUM VIII.

349. Quo major fuerit Diameter Lentis Objectivæ & quo minor Semidiameter Lentis Ocularis; eo minorem rationem habet Diameter Objecti nudo Oculo visa ad Semidiametrum armato visam (S. 345), consequenter eo major videtur Diameter Objecti per Telescopium (S. 205 Arithm.).

COROLLARIUM IX.

350. Quia Objecti Semidiameter amplificatur pro ratione Anguli EFI (S. 340), quo major vero Angulus EFI, eo minorem Objecti partem Oculis uno obtutu comprehendit (S. 341); Telescopium eo minorem Objecti partem Oculo spectandam exhibet, quo magis ejus Diametrum amplificat.

SCHOLION II.

351. Atque hac est ratio, cur de alio Telescopio inveniendi cogitaverint Mathematici, postquam imperfectionem ejus, quod casu inventum fuerat, distincte cognoverunt: nec successu caruit eventus, quemadmodum ex subsequentibus plenius constabit.

SCHOLION III.

352. Quodsi rationem nimis parvam habuerit Semidiameter Vitri Ocularis ad Semidiametrum Objectivi; Objectum per Telescopium non satis clarum apparet, quia nimia sit Radiorum distractio, ut Penicilli quotlibet Objecti Puncta in Retina depingentes ex nimis paucis Radiis consent. Defectu vero claritatis confunditur Visio. Illud quoque compertum est, Lentes Objectivas aequales non eandem ferre Lentem Ocularem, si vel Diaphaneitatis fuerint diversæ, vel non eadem industria elaborata. Certe Lens Objectiva minus Diaphana, vel etiam minus accurate elaborata, Lentem Ocularem requirit Sphæricitatis majoris quam magis Diaphana, vel etiam accuratius elaborata. Neque difficulter Ratio reddi potest. Etenim si Lens Objectiva fuerit minus Diaphana, pauciores Radii transmittuntur. Quam-

obrem cum constet, Lentes Oculares acutiores obscurius exhibere Objectum, quia pauciores Radios ab eodem Objecti Puncto ad Oculum refringunt, & easdem magis dispergere Radios, quam minus acutas, consequenter Radios a diversis Objecti Punctis venientes & per Lentem Objectivam non satis a se invicem separatos facile confundere; Lentes Oculares nimis acutæ nocent Visioni distinctæ. Et quoniam si Lens Ocularis fuerit acutior, manente eadem Objectiva, Objectum magis amplificatur, quam ubi minus acuta fuerit (S. 349), si vero magis amplificatur, navi ex irregulari Refractione orti magis fiunt conspicui; patet Lentem Ocularem minus acutam esse debere, si Lens Objectiva non fuerit adeo perfecte elaborata.

SCHOLION IV.

353. Quamvis adeo per Experientiam constet [quemadmodum observat DECHALES] (a), Telescopium bonum haberi, si distantia Foci Lentis Objectivæ fuerit sex digitorum, Diameter Lentis Ocularis Plano-Concavæ digiti unius & lineæ unius, vel utrinque equaliter Concavæ digiti unius cum dimidio; non tamen suadendum est Artifici, ut huic vel alteri cuicunque combinationi, quæ experientiæ fide laudatur, nimis fidat. Præstat igitur cum eadem Lente Objectiva conjungere Oculares & majores, & minores data, & ex iis eam eligere, per quam Objectum maxime clarum atque distinctum videtur. Ita demum obtinentur Tubi præstantes, ut adeo errent præstantiam ex sola longitudine æstimantes.

SCHOLION V.

354. HEVELIUS (b) commendat Lentem Objectivam utrinque Convexam, cujus Diameter 4 pedum Gedanensium, Lentem Ocularem utrinque Concavam, cujus Diameter $4\frac{1}{2}$ digitorum. Ait autem pedem Gedanensem esse ad Parisiensem Regium ut 914 ad 1055, ad Rhenanum ut 914 ad 1000. Juxta eundem Vitro Objectivo utrinque equaliter Convexo, cujus Diameter 5 circiter pedum, convenit Oculare, cujus Diameter $5\frac{7}{2}$ digi-

(a) Dioptr. Lib. II. Prop. 54. fol. 711. Tom. III. Mund. Math.

(b) In Proleg. Selenograph. f. 12. & 13.

digitorum. Idem Oculare satisfacere observat Objectivo utrinque Convexo, cujus Diameter 8 pedum, immo majori, cujus nempe Diameter 10 pedum. Egregium prorsus Telescopium haberi & quod Siderum Observationibus perquam idoneum sit, monet, si eidem Oculari jungatur Vitrum Objectivum 12 pedum vel utrinque Convexum, vel Plano-Convexum. Enimvero cum nimis angusta sit Area, quam istiusmodi Telescopia uno obtutu spectandam exhibent, si ultra tres aut quatuor pedes extendantur; nunc quidem nullus eorum amplius est in Observationibus Astronomicis usus: nec ad Objecta Terrestria spectanda adhibentur, nisi quæ 4 aut 5 digitorum longitudinem non excedunt. Et ad tam exigua Telescopia HUGENIUS (a) commendat Rationem Semidiametri Lentis Objectivæ ad Semidiametrum Ocularis quadruplam, immo dupla non majorem.

COROLLARIUM X.

355. Quoniam distantia Lentis Objectivæ & Ocularis est differentia inter distantiam Foci virtualis Ocularis & distantiam Foci Objectivæ (§. 340); longitudo Telescopii habetur, si illam ab hac subtrahas: nempe longitudo Telescopii est differentia inter Diametros Lentium Objectivæ & Ocularis, si illa Plano-convexa, hæc Plano-concava (§. 168, 280); differentia inter Semidiametros Lentis Objectivæ & Ocularis, si illa utrinque Convexa, hæc utrinque Concava, (§. 193, 285); differentia inter Semidiametrum Objectivæ & Diametrum Ocularis, si illa utrinque Convexa, hæc Plano-concava (§. 193, 280); differentia denique inter Diametrum Objectivæ & Semidiametrum Ocularis, si illa Plano-convexa, hæc utrinque Concava (§. 168, 285).

SCHOLIUM VI.

356. E. gr. Si Lentis Objectivæ utrinque Convexæ Diameter 4 pedum, Ocularis utrinque Concavæ Diameter $4\frac{1}{2}$ digitorum; longitudo Telescopii erit 1 pedis & $7\frac{1}{2}$ digitorum seu 1'. 7". 6".

(a) Dioptr. Prop. 49. p. 178.

COROLLARIUM XI.

357. Quoniam denique per hoc Telescopium Objectum videtur magnum, clarum atque distinctum (§. 340); vicinum quoque apparere debet (§. 21, 314 Optic.).

PROBLEMA XXXI.

358. Telescopium Astronomicum construere.

RESOLUTIO.

1. Tubo constructo (§. 337) inseratur Lens Objectiva Convexa, sive Plano-convexa, sive utrinque Convexa, modo sit majoris Sphæræ segmentum.
2. Eidem inseratur Lens Ocularis utrinque Convexa, quæ sit minoris Sphæræ segmentum, in distantia communi Focorum.

Dico Oculum prope Focum Lentis Ocularis constitutum visurum Objectum distincte, situ everso & auctum in ratione distantia Foci Lentis Ocularis ad distantiam Foci Lentis Objectivæ.

DEMONSTRATIO.

Quoniam per Telescopium Objecta valde remota spectantur (§. 326), Radii ab eodem Puncto in Lentem Objectivam incidentes sunt paralleli (§. 94 Optic.); consequenter post Lentem concurrunt (§. 166, 172, 184). Jam cum concursus fiat in Foco Lentis Ocularis, per construct. iidem Radii Refractione in hac facta evadent paralleli (§. 203). Quamobrem cum Oculi valentes atque Presbytæ distincte videant Objecta remota (§. 379, 381 Optic.), adeoque per Radios parallelos (§. 94 Optic.); per Telescopium ita dispositum distincte vident Objecta valde remota. Quod erat unum. Sit

Tab. VII. Fig. 61. Sit jam Focus communis Lentium in F, fiatque $AB = BF$. Quia Radium unus AC, qui a dextro Objecti latere emanant, per A transire debet; erit Radius CE Axi AI parallelus (§. 203), adeoque a Lente Oculari refractus concurret in ejus Foco G. Quare cum Oculus prope eum constituatur per *hypoth.* & omnes Radii reliqui ab eodem Puncto Objecti egressi, ad quod pertinet Radius EG, huic paralleli refringantur, per modo demonstrata; Punctum in latere dextro Objecti videbitur in recta EG. Et eodem modo patet, Punctum medium videri in Axe GB. Objectum ergo situ everso apparet. *Quod erat secundum.*

Constat vero ex hactenus demonstratis, Semidiametrum Objecti per Telescopium videri sub Angulo EGI, quæ nudo Oculo in A, hoc est, quia Objectum valde remotum supponitur, etiam in G sub Angulo bAc , seu BAC (§. 156 *Geom.*), spectatur. Fiat jam IF distantia Foci IG æqualis. Quoniam Anguli recti ad I æquales (§. 145 *Geom.*); erit $EGF = EFI$ (§. 179 *Geom.*). Ducatur FM ipsi AC parallela: erit $IFM = BAC$ (§. 233 *Geom.*). Est igitur Semidiameter nudo Oculo visa ad Semidiametrum armato visam, ut IM ad IE. Ducatur KE ipsi FM parallela: erit $IM : IE = IF : IK$ (§. 264 *Geom.*). Sed ob Lentium parallelismum $CE = BI$ (§. 230, 226 *Geom.*) $= BF + FI = AB + FI$ (§. 91 *Arithm.*) ob $AB = BF$ per construct. & ob parallelismum rectarum CA & EK per construct. $CE = AK$ (§. 257 *Geom.*). Ergo $BI = AK$ (§. 87 *Arithm.*),

Wolffii Oper. Mathem. Tom. III.

consequenter ob $AK + KI = AB + BI$ Tab. VII. Fig. 61. (§. 87 *Arithm.*) $AB = KI$ (§. 91 *Arithm.*). Quare $IM : IE = IF : AB$, hoc est, Semidiameter nudo Oculo visa est ad Semidiametrum armato visam, in ratione distantia Foci Lentis Ocularis IF ad distantiam Foci Lentis Objectivæ AB. *Quod erat tertium.*

COROLLARIUM I.

359. Quia Telescopium Astronomicum situ everso Objecta exhibet (§. 358); ad contemplanda Sidera commode quidem eodem utimur (quæ an situ erecto contempleremur, an inverso parum interest), sed non æque ad spectanda Objecta Terrestria, quia situs everfus sæpe non permittit, ut Objectum agnoscat.

COROLLARIUM II.

360. Quodsi inter Lentem Ocularem & ejus Focum G Speculum Planum LN, ex Metallo paratum probeque politum (§. 201 *Catoptr.*), longitudinis pollicaris, Figuræ Ovalis, sub Angulo semirecto ad Axem inclinetur; Radii EP & MQ ita reflectentur, ut in g concurrentes efficiant Angulum ipsi PGQ æqualem. Est enim $LPE = gPQ$ (§. 24 *Catoptr.*) $= GPQ$ (§. 156 *Geom.*) & $IQP = GQN$ (§. 156 *Geom.*) $= gQN$ (§. 24 *Catoptr.*), adeoque $PQG = PQg$ (§. 147 *Geom.*) consequenter $PGQ = PgQ$ (§. 246 *Geom.*). Oculus itaque in g ejusdem magnitudinis Objectum videt, quantæ ipsi apparet in G (§. 209 *Optic.*), situ tamen erecto (§. 71 *Catoptr.*). Addito igitur Speculo, Telescopium ad spectanda Objecta Terrestria commode adhibetur.

SCHOLION I.

361. Speculum Metallicum esse debet, non Vitreum, quia multiplex refractione in Speculis Vitreis confusionem parit (§. 89 *Catoptr.*).

COROLLARIUM III.

362. Quia Focus Vitri utrinque Convexi Semidiametri (§. 193), Plano-Convexi

H h Dia-

Diametri intervallo a Lente distat (§. 168, 174); si Lens Objectiva utrinque Convexa, Telescopium Semidiametrum Objecti amplificat in ratione Semidiametri Lentis Ocularis ad Semidiametrum Lentis Objectivæ; si vero Lens Objectiva Plano-convexa, in ratione Semidiametri Lentis Ocularis ad Diametrum Lentis Objectivæ (§. 358).

COROLLARIUM IV.

363. Quare cum Semidiameter Lentis Ocularis ad Semidiametrum Objectivæ majorem rationem habeat, quam ad ejus Diametrum (§. 205 Arithm.); Telescopium Semidiametrum Objecti magis amplificat, si Lens Objectiva fuerit Plano-convexa, quam si utrinque Convexa existat (§. 206 Arith.).

COROLLARIUM V.

364. Ratio Semidiametri Lentis Ocularis ad Diametrum vel Semidiametrum Objectivæ eo minor, quo minoris Sphæræ segmentum fuerit Vitrum Oculare & quo majoris Objectivum: Telescopium itaque eo magis amplificat Diametrum Objecti, quo Lens Objectiva majoris, Ocularis vero minoris Sphæræ segmentum fuerit.

SCHOLIUM II.

365. Neceffe tamen est, ne ratio Semidiametri Lentis Ocularis ad Semidiametrum Objectivæ sit justa minor; alias enim pauciores Radios ab eodem Objecti Puncto ad Oculum refringet, nec a diversis Punctis emanantes probe separabit, sicque Visio evadet obscura & confusa. Præterea hic quoque valent, quæ de Telescopio Batavo Schol. 3 & 4. Probl. 30 (§. 352, 353) monuimus. DECHALES (a) observavit, Lenti Objectivæ $2\frac{1}{4}$ pedum convenire Ocularem $1\frac{1}{2}$ digiti; Lenti Objectivæ 8, imo 10 pedum, Ocularem 4 digitorum. Lenti Objectivæ 8 pedum Ocularem 4 digitorum junxit EUSTACHIUS DE DIVINIS, qui in elaborandis propria manu Perspicillis excelluit. HUGENII Telescopium, quo veram Saturni faciem & unum e Comitibus ipsius primus detexit,

(a) Dioptr. Lib. II. Prop. 21. Cor. 1. f. 699. Tom. III. Mund. Mathem.

constat ex Vitro Objectivo 12 pedum & Oculari paulo minori, quam 3 digitorum: mox tamen ad eadem Phenomena observanda usus est Telescopio 23 pedum, quod duo habebat Vitra Ocularia $1\frac{1}{2}$ digitum Diametro æquantia juncta invicem, ut æquipollerent uni Radios parallelos ad intervallum 3 circiter digitorum cogenti (b). Idem observavit (c) Lenti Objectivæ 30 pedum convenire Ocularem $3\frac{3}{10}$ digitorum & Tabulam sequentem a nobis contractam pro Telescopiis Astronomicis construendis exhibet:

Foci distantia Vitri Objectivi.	Diameter apertura.	Foci distantia Vitri Ocularis.	Amplific. sec. Diam.
Pedes Rhemani.	Decim. & cent. dig.	Dec. & centes. digit.	
1	0. 55	0. 61	20
2	0. 77	0. 85	28
3	0. 95	1. 05	34
4	1. 09	1. 20	40
5	1. 23	1. 35	44
6	1. 34	1. 47	49
7	1. 45	1. 60	53
8	1. 55	1. 71	56
9	1. 64	1. 80	60
10	1. 73	1. 90	63
15	2. 12	2. 33	72
20	2. 45	2. 70	89
25	2. 74	3. 01	100
30	3. 00	3. 30	109
40	3. 46	3. 56	126
50	3. 87	4. 26	141
60	4. 24	4. 66	154
70	4. 58	5. 04	166
80	4. 90	5. 39	178
90	5. 05	5. 56	183
100	5. 48	6. 03	199

Construxit autem hanc Tabulam per Regulam sequentem: Foci distantia Lentis exterioris quem numerum pedum habebit, is numerus ducatur in 3000; facti Radix erit

(b) System. Saturnin. p. 3. & 4.

(c) Dioptr. Prop. 56, p. 211.

erit Diameter aperturæ quæsitæ in centesimis pollicum (seu digitorum). Eadem si augeatur decima sui parte, dabit Foci distantiam Lentis Ocularis iisdem centesimis expressam. Apparentes vero rei visæ latitudines sunt sicut Diametri aperturarum. *Demonstrationem vide apud Inventorem HUGENIUM.*

COROLLARIUM VI.

366. Si in duobus vel pluribus Telescopiis eadem fuerit ratio Lentis Ocularis ad Objectivam; Objectum eodem modo amplificatur (§. 358).

SCHOLION III.

367. Forte hinc concludent nonnulli, in elaborandis Perspicillis majoribus inanem operam sumi. Enimvero probe tenendum ex Scholiis superioribus, quod Lens Ocularis ad Objectivam majorem in ratione minore esse possit quam ad Objectivam minorem. E. gr. In Telescopio HUGENIANO 25 pedum Vitrum Oculare est trium digitorum. Servata hac proportionem, in Telescopio 50 pedum idem foret 6 digitorum: sed Tabulæ inspectio docet, sufficere Vitrum Oculare $4\frac{1}{2}$ digitorum: Hinc vi ejusdem Tabulæ Telescopium pedum 50 amplificat in ratione 1: 141; Telescopium pedum 25 non nisi in ratione 1: 100. Negandum tamen non est, Lentem Objectivam minorem exacte elaboratam præferendam esse majori minus exacte elaboratæ. Cum enim illa non modo acutiorem Lentem Ocularem ferat, verum etiam aperturam majorem, Radiosque satis accurate colligat; fieri sane potest, ut Telescopium minus, si non magis amplifcet Objectum, quam majus, idem tamen & clarius, & magis distinctum exhibeat: quod utrumque facit, ut rectius agnoscat. Sane non apparet, quid tandem HEVELIUS (a) prægrandi suo 140 pedum Telescopio Lente, ut apparet, non satis exacte elaborata instructo, fuerit affectus, cum non modo HUGENIUS Telescopio 23 pedum veram Saturni figuram & ejus Satellitum quartum; verum etiam

(a) Vid Machin. Cœlest. Tom. I. C. 21. f. 403. & seqq.

CASSINUS Telescopiis 35, 40 & 70 pedum reliquas Saturni Lunas aliaque Phænomena detexerit (b). Enimvero si Lentes prægrandes accurate fuerint elaboratæ, qualis est illa 123 pedum, quam HUGENIUS Societati Regiæ Anglicanæ donavit, & illa CAMPANI centum palmorum, qua maculas Veneris contemplatus FRANCISCUS BLANCHINUS (c), ipsa Experientia loquitur, iisdem patere, quæ aliis minoribus latent.

COROLLARIUM VII.

368. Quia Lentium distantia aggregato ex distantibus Focorum Lentis Objectivæ & Ocularis æqualis (§. 358), Focus vero Vitri utrinque convexi Semidiametri (§. 193), Plano-convexi Diametri intervallo a Lente distat (§. 168, 174); Longitudo Telescopii æquatur aggregato Semidiametrorum Lentium, si Objectiva utrinque Convexa; summa Semidiametri Lentis Ocularis & Diametri Objectivæ, si Objectiva Plano-convexa.

SCHOLION IV.

369. Quoniam Semidiameter Lentis Ocularis respectu Diametri vel Semidiametri Objectivæ admodum exigua (§. 365); longitudo Telescopii ex distantia Lentis Objectivæ ordinariæ censetur, hoc est, ex ejus Diametro, si fuerit Plano-convexa, ex ejus Semidiametro si utrinque Convexa. Ita dicimus Telescopium 12 pedum, si Lentis Objectivæ utrinque Convexæ Semidiameter 12 pedum, aut Lentis Plano-convexæ Diameter itidem 12 pedum, Semidiameter 6 pedum.

COROLLARIUM VIII.

370. Cum Myopes probe videant Objecta vicina (§. 384 Optic.), per Radios divergentes radiantia (§. 337 Optic.); Lentem Ocularem Objectivæ propius admoveere debent, ut Radii per eam refracti fiant magis divergentes.

Hh 2

SCHO-

(b) Vid. Du Hamel in Philos. Vet. & Nov. Tom. V. Phys. Part. 2. Tract. 1. Diss. 3. C. 9. p. m. 109. & seqq.

(c) Vid. Hesperii & Phosphori nova Phænomena.

SCHOLION V.

371. Ut majorem Campum uno obtutu comprehendere liceat, quidam Lentem Ocularem geminant, ita tamen ut prior sit majoris Sphæræ segmentum, quam posterior. Neque tamen eadem ratione Lentes Oculares collocant. Quidam nimirum Tubo Astronomico juxta Problema præsens constructo addunt Lentem Ocularem alteram acutiorem, ita ut intra Focum prioris constituatur: alii contra Lentem Ocularem priorem ita collocant, ut sit intra Focum Objectivæ. Sed de his fufius agere non attinet, quia Tubi ex binis Vitris ordinariè adhibentur.

SCHOLION VI.

372. Illud tamen notatu dignum est, si due Lentes immediate jungantur, ita ut una alteram contingat, Focum ad duplam distantiam ejus removeri, ad quam Focus unius pertingit. Hinc & HUGENIUS, ut supra notatum est, loco Vitri Convexi Ocularis unius duo adhibuit Contigua & acutiora.

COROLLARIUM IX.

373. Quia Tubus Astronomicus Objecta clara, distincta & aucta exhibet (§. 358), ideo etiam vicina apparere debent.

COROLLARIUM X.

374. Cum Objectum veluti ex Foco Objectivæ, ubi Imago ejus consistit, in Lentem Objectivam radiet; si in Foco communi Lentium Objectivæ atque Ocularis collocetur Objectum aliquod, illud cum altero per Tubum visum eodem in loco apparere debet (§. 348 Optic.).

SCHOLION VII.

375. Non difficultate caret Fulcrorum constructio, quibus Tubi majores imponendi, ne pandare possint, nec nimia difficultate buc illucve moveantur. Multum ea in re desudavit HEVELIUS (a), & P. CHERUBIN (b) duplex excogitavit istiusmodi Fulcrorum genus: quorum minus postea describemus. Si enim Lentes Objectivæ fuerint maximarum Sphæra-

(a) In Machina Coelesti, Tom. I. C. 19. 20. 21. 22. f. 379. & seqq.

(b) Dioptrique Oculaire. Part. 3.

rum segmenta; Telescopia a Tubi molimine liberari præstat ex HUGENIANO invento, paulo post distinctius exponendo. Aliam adhuc Machinam erigendi & dirigendi Telescopia majora a CAMPANO inventam repræsentat BLANCHINUS (c). Quidam Telescopia in brevitate contrahere allaborarunt: quemadmodum sequenti Problemate docetur.

PROBLEMA XXXIII.

376. Telescopium Astronomicum contrahere, hoc est, Tubum Astronomicum construere, qui minoris sit longitudinis communi, visibilis tamen Diametrum aque amplifcet.

RESOLUTIO.

1. Tubo ductio constructo (§. 337) Tab. inferatur Lens Objectiva EO, me- VII. diocris Sphæræ segmentum. Fig. 6.
2. Lens Ocularis prima BD sit utrinque Concava & ita collocetur in Tubo, ut Focus Objectivæ A sit pone ipsam, Centro tamen Concaviratis G propior. Dico Imaginem jam fore in Q, ita ut sit $GA:GI=AB:QI$.
3. Denique Lens Ocularis altera utrinque Convexa, Sphæræ minoris segmentum, ita collocetur, ut ejus Focus sit in Q.

Dico, hunc Tubum magis amplificatum Diametrum Objecti, quam si Lens Objectiva Convexa ad eandem distantiam EQ Imaginem exprimeret; consequenter breviorẽ hac ratione constructum æquipollere longiori communi.

DEMONSTRATIO.

Fiat $NC:NB=3:2$, ut nempe NC ad NB habeat Rationem Refractionis (§. 26); erit $NC:BC=3:1$ (§. 193 Arithm.), consequenter si fiat $BC=GI$

(c) In Libro paulo ante laudato Tab. VIII.

Tab. VII. Fig. 62. $=GI=a$ & $AB=d$, erit $NC=3a$, $NA=2a-d$, & $NA:AB=AC:AF$ (§. 164). Quamobrem $NA:AC=AB:AF$ (§. 173 *Arithm.*) & ideo (§. 100 *Arithm.*).

$$NA:NC=AB:FB$$

$$2a-d:3a=d:\frac{3ad}{2a-d}$$

Quodsi esset $d=a$, tum foret $FB=3aa:a=3a$. Sed quia $d < a$, nempe $AB < GB$ per construct. (supponimus enim $GB=GI$, quia crassities Lentis censetur parvitatis contemnendæ): erit $FB < 3a$ (§. 180, 182 *Arithm.*). Quare si fiat $LI=3a$, Punctum L ultra F cadet, cumque sit $LG:LI=2:3$, hoc est, in ratione Refractionis (§. 26); post alteram Refractionem Radius Axi occurret in Q, ita ut sit $LF:FI=FG:FQ$ (§. 161), hoc est, $LF:FG=FI:FQ$ (§. 173 *Arithm.*), & hinc (§. 190 *Arithm.*) $LF:LG=FI:QI$.

Est vero LF minor quam LG: ergo etiam FI, hoc est (neglecta crassitie Lentis BI) FB minor quam QI aut QB.

Patet adeo Focum per Lentem Concavam removeri ex F in Q, atque adeo Imaginem objecti in Q existere. *Quod erat unum.*

Ponamus jam Lentem aliquam Convexam OE ad eandem distantiam QE Imaginem Objecti exprimere Qm, ita ut Radius ab altero ejus extremo adveniens sit Em, Axem intersecans intra Lentem E & incidenti in directum jaccens (§. 241). Jam Radius EH in ingressu in Lentem Concavam frangitur ad perpendiculum HC (§. 25) & hinc refractus HK ab Axe EQ magis diver-

git, quam Em. Porro HK in egressu a perpendiculo KG refrangitur, (§. 37), adeoque refractus KM ab Axe magis divergit quam KH, consequenter multo magis quam Em. Radii igitur KM & BQ majorem Imaginem intercipiunt, quam Hm & DQ, consequenter Lens Concava HD & Convexa EO æquivalent Lenti Objectivæ, quæ majoris Sphæræ segmentum & Imaginem ipsi QM æqualem ad majorem distantiam quam EQ exprimit. *Quod erat alterum.*

Aliter.

Vir summus, ISAACUS NEWTONUS (a) compendiosam Tuborum constructionem invenit. Tab. VII. Fig. 63.

1. Fiat Tubus ABCD in AD apertus, in BC vero clausus, intus nigerimus, tantæ circiter longitudinis, quanta est Foci a Speculo Concavo EF distantia.
2. Ad fundum BC aptetur Speculum Metallicum Concavum maximo, quo fieri potest, studio politum, aut, ut Objecta clariora exhibeantur, Speculum Vitreum, ab anteriore sui parte Concavum, a posteriore ex æquo Convexum, Convexa Superficie argento vivo induta. Nisi enim ubique eandem habuerit crassitiem, species Objectorum coloratas & minus distinctas reflectit.
3. Ab altera Tubi extremitate ad ejus fere medium descendat Ansa Ferrea HL, cui agglutinetur Speculum Planum Metallicum, vel, quod melius est, Prisma Trigonum Vitreum aut Crystallinum G; cujus Angulus

Hh 3 lus

- Tab. VII. Fig. 63. *l*us superior *G* rectus, reliqui duo semirecti. Facies in Angulum *G* coeuntes debent esse quadratæ: tertii figura est Parallelogrammum Rectangulum. Ita autem collocari debet hoc Prisma, ut Radius a Speculo reflexus per mediam faciem *GM* transiens eam secet ad Angulos rectos, ad Rectangulum vero *MN* inclinetur sub Angulo semirecto, ea vero sit illius a Speculo Concavo *EF* distantia, ut Radii reflexi *ac* & *bd* a Concavo post alteram reflexionem in Basi Prismatis factam concurrant in *e*, hoc est, ut distantia Foci *e* a Superficie reflectente Prismatis & hujus a Speculo Concavo distantia sit distantia Foci a Speculo Concavo æqualis, vi eorum, quæ supra (§. 360) demonstrata sunt.
4. In *I* sit Lenticula Plano-convexa, cujus Focus in *e*, ut Radii Reflexi Oculum ingrediantur paralleli (§. 203).
5. Hæc denique Lenticula tegatur Lamella Plumbea vel Orichalcea, tenui foramine rotundo instructa, ut Radii peregrini arceantur, confusionem cauſaturi (§. 76 Optic.) Sit vero Foramen ea magnitudine, quæ tantum Luminis transmittat, quantum ad claram Visionem sufficit.

SCHOLION I.

377. Primum Telescopii genus egregium est, modo Lentes sint satis accurate elaboratæ, quia Lens Concava, præsertim quæ minoris Sphæræ segmentum, Radios valde dispergit: unde & minus clarum, & confusum apparere solet Objectum, si Lens Objectiva non satis separat Radios ab eodem Puncto venientes & Cava nimum eosdem dispergit.

COROLLARIUM.

378. Quia Lens Concava Convexæ juncta magnam Objecti Imaginem in exigua distantia exprimit (§. 376); hoc Artificium egregie conducit ad Cameras obscuras portatiles (§. 236).

SCHOLION II.

379. Quoniam usus Camerae obscuræ postulat, ut Imagines delincentur claræ & distinctæ quantum fieri potest; ideo & danda opera, ut Lentes probe elaborentur, & cavendum, ne Lens Concava nimis acuta Radios nimum dispergat. Quid fieri conducatur, tentando rectius definitur, quemadmodum jam supra (§. 353) in casu simili annotavimus.

SCHOLION III.

380. Cum Vir excelsi ingenii NEWTONUS de constructione Telescopii sui primum cogitaret, non tam de Tubo contrahendo, quam de imperfectionibus Tuborum ex Refractione oriundis tollendis sollicitus erat. Quoniam enim Radios diversæ refrangibilitatis esse primus reppererat (§. 199 Optic.); facile quoque videbat, fieri non posse, ut omnis aberratio Radiorum avertatur, quantacunque cum cura Lentes poliantur. In primo, quem construxit, Tubo Speculi Cavi Metallici Semidiameter erat $12\frac{2}{3}$ digitorum, a quo adeo Focus distabat $6\frac{1}{2}$ digitorum intervallo: Lenticulæ Ocularis Diameter erat $\frac{1}{2}$ unius digiti, ut adeo Diametrum Objecti amplificaret in ratione 1 ad 38 (a). Deprehendit autem, Objecta aliquanto obscuriora exhiberi. Unde suasit postea (b), ut Vitrea Specula Metallicis substituantur: nec quicquam amplius in hoc negotio desiderari putat, quam ut Ars Vitra poliendi magis perficiatur: observavit enim inequalitates quasdam, quæ Lenticibus Objectivis non officiunt, Speculis tamen multum obesse ac impedire, quo minus Objecta distincte cernantur. Prima inventi hujus idea ex JACOBI GREGORII Optica promota ipsi advenit.

(a) Philos. Transact. n. 81. p. 4004.

(b) Optic. l. c. p. 89.

venit, qui simile quid ante ipsum meditatus.

SCHOLION IV.

381. Monet præterea NEWTONUS (a) si longitudo Instrumenti sit 6 pedum, adeoque Semidiameter Speculi Concaui pedum 12 (§. 209 Catoptr.), aperturam in Speculo esse debere 6 unciarum, & rem Objectam amplificari in ratione 1 ad 200 vel 300. Si longius breviusque fiat, aperturam esse debere ut Cubum Radicis Quadrato quadratæ longitudinis & amplificandi potentiam ut aperturam. Speculum fieri jubet uncia una aut duabus latius quam aperturam. Olim (b) pro constructione istiusmodi Telescopiorum sequentem exhibuit Tabellam.

Semid. Speculi Concaui.	Aper- tura.	Diame- ter Vi- triOcu- laris.	Semid. Speculi Concaui.	Aper- tura.	Diame- ter Vi- triOcu- laris.
$\frac{1}{2}$ ped.	100	100	6 ped.	645	186
1	168	119	8	800	200
2	283	141	10	946	211
3	338	157	12	1084	221
4	476	168	16	1345	238
5	562	178	20	1591	251

Nullum tamen est dubium, quin eadem hic valeant, quæ superius de Ocularibus Vitris ad Objectiva rite proportionandis dicta sunt. JOHANNES HADLEIUS istiusmodi Telescopium Catadioptricum maximo successu construxit: etenim cum esset nonnisi pedum quinque cum parte quarta, in Observationibus tamen Astronomicis Satellitum Jovis atque Saturni, nec non Annuli Saturnini paria præstitit cum HUGENIANO centum & viginti trium pedum (c). Erat nimirum Radius Concavita- tis Speculi $10' 5\frac{1}{4}''$. Speculum Planum ex eodem cum Concauo Metallo confectum erat Ovale: Crassities ejus $\frac{1}{15}$ seu $\frac{1}{10}$ unius digiti, latitudo dimidii circiter digiti, longitudo ad

latitudinem ut 1 ad $\frac{1}{2}$. Vitrum Oculare triplex adhibuit; uni erat distantia Foci $\frac{1}{3}$, alteri $\frac{3}{10}$, tertio $\frac{11}{40}$ circiter unius digiti, ita ut in casu primo Diameter Objecti ampli- ficaretur in ratione 188 vel 190 ad 1, in altero in ratione 208 ad 1, in tertio denique in ratione 228 seu 230 ad 1 (d).

PROBLEMA XXXIV.

382. Fulcrum construere, quo Te- lescopia 15, 20 aut 25 pedum susten- tari, commode ad Objectum datum dirigi & in situ suo immota retineri possunt.

RESOLUTIO.

Placet nobis illud Fulcri genus, quod Tab. R. P. CHERUBIN (e) invenit. En VII. ejus constructionem. Fig. 64.

1. Basis fiat ex tribus partibus A, B, C in figuram Trianguli firmiter inter se juncdis: ut ex Schemate satis patet.
2. Basi infigatur Columna lignea intus Cava DE: cui
3. Immittatur Virga Ferrea dentata EF, cujus ope Tubus elevari ac deprimi potest.
4. Hæc Virga ex cavitate Columnæ educenda & in eam reducenda ope Manubrii G, cujus Axis, ut in Antlia Pneumatica (§. 40 Aerom.) rotula dentata, ex altera Figuræ parte latente, instructa.
5. Ne autem eadem sua sponte rela- batur, pondere Tubi pressa, vel ope Rotæ hamatæ, qualis in Molis ferrariis (§. 992 Mechan.) occur- rit, atque Elateris, vel aliis Artifi- ciis Mechanicis impediendum.

6. Fiat

(a) Loc. cit. p. 91. 92.

(b) Phil. Transact. n. 82. p. 40. 32.

(c) Philof. Transact. n. 378. p. 382. & seqq.

(d) Ibid. n. 376. p. 303. 304. 306.

(e) Dioptr. Oculaire Part. 3. Sect. IX. Cap. I. fol. 271. & seqq.

Tab. 6. Fiat Globus Concavus ex Ligno
VII. nuceo H Tubulo TF affixus, &
Fig. 64. circa Axem convertibilis, ut Te-
lescopia in omnem plagam dirigi
possit.

7. Huic Globo immittatur alius Con-
vexus, cui Cochlea afferruminetur,
ut Tubi sustentaculum ad eum ap-
tari possit, sitque Concavus crena
aliqua instructus, ut Tubus sub An-
gulo quocunque ad Horizontem fa-
cile inclinari queat: quod artificium
cum in Fulcris Instrumentorum
Geodæticorum obvium sit, ut hic
distinctius exponatur opus non est.

8. Sustentaculum ML ex tribus parti-
bus componatur, quarum media
IK est quadrata intusque cava instar
Canalis, altitudine & latitudine 3
digitorum, longitudine duorum
circiter pedum cum dimidio, ut Te-
lescopia in cavitate reponi possit.
Duæ laterales MI & KL ex affere
non nimis tenui paratæ, ne mediæ
similes pondus præter necessitatem
augeant.

9. Ut tamen Telescopia firmiter in-
cumbat, non modo Segmenta annu-
laria lignea prope extremitates affi-
genda, sed Telescopia quoque in
medio utriusque partis V & X alli-
gandum.

10. Ut vero idem in situ suo retineri
possit, Hastæ Ferreæ NO sustenta-
culo infingendæ immittatur Cubus
Orichalceus intus Cavus Q, ut sur-
sum deorsumque libere protrudi
possit. Superficie superiori afferru-
minatus sit Axiculus rotundus per

foramen in Basi inferiore Cubi Ori-
chalcei alterius P trajiciendus, ut
is circa hunc libere moveri possit. Tab. VII. Fig. 64.

11. Denique per Cubum P trajiciatur
Regula Lignea ER, mediantibus
Cochleis partim ad Cubum P,
partim ad Columnam ED parte
sui superiore Ferro obductam fir-
manda.

Ita nimirum Telescopia elevari ac de-
primi, in quamcunque plagam dirigi,
ad Horizontem quomodocunque incli-
nari & in omni suo situ firmiter retineri
facile potest: quæ singula ex ipsa stru-
ctura per se manifesta sunt. Neque quic-
quam amplius a Tubi Fulcro desiderari
potest.

PROBLEMA XXXV.

383. *Telescopia longiora a Tubi mo-
limine liberare.*

RESOLUTIO.

Egregii hujus Problematis solutio-
nem sequentem dedit Celeberrimus
HUGENIUS (a):

1. Malus AB ejus fere longitudinis, Tab. VIII. Fig. 65.
quæ foret Tubi, normaliter in Ter-
ram defigatur & antequam erigatur,
latus unum Dolabra complanetur
atque ibi Regulæ binæ affigantur in-
ter se parallelæ ac sesquipollice di-
stantes, itaque Canalem efficientes,
interius paulo latiore, qui a sum-
mo Malo ad imum fere pertingat.
2. In cacumine Mali imponatur Orbicu-
lus A circa Axem mobilis & in eum
Funis Gg ducatur dupla Mali lon-
gitudine, crassitudine minimi digiti
dimidia,

(a) In Astrocopia compendiaria.

Tab.
VIII.
Fig. 65.

- dimidia, in se rediens & Plumbum H pondere æquali adjectum habens, quantum est Brachii mobilis cum Lente imposita; utque, si opus sit, ascendi possit, Triangula Lignea æqualibus spatiis defigantur, quæ in Schemate omissa sunt.
3. Afferculus bipedalis CD uno latere ita incidatur, ut intra Canalem liberrime moveri queat.
 4. Hujus medio affigatur Brachium E Ligneum, pedem unum a Malo exstans, in cujus extremo aliud sesquipedale Ff media sui parte ad Angulos rectos jungatur. Utrumque Horizonti parallelum extendatur.
 5. Lens Objectiva includatur in Cylindrum Cavum IK, 4 digitos longum & ex Bractea Ferrea fabricatum.
 6. Huic Cylindro affigatur Bacillus pedalis KL digiti crassitudine insistens, Globulo aëneo M avellanæ magnitudine, qui in subiecto Moduli sui cavo liberrime volvi possit. Cavum, uti fieri solet, ex duabus partibus constat, Cochlea constringendis.
 7. Ut Lens æqualiter librata exigua vi moveri possit, Pondus unius circiter libræ N ex filo æneo crassiore semipedali suspendatur, cujus flexu facile obtinetur, ut Centrum commune gravitatis ejus & Lentis coincidat cum Centro Sphærulæ M.
 8. Bacillo KL infigatur Stylus æneus L digiti longitudine & deorsum flexo, donec cuspide sua tantumdem ac Centrum Globuli M infra Bacillum descendat, filum tenue bombyci-

Wolffii Oper. Mathem. Tom. III.

- num LV alligetur, quod adeo erit Bacillo KL parallelum.
9. Lens Ocularis O Cylindro brevi includatur, eique Bacillus PV affigatur.
 10. Infra eum appendatur Pondus exiguum S, quantum, opus est ad faciendum libramentum.
 11. In Q sit Capulus R, qui Axiculum transversum ferat, manu Observatoris apprehendendus & Bacillus PV versus Lentem Objectivam directus filo LV alligetur.
 12. Filum per foramen V trajectum Verticillo T circumvolvatur, qui medio Bacillo infixus, ut ejus conversione longitudo fili contrahi produci que possit, quantum opus fuerit.
 13. Ut Observator Lentem Ocularem immotam tenere possit, Fulcrum X brachiis supponatur, cujus structura ex inspectione figuræ satis manifesta. Ejus altitudo 4' 9".
 14. Ut in tenebris Stellæ Telescopio facile reperiantur, Laterna opus est, cujus constructionem supra docuimus (§. 208).
 15. Denique ut Lux quædam tenuis ab Aëre ad Oculum manans excludatur, perforatus apponatur Orbiculus Y, Brachiolo mobili flexilique affixus.

SCHOLIUM.

384. *Quanti fieri debeat præclarum hoc HUGENII inventum, non illi modo experiuntur, qui Telescopiis majoribus Sidera contemplari animum inducunt; verum etiam a praxi alienus facile judicabit, qui Speculam HEVELII (a) Regiis sumitibus cum in finem extruendam consideraverit.*

(a) Machin. Coelest. Tom. I. C. 22. f. 419.

Tab.
VIII.
Fig. 65.

PROBLEMA XXXVI.

385. *Telescopium Catadioptricum construere, quo in Observationibus Cælestibus commode uti licet.*

RESOLUTIO.

Constructio, quam dedit HADLEJUS
(a) huic redit:

- Tab. XII. Fig. 98. n. 1.
1. Speculum Concavum A collocetur in fine Tubi Octangularis BB, tantæ longitudinis, quantam requirit distantia Foci Speculi, v. gr. 6. pedum & amplius, si Diameter Speculi $10\frac{1}{2}$ circiter pedum; tantæ vero latitudinis, ut Speculum commode recipere possit.
 2. Tubi interior Superficies nigredine inficiatur, & in fine, ubi Speculum A collocatur, fiat incisio longitudinis 6 vel 7 digitorum, ut Tubus ope Operculi C ibidem operiri & claudi possit, quando Speculum eidem vel inferere, vel ex eo eximere volueris.
 3. In fundo Octangulari D fiat itidem incisura $d\frac{2}{3}$ circiter unius digiti lata & ad Centrum usque extensa, ut Ansæ Speculo affixæ locus sit, qua idem tenetur, dum Tubo inferitur, vel ex eo eximitur, extra hunc usum claudenda.
 4. Speculum ita collocetur, ut Axis ejus congruat Axi Tubi, ope trium Confibularum Lignearum, quarum duæ conspiciuntur in aa, tertia fundo Tubi affixa, & in situ suo detineatur ope trium Cochlearum, quarum una in b conspicitur. Caven- dum tamen, ne Cochleæ nimia vi Speculum ad confibulas apprimant.

Speculum autem hoc pacto inferitur Tubo, ut extra usum eximi possit, ne splendor ejus obfuscetur.

5. Speculum Planum ope Cochlearum affigatur Brachio Ferreo B, quod altero sui extremo firmetur intra Lignum mobile EE, ut ope Cochleæ GG secundum Tubi longitudinem ab ejus fundo removeri, vel eidem propius admoveri possit, donec exacta Speculorum a se invicem distantia obtineatur pro diversa Vitrorum Ocularium, quibus uteris distantia (§. 376).
6. In medio Ligni mobilis EE fiat Cavitas Cylindrica D, cujus Axis ad Superficiem internam & externam exacte perpendicularis, ut Lens Ocularis eidem immitti possit.
7. Brachium Ferreum ad distantiam duorum circiter digitorum ad Superficiem Ligni EE perpendiculare Planis terminetur Superficiebus, ita ut latus alterutrum obvertat Radio a Puncto radiante ad Speculum tendenti; in b vero Plana Superficies eundem respiciat, latere contrarium situm obtinente & ita inflectatur, ut, si averfa Speculi Plani Superficies ope Cochlearum Cc ad idem firmetur, Axis Cavitatis Cylindricæ D incidat in Centrum Superficiæ anterioris Speculi sub Angulo semirecto (§. 376).
8. Ut situs Speculi Plani A accurate obtineri possit, in ii duæ adsunt Cochleæ, quarum auxilio Speculum elevari ac deprimi tantillo potest Brachio immoto, donec Axis cum eodem Angulum semirectum faciat.

(a) Philosoph. Transact. num. 376.

- Tab. XII. Fig. 98. n. 2.
9. Tubulus H, cui inseritur Lenticula Ocularis, Cochlea instruat, ut eidem aptari possit segmentum Sphæræ Cavæ, quod Oculi bulbum recipiat, ne Lumine a latere illabente officiatur Visioni Objecti Telescopici.
- n. 1.
10. In superiori Tubi parte affigatur Telescopium Dioptricum commune H, cujus longitudo octodecim digitorum, ita ut Axis ejus sit parallelus Axi Tubi, & in Foco Communi Vitri Ocularis & Objectivi erigantur duo capilli in Axe sese interfecantes.
11. In Foco Vitri Ocularis non procul a Speculo Plano collocetur Circulus, qui determinet partem Objecti visibilem; in altero vero ejusdem Foco, qui Oculum respicit, Lamina Ferrea exiguo foramine pertusa, ne ab interioribus Tubi parietibus reflexi Radii in Oculum illabantur; consequenter ne distinctæ Visioni officiatur.
12. Apertura denique limitetur Annulo Chartaceo ante Speculum Conca-
vum intra Tubum collocando: quæ cum pro diversitate visibilis eadem non sit, plures istiusmodi Annuli ad manus esse debent. Diameter aperturæ in iis, quibus usus est HADLEJUS, fuit $5\frac{1}{2}$, 5 & 4. digitorum. Jam ut Tubus commode ad Objectum dirigi & in situ suo immotus detineri possit, peculiari machinamento opus est. Itaque
- n. 1. & 3.
13. Basis FF fiat ex robusto affere longitudinis trium aut duorum ac dimidii pedum, latitudinis 14 digitorum.
14. In altero ejus extremo excitetur

perpendiculariter Arca quadrilatera III, cujus altitudo duorum circiter pedum, lateribus duobus affertur in *aa* & Operculo in *dd* infixis, reliquis vero ad hæc ope Cochlearum firmatis.

15. In Operculo fiat Foramen Circulare, cujus Diameter paulo major 3 digitis, per quod transeat Columna versatilis P Axiculo Ferreo in *c* instructa & Ferro excavato in *b* insistent.
16. Pars Columnæ superior ultra Operculum unius circiter ac dimidii digiti intervallo emineat & Capitulo K inseratur, cujus longitudo 8, latitudo & crassities 4 vel 5 digitorum.
17. Capitulo affigantur sustentacula dentata LL 14 vel 15 digitos alta, quæ ab Axe Columnæ distant utrinque 5 digitorum intervallo, dentibus a se invicem æqualibus interval-
lis remotis, quibus incumbit Axis Ferreus C Tubum sustentans, juxta Tubi inferiora latera incurvatus. Habent autem dentes diversas altitudines, ut Tubus pro diversa Objecti elevatione supra Horizontem ad commoditatem Oculi elevari possit.
18. Axis Tubi $2\frac{1}{2}$ circiter digitis altior Axe motus & Centrum gravitatis Speculo Cavo A intus collocato ab eodem 3 digitis retro distet. Et ne Tubus, dum elevatur, retro descendat, duabus confibulis retineatur.
19. Affrictus Columnæ, dum in gyrum agitur intra Foramen Operculi impediatur Sectore Cylindrico, 65 circiter vel 70 gradus continente

Tab. XII. Fig. 98. n. 1. & 3.

Tab.
XII.
Fig. 98.

& digitum circiter alto in parte superiori D: intra cujus cavitatem in Angulo quadrati applicetur Lamina Chalybea in medio juxta eundem Angulum incurvata *oo* & vertex Anguli internus intra duas Laminæ partes fit in Axe Columnæ & gyretur super Apice indurato Ferri Cuneiformis *f*, cujus Basis Cochleis robustis ad Cistam firmetur.

- n. 1. 20. Capitulum secum vehat Brachium Planum, cujus longitudo 27 circiter, latitudo anterior, quæ altera paulo minor, 4 digitorum, sustentatum Ligno tenui O ad latus infra agglutinatum & Fulcro N a Columna rotatili per aperturam Cistæ in P procedens & extremo Brachii occurrens intervallo 9 digitorum ab ejus extremo.
21. In altero Basis FF extremo perpendiculariter erigatur Tabula Q 12 circiter digitos lata, 26 vel 27 vero alta, retinaculo R in situ suo firmiter detinenda.
22. Pars superior Tabulæ in Superficie exteriori referat Segmentum Cylindri, cujus Axis idem est cum Axe Columnæ versatilis, ut sustentare possit sustentaculum Brachii, in quo ejus extremum incedit, dum Columna convertitur.
23. Sustentaculum SS eandem habeat Figuram Cylindricam, quæ ope quatuor Cochlearum eidem conciliatur transcurrentium per utrumque ejus extremum & aliud frustum Ligni T ejusdem cum illo longitudinis. Latus ejus superius est complana-

tum, ne scabrities affricatum causetur in incessu Brachii: ad quem imminuendum, porro

24. Brachium in V duobus instruitur Rotulis circa Axiculos suos versatilibus (§. 956 *Mech.*), qui in Linea per Axem Columnæ versatilis transeunte siti.
25. Ad Orbiculos illos sustentaculum SS admotum servetur ope Cochlearum WW, quarum matrices XX Tabulæ Q affigantur.
26. Motus Tubi dirigatur ope duorum Paxillorum Ferreorum Y & Z. Primus Y a Brachii extremo distet intervallo 10 vel 11 digitorum, & Filum, quod eidem circumvolvitur, infra Trochleam *f* verticaliter Tabulæ extremo affixam ductum, alligetur Tubo in g. Ope hujus Paxilli anterior Tubi pars debite elevatur. Quodsi vero contingat Objecti elevationem supra Horizontem esse magnam; Filum alligetur Baculo quadrato levi in *h*, cujus pars inferior incumbit Brachio, ut impediatur, ne motu vibratorio Fili Tubus vacillet motum tremulum visibili conciliaturus: huc enim facit & Fili brevitās, & Baculi Brachio adjacentis levis affricus.
27. Paxillus alter Z inservit motui Tubi Horizontali: quem in finem Filum, quod eidem circumvolvitur, juxta Trochleam pone alteram horizontaliter erectam, quam in Figura exprimere non licuit, ductum pendeat a Clavo capitulo minori *k* infixo. Ita autem collocetur Paxillus Z, ut altera

Tab.
XII.
Fig. 98.
n. 1.

Tab.
XII.
Fig. 98.
n. 1.

altera manu Observatoris facile moveri possit, dum altera circa Paxillum Y occupatur.

28. Ut Paxilli Y & Z commode moveri possint, in inferiori Brachii Superficie firmentur frustra ligni foramine instructa, ita ut unum quodque ope ferræ in altero Foramine extremo scindatur in duas partes ut ope Cochleæ *m* Paxilli pede inserto coarctari possit foramen, quantum usus requirit.

n. 3. 29. Agit autem Paxillus Z adversus, duos elateres *m* & *n* intra Cistam III collocatos, quorum dexter *m* Columnam vertit versus sinistram, ope funis Elateri alligati & Verticillo P circumvoluti, vi cujus debite extenditur. Et eodem modo sinister *n* inservit Columnæ in partem contrariam vertendæ.

SCHOLIUM.

386. Quoniam Telescopium NEWTONIANUM quinquaginta propemodum annos neglectum fuit, quod tamen insignem prorsus usum spondet in Observationibus Astronomicis, ita ut non melius a Tuborum Opticorum prægrandium molimine liberari queamus, quam ubi ab hac imperfectione liberetur Telescopium Catadioptricum, quod Specula Metallica nitorem suum facile amittant; ideo consultum duximus apparatus illum prolixius describi, qui cura HADLEII accessit & quo Telescopii hujus usus promptus redditur & expeditius.

PROBLEMA XXXVII.

387. Telescopium Terrestre construere.

RESOLUTIO.

I. Tubo constructo (§. 337), inseratur Lens Objectiva vel utrinque Con-

vexa, vel Plano-convexa, quæ sit majoris Sphæræ segmentum.

2. Eidem jungantur tres Lentes Oculares utrinque Convexæ & æqualium Sphærarum segmenta; ita quidem ut binarum quarumcunque distantia sit aggregatum ex distantibus Focorum earundem.

Dico, Oculum Lenti ultimæ in distantia Foci ejus admotum videre Objectum distinctum, situ erecto & amplificatum in ratione distantie Foci Lentis unius Ocularis ad distantiam Foci Objectivæ.

DEMONSTRATIO.

Cum per Tubum Objecta remota spectentur (§. 326), adeoque Radii ab uno Puncto emanantes in Lentem Objectivam paralleli incidant (§. 94 Optic.), in distantia Foci principalis delineabitur Objecti Imago, situ inverso (§. 224). Quare cum hæc Imago sit in Foco Lentis Ocularis primæ, per construct. Radii post refractionem alteram erunt paralleli (§. 203), qui in Lentem tertiam incidentes post tertiam refractionem Imaginem inversam Imaginis inversæ, hoc est, erectam Objecti in Foco ejus formabunt (§. 224). Quoniam itaque hæc Imago in Foco Lentis Ocularis tertiæ existit, per construct. Radii post quartam refractionem erunt paralleli. Oculis adeo Objectum per Radios parallelos videt: unde liquet ex Demonstrationibus anterioribus, quod idem distinctum videre debeat. Quod erat unum.

Quando Imago inversa in Foco Lentis Oculo proximæ constituta in eam ra-

diat, Objectum situ inverso apparet (§. 358). Ergo cum Imago erecta ibidem constituta in eandem radiat, Objectum situ erecto apparere debet. *Quod erat alterum.*

Tab. VII. Radius AQ, ex Foco Q, Lentis
Fig. 66. Objectivæ AB incidens post refractionem fit Axi IL parallelus (§. 203); consequenter a Lente Oculari prima CD unitur Semidiametri intervallo cum Axe in M (§. 193). Et cum in M etiam sit Focus Lentis Ocularis secundæ EF, *per construct.* Radius FH post refractionem erit Axi NO parallelus (§. 203), adeoque ab Oculari tertia cum Axe unitur in P ad distantiam Semidiametri PO (§. 193). Sunt vero Semidiametri Lentium GH & CD æquales, *per construct.* Ergo PO = LM vel PH = MC. Quare cum demissis perpendicularibus Cl & Ho anguli recti ad o & l etiam sint æquales nec minus Ho = Cl (§. 289, 291 *Geom.*); erit Angulus OPH ipsi CML æqualis (§. 235 *Geom.*). Objecti adeo Semidiameter tanta apparet in P, quanta videtur in M (§. 209 *Optic.*). Enimvero si IQ fuerit distantia Foci Lentis Objectivæ, Oculus in M positus videt Semidiametrum Objecti amplificatam in ratione ML vel PO ad IQ (§. 358). Ergo & in P Semidiameter Objecti aucta cernitur in ratione LM vel PO ad QI. *Quod erat tertium.*

COROLLARIUM I.

388. Tubus adeo Astronomicus facile convertitur in Terrestrem, Lentem Ocularem triplicando, & Terrestres contra in Astronomicum abit, duas Lentes Ocula-

res auferendo, eadem tamen manente potentia amplificandi.

COROLLARIUM II.

389. Quia distantia Lentium Ocularium exigua est, longitudo Telescopii parum mutatur, si tribus Ocularibus loco unius utaris.

COROLLARIUM III.

390. Patet autem ex constructione longitudinem Telescopii haberi, si Diametro Lentis Objectivæ Plano-convexæ vel Semidiametro utrinque Convexæ IK addas quintuplum Semidiametri Lentium Ocularium KR.

SCHOLION I.

391. HUGENIUS primum invenit in Tubo Astronomico non minus, quam in Terrestri multum conducere ad Telescopii perfectionem, si eo in loco, ubi hæret Imago in Lentem Oculo proximam radians, constituatur Annulus vel ex Ligno tornatus, vel ex Lamina Metallica confectus cum foramine paulo angustiore, quam est Vitri Ocularis latitudo (a). Ita nimirum Colores arcentur Visionem distinctam turbaturi & tota Area, quæ uno obtutu comprehenditur, termino suo circumscribitur.

SCHOLION II.

392. Sunt equidem, qui Tubos Terrestres ex tribus Lentibus construunt, Objecta non minus erecta & amplificata exhibentes: sed talia Telescopia minus perfecta censerentur, tum quia Imagines Coloribus insciunt, tum quia circa marginem distorquent.

SCHOLION III.

393. Nonnulli quatuor & pluribus Lentibus Ocularibus utuntur. Sed cum in transitu per singulas Lentes pars quædam Radiorum intercipiatur, Objectiva non satis clara apparent. Sufficit itaque nobis optimum Telescopii genus exposuisse.

PRO-

(a) In Systemate Saturnino p. 82. conf. Dioptr. Prop. 53. p. 195.

PROBLEMA XXXVIII.

394. *Aperturam Lentis Objectivæ in Telescopio definire.*

RESOLUTIO.

1. Ex Charta compacta & nigredine infecta excindantur plures Annuli, ita ut Diameter minoris foraminis pisi majoris Diametrum adæquet, Diameter vero foraminum in reliquis continuo crescat. Totius vero Annuli Diameter sit latitudini Vitri Objectivi æqualis.
 2. Telescopium interdiu versus Objectum aliquod procul distans, noctu versus Lunam, Planetam aliquem atque Stellaras fixas diversæ magnitudinis dirigatur, & adhibitis diversis aperturis notetur, per quamnam Objectum non modo clarum, sed & maxime distinctum appareat.
- Ita nimirum aperturam convenientissimam deprehendes.

SCHOLION I.

395. *Quantum momenti situm sit in apertura Vitri Objectivi conveniente, Experientia clarissime loquitur. Nec difficulter idem ratione assequi datur. Radii enim ab Axe remotiores a Foco aberrant, nec in eo colliguntur: unde Objecti Imago in Retina sit confusa. Major vero aberratio est, quæ a diversa Radium refrangibilitate pendet. Radium enim unum per refractionem in plures diversicolores dispesci, diversos adeo Angulos cum Catheo refractionis efficientes, dudum observavit NEWTONUS (S. 199 Optic.). Atque ex his fundamentis HUGENIUS deduxit (a), constituta per Experientiam apertura Lentis Objectivæ 30 pedum, esse ut 30 ad 3, hoc est, ut 10 ad 1 ita radicem ex distantia Foci Lentis cujuscunque per 30 multiplicatam ad ejus aperturam, distantias vero Focorum Lentium Ocularium esse aperturis proportionales.*

(a) Dioptr. Prop. 56. p. 205. & seqq.

SCHOLION II.

396. *Quoniam interdiu Oculus majori Lumine occupatus minus vivide afficitur a debiliore, ut plures Radii per Tubum ad Oculum pertingant, aut amplianda erit apertura, aut Lente Oculari, quæ sit majoris Sphæræ segmentum, utendum. Sed ne aberratio Radium, NEWTONIANA præsertim, Visioni distinctæ officiat; medelam posteriorem asferre præstat, quam priorem. Hinc interdiu Lentem Ocularem adhiberi consultum est, cujus Diameter sit dupla Diametri nocturnæ. Cum enim hac ratione Imago interdiu in Retina delineata sit subdupla ejus, quæ noctu ibidem exhibetur, quoad Diametrum (S. 358 Dioptr. & S. 181 Arithm.); claritatem quoque multo majorem quam illa habebit (S. 89 Optic.).*

SCHOLION III.

397. *Illud quoque notatu dignum est, quod Lentes Objectivæ majorem aperturam admittant, si Tubi intus denigrentur & eorum ductus Annulis Ligneis muniantur (S. 337).*

SCHOLION IV.

398. *Cum tanta sit Lentis Objectivæ obtegenda circa marginem necessitas, mirum sane videri poterat, quod per Lentes Vitreas, quæ majorum Sphærarum segmenta existunt, solitisque multo latiores sunt, in ipsa Luce meridiana, sine ullo Tubi molimine, Objecta valde diffita & per amplum spatium diffusa clare atque distincte videri possint, tam situ erecto, si intra Focum & Vitrum Oculus constituatur, quam situ everso, si ultra Focum Spectator consistat. Etenim jam ante aliquot annos notatum est in Actis Eruditorum (b), me per Tabulam Vitream Plano-convexam, cujus Convexitatis Diameter 30 pedum, longitudo duorum, latitudo unius cum dimidio exstebat, ad distantiam duorum milliarium Germanicorum in ipsa Luce meridiana, sine ullo Tubi molimine, duobus Oculis apertis sine Vitro Oculari adificia monti superstructa distinctissime vidisse. Nec credo*

(b) A. 1710. mens. Octobr. p. 466. 467.

credo ab hoc diversum esse illustris TSCHIRNHUSII inventum, quod ab ipso celatum tantopere commendatur a Celeberrimo FONTENELLIO (a). Eadem enim observavi per Vitrum non satis exacte politum, quæ de sua Lente singulari ad Illustrem Academiam Regiam Scientiarum perscripsit TSCHIRNHUSIUS, ut adeo secretum nullum sit, quod hic subesse suspicatur FONTENELLIUS.

PROBLEMA XXXIX.

399. Rationem experimentaliter definire, quam habet Diameter Objecti nudo oculo visi ad Diametrum per Telescopium visi.

RESOLUTIO.

1. Dirigatur Tubus versus tectum alicujus domus & per eum Oculus superiorem tegularum seriem contueatur.
2. Oculus alter sit apertus, ut eadem regulæ quoque videantur nudo.
3. Telescopium tamdiu vertatur, donec unius regulæ extremum per Telescopium visum incidat in extremum ejusdem nudo oculo visum.

(a) Hist. Acad. Reg. Scient. A. 1701. p. 165. Edit. Bat.

4. Numerentur regulæ nudo oculo visæ, quæ uni vel pluribus tegulis per Telescopium conspectis congruunt. Erit enim ut numerus prior ad posteriorem, ita Diameter Objecti oculo armato visi ad Diametrum nudo oculo visi.

SCHOLION I.

400. Ne manu vacillante Observatio irrita fiat, Tubus fulcro cuidam firmo inniti debet. Oculus non minus immotus sit necesse est.

SCHOLION II.

401. Quæ de Tubis binoculis primum ANTONIUS MARIA SCHYRLÆUS DE REITA (b) & post ipsum alii, veluti CHERUBIN CAPUCINUS (c), meditati sunt: curiositati magis, quam utilitati servire videntur. Unde non mirum, quod Vir in hoc studiorum genere præstantissimus & de Tuborum perfectione tantopere sollicitus HUGENIUS, nullam eorum in suo de Dioptrica Opere mentionem injiciat. Uno nimirum oculo satis bene distinguimus objecta, modo Lens Objectiva sit exacte elaborata & aperturam habeat Lentemque Ocularem convenientem.

(b) In Oculo Enochii atque Eliæ Lib. IV. f. 354. & seqq.

(c) In Dioptrica Ocularis Tom. 2. qui sub titulo: *La Vision parfaite* prodit.

CAPUT VII.

De Microscopiis seu Engyscopiis.

DEFINITIO XXXI.

402. **M**icroscopium seu Engyscopium est Instrumentum Dioptricum, per quod Objecta minuta valde aucta & distincte spectantur.

SCHOLION.

403. Quando & a quonam Microscopia fuerint inventa non liquet. Certe anno 1618.

ea adhuc incognita fuisse, inde manifestum est, quod HIERONYMUS SYRTURUS, qui eo ipso anno de origine & fabrica Telescopiorum Librum edidit, nullam eorum mentionem ejicit.

DEFINITIO XXXII.

404. Microscopium simplex est, quod unica Lenticula aut Sphærula constat.

DE-

DEFINITIO XXXIII.

405. *Microscopium compositum* est, quod ex pluribus Lentibus constat.

SCHOLIUM.

406. *Microscopia composita* anno 1621. apud DREBBELIUM Batavum jam conspecta esse eumque tum pro inventore habitum fuisse, autor est HUGENIUS (a). Anno 1646. in Libro Observationum hoc inventum sibi arrogavit FRANCISCUS FONTANA, Neapolitanus, quasi in id jam anno 1621. incidisset. Cum Tubus inversus sit Microscopium, haud difficilis fuit Microscopii compositi inventio. Sed casu, non minus quam Tubus, reperiri potuit.

THEOREMA LXXVI.

Tab. VII. Fig. 67. 407. Si Objectum AB ponitur in Foco Lenticulae Convexae Microscopii simplicis DE & Oculus Lenticulae ab altera parte proxime admovetur; videbis Objectum distinctum, situ erecto, atque auctum in ratione distantiae, Foci ad eam distantiam, in qua collocanda sunt Objecta, quae nudo Oculo cernuntur distincte.

DEMONSTRATIO.

Quoniam Objectum AB in Foco Lenticulae Convexae DE collocatur, per hypoth. Radii a singulis Punctis emanantes post refractionem erunt inter se paralleli (§. 203). Oculus ergo valens Objectum videre debet distincte, vi eorum, quae de Tubis demonstrata sunt (§. 358). Quod erat primum.

Porro cum Radium unus AF a Puncto A emanans post refractionem sit incidenti parallelus, adeoque, neglecta particula crassitiei Lenticulae, eidem in directum situs (§. 240), & idem eodem modo constet de aliquo Radium ex Puncto B in Oculum delatorum; Radii

Wolfii Oper. Mathem. Tom. III.

AF & BF, quibus reliqui ex iisdem Punctis A & B emanantes sunt paralleli, per demonstrata, eodem modo Oculum ingrediuntur, ac si Lenticula removeretur. Sed Lenticula remota, Objectum apparet situ erecto, ut Experientia constat. Ergo etiam per Lenticulam situ erecto apparere debet. Quod erat secundum.

Ex demonstratis autem simul manifestum est, Objectum AB sub eodem Angulo AFB videri, sub quo ab Oculo nudo cerneretur. Quoniam tamen distinctum apparet, per demonstrata, cum nudo Oculo in eadem distantia videatur valde confusum: perinde est, ac si Objectum aliquod ad distantiam FH remotum videretur; in qua aequae distincte sub eodem Angulo cernitur. Est ergo Diameter Objecti AB ad Diametrum apparentem IK ut FC ad FH, hoc est, ut distantia Foci Lenticulae ad eam distantiam, in qua collocandum est Objectum aliquod, ut ab Oculo nudo distincte videatur. Quod erat tertium.

SCHOLIUM I.

408. HUGENIUS (b) assumit, Objectum nudo Oculo tum apparere distinctum, si 8 digitorum intervallo removeatur. Iterata Observatione didici, cum primum haec scriberem, hoc est, A. 1714, ad 5 digitorum intervallum me quidem legere posse scripturam eo charactere expressam, quo Corollaria in his Elementis excusa sunt; sed tamen nebulam quandam adhuc Oculo observari, in distantia 8 digitorum prorsus evanescentem. Unde HUGENIO assentior, quae ab Oculo valent (ego enim, quo haec scribo tempore, nempe A. 1714. neque in Presbyterum, neque in Myopum numero sum) distincte videntur, 8 digitorum intervallo minimum distare debere. Atque hinc inferitur:

Kk

Co

(a) In Dioptrica, p. 221.

(b) In Dioptr. Prop. 59. p. 222.

COROLLARIUM I.

Tab. 409. Microscopia simplicia amplificant
VII. Diametrum Objecti AB in ratione distan-
Fig. 67. tiæ Foci FC ad 8 digitorum intervallum.
E. gr. sit Semidiameter Lenticulæ utrinque
Convexæ digiti dimidii, erit $AB:IK = \frac{1}{2}:8$
 $= 1:16$, hoc est, Diameter Objecti augetur
in ratione sedecupla.

COROLLARIUM II.

410. Cum distantia FH sit constans,
octo nimirum digitorum (§. 409); quo mi-
nor fuerit distantia Foci FC, eo minorem
ad FH rationem habebit (§. 203 *Arithm.*),
consequenter eo minorem quoque ratio-
nem habebit Diameter vera Objecti AB ad
apparentem IK (§. 406), adeoque eo minor
Diameter videbitur respectu ipsius IK (§.
204. *Arithm.*) Eo itaque magis amplifica-
bitur Diameter Objecti.

COROLLARIUM III.

411. Quia in Lenticulis Plano-convexis
distantia Foci Diametro (§. 168, 175), in
utrinque Convexis Semidiametro æqualis
(§. 193); Microscopia simplicia eo magis
Diametrum Objecti amplificant, quo mino-
ris fuerint Sphæræ segmentum (§. 410).

COROLLARIUM IV.

412. Si Diameter Convexitatis in Lenti-
cula Plano-convexa & utrinque Convexa
eadem fuerit, nempe $= 1$; erit distantia Fo-
ci prioris 1 , posterioris $\frac{1}{2}$, consequenter Se-
midiameter Objecti AB ad apparentem in
casu priore, ut 1 ad 8 ; in posteriore, ut $\frac{1}{2}$ ad 8
(§. 409), hoc est, ut 1 ad 16 . Diameter er-
go Objecti in casu posteriore duplo major,
quam in priore. Lenticula itaque duplo
magis eam amplificat, si fuerit utrinque
Convexa, quam si Plano-convexa.

COROLLARIUM V.

413. Si Semidiameter Convexitatis ma-
joris in Lenticula utrinque inæqualiter Con-
vexa fuerit a , Semidiameter minoris b ; erit
Foci distantia $2ab: [a+b]$ (§. 189). Cum
adeo sit ad distantiam Foci Lenticulæ utrin-

que æqualiter Convexa, cujus Semidiameter
 $= a$, ut $2ab: a+b$ ad a (§. 193), hoc est; ut
 $2ab$ ad $aa+b$, sitque $2ab < aa+b$, ob a
 $> b$ per *hypoth.* adeoque $aa > ab$ (§. 180.
Arithm.); distantia Foci Lenticulæ inæqua-
liter Convexa minor est distantia Foci
æqualiter Convexa, cujus Semidiameter
æqualis Semidiametro Convexitatis majo-
ris, consequenter illa magis Objectum am-
plificat quam hæc (§. 410).

COROLLARIUM VI.

414. Ex adverso cum distantia Foci Len-
ticulæ utrinque inæqualiter Convexa sit ad
distantiam Foci utrinque æqualiter Conve-
xæ, cujus Semidiameter æqualis Semidiametro
Convexitatis minoris, ut $2ab: (a+b)$
ad b , hoc est, ut $2ab$ ad $ab+bb$ sitque $2ab$
 $> ab+bb$ (§. 180 *Arith.*) ob $a > b$ per *hy-*
poth. distantia Foci Lenticulæ inæqualiter
Convexa major est distantia Foci æqualiter
Convexa, cujus Semidiameter æqualis est
Semidiametro Convexitatis minoris; conse-
quenter illa minus amplificat Objectum,
quam hæc (§. 410).

COROLLARIUM VII.

415. Quoniam Convexitas e Sphæra ma-
jore majorem aperturam admittit (§. 395);
consequenter per eam plures Radii ad Ocu-
lum transmittuntur, quam per Convexitate
e Sphæra minore; Objectum clarius cer-
nitur, si Convexitas major Microscopii Ob-
jecto obvertitur, quam si minor.

COROLLARIUM VIII.

416. Quia in Lenticula Aquea major est
Foci distantia, quam in Vitrea, si nempe fue-
rint Sphærarum æqualium segmenta, (§. 174,
173, 192 & seqq.); Aquea Objectum minus
amplificat, quam Vitrea (§. 407).

COROLLARIUM IX.

417. Quoniam Myopes per Radios diver-
gentes distincte vident Objecta (§. 384 *Op-
tic.*), Objectum AB propius Lenticulæ ad-
movere debent, ut intra Focum & Lenticu-
lam collocetur.

SCHOLIION II.

Tab. 418. Si quis rationem expendit, cur Micro-
VII. scopia simplicia Objectum amplificent; illi non
Fig. 67. mirum videbitur, quod per idem Microscopium
idem Objectum eodem in loco collocatum diver-
simode auctum apparere possit, prout intentio
fuerit illud in viciniore aut remotiore loco vi-
dendi: id quod facile experiri datur, si unus
Oculus ad Microscopium applicatus ad Obje-
ctum, alter vero apertus in locum nunc remo-
tior, nunc viciniorem dirigatur.

COROLLARIUM X.

419. Cum Radii intra angulum bFa com-
prehensi magis a se invicem discedant, quo
magis Oculus a Lenticula removetur; eo mi-
norem Objecti partem is uno obtutu com-
prehendit, quo longius a Lenticula distat:
unde consultum est, Oculum quam proxi-
me eidem admoverti.

SCHOLIION III.

420. Ut Objecta commode in distantia con-
veniente ad Lenticulam admoverti & in suo
sua immota detineri possint; varia excogitata
sunt Microscopiorum simplicium structurae, qua-
rum præcipuas exponere libet.

PROBLEMA XL.

421. Microscopia simplicia con-
struere.

RESOLUTIO.

Ad usum Microscopiorum simpli-
cium commodam Machinulam Æneam
variorumque Instrumentorum appa-
ratum invenit JOHANNES DE MUSCHEN-
BROEK, Artifex insignis Batavus: Ma-
chinula Instrumentorumque fabrica ex
Schematis, quod exhibemus inspe-
ctione satis obvia, ut magis singulorum
usum indicari, quam illam prolixis ver-
bis describi opus sit.

1. Lenticulæ utrinque Convexæ diversæ
Sphæricitatis, ut diversimode am-
plificent Objecta (§. 407), superim-

positis utrinque Annulis Orichal- Tab.
ceis, ne justo major sit apertura, VIII.
Capsulæ A ex nigro Cornu torna- Fig. 68.
tæ includuntur. Possunt tamen eæ-
dem Capsulæ ex Ebore, Ossibus
Lignoque duriori & rariori torna-
ri. Capsula foramine pertusa, ut
ad Machinulam aptari possit.

2. Machinula ex Orichalco confecta
ope trium Globorum B, C & D in
omnem situm convenientem facile
disponitur & ope Manubrii E com-
mode manu tenetur.

3. Instrumenta, quibus Objecta debita
ratione aptata, Tubulo F infigun-
tur, Capsula vero A Stylo GH.
Ita nimirum Stylum Instrumenti,
quod Objectum sustentat, versus
Lenticulam protrudendo, vel retra-
hendo, Machinulamque ope Glo-
bularum B, C & D huc illucque
versando, Objectum in loco con-
veniente facile constituitur ibique
immutum retinetur.

4. Stylo I agglutinantur Objecta te-
nuia, plana & exigua, veluti Insecti
alicujus Ala vel Foliole Flosculi.

5. Stylo acuto K infiguntur Objecta
parva, non nimis lata, veluti caput
aut pes Muscæ, Pulex, Pediculus,
frustulum Ligni.

6. Stylo bifurcato L agglutinantur Ob-
jecta plana tenuia, oblonga, veluti
Fasciola chartæ, lintei, panni, Fo-
lia Arborum & Plantarum, Crines.

7. Stylo bifurcato M infiguntur Objecta
oblonga & crassiora, veluti Insecta,
quæ uni Stylo infixæ se contor-
quent, qualia sunt Erucae, Papilio-
nes

- Tab. VIII. Fig. 68. 8. Instrumento N applicantur Tubuli Vitrei Capillares, liquoribus pleni, veluti si Aquam Pipere conditam, Acetum, Sanguinem, Lac contemplari libuerit.
9. Vasculum O, quod beneficio Cochleæ aperiri potest, ex Ligno duriori tornatum continet duo Vitra Plana, non polita, Annulo Chartaceo interposito, ut Animalcula viva, veluti Pulices, Culices, Acari, Pediculi &c. includi possint.
10. Disco Q imponuntur Objecta, quæ reliquis Instrumentis non commode aptantur, veluti granula arenæ, Pulvis farinaceus, salia. Quodsi Objectum non satis firmiter incumbit, Malleo ST in Tubulo P defixo retinetur, parte quidem lata S, si objectum fuerit homogeneous, v.gr. filum, plumula, particula cuticulæ; parte vero acuta, si nullam ejus partem tegi consultum sit, veluti si Alam Insecti, e. gr. Muscæ, Papilionis, Scarabæi, aut integrum quoddam folium Plantæ vel Arboris contemplari libuerit.
11. Fuscina R, ex Lamina Orichalcea elastica parata, Objectis apprehendendis inservit, quæ digitis apprehendi commode nequeunt.

Aliter.

- Tab. IX. Fig. 69. 1. Torno ex Orichalco paretur Tubulus Cavus Orichalceus AB, cujus Superficies exterior in Cochleam efformatur, longitudinis paulo minoris, quam est distantia Foci Vitri

utrinque Convexi, ad illuminandum Objectum, mediante Annulo Cochlea instructo DE ad Basin ejus AC aptando.

2. Fiat Tubulus alius paulo amplior FG itidem ex Orichalco, ad utrumque latus apertum, ut Objectum Microscopio admoveri possit.
3. Ejus Basi superiori GH afferruminetur Elater ex Filo Ferreo in Spiram contorto I, ut Objectum inter Lamellas rotundas K & Leo, quem mox dicemus, modo collocatum & ope Cochleæ BC Lenti Microscopicæ decenter admotum in situ suo firmiter retineri queat.
4. Ad Basin HG Cochlea scœmina M instructam firmantur Scutellæ N Cochleæ mari O instructæ, in quibus Lenticulæ diversarum Sphæricitatum annulis Orichalceis præmunitæ, ut justa sit apertura, reconduntur.
5. In P afferruminetur Cochlea scœmina, ut Stylus Eburneus PQ, quo Microscopium commode tenetur, aptari possit, mediante Cochlea transversim acta R in situ suo immotus retinendus.
6. In regula Eburnea T excaventur foramina rotunda, ita ut intra ea Circelli ex Vitro Moscovitico excisi glutine aliquo firmari queant, quibus Objecta exigua & pellucida præsertim, veluti minima Insecta, aut majorum alæ, partes cuticulæ, squamulæ Piscium &c. agglutinari possint.
7. Quodsi Insecta includere volueris, Vitrea Lamella Y tecta, intra Canaliculum quadratum ex Orichalco con-

Tab. IX. confectum & foraminibus pertusum
X reponatur.

Fig. 69. 8. Regula ista sive solitaria, sive Canaliculo inclusa, inter Lamellas rotundas K & L reposita mediante Cochlea AB Lenticulæ admoveatur, donec Objectum distincte conspici possit.

9. Quodsi Objecta quædam alia tenuia, & oblonga, veluti linteum, cuticulam, alam Insecti majoris, e. gr. Papilionis, crinem, filum contemplari volueris; Regulæ loco utendum est Instrumento V, cujus structura ex ipsa Figuræ inspectione satis manifesta.

Si quis sumptibus parcat, idem Microscopium ex Ligno parare poterit.

Aliter.

Tab. VII. Fig. 70. 1. Lenticula utrinque Convexa in Capsula AC ex Ligno vel Osse tornata reponatur & mediante Cochlea H ibidem firmetur.

2. Per pedunculum Ligneum vel Osseum CD trajiciatur Stylus Æneus, cujus superficiei aliqua pars in Cochleam efformata, ut in quolibet situ mediante Cochlea foemina I firmiter detineri possit.

3. Stylus sit in E Tubulo exiguo instructus, cui diversa Instrumenta cum variis Objectis superius in apparatu *Muschenbroekiano* descripta immittere licet.

Ita nimirum varia Objecta ad idem Microscopium commode applicari & in suo situ firmiter detineri possunt.

Quodsi eidem Capsulæ varias Lenticulas successive indere libuerit, idem

eodem modo efficies, quo in Microscopio præcedente.

Aliter.

1. Ex Osse vel Ligno tornetur Tubulus AB.

2. Ad Basin BC aptetur Vitrum Planum, cui Objectum agglutinari debet, v. gr. Pulex, Vermiculus, ala Insecti, particula linteæ, feminis granulum exiguum.

3. Ad Basin alteram AD in debita a Vitro distantia applicetur Lenticula utrinque Convexa, cujus Semidiameter dimidii circiter digiti.

4. Vitrum Planum Lumini Solari, vel Candelæ ardenti obvertatur.

Quodsi Tubulus ductitius fiat, Lenticulæ diversarum Sphæricitatum, uti in Microscopio altero, applicari possunt. Solet autem hoc *Microscopium* vulgo appellari *Pulicare*, & loco Lenticulæ adhiberi potest nodulus Convexus ex Vitro potorio nodoso confracto.

SCHOLIUM.

422. *Pulicare Microscopium cum SCHEINERUS in itinere e Batavia per inferiorem Austriam in Tyrolim febri correptus ibidemque in pago extinctus secum in sarcinula haberet; Prætor & Seniores Pulicem Microscopio inclusum pro Demone & ideo SCHEINERUM pro Viro venefico habuere, eum hoc nomine indignum sepultura pronunciantes, donec tandem aperto Instrumento Pulicem agnoverint (a).*

THEOREMA LXXVII.

423. Si Objectum AB fuerit positum in Foco Sphæculæ Vitree F & Oculus post eam, e. gr. in Foco G constitutus; Objectum videtur distincte & situ erecto, autem

Kk 3

etum

(a) Schottus Mag. nat. Part. 1. Lib. X. Syntagm. 4. Cap. 1. p. 534. & Zahnus in Oculo Fund. 3. Syntagm. 3. Cap. 4. Probl. 1. F. m. 534.

Tab. VIII. Fig. 71.

Tab. VII. Fig. 72.

Tab. VII. Fig. 72. *Etum quoad Diametrum in ratione $\frac{3}{4}$ Diametri EI ad eam distantiam, in qua collocanda sunt Objecta, quæ nudo Oculo distincte videntur.*

DEMONSTRATIO.

Quoniam Objectum AB in Foco Sphæraulæ F collocatur. *per hypoth.* Radii post reflexionem sunt paralleli (§. 203). Oculus ergo sanus Objectum videre debet distincte, vi eorum, quæ de Tubis demonstrata sunt (§. 358). *Quod erat primum.*

Porro quia Oculus in Foco Radiorum parallelorum constitutus, *per hypoth.* Radius incidens AL, qui post duplicem refractionem a Puncto A ad Oculum pertingit, Axi FG parallelus est. Quodsi ergo LD continuetur, donec Axi in H occurrat, ita ut Punctum H sit illud, in quo post primam refractionem Radius AL concurrat (§. 90); erit HG=GI (§. 91, 182) vel GD; adeoque Angulus DGI duplus Anguli DHI (§. 239 Geom.) cumque sit FE=GI *per hypoth.* HG=FE (§. 78 Arithm.)=AL (quia distantia rectarum AL & FE exigua). Quare cum AL ipsi GH, seu FH parallela, *per demonstrata*; erit AG ipsi LH parallela (§. 257 Geom.), adeoque LHI=AGI (§. 233 Geom.), consequenter DGI duplus Anguli AGI, (*per demonstr.* & §. 168 Arithm.). Et quoniam EC=CI (§. 40 Geom.) & EF=IG *per hypoth.* adeoque CG=CF (§. 88 Arithm.)=CA, ob differentiam contemnendam rectarum AC & CF; Angulus ACF duplus est Anguli AGF (§. 184, 239 Geom.), & hinc ipsi DGI æqualis

(§. 177 Arithm.). Videtur ergo Semidiameter Objecti AF sub Angulo ACF: unde ex iis, quæ ad Propos. 76 demonstrata sunt, patet esse Diametrum veram ad apparentem, in Ratione CF, hoc est, cum in F sit Focus Sphæraulæ *per hypoth.* $\frac{3}{4}$ Diametri EI (§. 182), ad distantiam, in qua collocanda sunt Objecta, quæ Oculus nudus distincte cernit. *Quod erat alterum.*

COROLLARIUM I.

424. Qui valet Oculis, Objectum distincte non cernit, nisi 8 digitorum intervallo distet (§. 408); amplificant ergo Sphæraulæ Vitreæ Diametrum Objecti in ratione $\frac{3}{4}$ Diametri ad intervallum 8 digitorum.

SCHOLIUM I.

425. Sit e.gr. Diameter Sphæraulæ EI $\frac{1}{10}$ unius digiti, erit CE= $\frac{1}{20}$ & EF= $\frac{1}{40}$ adeoque FC= $\frac{3}{20} + \frac{1}{40} = \frac{3}{10}$. consequenter Diameter Objecti vera ad apparentem, in ratione $\frac{3}{10}$ ad 8, hoc est, 3 a 320, seu 1 ad 103 fere.

COROLLARIUM II.

426. Lenticula utrinque Convexa auger. Diametrum in ratione Semidiametri EC= $\frac{1}{2}$ EI ad intervallum 8 digitorum (§. 409); Sphæraulæ autem Vitreæ in ratione $\frac{3}{4}$ EI ad idem 8 digitorum intervallum (§. 424): Quare cum $\frac{1}{2}$ EI ad intervallum istud minorem rationem habeat quam $\frac{3}{4}$ EI (§. 203 Arithm.) si Lenticula & Sphæraulæ eandem Diametrum habuerint, Diameter Objecti minoris per Lenticulam ejusdem magnitudinis videtur, quantæ apparet Diameter majoris per Sphæraulam (§. 204 Arithm.), consequenter Diameter Objecti per Lenticulam visa major, quam per Sphæraulam visa; seu Lenticula magis amplificat Objectum quam Sphæraulæ.

SCHOLIION II.

Tab. VII. 427. Sit e. gr. Diameter Lenticulæ utrinque Convexæ EI $\frac{1}{10}$ unius digiti; erit Diameter vera ad apparentem in ratione $\frac{1}{10}$ ad 8, hoc est, 1 ad 160. Ast in Vitrea Sphærola est ut 1 ad 103 (§. 425).

COROLLARIUM III.

428. Quia distantia Foci FE in Sphærola Aquea $\frac{1}{2}$ EI (§. 183), adeoque CF = EI; Diameter Objecti per eam visa amplificatur in ratione EI ad intervallum 8 digitorum (§. 423). Quare cum Vitrea ejusdem Diametri eadem amplifcet in ratione $\frac{3}{4}$ EI ad intervallum idem 8 digitorum (§. cit.); eodem quo ante modo patet, Sphærolam Aqueam minus amplificare Objectum, quam Vitream.

SCHOLIION III.

429. Sit e. gr. Diameter Sphærolæ Aqueæ EI $\frac{1}{10}$ unius digiti, erit FC itidem $\frac{1}{10}$, adeoque Diameter Objecti vera ad apparentem in ratione $\frac{1}{10}$ ad 8, hoc est, 1 ad 80. Sed si Vitrea foret, illa ad hanc haberet rationem 1 ad 103 (§. 425).

COROLLARIUM IV.

430. Nec abfimili modo colligitur, Sphærolam minorem magis amplificare Objectum, quam majorem.

PROBLEMA XLI.

431. Sphærolas Vitreas quantumlibet exiguas conficere.

RESOLUTIO.

1. Vitri puri frustulum valde exiguum, quod Filo Ferreo tenuissimo madefactum adhæret, ad imam Cerei flammam cœruleam aut, quod omnium optimam, ad flammam Spiritus vini accensi admoveatur, ne nigredine inficiatur.
2. Ibi cum statim liquefiat & in guttulam rotundam abeat, guttula a flamma removeatur, quæ extemplo fluiditatem amittet.

3. Lamella Orichalcea admodum tenuis complicata perforetur & foramina perquam exigua lævigentur, ne ulla in Peripheriis eorum scabrities supersit, quæ ulterius ad tollendum fulgorem fuligine inficere juvat.

4. Sphærola filo adhærens intra Lamellas O ad foramina aptetur, ut ex Figuræ inspectione satis liquet.

Tab. VIII. Fig. 73.

COROLLARIUM.

432. Quoniam Sphærolæ longe minores fieri possunt, quam Lenticulæ; ex iis Microscopia omnium præstantissima componuntur, quæ nempe omnium maxime amplificant Objectum.

SCHOLIION.

433. Ponamus enim Diametrum Sphærolæ esse $\frac{1}{16}$ unius digiti, erit distantia Foci $\frac{1}{64}$ adeoque Diameter vera ad apparentem ut $\frac{1}{32} + \frac{1}{64}$, hoc est ut $\frac{1}{64}$ ad 8, seu ut 3 ad 512, vel denique ut 1 ad 170 fere. Superficies ergo amplificabitur in ratione 1 ad 28900 (§. 406 Geom.) & ipsum Corpus in ratione 1 ad 4913000 (§. 578, 579 Geom.): quod sane insigne est augmentum.

PROBLEMA XLII.

434. Microscopia ex Sphærolis Vitreis componere.

RESOLUTIO.

Per quam commoda sunt Microscopia JOHANNIS DE MUSCHENBROEK, quæ adeo primo loco describere libet.

Tab. VIII. Fig. 74.

1. Lamina plana AB, ornatus gratia circa marginem excisa, Tubulo extus quadrato, intus cavo CD ita jungatur mediante clavo B, ut Tubulus ope Cochleæ E propius ad eam ad moveri & ab ea rursus removeri possit.
2. Quare ut in eodem situ firmiter detineatur Tubulus CD, beneficio ejusdem

Tab.
VIII.
Fig. 74.

dem clavi B inter eum & Laminam AB aptetur Lamina Elastica ex Chalybe parata, qualis est altera FG in usum alium lateri ejusdem Tubuli annexa, ut nempe beneficio Cochleæ L lateraliter protrusus Tubulus CD in situ suo firmiter persistat.

3. Laminæ AB afferruminetur Tubulus I cum Brachiolo mobili IMK, cui

4. Lamella Orichalcea MN cum geminis limbis *ab*, frusto cornu nigricantis in modum Hemisphærii excavato & foramine pertuso utrinque affixa infigatur, ut

Tab. VIII. Fig. 73. 5. Sphærula Microscopica intra binas Lamellas O debite conclusa in limbos *ab* immitti & ad Objectum adduci possit.

6. Per Tubulum CD trajiciatur alius Capulo P ex Cornu nigricante confecto infixus, cui omnes Styli superius (§. 421) descripti & Tab. VIII. Fig. 68. delineati immitti possunt cum suis Objectis.

7. Ope hujus Styli Objectum attollatur & deprimatur, ope Cochleæ L lateraliter ad Lenticulam promoveatur, ope denique Cochleæ E ad eandem admoveatur, donec Oculo in Q applicato distincte cernatur.

8. Denique ut lumen peregrinum arceatur, Machinamentum S in modum Cistulæ ex Orichalco effectum cum Lamella variis foraminulis pertusa & circa clavum V mobili limbis *ab* Lamellæ Cornæ substantiæ MN affixæ immittatur.

9. Et ut fluida accuratius contemplari

Tab. VIII. Fig. 74. liceat, Instrumento X inferatur frustulum Vitri Moscovitici & Uncello firmetur, eique guttula affundatur, a Microscopio avertenda, ne Sphærulæ Superficies sordibus inficiatur & pelluciditatem amittat.

10. Similiter Vitrum Moscoviticum agglutinari potest Circello Z, recepturum Objecta exigua pellucida.

Aliter.

Elegans quoque est Microscopii structura, quod manu Viri plurimum Revelandi & Matheseos apprime periti GODFREDI TEUBERI manu elaboratum dono ipsius possideo. Ecce tibi eam:

1. Ex Orichalco parentur duæ Lamellæ fere rotundæ AB & CD, quarum una AB Stylo Eburneo BE firmiter affixa, altera CD mediantibus apicibus D eidem infigi & Cochlea F cum Rotula G circa eundem Axem mobili per foramen H trajecta alteri, quantum sufficit, ad moveri potest.

2. In I aptetur Sphærula exigua ex Vitro confecta (§. 431).

3. Superfici interiori ejusdem Lamellæ AB affigatur Lamina Elastica M, ut Objectum in situ conveniente immotum detineri possit.

4. Alterius vero Lamellæ Superfici exteriori affigatur Orbiculus K variis foraminibus pertusus & circa Axiculum fixum mobilis, ut per foramen in Lamella CD e regione Sphærulæ effectum nunc major, nunc minor Luminis quantitas ad illuminandum Objectum immitti queat.

5. De-

- Tab. X. Fig. 74. 5. Denique Objecta, veluti Insecta exigua, Alæ majorum, Lintea, Fila, Membranulæ &c. agglutinentur, vel sola saliva madefacta, Orbiculo Vitreo ex altera parte polito, ex altera saltem lævigato, &
6. Orbiculo cum Objectis inter binas Lamellas interjecto, ita ut Sphærolæ respondeat Objectum, & Oculo ad Sphærolam L applicato, ope Rotulæ G Cochleæ F affixæ Objectum in situm convenientem disponatur, tandiu scilicet Sphærolæ admoventum, vel iterum ab eadem removendum, donec satis distincte cernatur.

SCHOLION.

435. *Qui structurâs Microscopiorum simplicium ex Lenticulis constantium consideraverit paulo attentius, haud difficulter plures structurâs ex Sphærolis conficiendorum ipsemet comminiscetur: ut adeo mihi sufficiat eorum præcipua delineasse, quæ in meorum Instrumentorum apparatu habentur.*

PROBLEMA XLIII.

436. *Microscopium Aqueum conficere.*

RESOLUTIO.

- Tab. VIII. Fig. 75. 1. Ex Lamina Orichalcea, cujus spissitudo $\frac{1}{12}$ circiter digiti adæquat, paretur Orbiculus AB cum Stylo longiore BD, Capulo Corneo, Ligneo, vel Osseo DE infigendo.
2. In facie Orbiculi antica paulo ultra dimidiam ejus spissitudinem excavetur segmentum Sphæricum, cujus latitudo $\frac{1}{8}$ circiter digiti.
3. In facie postica fiat Cavitas alia Sphæ-
- Wolffii Oper. Math. Tom. III.*

- rica, cujus latitudo nonnisi $\frac{1}{10}$ unius digiti, dimidia nempe prioris.
4. In contactu Cavitatum Sphæricarum fiat exiguum foraminulum rotundum, cujus Diameter $\frac{1}{30}$ unius digiti non excedit.
5. Guttula Aquea ope aciculæ complanata aut per exiguum Tubulum immittatur, quæ in foraminulo Sphærolæ figuram exactam assumet.
6. Ut Objecta ope omnis generis Styli in apparatu Microscopii MUSCHENBROEKIANI superius (§. 421) descriptorum ad Focum Sphærolæ decenter applicari & in situ suo immota detineri possint; Brachium IFG cum Tubulo K, qui Stylos cum Objectis recipit, in G affigatur, ope juncturarum I & F quaquaversum mobile & ope Cochleæ L ac Rotulæ M Laminæque Chalybeæ Elasticæ H ad Sphærolam adducendum ac quovis in situ firmiter retinendum.

SCHOLION I.

437. *Sphærolas Aqueas in usum Microscopii primus adhibuit in Anglia STEPHANUS GRAY (a). Qui idem Auctor est, guttulam fluidi, cui Animalcula innatent, simili foramini immisam, ad Candellæ aut Lunæ plenæ Lumen sine ullo Microscopio adhibito Animalculum mirifice auctum exhibere, quia nempe Radii a Superficie guttulæ interiori anterioris Hemisphærii ita reflectuntur, ut sub eodem angulo in Superficiem Hemisphærii posterioris, cui Oculus applicatur, incidant, ac si ex Foco Sphærolæ emanassent. Unde eodem modo ad Oculum propagantur, ac si Objectum extra Sphærolam in ejus Foco constitueretur. Stru-*

L1 etu-

(a) Philosoph. Transact. N. 221. p. 281. N. 223. p. 353.

Eturam tamen GRAYIANAM Microscopii Aquei immutare libuit, quia ea, quam exposuimus, in reliquis quoque Microscopiis simplicibus, sive ex Spharulis, sive ex Lenticulis Vitreis componendis perquam commoda existit. Ceterum me non monente apparet, Spharulam Aqueam in superioribus quoque Microscopiis omnibus adhiberi posse.

SCHOLIUM II.

Tab. 438. Solent etiam Spharula Vitrea Cave
VIII. Q, quarum Diameter dimidii circiter digiti,
Fig. 76. Spiritu vini repleti & Microscopii loco adhiberi: sed Objecta non adeo multum amplificant.
(§. 423).

PROBLEMA XLIV.

Tab. X. 439. Microscopium ex duabus Lenti-
Fig. 77. bus componere.

RESOLUTIO.

1. Lenticula Objectiva vel Plano-convexa, vel utrinque Convexa DE sit minimæ Sphæræ segmentum habeatque Objectum AB extra Focum F positum.
2. Lens Ocularis GH utrinque Convexa sit majoris, non tamen nimis magnæ Sphæræ segmentum & ita collocetur post Objectum, ut, si fiat $CF : CL = CL : CK$, in K sit Focus Lentis Ocularis.
3. Denique fiat $LK : LM = LM : LI$. Dico, si O fuerit locus, ubi Objectum nudo Oculo distincte videtur, Oculum in I constitutum visurum Objectum AB distincte, situ inverso atque auctum in ratione composita MK ad LK & LC ad CO.

DEMONSTRATIO.

Quoniam $CF : CL = CL : CK$ per hypoth. erit $CF : FL = CL : LK$ (§. 193 Arith.), adeoque Radii ex Puncto C emanantes in K uniuntur (§. 214, 217); con-

sequenter Imago Objecti situ inverso ibi Tab. X. delineatur (§. 224). Est vero in K Fo- Fig. 77. cus principalis Lentis Ocularis GH per hypoth. Radii ergo ad singula Objecti Puncta pertinentes ad Oculum remittuntur paralleli (§. 203). Unde ex iis, quæ de Tubis demonstrata sunt (§. 358), liquet Objectum videri distincte. Quod erat unum.

Quia Radiorum a Puncto B emanantium unus post refractionem incidenti ad sensum in directum jacet (§. 243); sit Radius iste BG seu LG. Unietur ergo post refractionem in Lente Oculari GH factam in Puncto I, ita ut sit $LK : LM = LM : LI$ (§. 217). Sed ibi collocatur Oculus per hypoth. Ergo Punctum B videtur per Radium IG. Quare cum C videatur per Radium IC; Objectum situ inverso apparet. Quod erat secundum.

Hinc vero ulterius patet, Semidiameter Objecti CB videri sub angulo GIM, quæ per hypoth. in O sub angulo COB vel AOC distincte cerneretur. Quod si ergo NI ducatur ipsi AO parallela; erit angulus NIM ipsi AOC æqualis (§. 233 Geom.), adeoque ducta GM ad IM perpendiculari, Semidiameter Objecti vera ad apparentem, ut NM ad GM (§. 209 Optic.), hoc est, suntis GI & IN, ad Sensum æqualibus, pro Sinu toto, ut Sinus anguli NIM seu COB ad Sinum anguli GIM (§. 2 Trigon.); consequenter in ratione composita Sinus anguli COB ad Sinum anguli GLI, & Sinus anguli GLI ad Sinum anguli GIL (§. 178, 159 Arithm.). Sed sinus anguli GLI ad Sinum anguli GIL, ut GI ad GL (§. 33 Trigon.), hoc est, quia

Tab. X. quia GI & IM, itemque GL & LM ad
Fig. 77. sensum æquales sunt, ut IM ad LM, &
Sinus anguli COB ad Sinum anguli GLI
seu CLB (§. 156 *Geom.*), vel BLO,
ut BL ad BO (§. 35 *Trigon.*), hoc est,
quia BL & CL, itemque BO & CO,
ob exiguam Objecti Semidiametrum
CB, ad sensum æquales, ut CL ad CO.
Ergo Semidiameter vera ad apparen-
tem, in ratione composita IM ad LM,
& LC ad CO, hoc est, ob LK: LM
= LM: LI *per demonstrata*, adeoque
KM: LK = IM: LM (§. 193 *Arithm.*).
in ratione composita KM ad LK & LC
ad CO. *Quod erat tertium.*

Si Objectum longe ultra Focum di-
stat, Imago ejus paulo ultra eundem a
Lente removeretur (§. 223). Quare si
Objectum Foco sit vicinum, Imago
ejus ultra Focum principalem longius
distabit (§. 37). In eadem vero Objecti
a Foco principali remotioris distantia
Imago intervallo minore post Lentem
delineatur, si ea segmentum Sphæræ
minoris fuerit, quam ubi majoris seg-
mentum extiterit (§. 214): ergo Imago
Foco vicini in eadem distantia inter-
vallo majore post Lentem delineatur,
si ea segmentum Sphæræ minoris fue-
rit. Unde manifestum est, rationem
KM ad LK fore minorem in illo casu
(§. 205 *Arithm.*); consequenter, cæte-
ris manentibus iisdem, etiam compo-
sitam ex KM ad LK & LC ad CO mi-
norem esse in isto casu, quam si Len-
ticula Objectiva Sphæræ majoris seg-
mentum fuerit (§. 180, 159 *Arithm.*).
Præstat adeo Lenticulam Objectivam
valde exiguæ Sphæræ segmentum esse.
Quod erat quartum.

Denique si Lens Ocularis GH parvæ Tab. X.
fuerit Sphæræ segmentum, ratio ipsius Fig. 77.
KM ad LK, minor est, quam si magnæ
segmentum extiterit (§. 203 *Arithm.*);
consequenter, cæteris manentibus iis-
dem, in eodem casu compositam quo-
que ex KM ad LK & LC ad CO mi-
norem esse (§. 189, 159 *Arithm.*). Ob-
jectum adeo magis amplificatur, si Lens
Ocularis GH exiguæ fuerit Sphæræ
segmentum, *per demonstrata*. Quoniam
tamen Lens, quæ est segmentum Sphæræ
majoris, majorem Imaginis partem sub-
tendit, quam quæ segmentum minoris
existit, in illo casu major Campus uni
obtutui patet, quam in altero. Præstat
igitur Lentem Ocularem GH esse seg-
mentum Sphæræ nec nimis magnæ, nec
nimis parvæ. *Quod erat quintum.*

COROLLARIUM I.

440. Quo magis Objectum per Micro-
scopium amplificatur, eo minor ejus pars
uno obtutu comprehenditur.

COROLLARIUM II.

441. Eidem Lenti Oculari jungi possunt
successive diversarum sphericitatum Lenti-
culæ Objectivæ, ut & Objecta integra,
sed minus amplificata, & ejus partes sigil-
latim tantum, sed multum auctas per idem
Microscopium contemplari liceat; quo in
casu ob diversam Imaginis distantiam Tu-
bum ductitium esse oportet, cui Lentes im-
mittuntur.

SCHOLIUM I.

442. Commendatur ratio subdupla, itemque
subsesquialtera Lentis Objectivæ ad Ocularem.
Semidiametrum Convexitatis in Objectiva ad
summum esse jubet DE CHALES (a) digiti dimidii
aut $\frac{1}{2}$ ejus; in Oculari digiti integri, vel unius

LI 2

cum

(a) Dioptr. Lib. II. Prop. 58. f. 720. Tom. III.
Mund. Math.

Tab. X. cum dimidio. Alii tamen Vitrum Objectivum Fig. 77. trium digitorum, Oculare digitorum sex admittunt. R. P. CHERUBIN (a) Vitri Objectivi Semidiameterum facit $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{3}$ aut $\frac{1}{2}$ digiti; Semidiameterum vero Vitri Ocularis $1\frac{1}{4}$, vel $1\frac{1}{2}$ digiti.

COROLLARIUM III.

443. Quoniam per ea, quæ ad Problema 33 (§. 376) demonstrata sunt, distantia Imaginis LK a Lente Objectiva DE major est, si Lenti Objectivæ ante Focum ejus jungatur utrinque Concava; ex Demonstratione Propositionis præsentis colligitur, Objectum magis amplificari, si inter Lenticulam Objectivam DE & Ocularem GH, concava dicta ratione ponatur.

SCHOLION II.

444. Præstantiam hujus Microscopii prædicat Cl. JOHANNES MICHAEL CONRADI (b), usus Lente Objectiva utrinque Convexa, cujus Semidiameter 2 digitorum, apertura grano sinapi aqualis; Lente utrinque Concava 12, ad summum 16 digitorum, & Lente Oculari utrinque Convexa 6 digitorum.

COROLLARIUM IV.

445. Cum Imago ad majorem distantiam projiciatur, quo propius Lenticulæ Objectivæ jungitur alia majoris Sphæræ segmentum (id quod facillime non modo experiri, verum etiam ex superioribus Principiis demonstrare licet); ex tribus Lentibus Microscopium componere licet, quod insigniter amplificet Objecta.

COROLLARIUM V.

446. Ex Demonstratione Propositionis præsentis liquet, Objectum magis amplificari, si Lens Ocularis fuerit minoris Sphæræ segmentum, sed Campum visionis majorem esse, si eadem majoris Sphæræ segmentum extiterit (§. 439). Quod si itaque duæ Lentes Oculares, quorum altera majoris, altera minoris Sphæræ segmentum, ita com-

binentur, ut per eas Objectum valde vicinum, hoc est, non ultra Focum primæ distans, videatur admodum distincte, & sic combinatæ jungantur Lenticulæ Objectivæ; Objectum & valde augmentum videbitur, & major erit Campus visionis, quam si unica Lente Oculari utaris.

COROLLARIUM VI.

447. Magis adhuc amplificabitur Objectum & major simul haberi poterit Campus Visionis, si & Lens Objectiva, & Ocularis geminentur (§. 445, 446).

SCHOLION III.

448. Quoniam tamen Objectum videtur obscurum, si Lentes plures adhibeantur, quia pars aliqua Radiorum in transitu per singulas Lentes reflectitur: Lentium multiplicatio probari nequit. Unde præstantissimum inter composita habetur, quod ex una Lenticula Objectiva & duabus Ocularibus juxta Cor. 5. (§. 456) componitur.

SCHOLION IV.

449. DECHALES (c) pro Microscopio ex tribus Lentibus componendo commendat Lentem Objectivam $\frac{1}{3}$ vel $\frac{1}{4}$ digiti, Lentem Ocularem primam duorum digitorum aut digitorum duorum cum dimidio. Distare autem jubet Lentes Oculares intervallo 20 circiter linearum. Sed puto, distantiam optime per Experimentum definiri eo, quem Cor. 5. (§. 446) exposui, modo. Idem pro Microscopio 4 Lentium laudat Lentem Objectivam 6 linearum, Ocularem primam 21, secundam 18, tertiam 15 linearum. Describit etiam (d) Microscopium DEMONCONISII ex tribus Lentibus compositi. Lens Objectiva in eo erat digiti unius cum una circiter linea, ejus apertura lineæ unius cum dimidia; Lens Ocularis prima digitorum duorum cum dimidio, ab Objectiva quindecim digitorum intervallo remota; Lens Ocularis altera digiti unius cum quinque lineis, distans ab Oculari prima, uno digito

(c) Dioptr. Lib. II. Prop. 58. f. 721. Tom. 3. Mund. Mathem.

(d) Dioptr. Lib. II. Prop. 30. Mund. Math. Tom. 3. fol. 705.

(a) Dioptr. Oculaire Part. 3. C. 3. f. 217.

(b) Im Dreyfach gearteten Sehe - Strahle, Part. 3. C. 3. §. 78. p. 169.

gito & novem lineis, Oculo dimidii digiti intervallo remoto. Cl. CONRADI (a) testatur, se felici successu fabricasse Microscopium ex Lenticula Objectiva digiti dimidii & duobus Ocularibus valde vicinis digitorum quatuor. Excellentissimum deprehendit, cum in locum Lenticulae Objectivae substitueret duas Lentis utrinque Convexas digitorum duorum aut unius cum dimidio se mutuo fere contingentes cum apertura vix linea dimidiae. EUSTACHIUS DE DIVINIS (b) loco Lentis Objectivae utrinque Convexae usus est duabus Lentibus Plano-convexis, quarum Convexitates se mutuo contingebant. JOANNES FRANCISCUS GRINDELIUS AB ACH (c) etiam pro utraque Lente Oculari substituit geminam utrinque Convexam, quarum unius Convexitas Convexitatem alterius fere, non tamen prorsus contingit. R. P. ZAHNIUS (d) Microscopium Binoculum non sine successu construxit, idque duplici modo, quod apud ipsum videri potest, cum magis curiosum, quam utile sit. Nos aliquot Microscopiorum compositorum fabricam externam adhuc exponemus.

PROBLEMA XLV.

450. *Microscopia composita ad Observationes instituendas commoda construere.*

RESOLUTIO.

Tab.X. 1. Quodsi Lentium situs immotus esse potest (qualis est in Microscopio trium Lentium, quod Anglicanum appellari solet), Tubus BH ex Ligno tornetur, ita tamen ut ex tribus partibus ABCD, CDEF & EFH constet, mediantibus Cochleis inter se jungendis.

(a) Im Dreyfach gearteten Sehe-Strahle, Part. 3. C. 4. §. 82. p. 113. 114.

(b) Philosoph. Transf. N. 42. p. 842.

(c) In Microgr. nova, p. 7.

(d) In Oculo Artific. Fund. 3. Synt. 5. C. 2. f. m. 706. 707.

2. Lenticula Objectiva aptetur in H, Tab.X. Ocularis prima in EF, altera in CD: Oculus vero applicetur in AB. Unde data, per Problema antecedens & ejus Corollaria, structura interna longitudo partium Tubi facile definitur.
3. Pars superior ABCD operculo muniatur, ne Lens Ocularis CD pulvere conspersa vitium contrahat.
4. Pars inferior EH in Cochleam definat, qua mediante intra Fulcrum firmari & Lenticula Objectiva nunc Objecto admoveri, nunc ab eodem removeri possit, prout usus postulerit.
5. Orbiculus I cum Brachiolo circa Centrum S mobilis, cui Objecta imponenda, alteram Superficiem habeat albam, alteram nigram, quia Objecta clara ac pellucida nigrae, Objecta vero obscurioris coloris albæ imponi consultum est.
6. In R affigatur cum Brachio RP ex variis articulis composito Lens utrinque Convexa Q Annulo Orichalceo conclusa ad Objectum vel Lumine Solis, vel Candela aut Lampadis nocturno tempore illuminandum.
7. Quodsi situs Lentium mutabilis esse debet, Tubus ductitius ex Charta construendus, quemadmodum supra Probl. 29. (§. 337) docuimus.
8. Si Tubum Fulcro firmiter affixum esse malueris, Orbiculus Microscopio AB circa Cochleam L in gyrum acto Lenticulae Objectivae proprius admovendus.

Tab.X.
Fig.79.

Aliter.

- Tab. X. 1. Fiat Tubus ductitius ABC Charta-
Fig. 80. ceus (§. 337), eidemque in D Cochlea Orichalcea aptetur, ut Lenticulæ Oculares diversæ Sphæricitatis ibidem firmari possint, prout magis, aut minus amplificari debet Diameter Objecti (§. 441), tum etiam ut Tubus Microscopicus AE ipse ad Pedamentum suum firmari queat.
2. Eum itaque in finem paretur ex Orichalco Annulus D Cochlea fœmina instructus & Laminæ EGH ad angulum rectum incurvatæ cohærens. Eidem vero Laminæ afferruminetur in H Cochlea fœmina alia, quæ
3. Cochleam I Globuli Orichalcei K intra Matricem M mobilis recipiat, Cochleola L impediens, ne Tubus Brachio forsan impingente vacillet.
4. Jam ut Objectum Lenticulæ Objectivæ admoveri possit, quantum sufficit; ex Lamina Orichalcea fiat Tubulus N mediante Cochlea nunc coarctandus, nunc laxandus, prout usus postulaverit.
5. Eidem afferruminentur duæ Laminæ O exiguo intervallo a se invicem distantes, inter quas immittendum Brachium perforatum Annuli Q cum Orbiculo Vitreo, mediante Cochlea V in hoc situ firmandum. Imponuntur autem Orbiculo Vitreo Objecta pellucida & fluidorum guttulæ, in quibus Animalcula observare libuerit.
6. Ad Objecta alia applicanda inservit Orbiculus S, cujus altera Superfi-

cies candida, altera nigra, & acicula Tab. X.
d: quem in finem non modo Stylus Fig. 80.
dS huc illucque protrudi & vi Lammellæ Chalybeæ elasticæ e in situ suo firmiter retineri, sed & sustentaculum Styli circa Axem suum moveri potest.

7. Si Circulationem sanguinis in Pisciculo observare volueris, Instrumentum TW Annulo Q aptandum.
8. Ad illuminandum Objecta inservit Lens utrinque Convexa X mediante Brachio plicatili Y in omnem situm facile disponenda & ope Cochleæ P ad Pedamentum Microscopii firmanda.
9. Columellæ Eburneæ partes duæ in Z ita jungantur, ut Microscopium, si commodum fuerit, inclinari possit.
10. Basis denique Triangularis abc ita construenda, ut inspectio Figuræ docet, quo perinde ac partes reliquæ, si quando commodum fuerit visum, removeri ac in Capsa modicæ magnitudinis totum Instrumentum reponi & de loco in locum transportari possit.
11. Quomodo Lentes in Tubo sint disponendæ, ex superioribus (§. 439) satis manifestum.

Aliter.

Cum in structura præcedente satis Tab. IX.
ingeniosa id desiderari possit, quod distantia Objecti a Lente Objectiva paulo Fig. 81.
difficilius inveniatur, eidem jungere placet aliam Artificis insignis Angli MARSCHALLI, ubi directio Objecti admodum expedita.

1. Tubi, cui Lentes Oculares in A & B, immit-

Tab. IX. Fig. 81. immittuntur, Objectiva vero in C aptatur, constructio partim ex Probl. 29 (§. 337), partim ex inspectione Figuræ satis manifesta.

2. Columella DE mediante Globo E intra Matricem F mobilis, ut Microscopium in quemlibet situm disponere liceat.
3. Eadem in tot partes 1, 2, 3, 4, 5, &c. divisa, quot Sphæricitatum Lenticulis uti libuerit in contemplandis Objectis, ut citra difficultatem distantia Objecti a Lente Objectiva inveniri possit.
4. Cum vero ita non satis exacte determinetur, mediante Cochlea GH Tubus Objecto adeo prope admove-ri potest, quantum sufficit.
5. Objecta vel imponantur Orbiculo I, vel infigantur aut aptentur ad Instrumenta illis similia, quæ supra (§. 421) descripsimus, Stylo eorum per Tubulum LM trajecto.
6. Denique ad illuminandum Objectum in convenientem situm disponatur Lens utrinque Convexa NO eo modo ad Pedamentum Microscopii aptanda, qui ex inspectione Figuræ satis manifestus.

SCHOLIION.

451. *Alias Microscopiorum fabricas excogitarunt R. P. PHILIPPUS BONANNI (a) & CL. CHRISTIANUS GOTTLIEB HERTELIIUS (b): sed prolixum nimis foret omnes describere. HERTELIANUM describitur etiam in Actis Eruditorum (c).*

(a) Micrograph. curios. C. 4. p. 26. & seqq.

(b) In novo invento Microscopii.

(c) Mense Julio. A. 1713. p. 316. & seqq.

PROBLEMA XLVI.

452. *Microscopium reflectens construere.*

RESOLUTIO.

1. Prope Focum Speculi Concavi AB Tab. X. collocetur Objectum minutum C, Fig. 82. ut Imago ejus ipso major formetur in D (§. 253 Catoptr.).
2. Jungatur Speculo Lenticula utrinque Convexa EF, ita ut Imago D sit in Foco ejus.

Videbit ergo Oculus Imaginem inversam (§. 252 Catoptr.) seipsa majorem atque distincte (§. 407); consequenter Objectum magis auctum apparebit, quam per Lenticulam solam.

SCHOLIION.

453. *Microscopii hujus Inventor est Vir incomparabilis ISAACUS NEWTONUS (d). Sed verendum videtur, ne Objecta appareant minus clara, nisi quis Speculo Concavo Metallico nitorem conciliare, conciliatum conservare docuerit: quo facto geminus successus sperandus, quem experimur in Telescopio Catadioptrico (§. 380).*

PROBLEMA XLVII.

454. *Telescopium quodlibet in Microscopium convertere.*

RESOLUTIO.

Quia Imago Objecti Foco vicini longiori intervallo a Lente distat, quam remoti (§. 226), eadem vero in Foco Vitri Ocularis constitui debet (§. 439); Telescopium erit Microscopium, si Lentem Objectivam majori intervallo ab Oculari removeris, quod per Experientiam haud difficulter definitur.

CO-

(d) Philos. Transact. N. 80. p. 380.

COROLLARIUM.

455. Quia distantia Imaginis varia pro diversa Objecti a Foco distantia (§. 226), magnitudo vero Imaginis major est, si ejus a Lente Objectiva distantia major (§. 245); eundem Tubum in Microscopia diversimode Diametrum Objecti multiplicancia successively convertere licet (§. 439).

PROBLEMA XLVIII.

456. *Microscopia optima parare vel sibi comparare.*

RESOLUTIO.

1. Quoniam multiplex refractionis in transitu Luminis per plures Lentis officit Visioni claræ, Lentibus quippe singulis aliquam Luminis partem reflectentibus; Microscopia simplicia ceteris paribus præferantur compositis & minus composita magis compositis.
2. Quia ad distinctam Visionem non modo requiritur, ut Imago sit magna, verum etiam ut sit satis clara; Lenticulæ accurate elaboratæ præfe-

rantur Sphæculis (§. 426), imprimis cum clariora Sphæculis exhibeant Objecta ob polituram eximiam, etiam si non magis quam Sphæculæ amplificent Objecta (§. 431).

3. Lenticulæ omni diligentia elaboratæ ad contemplationem eorundem Objectorum adhibeantur & quæ Objecta magis clare & distincte ceteris repræsentant, seligantur.
4. Observationes propriæ ope alicujus Microscopii factæ comparentur cum Observationibus ab Autoribus factis, quorum Microscopia & in observando dexteritas celebrantur: ita enim innotescet, quam prope ad illorum Microscopia accedant, ex quibus aliquod seligendum.

SCHOLIUM.

457. Hoc pacto LEEUWENHOEKIUS, qui in Observationibus Microscopicis parem vix habet, superiorem neminem, Microscopia exquisitissima adeptus, non aliis unquam usus nisi Lenticularibus iisque simplicibus (a).

(a) Philos. Transact. Num. 380. p. 451.

CAPUT VIII.

De Machinis quibusdam aliis, præsertim Catoptrico-Dioptricis.

DEFINITIO XXXIV.

458. **P**ER Machinam Catoptrico-Dioptricam intelligo talem, quæ ex Speculis & Lentibus componitur.

SCHOLIUM.

459. Tales igitur sunt, quas superius jam descripsimus, Camera obscuræ, in quibus Speculorum ope species Objectorum eriguntur (§. 234), Lucerna Lumen valde intensum projici-

ens (§. 208), Tubus HUGENIANUS (§. 360), Telescopium reflectens NEWTONIANUM (§. 376) & Microscopium reflectens itidem NEWTONIANUM (§. 452).

DEFINITIO XXXV.

460. *Polemoscopium* est Tubus recurvus ad spectanda Objecta Oculo non in directum jacentia idoneus.

SCHO-

SCHOLIION.

461. *Inventor ejus est JOHANNES HEVELIUS (a), qui a. 1637. in id incidit & hoc nomen eidem imposuit, quia in bello ejus esse potest usus.*

DEFINITIO XXXVI.

462. *Vas Hydromanticum est Vas Aqua plenum, Imagines Objectorum foris existentium in Aqua innatantes exhibens.*

SCHOLIION.

463. *Speſtacula hujus jucundi Inventor eſt R. P. ZAHN ſæpius jam a nobis laudatus (b).*

DEFINITIO XXXVII.

464. *Laterna Magica eſt Laternæ quoddam genus, Imagines exiguas, in oppoſito pariete quantumlibet auctas depingens.*

DEFINITIO XXXVIII.

465. *Helioſcopium eſt Tubus Aſtronomicus, per quem Solem contemplari licet.*

DEFINITIO XXXIX.

466. *Polyoptrum eſt Tubus, per quem Objectum videtur multiplicatum: ſed minutum.*

PROBLEMA XLIX.

467. *Helioſcopium conſtruere.*

RESOLUTIO.

Quoniam per Vitra colorata citra Oculi læſionem Solem intueri licet; non alia re opus eſt, quam ut Lens tam Objectiva, quam Ocularis ex Vitro colorato fiat, illa e. gr. ex rubro, hæc ex viridi. Neceſſe autem eſt, ut Vitra ſint ſatis pellucida, nec inæqualiter colorata.

(a) Selenograph. Prolegom. f. 24. & ſeqq.

(b) Ocul. Artific. Fund. 3. Synt. 5. C. 1. Tech. 7. f. m. 694.

Aliter.

HEVELIUS, cum intelligeret, raro Vitra colorata pellucida & æqualiter colorata haberi poſſe, duo Vitra Plana quomodolibet colorata interjecta Charta cum exiguo foramine vel filo, vel glutine (quo in poliendis Vitris utimur) firmiter connectere & in Tubo ibidem, ubi Oculus admovetur, applicare maluit (c).

Aliter.

Vitrum Oculare Tubi Aſtronomici ſuper Candela accenſa fuligine inficiatur: ita eum in Helioſcopium convertes. Vel præſtat Vitrum fuligine infectum alteri puro jungere, Annulo Chartaceo craſſiori interjecto, & inter Oculum & Vitrum Oculare conſtituere.

PROBLEMA L.

468. *Polemoſcopium conſtruere.*

RESOLUTIO.

Teleoſcopium quodlibet erit Polemoſcopium, ſi Tubus fiat recurvus inſtar Tab. X. Fig. 83. Siphonis rectanguli ABDM & inter Lentem Objectivam AB & Ocularem primam GH (ſi plures fuerint) ita collocetur Speculum Planum in K, ut ipſum quidem ad Horizontem inclinetur ſub Angulo ſemirecto, Imago vero reflexa ſit in Foco Ocularis Vitri GH. Ita nimirum Objecta Lenti AB oppoſita perinde apparebunt, ac ſi Speculum K abeſſet & Lens Objectiva cum Objectis in directum jaceret Vitris Ocularibus, vi eorum, quæ ſuperius (§. 360) demonſtrata ſunt.

COROLLARIUM.

469. Quodſi in O introſpicere libuerit, non in M, Speculum Planum alterum N M m adjungi

(c) Selenogr. Prolegom. f. 23.

adjungi potest eo, quem supra exposuimus (§. 360) modo.

PROBLEMA LI.

470. *Vas Hydromanticum construere.*

RESOLUTIO.

Tab. IX. Fig. 84. 1. Fiat Vas Cylindricum ABDC per Diaphragma Vitreum EF non prorsus politum in duas cavitates divisum.

2. In G applicetur Lens utrinque Convexa & in H inclinetur Speculum Planum Figuræ Ellipticæ sub angulo semirecto, sitque IH & HG distantia Foci Lentis G paulo minor, ita ut locus Imaginum Objectorum per eam radiantium sit intra cavitatem Vasis superiorem.

3. Cavitas inferior intus denigretur, superior autem Aqua limpida repleatur.

Quodsi jam in loco subobscuro Vas collocetur, ita ut Lens Objecto a Sole collustrato obvertatur; Imaginem ejus in Aqua natantem videbis (§. 233).

SCHOLION.

471. *Vas Hydromanticum esse quandam Camera Obscuræ speciem, satis liquet, si ejus structuram cum structura hujus (§. 233) conferre libuerit.*

PROBLEMA LII.

Tab. X. Fig. 85. 472. *Polyoptrum construere.*

RESOLUTIO.

1. In Vitro utrinque Plano AB, cujus Diameter 3 circiter digitorum, excaventur segmenta Sphærica, quorum latitudo vix quintam digiti partem adæquat. Quodsi enim Vitrum

sufficienter ab Oculo removeris, Tab. Fig. 86. donec cavitates omnes uno obtutu comprehendas, veluti per totidem Vitra Cava, Objectum idem toties videbis, quot sunt cavitates, idque valde minutum (§. 293).

2. Vitrum hoc Objectivum aptetur in Tubo ABCD, apertura AB Diametro ejus æquali, altera vero CD tanta existente quanta latitudo Vitri Ocularis (e. gr. unius circiter digiti). Longitudo vero Tubi AC tanta esse debet, quanta est distantia Vitri Ocularis ab Objectivo, per Experientiam facile definienda.

3. In CD aptetur Vitrum Oculare Convexum vel ejus loco Meniscus, habens distantiam Foci principalis paulo majorem longitudine Tubi, ut nempe Punctum, ex quo Radii post refractionem in Lente Objectiva factam divergunt, in Foco ipsius existat.

Quodsi Oculum ad Vitrum Oculare propius admoveris, Objectum unicum toties videbis, quot cavitates Vitro Objectivo sunt intritæ, sed magnitudine minuta.

PROBLEMA LIII.

473. *Laternam Magicam construere.* Tab. Fig. 87.

RESOLUTIO.

1. Ex Lamina Ferrea Stanno obducta paretur Laterna ABCD cum Tubo ductitio FG prorsus ut in Probl. 19 (§. 208).

2. In H constituatur Speculum Metallicum Concavum e Diametro unius pedis ad summum, ad minimum e Dia-

Tab.
XI.
Fig. 86.

- Diametro 4 digitorum. Vel ejus loco prope extremitatem Tubi aptetur Lens convexa, quæ sit segmentum Sphæræ exiguæ, cujus scilicet Diameter paucorum digitorum.
3. In foco Speculi Concavi vel Lentis collocetur Lampas L cum Ellychnio Gossypino spissiore.
 4. Tubo ad januam Laternæ afferruminato inseratur Lens utrinque Convexa, quæ sit minoris Sphæræ segmentum, seu Focum habeat 3 circiter digitis distantem.
 5. Tubi ejusdem pars extrema FM sit quadrata & crena latiore utrinque instructa, per quam Asserculus quadratus oblongus NO commode trahi & hunc illucque moveri possit.
 6. In Asserculo fiant foramina rotunda P unius vel alterius digiti; ita tamen ut in parte averfa Cavitates sint quadratæ.
 7. Pro amplitudine foraminis delineetur in Vitro Plano quadrangulac ac tenui Orbiculus & in eo coloribus aqueis ac pellucidis pingatur Imago quæcunque.
- Quodsi Imaginem cavitati Asserculi immissam & inversam ita constituas, ut non procul a Foco Lentis I distet; in opposito pariete albo prodigiosa magnitudine, suis cum coloribus, situ erecto, in loco obscuro depingetur.

DEMONSTRATIO.

Quoniam Lampade in Foco Speculi Concavi vel Virri alicujus Convexi collocata Radium paralleli propagantur (§. 224 Catoptr. & §. 203 Dioptr.), Ima-

go multo Lumine illustratur (§. 213 Ca. Tab. toptr. & 86 Opt.), adeoque multos Radios in Lentem I emittit. Quoniam vero prope Focum Lentis I collocatur, per hypoth. ex Demonstratione Probl. 44 (§. 439) manifestum est, quod Picturæ inversæ Imago inversa, ipsaque multo major, post refractionem in Lente I factam in opposito pariete formari debeat, tanto nempe major, quo minoris Sphæræ segmentum Lens fuerit, & quo propius Pictura Foco Lentis admoveatur. In loco igitur obscuro Pictura prodigiosa magnitudine & satis clare repræsentatur. Q. e. d.

Aliter.

Factis singulis, quæ ante præcepimus, Tubo ductitio FG inseratur Lens altera Convexa K, quæ sit paulo majoris Sphæræ segmentum quam I. Quodsi enim Pictura Lenti I propius admoveatur, quam in distantia Foci, Radium divergentes ita propagantur, ac si ex P emanarent. Quare si Lens K ita constituitur, ut locus P sit Foco ejus valde vicinus, eodem, quo ante, modo patet, Imaginem Pictura multo majorem in opposito pariete exhibitum iri.

SCHOLION I.

474. Ad Lumen intendendum Specula præferuntur Lentibus, quia Focus minori intervallo removetur a Speculo quam a Lente (§. 209 Catoptr. & §. 168, 193 Dioptr.).

SCHOLION II.

475. DECHALES (a) Lentem primam I probat, si fuerit e Diametro 2, 4 aut 5 digitorum

Mm 2

rum

(a) Dioptr. Lib. II. C. 20. f. 608. Tom. III. Mund. Mathem.

Tab. rum & ad alteram K in ratione subdupla, e.
 XI. gr. si I fuerit 5 digitorum, ut K sit 10 digito-
 Fig. 86. rum. Speculi Diameter juxta eundem 2 di-
 gitorum esse debet. ZAHNIUS (a) Lentem I
 jubet esse ex Diametro $\frac{2}{10}$ unius pedis &
 Lentem K ex Diametro unius pedis & $\frac{1}{2}$; in
 majoribus illam ex Diametro unius pedis &
 $\frac{3}{4}$, hanc ex Diametro pedum duorum & $\frac{1}{4}$.
 Enimvero in genere notandum est, quacun-
 que in Instrumentis Dioptricis de Vitrorum
 proportionibus dicta sunt, non ita præcipi,
 quasi iis stricte sit inhaerendum, sed ut faci-
 lius ad Vitrorum commodam combinationem
 in praxi pervenire detur.

(a) In Oculo Artific. Fund. 3. Synt. 5. C. 5. f. 7. 8.

SCHOLION III.

476. Quodsi Animalcula quædam eo arti-
 ificio includas, quod supra in Microscopiorum
 doctrina exposuimus (§. 421), vel etiam Ob-
 jecta alia transparentia Selenitidis folio agglu-
 tinata in Imaginum loca substituas; Later-
 na Magica Microscopii vicem præstabit.

SCHOLION IV.

477. Denique si eundem Tubum cum suis
 Vitris Convexis & Imaginibus ad foramen
 Camera obscuræ applies; in ea quoque repræ-
 sentationes ad Lumen Solare fieri poterunt.

CAPUT IX.

De Perspicillis & Dioptrica Analytica.

DEFINITIO XL.

478. **P**erspicilla dicuntur Lentes
 Dioptricæ, quibus utimur ad
 corrigenda Optica Oculorum vitia. Di-
 cuntur etiam *Conspicilla*.

THEOREMA LXXVIII.

479. *Myopibus conveniunt Perspi-
 cilla Concava, sive Plano-concava fue-
 rint, sive utrinque Concava.*

DEMONSTRATIO.

Quoniam Objecta remota per Radios
 ad sensum parallelos (§. 23 Optic.),
 vicina per divergentes in Oculum ra-
 diant (§. 59 Optic.); Myopes vero vici-
 na distincte, remota nonnisi confuse vi-
 dent (§. 384 Optic.); iidem non vident
 distincte nisi per Radios divergentes,

confuse vero per parallelos. Quamob-
 rem cum Lentes tam Plano-concavæ
 (§. 280), quam utrinque Concavæ Ra-
 dios parallelos per refractionem effi-
 ciant divergentes (§. 282), ut perinde
 sit ac si ab Objecto vicino venirent; Myo-
 pes per Perspicilla Cava, sive fuerint
 Plano-Concava, sive utrinque Conca-
 va, Objecta remota distincte videre pos-
 sunt. Medetur itaque Perspicillum isti-
 usmodi ipsorum vitio (§. 384 Optic.);
 consequenter Myopibus conveniunt
 Perspicilla Concava, sive Plano-Con-
 cava fuerint, sive utrinque Concava.
Q. e. d.

DEFINITIO XLI.

480. *Magis Myops* dicitur, qui ad
 minorem distantiam Objectum videt
 distincte. SCHOLION

SCHOLIUM.

481. Ponamus distantiam, ad quam collocatum Objectum distincte videtur primum a Titio, esse ad distantiam, qua ab Oculo Sempronii idem removeri debet, ut distincta evadat Visio, in ratione dupla; erit Sempronius magis Myops quam Titius.

THEOREMA LXXIX.

482. Magis Myopi conveniunt Perspicilla minoris Diametri seu Radii; ast minus Myopi Perspicilla majoris Diametri seu Radii.

DEMONSTRATIO.

Perspicilla enim minoris Diametri aut Radii Radios parallelos, adeoque ab Objecto remoto advenientes (§. 93. *Optic.*), efficiunt magis divergentes, quam quæ sunt Diametri aut Radii majoris (§. 280, 284). Quamobrem cum magis Myops ad minorem distantiam Objecta videat distincte (§. 480), adeoque magis Myopem per Radios magis divergentes distincte videre constet, quam minus Myopem; Perspicilla minoris Diametri conveniunt magis Myopi, quæ vero sunt majoris Diametri minus Myopi. *Q. e. d.*

PROBLEMA LIV.

483. Determinare Semidiametrum Perspicilli utrinque Concavi, vel Diametrum Plano-concavi pro Myope quocunque.

RESOLUTIO.

Removeatur Objectum aliquod ab Oculo, quoad absque ullo incommodo distincte videri potest, ut appareat, quanto distare ab Oculis intervallo debeat Objectum, ut distincte a Myope, cujus vitio mederi volueris, videri possit.

Dico hanc ipsam distantiam esse Diametrum Perspicilli Plano-concavi, vel Semidiametrum utrinque Concavi Oculo Myopis applicandi.

DEMONSTRATIO.

Quoniam enim Objecta remota radiant per parallelos Radios (§. 93. *Optic.*), si Perspicillum fuerit Plano-concavum, Punctum dispersus refractorum Diametri Concavitate intervallo ab eodem distat (§. 280); si vero fuerit utrinque Concavum, idem Semidiametri Concavitate intervallo abest (§. 285). Enimvero in casu priori, distantia Objecti a Myope distincte videndi Diametro Concavitate; in posteriori autem Semidiametro ejusdem æqualis per construct. Ergo objectum remotum a Myope in casu priore distincte videtur per Perspicillum Plano-concavum; in posteriore autem per utrinque Concavum. *Q. e. d.*

SCHOLIUM.

484. Quodsi Perspicillum ponatur inæqualiter Concavum, Diameter Concavitate unius pro arbitrio assumenda, quemadmodum ex Problemate sequente apparet.

PROBLEMA LV.

485. Data distantia, ad quam Myops distincte videt Objectum, invenire Specillum utrinque inæqualiter Concavum Myopi conveniens ad distincte videndum Objecta remota.

RESOLUTIO.

Sit distantia data = d , Semidiameter Concavitate unius = x , alterius = y . Quoniam illa distantia æqualis est distantie Puncti dispersus, quemadmodum ex Demonstratione Propositionis præcedentis patet; erit (§. 284.)

$$Mm \ 3 \quad x + y:$$

$$\begin{array}{r} x + y : 2x = y : d \\ \hline 2xy = dx + dy \\ \hline 2xy - dy = dx \\ \hline \frac{dx}{2x - d} \\ y = \end{array}$$

Quodsi ergo Semidiameter Concavita-
tis unius x pro arbitrio assumatur, alte-
ra y per Regulam trium invenitur infe-
rendo scilicet:

Ut differentia distantia, ad quam
Myops distincte videt Objecta, a Diame-
tro Concavittatis unius, ad eandem di-
stantiam; ita Semidiameter istius Conca-
vittatis, ad Semidiametrum Concavita-
tis alterius.

S C H O L I O N.

486. Quoniam quæ de Perspicillis Presby-
tarum demonstranda sunt, ex Theoria supe-
riori non sine ambagibus deducerentur; igitur
placet præmittere, quæ ad Dioptricam Ana-
lyticam spectant. Etsi enim in superioribus
quoque usi fuerimus hinc inde Analyti ad De-
monstrationes vel contrahendas, vel facilitan-
das; potest tamen Focus, & Punctum disper-
sus generali quadam Formula determinari, ut
specialia Theoremata, ex eadem per modum
Corollariorum deducantur.

P R O B L E M A LVI.

Tab. XII. Fig. 99. 487. Invenire distantiam Foci a Len-
te Ef, in quo Radii post duplicem Re-
fractionem in Lente utrinque, sed inæ-
qualiter Convexa concurrunt.

R E S O L U T I O.

Sit Axis Lentis KL recta AF, Radius
incidens AD, Centrum Convexitatis in-
ferioris C, superioris c. Sit F Punctum,
ad quod tendit Radius post primam Re-
fractionem in D passam, f vero Focus,

Tab. XII. Fig. 99. seu Punctum, in quo post alteram Re-
fractionem in H factam Axi occurrit.
Ex centro c demittantur in Radium in
superiorem Convexitatem incidentem
& in Radium semel refractum, perpen-
diculares cP & cQ, itemque ex Cen-
tro C in Radium semel refractum FM
& bis refractum fN perpendiculares
CM & CN; tandem ex H & D per-
pendiculares ad Axem DI & HG.
Quoniam Radius AD ab Axe parum
distat, adeoque Angulus A contemti-
lis parvittatis existit; erit ID etiam ad
AD & GH ad FH perpendicularis. Ex
eadem ratione AD = AB = AI, DF
= IF = BF, HF = EF = GF & Hf
= Ef = Gf.

Sit jam AB = d, Bc = a, EC = b,
BE = f, BF = x, EF = v, Ef = z, cP
= r, CM = t: erit Ac = d + a, FC
= v + b, fC = x - a = b + z.

Quoniam sumto cD pro Sinu toto,
cP est Sinus Anguli inclinationis cDP
(§. 12 Dioptr. & §. 2 Trigon.) & cQ
Sinus Anguli refracti cDF (§. 14 Dioptr.
& §. 2 Trigon.); erit cP : cQ = 3 : 2
(§. 26), adeoque cQ = $\frac{2}{3}r$. Simili-
ter cum CM fit Sinus Anguli inclina-
tionis in egressu CHM & CN Sinus
Anguli refracti ibidem CHN; adeo-
que CM : CN = 2 : 3 (§. 41); erit CN
= $\frac{2}{3}t$.

Quia ID & cP perpendiculares ad
eandem tertiam AP per demonstr. erunt
inter se parallelæ (§. 256 Geom.), adeo-
que (§. 268 Geom.)

$$Ac : cP = AI : ID$$

$$d + a : r = d : \frac{dr}{d + a}$$

Simi-

Tab. XII. (S. 256 *Geom.*); erit (S. 268 *Geom.*),
Fig. 99. FI : ID = Fc : cQ

$$x : \frac{dr}{d+a} = x-a : \frac{2}{3}r$$

Unde

$$\frac{drx - adr}{d+a} = \frac{2}{3}rx$$

$$3drx - 3adr = 2rdx + 2arx$$

$$drx - 3adr = 2arx$$

$$\frac{drx - 2arx}{d-2a} = 3adr$$

$$x = \frac{3ad}{d-2a}$$

Porro cum CM sit ipsi GH parallela (S. 256); erit (S. 268 *Geom.*)
FC : CM = FG : GH

$$v+b : t = v : \frac{tv}{b+v}$$

Denique quia CN ipsi GH parallela (S. 256 *Geom.*); erit (S. 268 *Geom.*)
fC : CN = fG : GH

$$b+z : \frac{2}{3}t = z : \frac{tv}{b+v}$$

$$\frac{2}{3}tz = \frac{btv + ztv}{b+v}$$

$$3btz + 3ztv = 2btv + 2ztv$$

$$3bz = 2bv - zv$$

$$\frac{3bz}{2b-z} = v = x - f$$

$$\frac{3bz}{2b-z} + f = x = \frac{3ad}{d-2a}$$

$$3bdz - 6abz + (2b-z)(df - 2af) = 6adb - 3adz$$

hoc est

$$3bdz - 6abz + 2bdf - dfz - 4abf + 2afz = 6adb - 3adz$$

$$3adz + 3bdz - 6abz + 2afz - dfz = 6adb + 4abf - 2bdf$$

$$z = \frac{6adb + 4abf - 2bdf}{3ad + 3bd - 6ab + 2af - df}$$

Tab. XII. Fig. 99. Quodsi crassities Lentis f respectu Radiorum a & b atque distantiae Puncti radiantis d fuerit parvitas contemnenda, quemadmodum plerumque accidit & in Demonstrationibus Dioptricis supponi solet; erit

$$Ef = \frac{6adb}{3ad + 3bd - 6ab}$$

$$= \frac{2abd}{ad + bd - 2ab}$$

COROLLARIUM I.

488. Si Lens fuerit utrinque æqualiter convexa, erit $a = b$, adeoque $Ef = \frac{2a^2d}{2ad - 2aa} = \frac{ad}{d-a}$. Unde $d-a : d = a : Ef$, hoc est, ut differentia Semidiametri Convexitatis a distantia, quam habet Punctum radians a Lente, ad hanc ipsam distantiam; ita Semidiameter Convexitatum ad distantiam Foci a Lente.

SCHOLIUM.

489. Cum Semidiameter Convexitatum sit distantia Foci principalis, Punctum vero Radians in Lentem radiet per Radios divergentes; Corollarium hoc etiam ita efferrí potest: ut differentia distantiae Foci principalis a distantia Puncti divergentiae ad distantiam priorem, ita distantia posterior ad distantiam Foci minus principalis.

COROLLARIUM II.

490. Quodsi Punctum radians minore intervallo a Lente distet quam Semidiametri Convexitatum; erit $a > d$, adeoque $ad : (d-a)$ quantitas negativa (S. 33 *Analyf.*); consequenter Focus cadit in eam partem, ad quam est Punctum radians, adeoque virtualis est, seu Radii ex eodem disperguntur post duplicem Refractionem. Est vero quemadmodum ante (S. 488): ut differentia Semidiametri Convexitatum seu distantiae Foci principalis & distantiae Puncti radiantis ad distantiam Puncti radiantis, ita

Tab. XII. ita distantia Foci parallelorum ad distantiam Puncti dispersus seu Foci virtualis minus principalis.

Fig. 99.

COROLLARIUM III.

491. Si Lens fuerit Plano-convexa, Semidiameter Convexitatis unius b evadit infinita, adeoque in formula $\frac{2abd}{ad + bd - 2ab}$

quantitas ad respectu ceterarum evadit infinite parva, consequenter nihilo æqualis (S. 3 *Analys. infin.*). Habemus adeo pro distantia Foci Radiorum ab Axe divergentium seu minus principalis, $\frac{2abd}{bd - 2ab}$ seu

$\frac{2ad}{d - 2a}$. Quamobrem & in hoc casu, ut differentia Diametri Convexitatis a distantia Puncti divergentiæ seu Puncti radiantis ad hanc ipsam distantiam, ita Diameter Convexitatis, hoc est, distantia Foci principalis ad distantiam minus principalis; quemadmodum supra demonstravimus (S. 214).

COROLLARIUM IV.

492. Quod si etiam hic Punctum Radians per Radios divergentes fuerit inter Lentem & Focum principalem seu a Lente minore intervallo distet, quam Focus principalis, erit $2a > d$; consequenter patet ut paulo ante Formulam esse negativam, adeoque post duplicem Refractionem Radios dispergi. Est autem denuo, ut differentia distantia Puncti radiantis a Diametro Convexitatis seu distantia Foci principalis ad distantiam priorem, ita Diameter Convexitatis seu distantia Foci principalis ad distantiam Puncti dispersus, ex quo post duplicem Refractionem divergunt Radii, seu distantiam Foci virtualis minus principalis.

COROLLARIUM V.

493. Sive igitur Lens fuerit Plano-convexa, sive utrinque æqualiter Convexa, Radii ex Puncto inter Lentem & Focum principalem in Axe constituto divergentes post

duplicem Refractionem ita disperguntur, ut distantia Puncti dispersus sit ad distantiam Foci principalis, uti distantia Puncti divergentiæ ad differentiam ejus a distantia Foci principalis (S. 490, 492 *Dioptr.* & S. 173 *Arith.*), adeoque Lentium Convexarum, sive Plano-convexæ, sive utrinque æqualiter Convexæ fuerint, ea est proprietas, quod Radios ex vicinia advenientes ita inflectant ac si e Puncto remotiori emanassent.

SCHOLION.

494. Atque hæc est illa ipsa proprietas, qua nititur usus Periscopillorum Convexorum pro Presbytis: quæ cum per Dioptricam Analyticam citra difficultatem pateat, ex Principiis autem Superioribus difficulter demonstretur, quemadmodum ex HUGENII Demonstratione Synthetica palam fit (a); Analytice demonstrari debuit, ut rectius pateat, quam amplius sit Dioptrica Analytica usus, & quantum conducat illis, qui brevi labore omnem Theoriam complecti voluerint.

COROLLARIUM VI.

495. Quoniam b est Radius Convexitatis inferioris CE; si b supponatur quantitas infinita, Convexitas Lentis Plano-convexæ Puncto radianti opponitur. Quod si vero a seu Semidiameter Convexitatis superioris cB fuerit infinita, Superficies Lentis Plana Objecto obvertitur. In casu posteriori cum distantia Foci minus principalis sit $2bd$: $(d - 2b)$ & ubi $2b > d$, Focus minus principalis tantummodo virtualis est; perinde esse apparet, sive Lentis Plano-convexæ planities, sive Convexitas Puncto radianti ex quo Radii divergunt, obvertatur (S. 49 & seqq.).

COROLLARIUM VII.

496. Si Vitrum fuerit utrinque Planum, erit uterque Radius Convexitatis infinitus, hoc est, tam a , quam $b = \infty$, conse-

(a) *Dioptr. Prop. 20. p. 67. & seqq. Opusc. Posth.*

consequenter foci distantia $= \frac{2abd}{-2ab} = -d$.

Cadit adeo, ob signum negativum, Focus versus eam partem, ad quam est Punctum radians, adeoque nonnisi virtualis est, & distantia ejusdem a Vitro est æqualis distantia Puncti radiantis, hoc est, Radii post Refractionem adhuc ex eo Puncto divergunt, ex quo ante Refractionem divergebant; consequenter situs eorum ad se invicem per Refractionem in Lente non immutatur.

COROLLARIUM VIII.

497. Si Radii sint paralleli, distantia Puncti radiantis d infinita evadit, adeoque $2ab$ respectu quantitatum ceterarum evanescit, consequenter distantia Foci principalis $\frac{2abd}{ad+bd} = \frac{2ab}{a+b}$, hoc est, summa Semidiametrorum Convexitatis est ad Diametrum alterutram, sicuti Semidiameter altera ad distantiam Foci principalis, sicuti supra demonstratum (§. 189).

COROLLARIUM IX.

498. Quodsi porro Lens fuerit utrinque æqualiter Convexa; hoc est, si $a = b$; erit distantia Foci principalis $= \frac{2a^2}{2a} = a$, hoc est, Semidiametro Convexitatis æqualis, quemadmodum itidem supra evicimus (§. 193).

COROLLARIUM X.

499. Si vero fuerit Semidiameter alterutra, veluti b , infinita, erit distantia Foci principalis $= \frac{2ab}{b} = 2a$, vel si a ponatur infinita, $= \frac{2ab}{a} = 2b$, hoc est, Diametro æqualis; five Superficies Convexa, five Concava Puncto radianti opponatur: id quod denuo convenit iis, quæ in Superioribus demonstrata sunt (§. 192, 196).

Wolffii Oper. Mathem. Tom. III.

SCHOLIUM.

500. Eadem Formula facile quoque applicatur ad Meniscos & Vitra Concava, mutatis tantummodo signis, quemadmodum ex sequentibus apparet.

COROLLARIUM XI.

501. Quodsi Lens fuerit utrinque Concava, Centrum Concavitatis superioris est superius, inferioris inferius, adeoque utrique Radius fit in Formula negativus. Quamobrem si pro a & b substituas $-a$ & $-b$; procedit distantia Foci $\frac{2abd}{-ad-bd-2ab}$; qui valor cum sit negativus, evidens est, Focus esse nonnisi virtualem. Nempe Focus virtualis eodem intervallo distat a Lente Concava, quo Focus seu Punctum concursus in Convexa (§. 487).

SCHOLIUM.

502. Nimirum si valores negativi sumantur ut positivi (id quod in determinanda distantia Foci principalis fieri debet, cum signum negativum tantummodo indicet Foci distantiam sumendam esse ex altera parte, scilicet hic ante Lentem) terminus ultimus $2ab$ retinet signum negativum, quod habet ex Formula, non ex valore Radiorum a & b negativo (§. 34 Analys.).

COROLLARIUM XII.

503. Quodsi jam fiat $a = b$, seu Lens ponatur utrinque æqualiter Concava;

erit distantia Foci virtualis $\frac{2a^2d}{-2ad-2a^2} = \frac{ad}{-d-a} = \frac{-ad}{d-a}$, hoc est, ut differentia

Semidiametri Concavitatis seu distantia Foci virtualis principalis a distantia Puncti radiantis ad hanc ipsam distantiam, ita distantia Foci virtualis principalis ad distantiam Foci virtualis minus principalis; consequenter in Lente utrinque æqualiter Concava Focus virtualis minus principalis tanto intervallo a Lente distat, quanto ab utrinque æqualiter Convexa removetur principalis (§. 488).

Nn

COROL-

COROLLARIUM XIII.

504. Quodsi Radius Concavitate superioris a evadat infinitus, Lens fit Plano-concava & Superficies Plana obvertitur Puncto radianti, consequenter in Formula (§. 501) $bd = 0$ & hinc distantia Foci virtualis minus principalis $= \frac{2abd}{ad - 2ab} = \frac{2bd}{d - 2b}$.

Et si $b = \infty$, erit $ad = 0$, adeoque distantia Foci virtualis minus principalis $= \frac{2ad}{d - 2a}$. Focus adeo virtualis minus principalis eodem intervallo distat a Lente Plano-concava, quo Focus minus principalis removetur a Lente Plano-convexa (§. 495), ac perinde est, siue Superficies Plana, siue Concava Lentis obvertatur Puncto radianti.

COROLLARIUM XIV.

505. Quodsi distantia d infinita evadat, Radii evadunt paralleli: tum vero $2ab$ evadit infinite parva quantitas respectu ceterarum, & hinc distantia Foci virtualis $= \frac{2abd}{ad + bd} = \frac{-2ab}{a + b}$, hoc est, ut summa Semidiametrorum Concavitate ad Diametrum alterutram, ita Semidiameter altera ad distantiam Foci virtualis.

COROLLARIUM XV.

506. Si porro Lens fuerit utrinque æqualiter concava, nempe $a = b$; erit distantia Foci virtualis $\frac{2a^2}{2a} = a$; hoc est, Semidiametro Concavitate æqualis.

COROLLARIUM XVI.

507. Si Lens fuerit Plano-concava, erit Semidiameter alterutra infinita, veluti $b = \infty$, tuncque Semidiameter altera $a = 0$, consequenter distantia Foci virtualis $= -\frac{2ab}{b} = 2a$. Et eodem modo patet, si $a = \infty$, fore distantiam Foci virtualis $= -2b$. Si igitur Lentis Plano-concavæ Superficies concava, siue plana Puncto radianti ob-

vertatur, Focus virtualis Diametri intervallo ab eodem removetur.

COROLLARIUM XVII.

508. Quodsi Radius $cB = a$, evadit negativus, Superficies superior evadit concava, adeoque Lens convertitur in Meniscum, cujus Superficies concava Obiecto obvertitur & distantia Foci erit $\frac{-2abd}{ad - bd + 2ab}$.

si vero Radius $CE = b$ evadit negativus, Superficies inferior evadit concava, adeoque Lens convexa in Meniscum abit, cujus Superficies convexa Puncto radianti obvertitur, eritque distantia Foci $= \frac{-2abd}{bd - ad + 2ab}$.

Perinde igitur est, siue Menisci pars convexa, siue concava Puncto radianti obvertatur. Valor Formulæ positivus est, si $ad > bd + 2ab$; negativus, si $ad < bd + 2ab$ (§. 33, 34 Anal. fin.), adeoque in casu prioris Focus realis, in posteriori nonnisi virtualis.

COROLLARIUM XVIII.

509. Sit $a = b$, seu Semidiameter Concavitate Semidiametro Convexitatis æqualis; erit distantia Foci $\frac{-2a^2d}{ad + 2a^2 - ad} = \frac{-2a^2d}{2a^2} = -d$ vel $\frac{-2b^2d}{bd + 2b^2 - bd} = \frac{-2b^2d}{2b^2} = -d$, adeoque Focus virtualis est in loco Puncti radiantis & tum Meniscus æquivalet Vitro Plano, siue Convexitas, siue Concavitas Puncto radianti obvertatur.

COROLLARIUM XIX.

510. Sit $b = 3a$, seu Semidiameter Concavitate tripla Semidiametri Convexitatis, erit distantia Foci $\frac{-6a^2d}{ad - 3ad + 6a^2} = \frac{-6a^2d}{6a^2 - 2ad} = \frac{-3ad}{3a - d}$, quæ quantitas positiva, si $d > 3a$, negativa si $d < 3a$, adeoque in casu primo Focus realis, in altero virtualis est, & Meniscus æquipollet Lenti utrinque æqualiter Convexæ, cujus Semidiameter Convexitatis $= 3a$, seu tripla Semidiametri Convexitatis Menisci a .

COROL-

Tab.
XII.
Fig. 99.

COROLLARIUM XX.

511. Sit $b = 2a$, seu Semidiameter Concavitate dupla Semidiametri Convexitatis, erit distantia Foci $= \frac{-4a^2d}{ad-2ad+4a^2} = \frac{-2ad}{2a-d}$, quæ quantitas positiva, si $d > 2a$, negativa si $d < 2a$, adeoque in casu priori Focus realis, in posteriori virtualis & Lens æquivaleret Vitro utrinque æqualiter Concavo, cujus Semidiameter Concavitate $= 2a$ seu dupla Semidiametri Convexitatis (§. 491, 492).

COROLLARIUM XXI.

512. Fiat $d = \infty$, hoc est, Radii incidentes Axi paralleli; erit distantia Foci $= \frac{-2ab}{a-b}$, adeoque ut differentia Semidiametrorum Radium Convexitatis & Concavitate ad Diametrum alterutram, ita Semidiameter altera ad distantiam Foci vel realis, vel virtualis, prouti $b > a$ vel $b < a$, quemadmodum supra reperimus (§. 299).

COROLLARIUM XXII.

513. Sit $a = b$, seu Semidiameter Convexitatis Semidiametro Concavitate æqualis; erit $\frac{-2a^2}{a-a} = -\frac{2a^2}{0} = \infty$ (§. 110 Anal. infin.), seu Focus virtualis infinito intervallo distat, hoc est, Radii post Refractionem adhuc manent paralleli.

COROLLARIUM XXIII.

514. Sit $b = 3a$, seu Semidiameter Concavitate tripla Semidiametri Convexitatis, erit $-\frac{6a^2}{a-3a} = -\frac{a^2}{-2a} = 3a$, hoc est, distantia Foci realis Semidiametro Concavitate æqualis, adeoque Meniscus æquipollet Vitro utrinque Convexo, cujus Semidiameter tripla Semidiametri Convexitatis Menisci, quemadmodum supra reperimus (§. 301).

COROLLARIUM XXIV.

515. Sit $b = 2a$, seu Semidiameter Concavitate dupla Semidiametri Convexitatis, erit $-\frac{4a^2}{a-2a} = 4a$, adeoque Focus realis Diametri Concavitate intervallo distat; consequenter Meniscus æquipollet Lenti Plano-convexæ; cujus Semidiameter dupla Semidiametri Convexitatis Menisci, quemadmodum supra reperimus (§. 304).

COROLLARIUM XXV.

516. Si $a = 3b$ vel $a = 2b$, hoc est, Semidiameter Convexitatis fuerit tripla, vel dupla Semidiametri Concavitate, erit in casu priore distantia Foci $= -\frac{6b^2}{b-3b} = 3b$, in altero $= 6b$, adeoque in casu priore Meniscus æquipollet Lenti utrinque Convexæ, cujus Semidiameter tripla Semidiametri Concavitate Menisci, in posteriori Lenti Plano-concavæ, cujus Semidiameter dupla Semidiametri Concavitate.

COROLLARIUM XXVI.

517. Menisci igitur minoris Diametri cum æquipollegant Lentibus convexis majoris Diametri adeoque Focus a Lente magis removeant (§. 514 & seqq.), immo cum haud difficulter inveniatur Meniscus, quæ Focus dato intervallo removeat (§. 310); illarum usus commodus videtur in Tubis prægrandibus, cum Lentes convexæ majoris Diametri admodum difficulter poliantur.

SCHOLIUM.

518. Enimvero minuunt Menisci Campum Visionis, quemadmodum Telescopia Batava, adeoque Tubis longioribus minime conducunt.

THEOREMA LXXX.

519. Presbytis conveniunt Perspicilla convexa.

DEMONSTRATIO.

Presbyta enim remota distincte, vicina confuse vident (§. 381 Optic.).

Quamobrem cum Lentæ Convexæ Radii a Puncto vicino advenientes ita inflectant, ac si e Puncto longinquo emanarent (§. 593); Presbytis Perspicilla Convexa conveniunt. *Q. e. d.*

DEFINITIO XLII.

520. *Magis Presbyta* dicitur, qui ad majorem distantiam distincte videt Visibile; *minus Presbyta* appellatur, qui distincte videt ad distantiam minorem.

SCHOLIUM.

521. *E. gr. Sit distantia, qui terminus distinctæ Visionis est Sempronio, dupla distantia, ad quam Objectum distincte videt Titius; erit Titius magis Presbyta, quam Sempronius.*

THEOREMA LXXXI.

522. *Magis & minus Presbytis non conveniant Perspicilla ejusdem Convexitatis.*

DEMONSTRATIO.

Magis enim Presbyta ad minorem distantiam Visibile distincte videt, quam minus Presbyta (§. 520). Jam cum Presbyta distincte videat Objectum vicinum, si Radii ab Objecto vicino advenientes ita inflectuntur, ac si ex termino distinctæ Visionis venirent (§. 493), idem vero Perspicillum Radios eodem modo incidentes diversimode inflectere nequeat; idem Perspicillum magis & minus Presbytis convenire nequit. *Q. e. d.*

PROBLEMA LVII.

Tab. XII. Fig. 100. 523. *Data distantia AB, ad quam Presbyta distincte absque incommodo videt Visibile, invenire Diametrum Perspicilli Convexi eidem convenientis.*

RESOLUTIO.

Quærat ad CB differentiam inter distantiam termini distinctæ Visionis datam & AC distantiam Objecti vicini, quod a Presbyta confuse videtur, atque hanc ipsam distantiam AC tertia proportionalis CF; dico AF esse Semidiametrum Perspicilli utrinque Convexi vel Diametrum Plano-convexi Presbytæ conveniens.

DEMONSTRATIO.

Etenim si Presbyta distincte videre debet Objectum in C collocatum, ita inflectendus erit Radius, vi refractionis in Perspicillo passæ, ac si ex Puncto B veniret, qui terminus est Visionis distinctæ. Ponamus in F esse Focum principalem ejus Lentis, per quem Presbyta Objectum in C collocatum distincte videt; erit $AC : CF = AB : AF$ (§. 493); consequenter $AC : AB = CF : AF$ (§. 173 *Arithm.*). Quamobrem cum porro sit $BC : AC = AC : CF$ (§. 193 *Arithm.*); patet AF esse Foci principalis distantiam, adeoque Semidiametrum Perspicilli utrinque Convexi (§. 498), sive Diametrum Plano-convexi pro Presbyta (§. 499). *Q. e. d.*

COROLLARIUM.

524. Quod si quis fuerit magis Presbyta, distantia AB major est, quam si fuerit minus Presbyta (§. 520); consequenter cum distantia AC pro utroque Presbyta sit eadem; AC ad CF majorem rationem habebit, si quis fuerit magis Presbyta, quam minus Presbyta (§. 203 *Arithm.*); consequenter in priori casu CF minor, quam in posteriori (§. 206 *Arithm.*), & hinc AF in isto minor, quam in hoc (§. 90 *Arithm.*).

Arithm.). Magis itaque Presbytae conveniunt Perspicilla minoris Diametri ; minus Presbytae quae sunt Diametri majoris, seu magis Presbytae conveniunt magis Convexa, minus Presbytae minus Convexa.

PROBLEMA LVIII.

525. *Perspicilla Presbytis ac Myopibus convenientia seligere.*

RESOLUTIO.

Presbyta successive Perspicilla diversae Convexitatis, Myops Perspicilla diversae Concavitate Oculis praefigat. Quodsi absque ullo incommodo clare ac distincte videre possit Objectum ; Perspicilla Oculo conveniunt. Quodsi vero Oculi dolent vel lachrymantur ; eidem minime conveniunt.

Aliter.

Quodsi commode explorare volueris, qualis Sphaericitatis Perspicillum conveniat Oculo cujuscunque Presbytae, vel Myopi, Lentes probatoriae tam Plano-Concavae, quam Plano-convexae parentur hoc modo.

1. Vitrum quoddam Orbiculare exacte poliatur & ex altera parte Superficies Plana eidem inducatur.

2. Ex altera vero in diversis Catinis eidem interantur Limbi diversae Sphaericitatis ad Centrum usque continuo crescentis, quod occupat Lenticula maximae Sphaericitatis. Limbi isti convexi fiunt in usum Presbytarum, Concavi in usum Myopium. Quodsi Lentem istiusmodi probatoriam Oculo admoveris, extemplo apparebit, per quemnam Limbum clare & distincte videas Objectum, consequenter qualis Oculo conveniat Sphaericitas.

THEOREMA LXXXII.

526. *Presbytae distincte vident Objectum in Foco Lentis cujuscunque Convexa collocatum.*

DEMONSTRATIO.

Presbytae enim cum clare ac distincte videant Objecta remota (§. 381 *Optic.*) ; distincte vident quae radiant per Radios parallellos (§. 94 *Optic.*). Quamobrem cum Objectum in Foco Lentis cujuscunque Convexae positum radiet per Radios parallellos (§. 203) ; Presbytae distincte vident Objectum in Foco Lentis cujuscunque Convexae collocatum.

C A P U T X.

De Poliendis Vitris.

PROBLEMA LIX.

527. *Catinos ad polienda Vitra commodos parare.*

RESOLUTIO.

- Tab. 1. Ex Orichalco, Cupro, Ferro vel Ligno fiat segmentum Circuli eo Radio descriptum, qui Cavitati Catini desiderati respondet. Describitur autem segmentum minus Circino X;
- XI.
Fig. 87.

mediocre, cujus nempe Radius est aliquot pedum, Virga Ferrea circa Punctum fixum mobili & Stylo incisorio in altera sui extremitate instructa ; maximum denique, cujus Semidiameter 12 pedibus major, Cortice Saligneo interiore per modum fili extenso & Annulo Orichal-

chalceo & Ferreo affixo, in altera vero sui extremitate Stylo incisorio aut Plumbagine instructo, quia is magis extendi nequit, si multum, quam si parum trahatur.

2. Ex Lamina Ferrea vel Cuprea a Fabrico cudatur Catinus, donec ejus Cavitas undiquaque congruat Convexitati segmenti. Quod si vero ex Orichalco aut Ære Catinum fundi malueris, tum ea tenenda sunt, quæ de fundendis Speculis Concavis (S. 201 *Catoptr.*) præcepimus.

Tab. XI. Fig. 88. 3. Catini ita formati figura perficiatur Torno, quo Figuli Vasorum stanneorum in conficiendis Patinis ac Discis utuntur, aut super Modulo lapideo A Virgæ ferreæ per Rotam radiatam BC transeunti & ope Rotæ dentatæ DE ac Manubrii F versatili.

4. Quando Catinus Convexitati Moduli lapidei arenacei, quo in Machina teritur, undiquaque congruit, a Machina removeatur & Asseri Ligneo Plumbo onusto, si opus fuerit, agglutinetur ac Arena subtiliori per Cribrum trajecta, ne grana sint inæqualia & Superficiem Catini vitient, tamdiu super Modulo lapideo teratur, donec sulci residui tollantur.

5. Tandem Vitra majora ope Arenæ subtilioris per Cribrum trajectæ in Catino terantur, donec ejus Superficies satis lævigata motum Vitri nullibi remoretur.

SCHOLION I.

528. Segmenta lignea optime parantur

ex pyro, & ne distorta figuram mutant, majorum crassities unius fere sit digiti; prope Peripheriam tamen ex una parte dedolandum est segmentum, ut vix decima digiti crassities margini relinquatur & Faber adeo Catinorum figuram commodius & exactius examinare queat.

SCHOLION II.

529. Ad facilitandum motum Torni Mechanica subsidia desiderata suppeditat.

SCHOLION III.

530. Latitudo Catinorum tripla esse debet latitudinis Vitri poliendi. Minorum ea sit amplitudo, quæ motui manus polientis sufficiat.

SCHOLION IV.

531. Perfectum esse Catinum deprehendes, si pili longioris per latitudinem ejus extensi Umbra in Camera præsertim Obscura minime distorta appareat.

PROBLEMA LX.

532. Vitra ad poliendum apta seligere.

RESOLUTIO.

- I. Imponatur Vitrum Chartæ mundæ, ita enim videbis, quonam colore inficiatur, & eodem tinctum esse Vitrum colliges. Vitandus autem color nimis fuscus. Et quoniam Vitrum candidissimum venas plerumque habet, & in Aere humescens sua sponte post aliquot annos polituram omnem amittit; HUGENIUS (a) optimum cæteris paribus judicat, quod subflavum, leviter rufum aut subviride apparet. HEVELIUS (b) leviter coeruleum probat.
2. Vitrum a Vesiculis, Arenulis, Venulis, Vorticibus ac Spiritibus nocivis immune deprehendes, si Lumen Solare per id transmissum Charta alba excipiat: singuli enim nævi per Umbras

(a) In Commentariis de formandis Vitris p. 273.

(b) In Prolegom. Selenogr. 14.

Umbras respondentes detegentur. Quodsi eosdem distinctius cognoscere libuerit, Lumen transmissum per Lentem convexam probatæ fidei trajiciatur, antequam ipsum Charta excipias, vel Candelæ accensæ oppositum per Lentem convexam respicias. Vitrum vero a Venulis ac Vorticibus liberum obtinebis, si Forcipes longiorum brachiorum in duo segmenta Sphærica cava desinentes materiæ vitreæ in furno colliquatæ immittas & massam extractam in furno reverberii refrigerari sinas. Præstat etiam Vitrum, si duobus vel tribus diebus materia vitraria immota constiterit.

PROBLEMA LX.

533. *Vitrum ad trituram aptare.*

RESOLUTIO.

- Tab. XI. Fig. 89. 1. Si Vitra Lenticularia aut saltem Orbicularia ex Officina Vitraria non obtinueris, verum Tabulas vitreas; ope Adamantis in frustula quadrata Tabulæ dividantur, & si Vitrum adeo crassum fuerit, ut diffringi nequeat, Tabula panno super mensam strato ita imponatur, ut pars EFCB ultra eam promineat. Ea enim si Instrumento quodam ferreo percutiatur, juxta ductum rectæ EF diffiliet. Et eodem modo frustulum quadratum EBhg a reliquis separabis. Si minor fuerit crassities, ope Cochleæ manuariæ IK idem commode præstabis.
2. In frustulo quadrato utrinque describantur Circino, qui crure Adamantino instructus, duo Circuli Concentrici, quorum interior habeat Diametrum Lentis desideratæ latitudini æqualem, exterior vero paulo majorem

rem & Anguli eodem, quo ante, modo separentur, inæqualitates minores residuæ ope Cotis in gyrum actæ tollantur. Tab. XI. Fig. 90.

3. Examinetur Vitrum ope Cochleæ manuariæ, an ubique æqualis sit crassities. Quodsi diversa deprehendatur, ad æqualitatem est reducenda, attritione super Lamina ferrea mediante Aqua & Arena facta.
4. Tandem Vitrum agglutinetur Capulo ligneo NMO, Coëmento ex Pice & quarta parte Resinæ, vel ex una parte Cere & undecim partibus Colophonix parato. Debet autem Basis Capuli NO Vitro æqualis esse & Centrum Vitri cum ejus Centro congruere. Tab. XI. Fig. 91.

SCHOLION.

534. *Lenticulæ minores, qualium in Microscopiis est usus, Cera sigillatoria Capulis suis agglutinantur.*

PROBLEMA LXI.

535. *Vitrum Convexum atterere & ad polituram disponere.*

RESOLUTIO.

1. Catinus Arena per Cribrum trajecta, ut grana sint æqualia, & madefacta, non tamen nimis, ope Lentis huic usui destinatæ æqualiter distribuenda, conspergatur & panno crassiori aliquoties complicato imponatur.
2. Capulo manu prehensio Vitrum super Catino in orbem agatur, ita tamen, ut successive aliis aliisque viis incedat, ne figura Catini depravetur, nec contra Catinum deprimatur.
3. Ubi Vitrum figuram Catini acquisivit, ipsum cum Capulo & Catino mun-

mundetur, ne quid Arenæ pristinæ ullibi adhæreat.

4. Catinus conspergatur primum Pulvere Smiridis madefacto & tamdiu Vitrum teratur, donec omnes inæqualitates fuerint sublatae. Postea usui esse potest Arena Clepsydralis rubra per Secerniculum coacta, ut grana omnia sint æqualia. Notandum vero est, quod Arena nimis attrita ejici & in ejus locum alia recens substitui debeat. Alii utuntur Pulvere Smiridis successive subtiliori, vel etiam Silicis contusi, quo ad excitandum ignem uti solemus.
5. Tandem in Catino, qui minoris Sphæræ segmentum existit, mediante simili Arena teratur Vitrum, donec marginem obtinuerit declivorem.

Aliter.

Quoniam pressio in medium Vitri non satis exacte determinatur, si manu sola agitetur Vitrum: ideo consultius est, ut utamur Machina sequente, præsertim ubi Vitra Objectiva sunt laviganda.

- Tab. XI. Fig. 92.
1. Catinus HI super Tabula Horizontali firmiter affigatur.
 2. Hujus Centro immineat foramen D, per quod
 3. Trajiciatur Stylus Ferreus 5 vel 6 digitos longus & Baculo AB infusus.
 4. Baculi AB extremum alterum infigatur foramini in Capulo C exciso atque intra ipsum firmetur.
 5. Hinc eodem manu prehenso, Vitrum, ut ante, in Catino mediante Arena madefacta teratur.

SCHOLIION I.

536. Ne figura Catini depravetur, Vitrum supra ejus margines in motu suo ascendere debet.

SCHOLIION II.

537. HUGENIUS (a) primum usus est Smiride crassa per Linteum Cameracense trahenda; deinde Smiridis Pulvere, qui intra spatium 40 aut 100 secundorum in Aqua fundum petiit, ita tamen ut qualibet semihora aut quadrante aliquantum Pulveris demeret. Nunquam se usum esse fatetur Smiride 50 secundorum per $\frac{3}{4}$ horæ, & dein per $\frac{5}{4}$ horæ Smiride 400 secundorum & postea adhuc $\frac{1}{4}$ horæ Smiride 45 minutorum.

SCHOLIION III.

538. Pulvis e Silicibus in Mortario Ferreo confusus diversâ subtilitatis itidem obtinetur, si eum Aquæ immittas & Spatula Ligneâ aliquamdiu agites, colligasque Pulverem ad fundum Vasis certo temporis intervallo præcipitatum, Aqua in Vas aliud decantata.

PROBLEMA LXII.

539. Vitra Convexa polire.

RESOLUTIO.

Si Lentes fuerint Sphærarum minorum segmenta, veluti Lentes Oculares tam in Tubis, quam in Microscopiis,

1. Catinus AB agglutinetur Capulo Ligneo BF eodem cæmento, quo Lentes Capulo suo agglutinantur.
2. Paretur pulcra ex Hostiis, quibus in Sacra Cæna utimur, & fascia Chartæ tenuis D pro latitudine Lentis Cavitati Catini agglutinetur. Glutinis quoque loco esse potest Gummi in aqua solutum.
3. Chartæ affricetur Pulvis Terræ Tripolitanae & Lente probatoria exploratur, num forte granula quædam crassiora adsint fulcos datura.

4. Tan-

(a) In Commentariis de formandis Vitris, p. 279.

Tab. 4. Tandem Vitrum Capulo suo affixum
XI. super Charta ex D moveatur versus
Fig. 93. C & in Aerem sublatum reducat
in D. Atque hæc Operatio tamdiu
continuanda, donec Vitri politura
censeatur perfecta.

II. Si Lentes Objectivæ, quæ majorum
inprimis Sphærarum segmenta exi-
stunt, perpoliendæ; libera manu id
nunquam efficies satis accurate.
Construenda igitur est Machina se-
quens.

Tab. 1. Construat Tabula rectangula AK
XI. quatuor Fulcris firmiter inter se com-
Fig. 94. pactis innixa & in medio excinda-
tur foramen quadratum, cui Cistula
CD immittatur mediante Cochlea
E ad arbitrium attollenda vel depri-
menda, prout nempe usus tulerit.

2. In Cistula super panno crasso aliquo-
ties complicato reponatur Catinus,
cui ut ante Fascia Chartæ Pulvere
Terræ Tripolitanæ conspersa agglu-
tinata.

3. Capulo F agglutinetur Vitrum poli-
endum, & ut Vitrum sufficienter
atque æquali propemodum vi ad
Catinum apprimatur, Capulus intus
excavetur cavitatiq; massa Plumbi
infundatur.

4. Capulus inseratur Annulo ferreo G
duobus corrigiis GH & GI annexo,
quorum alterum GH ambiens duos
Cylindros circa Axes suos conver-
tibilis in H annectatur Scabello N,
ut pede insistentis Capulus cum Vi-
tro versus K adduci possit; alterum
vero GI super Cylindrum M ibidem
mobilem ductum annexum habeat

Wolffii Oper. Mathem. Tom. III.

Pondus I, quantum ad Capulum F
versus K adductum retrahendum
sufficit.

PROBLEMA LXIII.

540. *Vitra Concava polire.*

RESOLUTIO.

Vitra Concava eodem modo poliuntur, quo Convexa, nisi quod loco Catini adhibeatur vel segmentum Sphæricum A, vel Sphæra integra B, prout jam supra in Catoptrica (§. 204) docuimus. Movetur autem Modulus vel ope Machinæ supra descriptæ (§. 527); vel ope alterius, qua ad Vitra Polyedra polienda utimur (§. 543); vel denique si plures Moduli eidem Virgæ infixi eodem artificio, quo in Mola acuminaria utimur (§. 972 *Mechan.*).

Tab. XI.
Fig. 95.

PROBLEMA LXIV.

541. *Vitra Plana polire.*

RESOLUTIO.

Vitra Plana eodem modo poliuntur, quo supra Specula Plana polire docuimus (§. 43 *Catoptr.*).

SCHOLIUM.

542. *Non exigua difficultatis est perfectam Vitro planitiem inducere, quia Lamina ferrea vel orichalcea superficiem exacte planam habentes nonnisi difficillime parantur. Unde HEVELIUS (a) majus artificium judicat Superficiem Vitro exacte planam quam cavam reddere.*

PROBLEMA LXV.

543. *Vitra Polyedra polire.*

RESOLUTIO.

I. Construat Machina, in qua ope Tab. XI.
Rotæ AB, mediante Cochlea D ad Af. XI.
ferculum Planum LM firmatæ, & ope Fig. 96.
Cochleæ alterius BC, una cum Afferculo huc illucve adducendæ atque

Oo Funis

(a) In Prolegom. Selenogr. f. 14.

Tab.
XI.
Fig. 96.

- Funis ductarii EB movetur Axis FE per Tabulam quadratam NO quatuor Fulcris innixam transiens, cui in Cochleam desinenti infixum est Corpus Hemisphæricum ex Ligno tornatum HG cum Lamina Plana & Orbiculari G firmiter agglutinata.
2. Ex Ligno paretur Quadrans *abc*, crena *bc* excisa & Limbo interiore in gradus 90 diviso, cujus Radius sit trium circiter digitorum, latus vero *ab* excavatum, ut in Cochleam PN Tabulæ NO firmiter infixam intrudi & ad datam altitudinem in situ suo mediante Cochlea scemina *b* detineri possit.
 3. Capulus Coniformis Q, cui Vitrum agglutinandum, affigatur Stylo QR per Tubulos R & S trajiciendo, quorum ille in Centro Quadrantis circa Axiculum fixum, hic intra crenam *bc* mobilis & ope Cochleæ in situ suo firmatur.
 4. Vitrum ex ea parte, cui Plana diversa induci debent, in Catino ruditer attritum, donec Convexitatem aliquam acquisiverit, Capulo Q ad gradum Quadrantis decimum, si illud minus crassum, vel ad decimum quintum, si satis crassum fuerit, firmato agglutinetur.
 5. Discus Planus G Arena minuta madefacta conspergatur, & ope manus sinistra Capulus Q cum Vitro ad eum apprimatur, ope dextra Rota AB circumducatur: ita prima Planities Centro vicina atteretur.
 6. Radio exiguo, sed arbitrariæ magnitudinis *hf* in Lamella orichalcea describatur Circulus & ex ejus Centro *b* Radio dimidio *bi* alius minor. Inte-

Tab.
XI.
Fig. 97.

- rrior dividatur in tot partes æquales, quot Plana circa Centrum X Lentis Polyedræ TV constitui debent, e. gr. in sex: qui idem Circulus una indicat Plana in secunda serie formanda, Circulus vero exterior dividatur in partes duplo plures, nempe 12 in nostro casu, quæ Planis in tertia serie respondent.
7. Lamella hæc, exciso foramine, applicetur ad Tubulum S & Stylo RQ prope eam infigatur ad Angulos rectos seta suilla, quæ una cum Stylo circa Centrum ejus mobilis.
 8. Indiculus in prima Planitie inducenda primo divisionis Puncto Circuli interioris respondere debet; hæc vero inducta, Quadrante in eadem altitudine detento, promoveatur ad Punctum divisionis secundum & ita porro, ut reliqua primæ seriei Plana successive atterantur.
 9. Ad Plana secundæ seriei inducenda Quadrans elevetur ad gradum v gesimum, si Vitrum fuerit tenue, aut ad vigesimum quintum, immo trigessimum, si satis crassum. Reliqua fiant ut ante.
 10. Ad Plana tertiæ seriei inducenda Quadrans elevetur ad gradum trigessimum si Vitrum fuerit tenue, aut ad trigessimum quintum, immo quadragesimum quintum, si satis crassum. Reliqua fiant ut ante, nisi quod Indiculus ad Puncta divisionis exterioris Circuli sit dirigendus.
 11. Quod si plures Planorum series atterendæ, adhuc altius elevandus est Quadrans.

ELE-

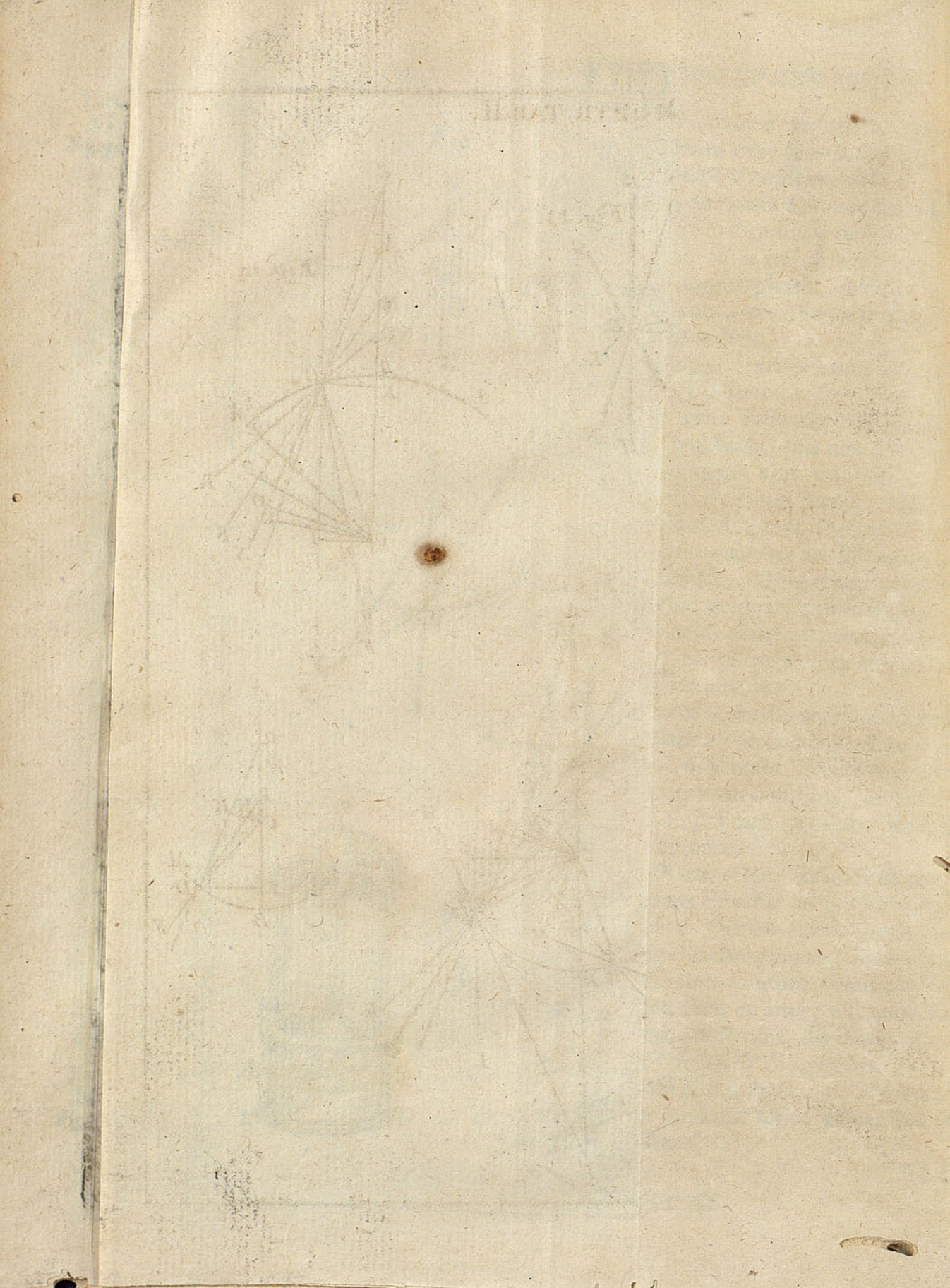


FIG. DIOPTR. TAB. II.

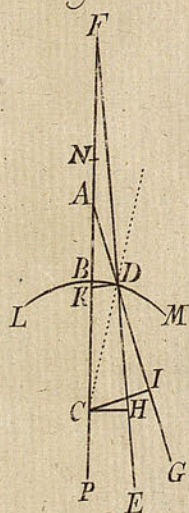
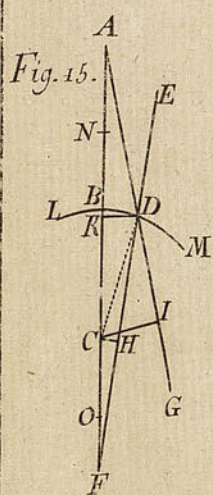
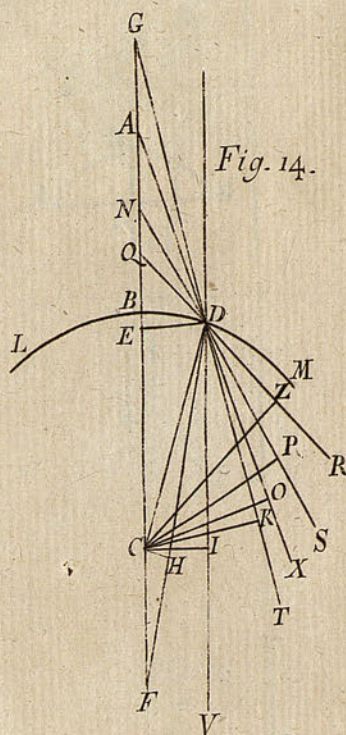
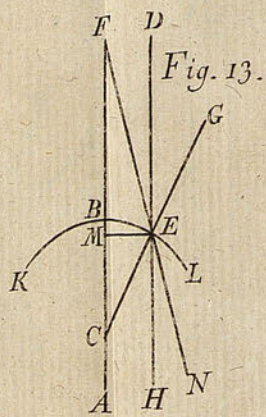
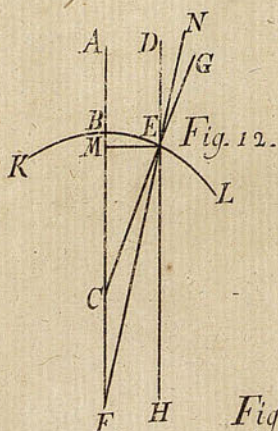
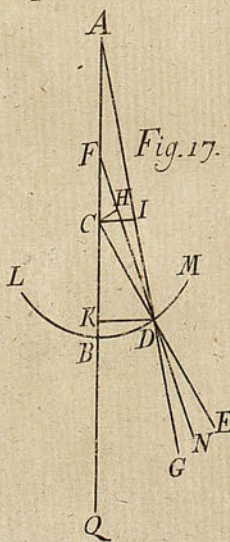
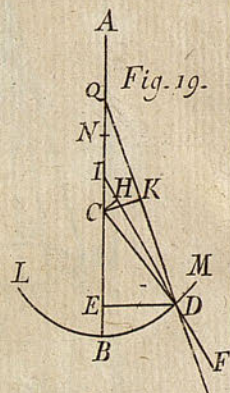
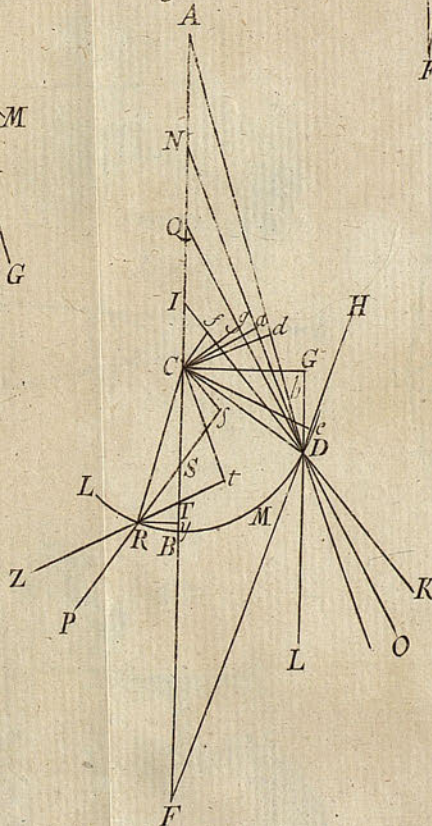


Fig. 18.



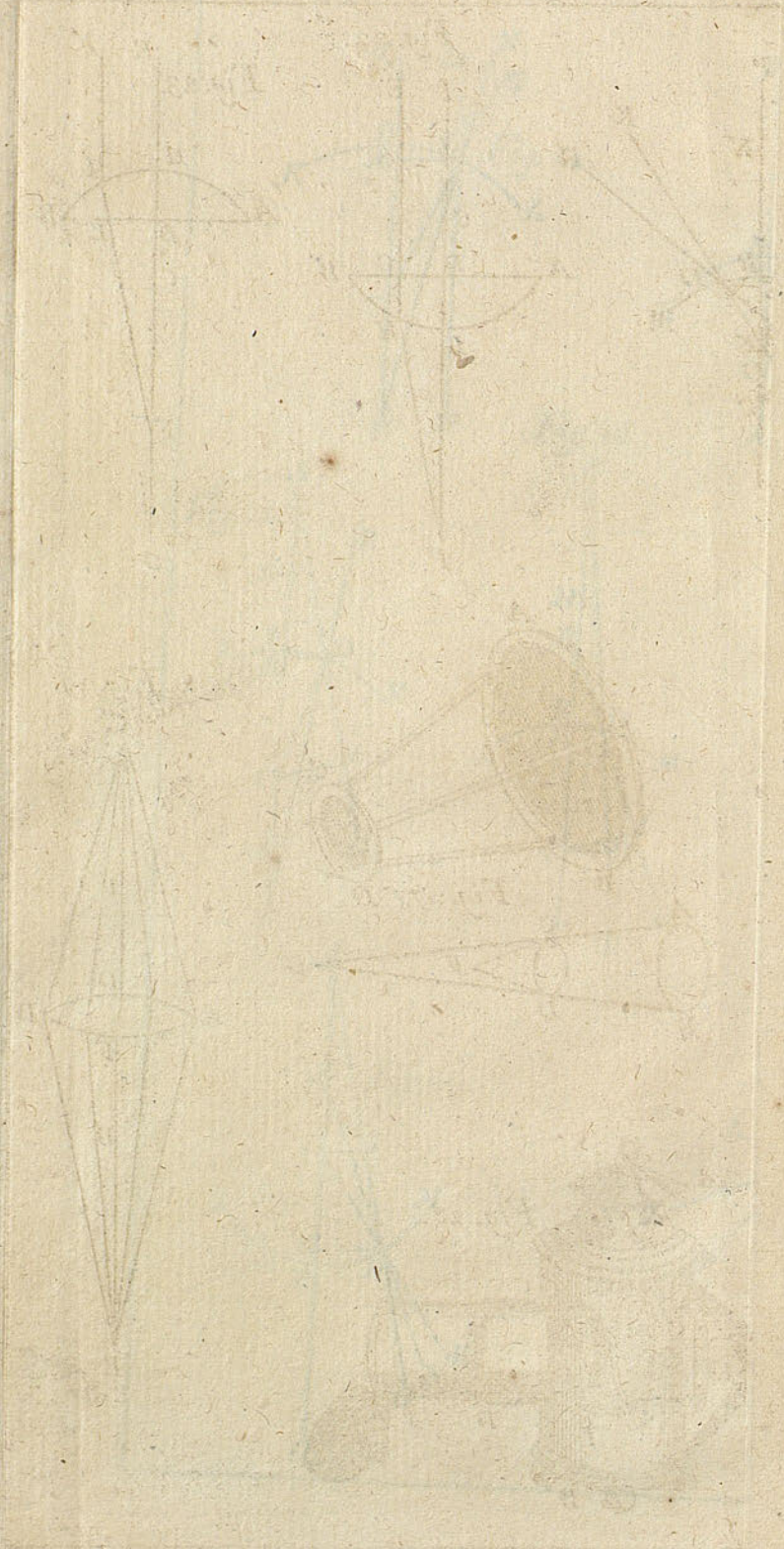


FIG. DIOPTR. TAB. III.

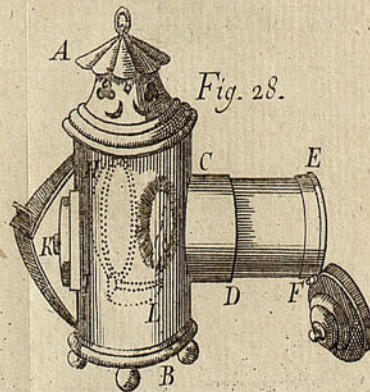
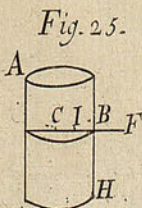
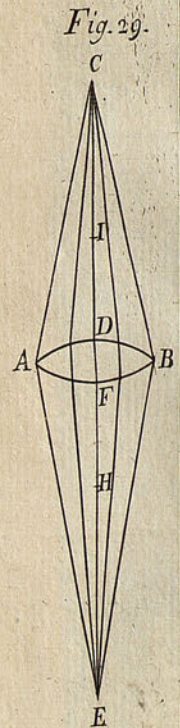
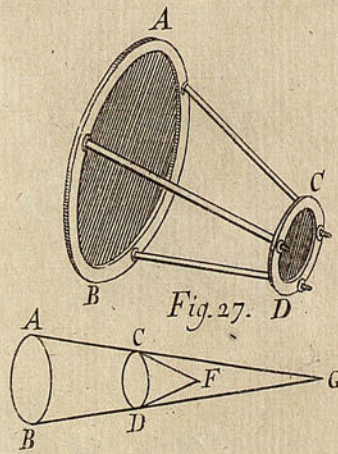
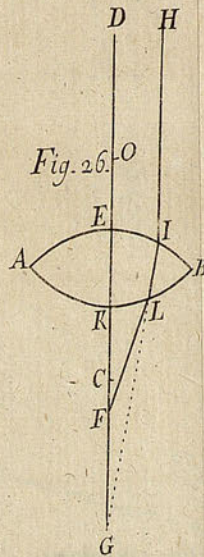
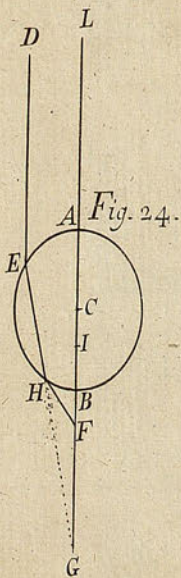
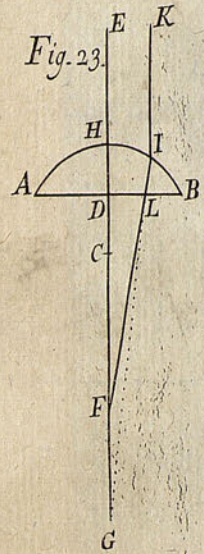
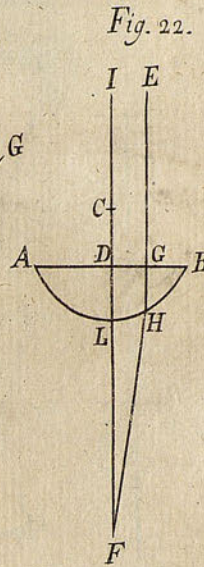
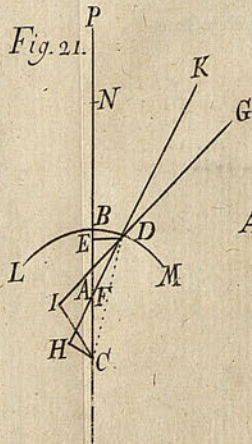
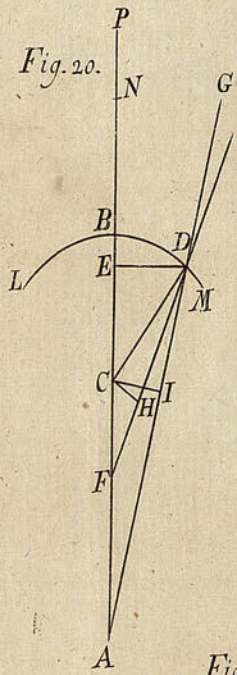
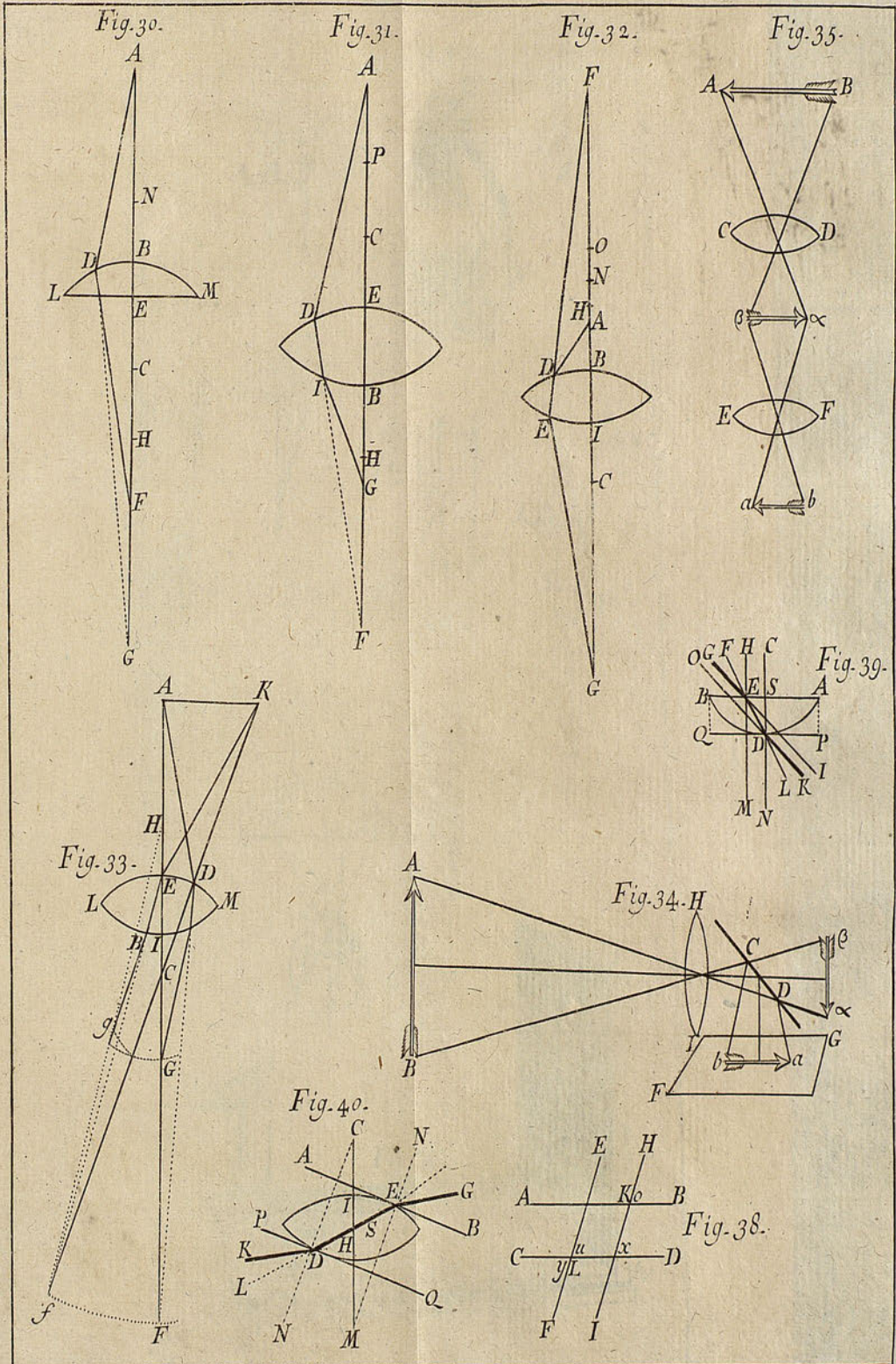


FIG. DIOPTR. TAB. IV.



Chapter 1

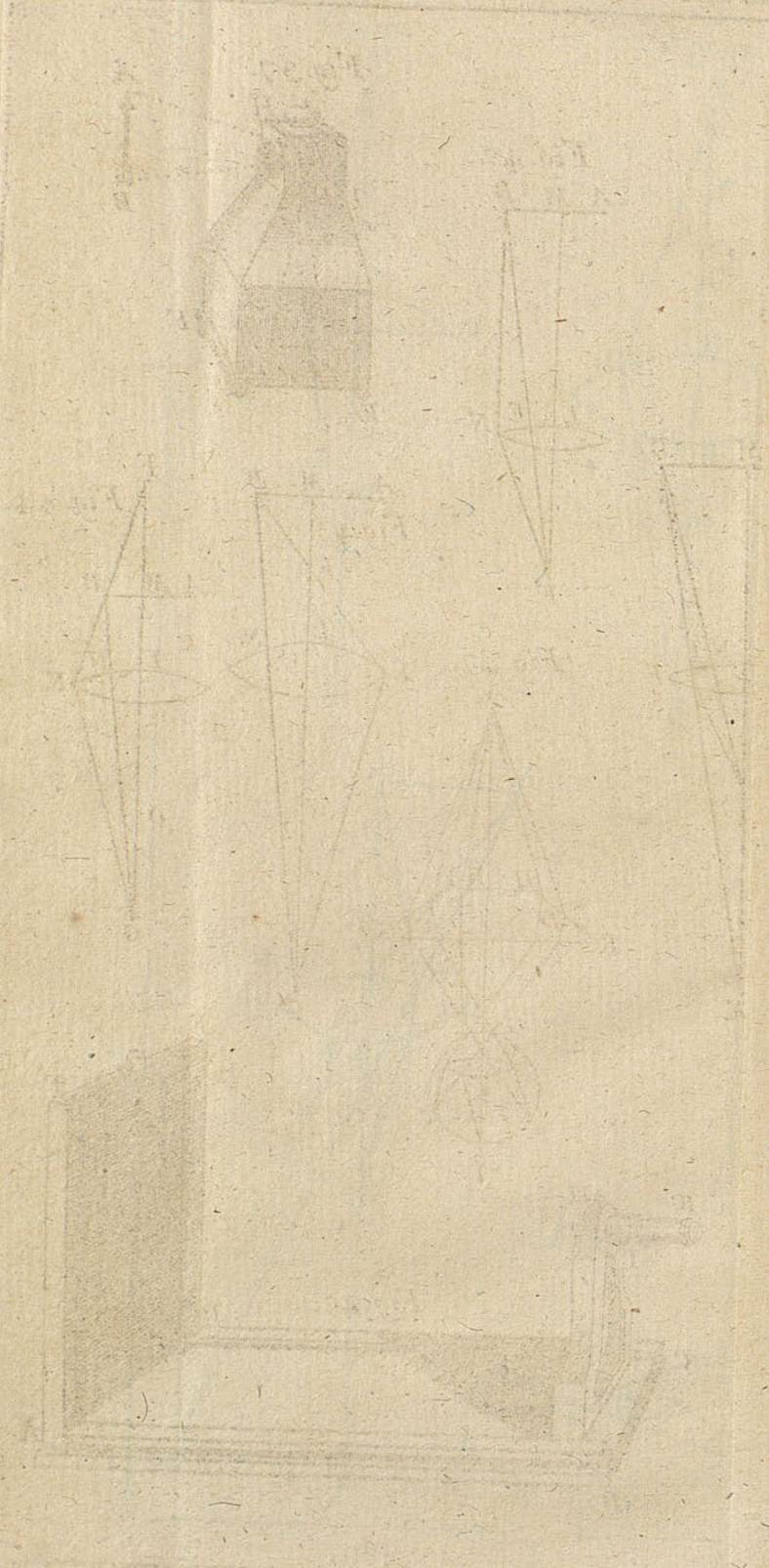


FIG. DIOPTR. TAB. V

Fig. 36.

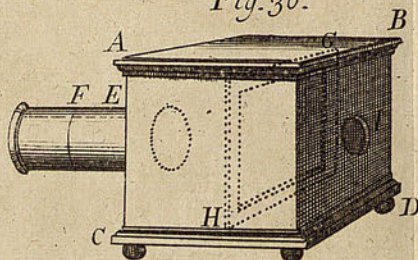


Fig. 42.

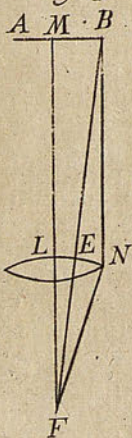


Fig. 37.

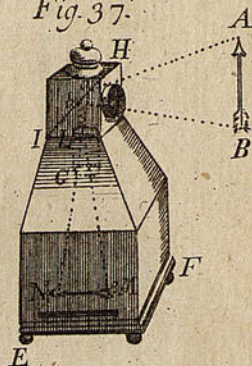


Fig. 41.

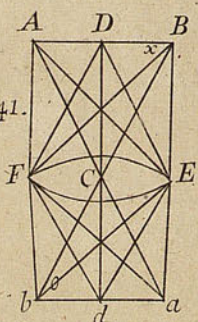


Fig. 43.

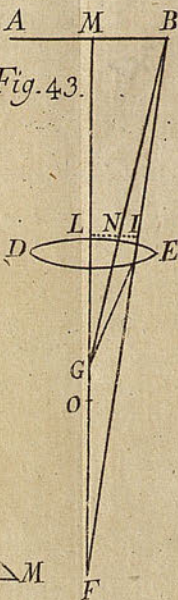


Fig. 45.

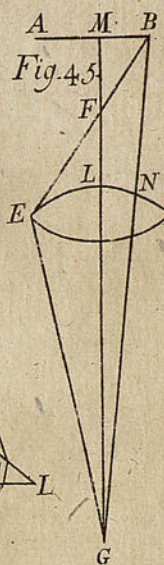


Fig. 44.



Fig. 46.

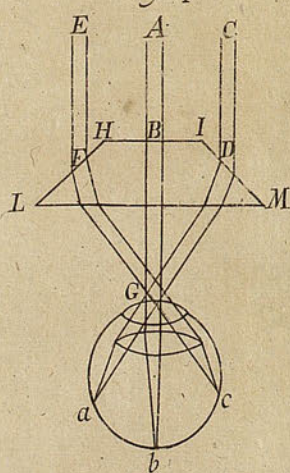


Fig. 47.

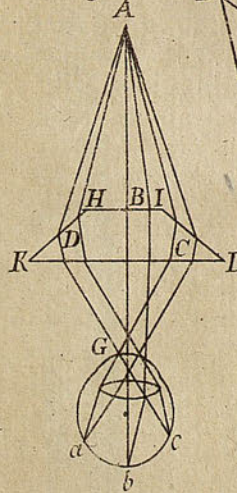


Fig. 48.

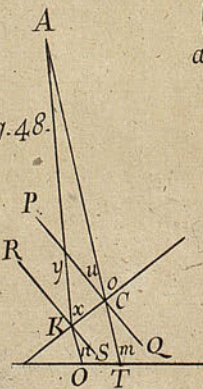


Fig. 49.

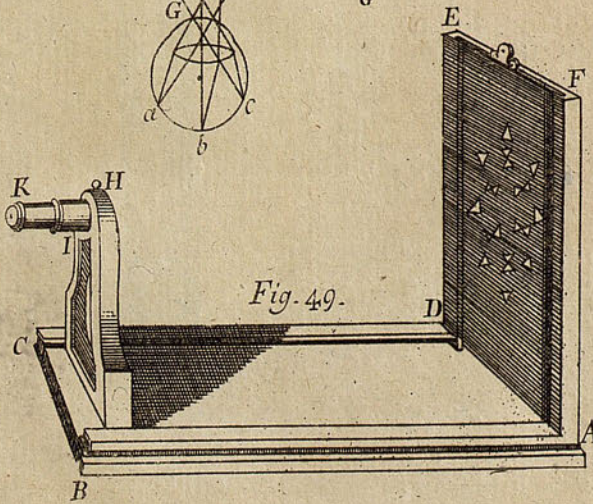




FIG. DIOPTR. TAB. VI.

Fig. 50.

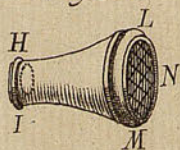


Fig. 52.

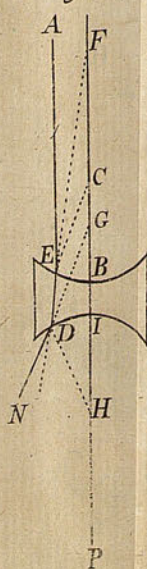


Fig. 53.

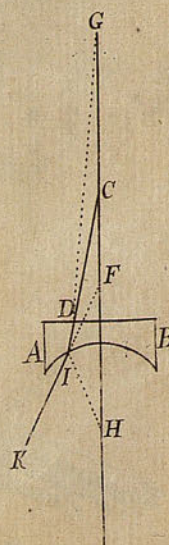


Fig. 54.

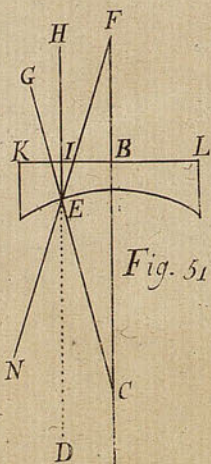
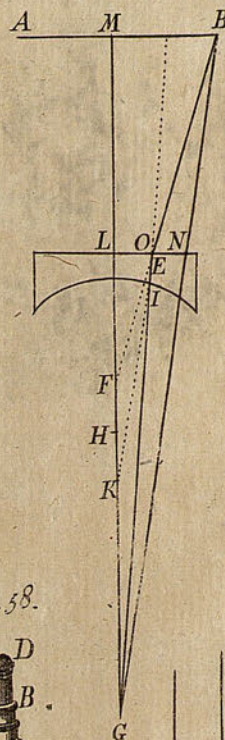


Fig. 51.

Fig. 55.

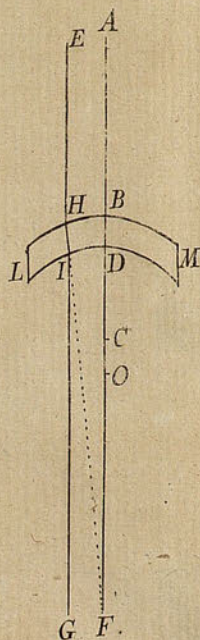


Fig. 57.

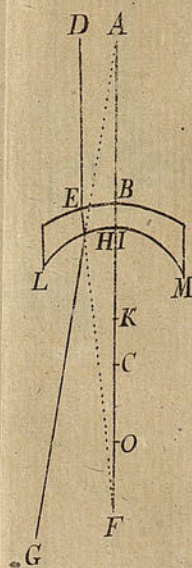


Fig. 58.



Fig. 59.

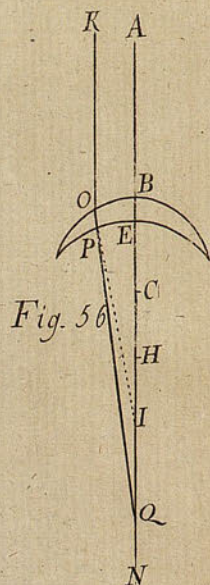


Fig. 56.

FIG. DIOPTR. TAB. VII.

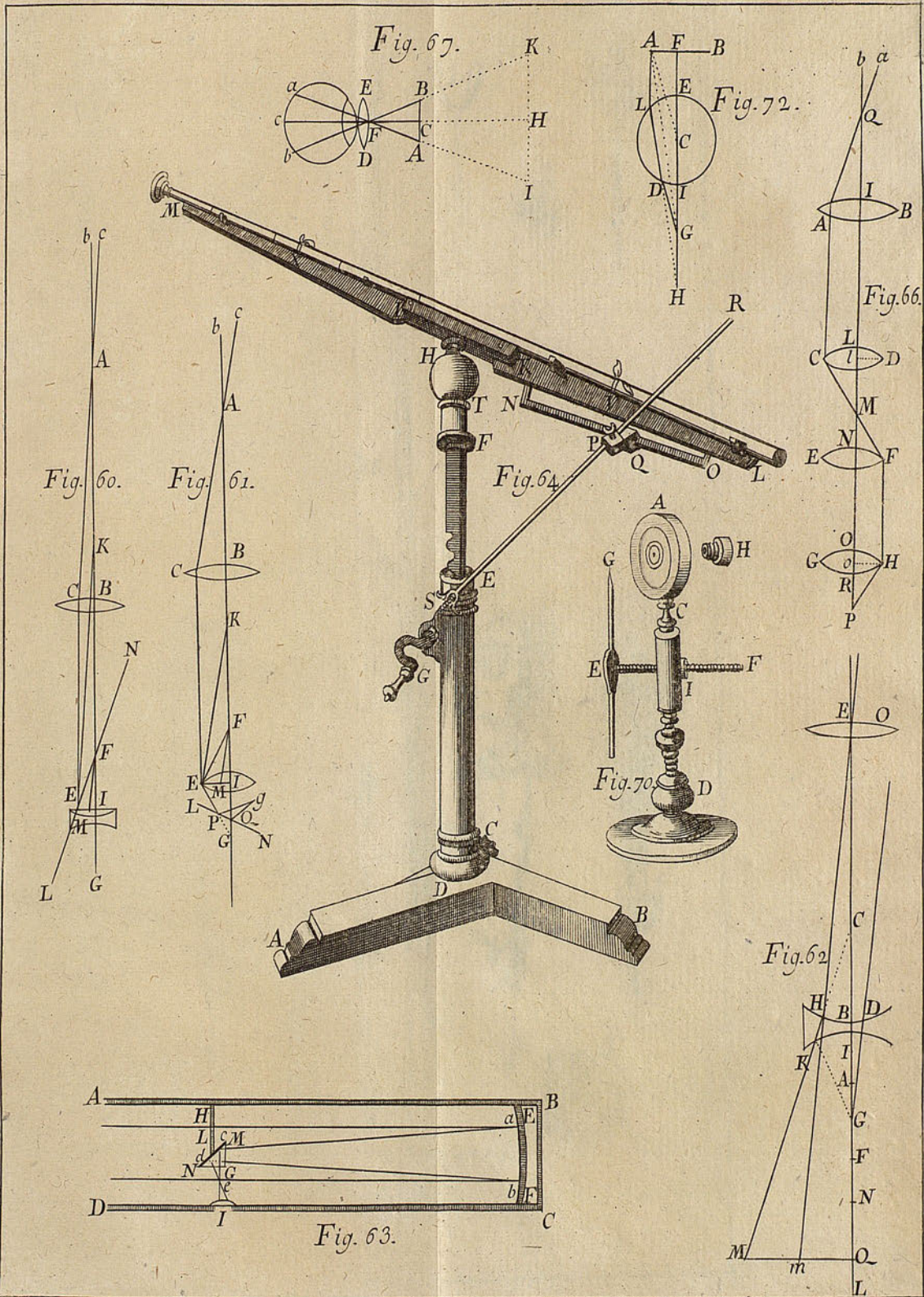




FIG. DIOPTR. TAB. VIII.

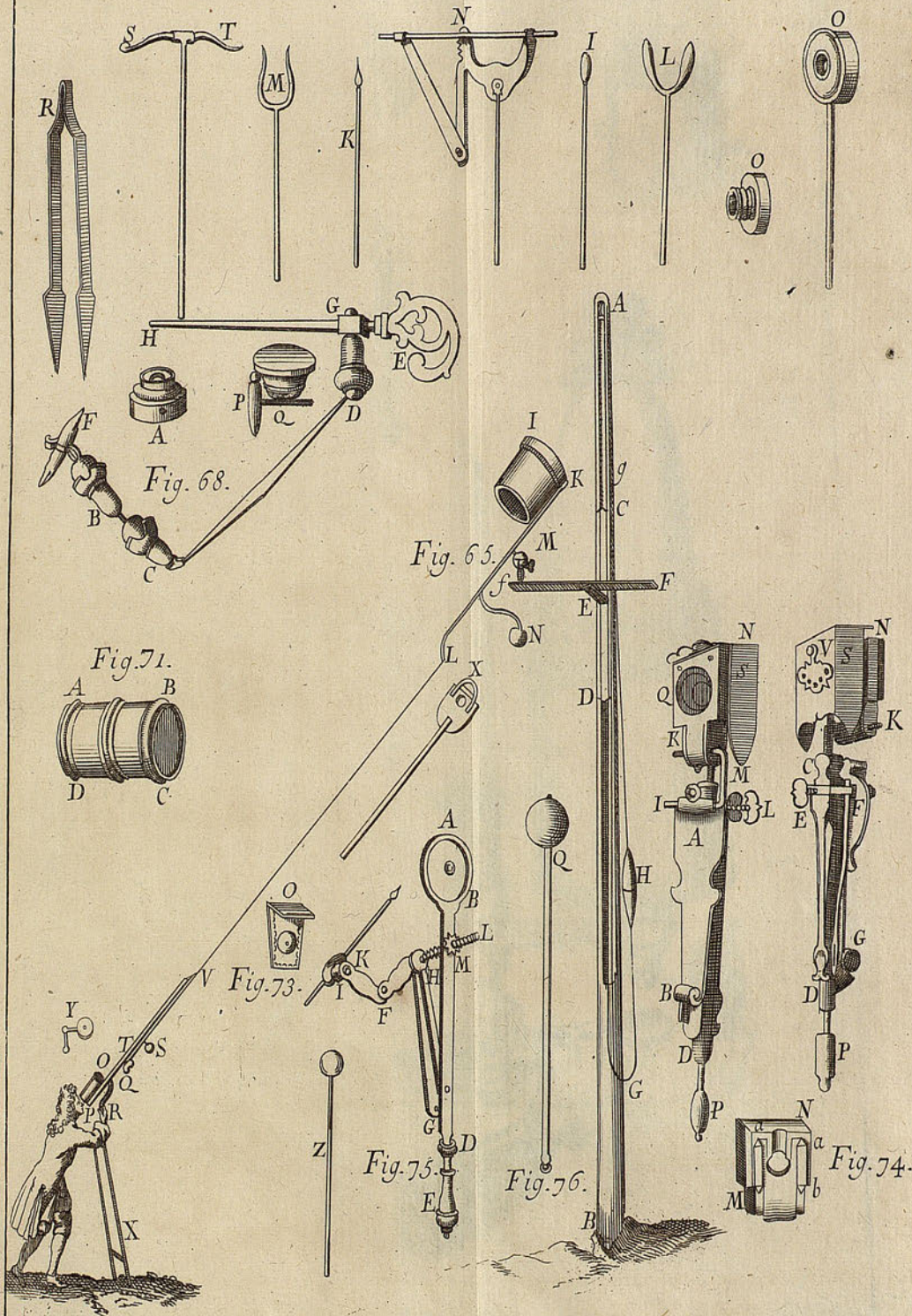


FIG. DIOPTR. TAB. IX.

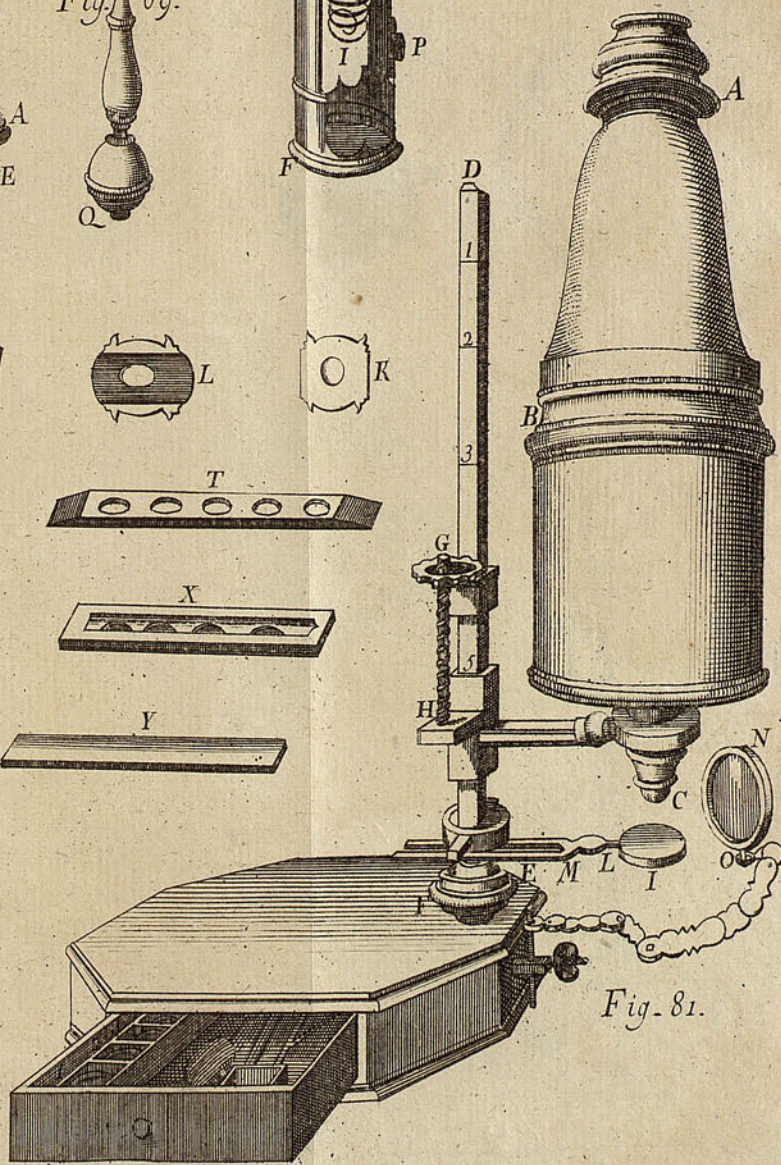
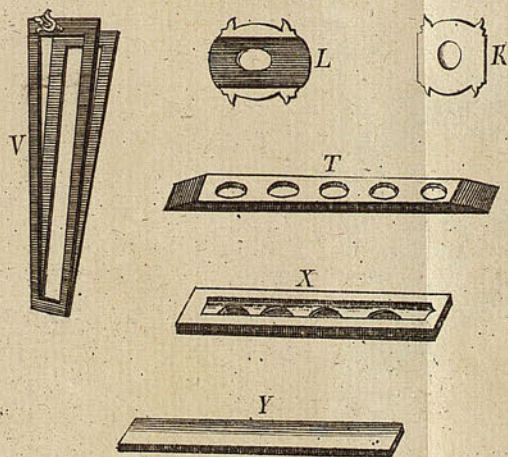
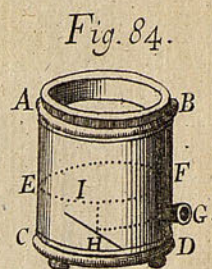
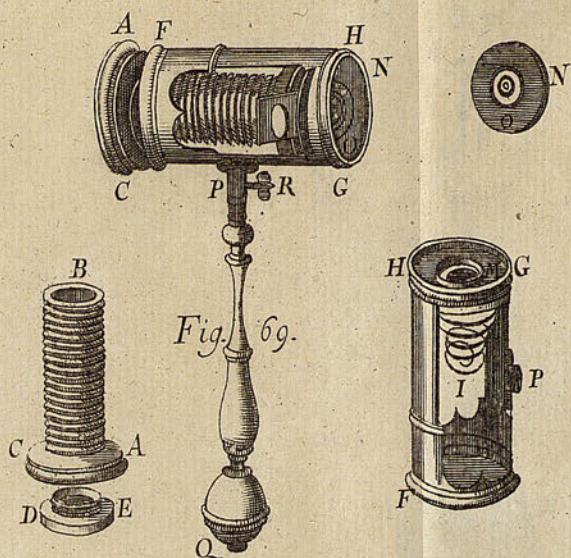


FIG. DIOPTR. TAB. X.

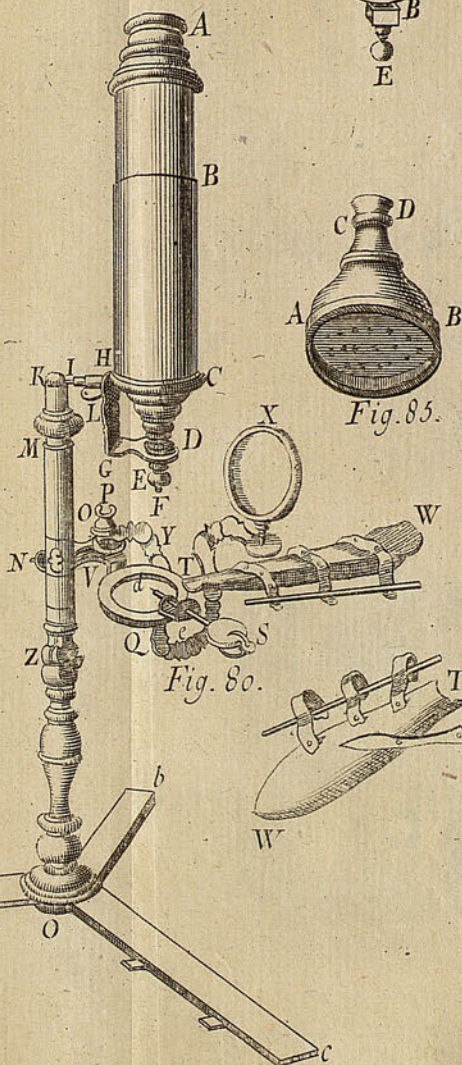
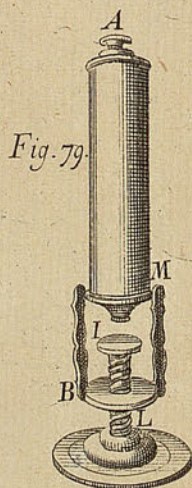
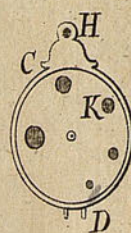
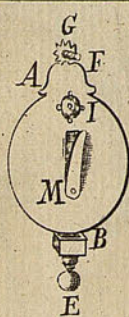
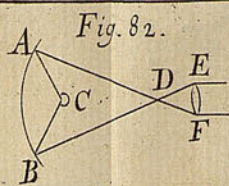
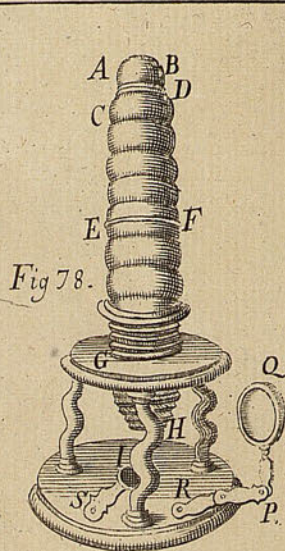


Fig. 77.

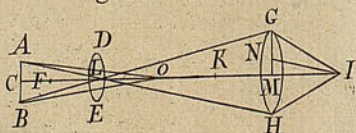
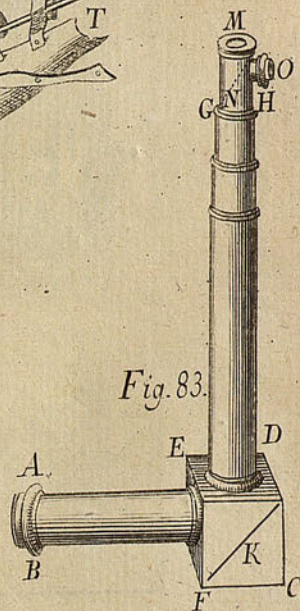


Fig. 83.



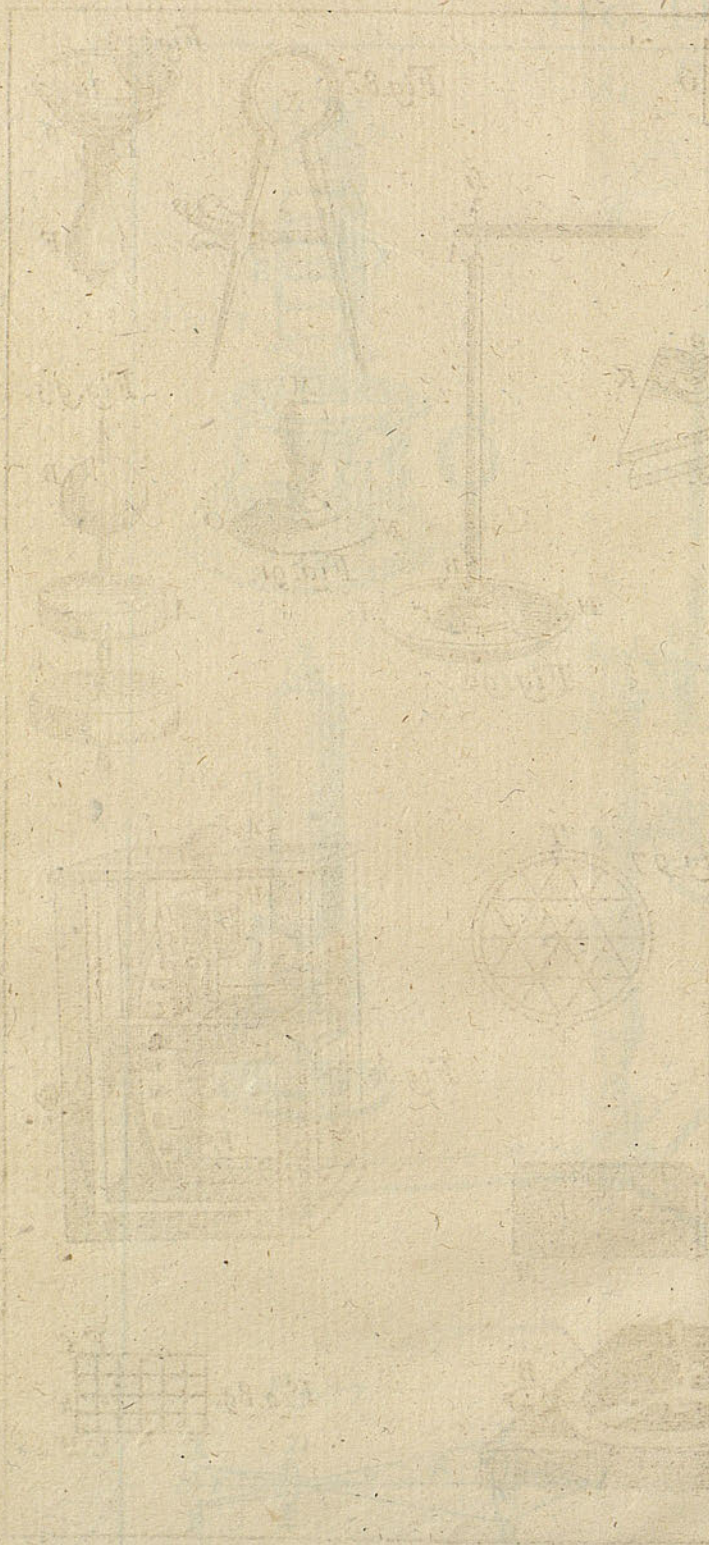


FIG. DIOPTR. TAB. XI.

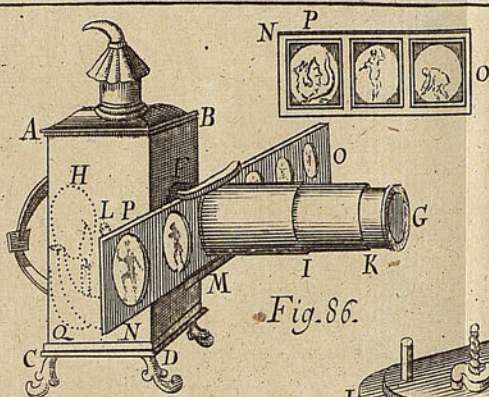


Fig. 86.



Fig. 90.

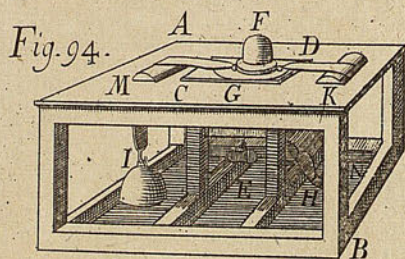


Fig. 94.



Fig. 92.

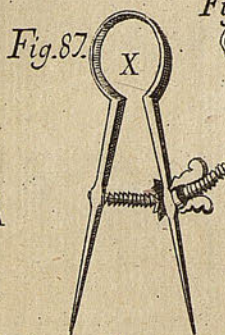


Fig. 93.

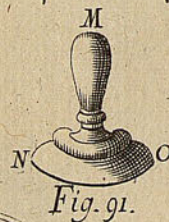


Fig. 91.

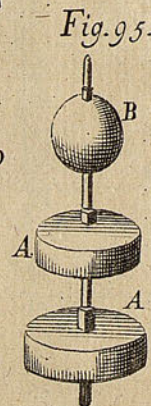


Fig. 95.

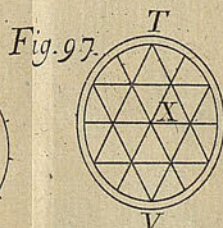


Fig. 97.

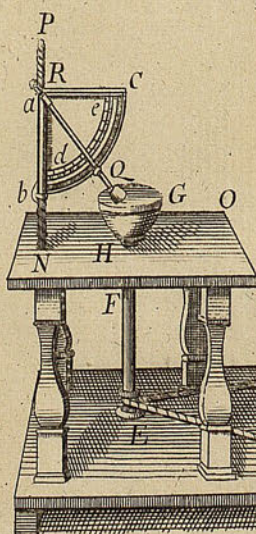


Fig. 96.



Fig. 88.

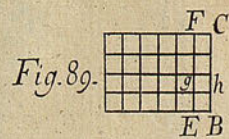
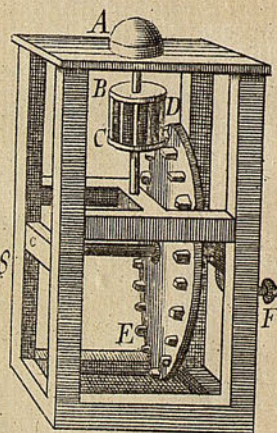
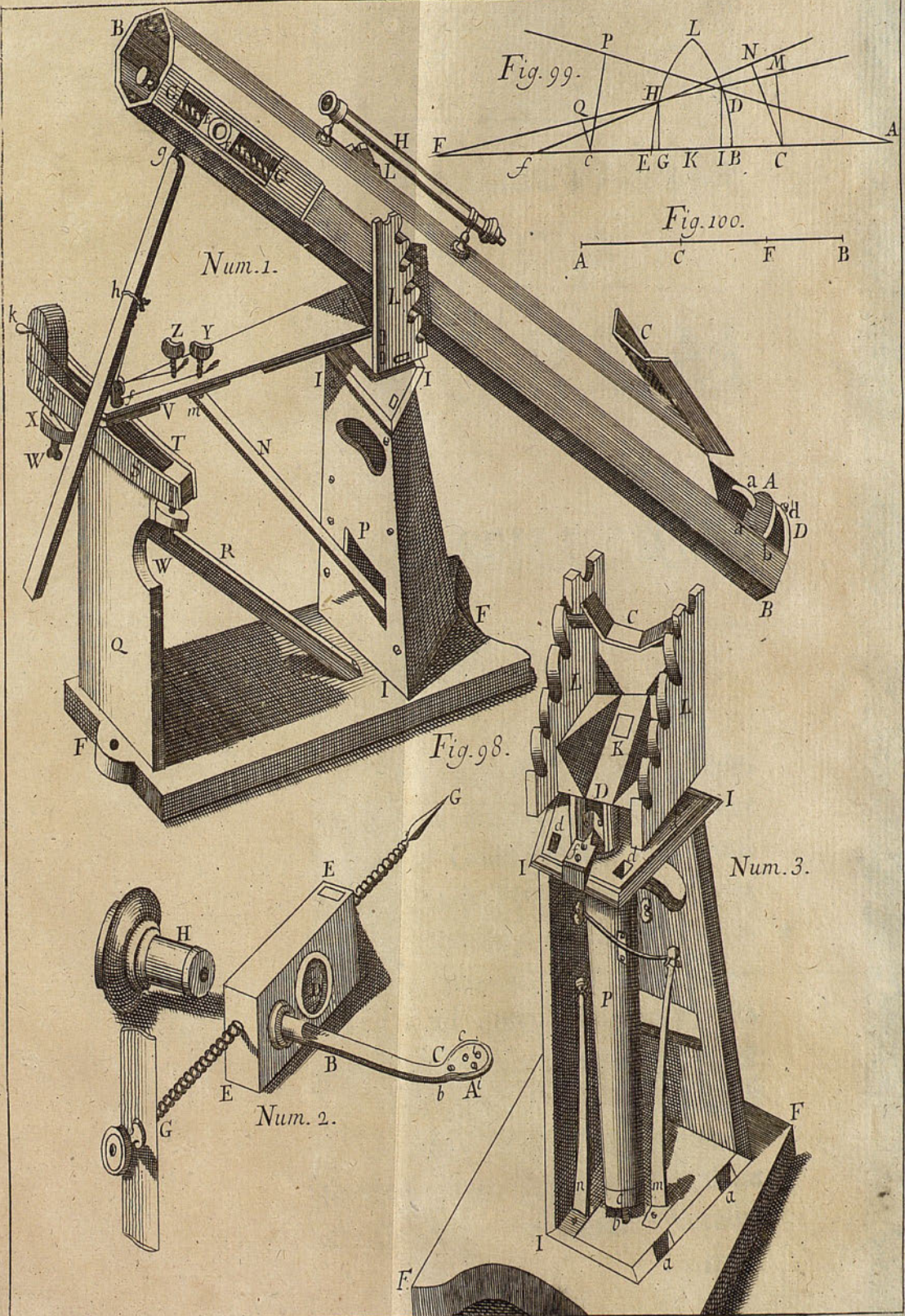


Fig. 89.

FIG. DIOPTR. TAB. XII.



ELEMENTA
SPHÆRICORUM
ET
TRIGONOMETRIÆ SPHÆRICÆ.
PRÆFATIO.



UM TRIGONOMETRIA SPHÆRICA propter Astronomiam & ipsi agnatas Disciplinas Geographiam atque Gnomonicam unice discatur; eam quoque a Trigonometria Plana sejungere ac Astronomiæ immediate præmittere placuit. Usus autem ejus in Phænomenis Motus diurni ad computum revocandis elucescit: unde ab eadem prorsus abstinere possunt, quotquot Calculos Geometricos in Astronomia insuper habentes, nonnisi Universi structuram ac pendentes inde Phænomenorum rationes cognoscere gestiunt. Perfecta Trigonometriæ Sphæricæ cognitio absque Sphæricorum doctrina non datur. Necessa-

rium igitur duxi, ut præcipua ex Sphæricis THEODOSII Theoremata, quamvis alia plerumque ratione, demonstrarem & una Triangulorum Sphæricorum proprietates explicarem, præsertim cum utriusque Doctrinæ ad accuratam Astronomiæ Sphæricæ Tractationem non minor sit, quam ipsius Trigonometriæ Sphæricæ usus. Sphæricorum Elementa cum Trigonometria Sphærica conjunxi, ne numerus Disciplinarum præter necessitatem multiplicaretur. Ob ingentem numerum casuum Trigonometria Sphærica vulgo admodum difficilis habetur; sed omnem difficultatem a me sublatam esse mihi persuadeo. Neque enim solum ostendo, quomodo per Regulam Sinuum atque Tangentium omnibus Triangulorum Rectangulorum casibus satisfiat more vulgari: verum etiam Regulam vere Catholicam propono memoriæ facile mandandam, qua in Trigonometria non minus Plana, quam Sphærica omnia de Triangulis Rectangulis Problemata solvuntur. Triangula Obliquangula non majori opera solvuntur, quam in Trigonometria Plana, ita ut Problema omnium difficillimum, quo ex datis tribus lateribus Anguli investigantur, non plus negotii facessat in Trigonometria Sphærica quam in Plana. Etsi vero non opus esse videatur, ut ex Elementis Sphæricorum omnia ei perspecta sint, qui Regulas Trigonometriæ Sphæricæ sibi familiares reddere earumque veritatem intueri decreverit; integra tamen perlegisse juvat, quia in iis nihil continetur, nisi quod vel ad subsequenda demonstranda, vel ad Partem Astronomiæ Sphæricam firmandam conducatur. Cæterum omnia in his Elementis facilius intelligentur, si ad manus fuerit Sphæra ex Circulis ligneis vel chartaceis se mutuo interfecantibus, compacta, cujus structura ex Figura vigesima quinta satis manifesta.

ELEMENTA SPHÆRICORUM ET TRIGONOMETRIÆ SPHÆRICÆ. CAPUT PRIMUM.

De Symptomatis Circulorum in Superficie Sphæræ descriptorum.

DEFINITIO I.

1. *SPHÆRICA* est Scientia Circulorum in Superficie Sphæræ descriptorum.

DEFINITIO II.

2. *Trigonometria Sphærica* est Scientia ex tribus Trianguli Sphærici partibus inveniendi reliquas, e. gr. ex duobus Lateribus atque Angulo uno, duos Angulos reliquos cum Latere tertio.

DEFINITIO III.

3. *Triangulum Sphæricum* est Triangulum tribus Arcibus Circulorum maximorum Sphæræ in ejus Superficie se mutuo interfecantium terminatum.

SCHOLION.

4. *Quinam Circulorum in Superficie Sphæræ descriptorum sint maximi infra demonstratur (§. 15).*

DEFINITIO IV.

Tab. I. Fig. 1. 5. *Angulus Sphæricus* ACE est inclinatio Planorum CAF & CEF, quibus Sphæra secatur.

DEFINITIO V.

Tab. I. Fig. 2. 6. *Sphæra* est Solidum ex rotatione Semicirculi ADB circa Diametrum AB descriptum.

COROLLARIUM I.

7. Quia Semicirculus ADB Superficiem Tab. I. Sphæræ describit, omnes rectæ a Superficie Fig. 2. Sphæræ ad Centrum ejus ductæ sunt inter se æquales (§. 37 Geom.).

COROLLARIUM II.

8. Quodsi ergo eas ultra Centrum continuaveris, donec Puncto opposito Superficie Sphæræ occurrant; erunt quoque sic continuatæ tum inter se, tum Diametro Circuli genitoris AB æquales.

DEFINITIO VI.

9. *Axis Sphæræ* est Diameter Semicirculi genitoris AB, circa quam tanquam quiescentem Sphæra rotari concipitur. Ejus vero *Diameter* est recta a Puncto quodam Superficie ad Punctum oppositum per Centrum ducta.

COROLLARIUM.

10. Axis igitur est una e Diametris (§. 8, 9).

DEFINITIO VII.

11. *Poli Sphæræ* sunt Puncta Axis extrema A & B.

DEFINITIO VIII.

12. *Polus Circuli in Sphæra* est Punctum in Superficie Sphæræ, ad quod e singulis Peripheriæ Circuli Punctis ductæ rectæ sunt inter se æquales.

THEOREMA I.

13. Si Sphæra quomodocunque secetur, Planum Sectionis erit Circulus, cujus Centrum in Diametro Sphærae.

DEMONSTRATIO.

Tab. I. Fig. 3. Quodsi Planum Sectionis per Centrum Sphærae transit, rectæ omnes ex ejus Perimetro ad hoc Centrum ductæ sunt æquales (§. 7). Est igitur Planum Sectionis Circulus (§. 37 Geom.) & ejus Centrum in Diametro Sphærae, quippe cum Centro Sphærae idem (§. 9). Quodsi Planum intersectionis FGE non transeat per Centrum C; ex hoc ad illud demittatur perpendicularis CD, quæ erit ad rectas quocunque DG, DE, DF &c. perpendicularis (§. 484 Geom.). Quare cum CE, CG, CF &c. sint inter se æquales (§. 7); in Triangulis CDE, CDG, CDF &c. etiam Bases DE, DG, DF &c. æquales sunt (§. 235 Geom.). Est igitur Planum FGE Circulus (§. 37 Geom.) & ejus Centrum D in Diametro Sphærae AB (§. 9). Q. e. d.

COROLLARIUM I.

14. Diameter itaque Circuli per Centrum C transeuntis HI est Diametro Circuli genitoris AB; Diameter vero Circuli per Centrum non transeuntis FE Chordæ alicui Circuli genitoris æqualis (§. 6 Sphæ. & §. 38 Geom.).

COROLLARIUM II.

15. Quare cum Diameter sit Chordarum maxima (§. 299 Geom.); Circulus Sphærae maximus est, qui per Centrum ejus transit, reliqui vero sunt eodem minores.

COROLLARIUM III.

16. Omnes adeo Circuli maximi in eadem Sphæra sunt inter se æquales (§. 172 Geom.).

COROLLARIUM IV.

17. Si Circulus Sphærae maximus per Tab. I. datum Sphærae Punctum A transit; idem Fig. 3. etiam per Punctum diametraliter oppositum B transit (§. 15).

COROLLARIUM V.

18. Si igitur duo Circuli maximi AEBF Tab. I. & CEDF se mutuo interfecent, Linea Sectionis EF est Diameter Sphærae, adeoque duo Circuli maximi se mutuo interfecant in Punctis E & F diametraliter oppositis. Fig. 4.

THEOREMA II.

19. Circulus Sphærae maximus dividit eam in duas partes æquales seu in duo Hemisphæria.

DEMONSTRATIO.

Circulus maximus EGDE transit per Tab. I. Centrum Sphærae C. Erigatur ex C perpendicularis ad Planum (§. 502 Geom.) Fig. 2. quæ etiam perpendicularis erit ad CD (§. 484 Geom.). Cum sit AC=CD (§. 15) & ACD Quadrans Circuli (§. 143 Geom.), Sphæra vero gignatur ex rotatione Semicirculi ADB (§. 6): Hemisphærium ADGED gignetur ex rotatione Quadrantis ACD: Radius vero CD Circulum describit DGED (§. 131 Geom.). Circulus adeo maximus Sphæram dividit in duo Hemisphæria. Q. e. d.

THEOREMA III.

20. Circuli maximi in Sphæra se mutuo bifariam secant & contra.

DEMONSTRATIO.

Quoniam Circuli AEBF & CEDF Tab. I. sunt maximi, per hypoth. erit EF Diame- Fig. 4. ter Sphærae & eadem Diameter utriusque Circuli (§. 18). Per rectam igitur EF uterque Circulus CEDF & AEBF bifa-

Tab. I. Fig. 4. bifariam secatur (§. 135 *Geom.*); consequenter Circuli maximi AEBF & CEDF se mutuo bifariam secant. Quod erat unum.

Quodsi Circuli CEDF & AEBF se mutuo bifariam secant, communis intersectio EF est Diameter utriusque Circuli (§. 135 *Geom.*), & hinc in medio ejus G Centrum. Ducantur rectæ DC & AB per Centrum G; erit $DG = CG = EG$ & $AG = GB = GE$ (§. 40 *Geom.*), adeoque etiam $DG = CG = AG = GB$ (§. 87 *Arithm.*). Est ergo G Centrum Sphæræ (§. 7); consequenter uterque Circulus est maximus (§. 15). Quod erat alterum.

THEOREMA IV.

Tab. I. Fig. 5. 21. Recta ex Polo uno A Circuli in Sphæra DEF in alterum B per Centrum Sphæræ C transit.

DEMONSTRATIO.

Quoniam in A & B sunt Poli Circuli DEF, per *hypoth.* erit $AD = AF$ & $DB = FB$ (§. 12). Quare cum etiam Arcus cognomines sint æquales (§. 289 *Geom.*), adeoque $AD + DB = AF + FB$ (§. 88 *Arithm.*), sitque $AD + DB + BF + FA$ Peripheria Circuli integri; erit ADB Semicirculus, consequenter AB Diameter Sphæræ (§. 135 *Geom.* & §. 9 *Sphæ.*). Recta igitur AB ex Polo uno A in alterum B ducta per Centrum Sphæræ C transit (§. 39 *Geom.*). Q. e. d.

COROLLARIUM.

22. Circulus itaque ADBF transiens per Polos A & B alterius in Sphæra Circuli DEF est maximus, (§. 15).

THEOREMA V.

23. Recta AB ex Polo uno A Circuli DEF ducta per Centrum Sphæræ C in Polum alterum B cadit. Tab. I. Fig. 5.

DEMONSTRATIO.

Quoniam AB per Centrum C transit, ex *hypoth.* erit $AD + DB = AF + FB$ (§. 135 *Geom.*). Et quia in A Polus Circuli DEF, per *hypoth.* erit $AD = AF$ (§. 12), adeoque $DB = FB$ (§. 91 *Arithm.*), consequenter B est alter Polus Circuli DEF (§. 12). Q. e. d.

COROLLARIUM.

24. Recta AB ex Polo uno A Circuli DEF per Centrum Circuli G ducta in alterum B incidit (§. 13).

THEOREMA VI.

25. Arcus Circuli Sphæræ maximi inter alium HIL, & ejus Polos A & B interceptus Quadrans est: qui vero inter Circulum minorem DEF & ejus Polum unum A intercipitur, Quadrante major; interceptus vero inter eundem & Polum alterum B, Quadrante minor.

DEMONSTRATIO.

Ducatur ex Polo A in alterum B recta AB, transibit ea per Centrum Sphæræ C (§. 21), adeoque & Circuli maximi HIL (§. 15), itemque per Centrum G Circuli minoris DEF (§. 24). Est igitur AHB Semicirculus (§. 135 *Geom.*). Quare cum Chordæ AH & AL æquales sint (§. 12) & Radii HC & CL itidem æquales (§. 40 *Geom.*), erunt Anguli ad C æquales (§. 204 *Geom.*), adeoque recti (§. 147 *Geom.*); consequenter eorum mensuræ AH, AL &c. (§. 57 *Geom.*) sunt Quadrantes (§. 143 *Geom.*) & hinc

Tab. I. hinc HB & BL sunt itidem Quadrantes, *vi demonstratorum*. Arcus adeo inter Circulum maximum HIL & ejus Polos A & B intercepti Quadrantes sunt. *Quod erat unum.*

Quoniam AH & HB sunt Quadrantes, *per demonstrata*, AD Quadrante major & BD eodem minor (§. 84 *Arithm.*). Arcus ergo Circuli maximi inter minorem DEF & Polum unum A major; inter eundem & alterum Polum B interceptus minor est Quadrante. *Quod erat alterum.*

THEOREMA VII.

26. Si Arcus Circuli maximi inter alium Circulum Sphæra & ejus Polos A & B intercepti Quadrantes sunt; Circulus iste maximus erit.

DEMONSTRATIO.

Quoniam A & B sunt Poli Circuli HIL *per hypoth.* AB per Centrum Sphæra transit (§. 21). Quare cum AH & HB, itemque AL & BL, sint Quadrantes, *per hypoth.* AB & HL sunt Diametri Circuli maximi AHBL (§. 135 *Geom.*) seu Sphæra (§. 9). Ergo in C est Centrum Sphæra (§. cit.); consequenter HIL est Circulus maximus (§. 15). *Q. e. d.*

THEOREMA VIII.

Tab. I. 27. Si Circulus maximus Sphæra
Fig. 6. ADBE transit per Polos D & E alterius Circuli maximi AFBG; hic vicissim per illius Polos G & F transit.

DEMONSTRATIO.

Sit DFEG Circulus maximus: quoniam in D est Polus unus, in E alter Circuli AFBG *per hypoth.* erit recta DG = DF & EG = EF (§. 12) & hinc Ar-

cus cognomines æquales sunt (§. 289 *Tab. I. Geom.*). Quare cum Circuli maximi DFEG & AFBG se mutuo bifariam secant (§. 20); erunt GD & DF, itemque GE & FE Quadrantes; consequenter recta GE = GD & recta EF = FD (§. 289 *Geom.*). Sunt igitur G & F Poli Circuli ADBE (§. 12). *Q. e. d.*

THEOREMA IX.

28. Si Circulus maximus ADBE per Tab. I. Polos A & B alterius Circuli maximi Fig. 6. DGE transit; se mutuo ad Angulos rectos secant & contra.

DEMONSTRATIO.

Quoniam in A & B sunt Poli Circuli EGD *per hypoth.* erunt AE & EB Quadrantes (§. 25). Quare cum AE & EB sint mensuræ Angulorum ACE & ECB (§. 57 *Geom.*); erunt Anguli hi recti (§. 143 *Geom.*). Ergo rectæ AC & BC rectæ EC, consequenter Quadrantes ACE & ECB Circulo DEG ad Angulos rectos insistant (§. 494 *Geom.*). Secant igitur Circuli ADBE & EGD se mutuo ad Angulos rectos (§. 5). *Quod erat unum.*

Si Circulus AEBDA alterum DEGD in E ad Angulos rectos secat: Planum EAD erit ad Planum EGD perpendiculare (§. 5). Ex Centro C erigatur perpendicularis CA; erit eadem ad omnes Radios ex Centro C in Plano EGD ductos normalis (§. 484 *Geom.*), consequenter rectæ ex A ad Puncta singula Peripheriæ EGD ductæ æquales sunt (§. 179 *Geom.*). Est itaque A Polus unus Circuli EGD (§. 12), adeoque producta AC in B Polus alter Punctum B (§. 23); ideoque Circulus AEBD per Polos alterius EGD transit. *Quod erat alterum.*

THEO-

THEOREMA X.

Tab. I. 29. Si Circulus maximus Sphæra
Fig. 5. AFBD alterum minorem FED bifariam
secet; ad angulos rectos eum secet &
per Polos ejus A & B transit.

DEMONSTRATIO.

Quoniam DEF est Semicirculus per
hypoth. erit DF Diameter ejus (§. 35
Geom.). Quare si per Centrum Circuli
minoris G & Centrum Sphærae seu ma-
ximi C ducatur recta AB; erunt Anguli
AGD & AGF recti (§. 291 Geom.), adeo-
que Planum DAF Circulo DEF ad An-
gulos rectos insistit, hoc est, Circulus
maximus ADBF minorem DEF ad An-
gulos rectos secet (§. 5). Quod erat unum.

Jam cum Anguli ad G sint æquales
(§. 79 Geom.) & GD = GF (§. 40 Geom.)
erit AD = AF & DB = BF (§. 79 Geom.).
Sunt ergo in A & B Poli Circuli DEF
(§. 12). Quod erat alterum.

THEOREMA XI.

Tab. I. 30. Si Circulus maximus AFBD tran-
Fig. 5.seat per Polos A & B alterius minoris
DEF; secabit eum bifariam & ad angu-
los rectos.

DEMONSTRATIO.

Quia recta AB ducta a Polo uno A in
alterum B, transit & per Centrum Sphæ-
rae seu Circuli maximi C, & per Centrum
Circuli minoris G (§. 21, 24); erit DG
= GF (§. 40 Geom.); consequenter AG
ad DG perpendicularis (§. 291 Geom.).
Cum adeo Planum ADG Circulo mi-
nori DEF ad Angulos rectos insistat
(§. 78 Geom.); maximus minorem ad
Angulum rectum secet (§. 5). Quod
erat unum.

Wolffii Oper. Math. Tom. III.

Et quia DF est Diameter Circuli Tab. I.
DEFD, per demonstrata; eundem ma- Fig. 5.
ximus bifariam secet (§. 135 Geom.).
Quod erat alterum.

THEOREMA XII.

31. Mensura Anguli Sphærici ACE Tab. I.
est Arcus Circuli maximi AE, ex Vertice Fig. 1.
C tanquam Polo descripti, inter crura
CA & CE interceptus.

DEMONSTRATIO.

Quia Angulus Sphæricus ACE idem
est cum inclinatione Planorum ACD &
CDE (§. 5); ejus mensura eadem est,
quæ inclinationis Planorum. Est vero
inclinationis quantitas eadem, quæ an-
guli ADE (§. 476 Geom.) & quia in D
Centrum Circuli AEB (§. 15), Arcus
AE est mensura Anguli rectilinei ADE
(§. 57 Geom.). Ergo idem est mensura
Sphærici ACE per demonstr. Q. e. d.

COROLLARIUM I.

32. Quia Plani CEF ad Planum CAF in-
clinatio ubique eadem (§. 509 Geom.);
Anguli in intersectionibus oppositis C & F
æquales sunt.

COROLLARIUM II.

33. Mensura Anguli Sphærici ACE in-
tervallo Quadrantis AC vel EC ex vertice
C tanquam Polo inter crura describitur
(§. 25).

THEOREMA XIII.

34. Si duo Circuli maximi AEBF & Tab. I.
CEDF se mutuo intersecant in Polio E Fig. 4.
& F alterius Circuli maximi ACBD;
transibit is per Polos H & h, I & i Circu-
lorum AEBF & CEDF.

DEMONSTRATIO.

Quoniam in E & F sunt Poli Circuli
ACBD, per hypoth. Circuli AEBF &
CEDF

Tab. I. CEDF per Polos Circuli ACBD tran-
Fig. 4. seunt. Ergo vicissim Circulus ACDB
tam per Polos H & h Circuli AEBF,
quam per Polos I & i alterius CEDF
transire debet (§. 27). *Q. e. d.*

THEOREMA XIV.

35. Si duo Circuli maximi AEBF &
CEDF se mutuo interfecent, erit angu-
lus obliquitatis AEC distantia Polorum
HI aequalis.

DEMONSTRATIO.

Describatur ex Vertice Anguli E,
tanquam Polo, Circulus CADB; erit
AC mensura Anguli E (§. 31) & Circu-
lus per Polos H & h atque I & i Circu-
lorum AEBF & CEDF transibit (§. 34).
Est vero CH Quadrans & AI itidem
Quadrans (§. 25). Ergo CA = HI
(§. 91 Arithm.). *Q. e. d.*

THEOREMA XV.

Tab. I. 36. Circuli in Sphæra a Centro ejus C
Fig. 7. aequaliter distantes GNF & LOK aqua-
les sunt.

DEMONSTRATIO.

Sit AIBH Circulus genitor, ad cujus
Diametrum AB sint Chordæ GF & LK
perpendiculares: erunt DC & EC ea-
rum distantia a Centro C (§. 225 Geom.)
& DF atque EK Radii Circulorum a
Centro aequaliter distantium (§. 6 Sphæ.
& §. 131 Geom.). Quare cum sit DF
= EK (§. 298 Geom.); Circuli quoque
his Radiis descripti æquales sunt (§. 171
Geom.). *Q. e. d.*

COROLLARIUM.

37. Quia Chordarum parallelarum non
nisi duæ DF & EK a Centro aequaliter di-
stare possunt; Circulorum eidem maximo
parallelorum nonnisi duo æquales sunt.

THEOREMA XVI.

38. Si Arcus FH & KH itemque GI Tab. I.
& IL inter Circulum maximum IMH & Fig. 7.
minores GNF & LOK intercepti fuerint
æquales; Circuli quoque æquales sunt.

DEMONSTRATIO.

Quoniam FH = HK & GI = IL per
hypothesis erit etiam PF = PK & GQ = QL
(§. 291 Geom.) & quia PF & PK, item-
que GQ & QL ad IH perpendiculares
(per §. cit.), erunt eadem distantia Cir-
culorum GNF & LOK a Circulo maxi-
mo IMH, consequenter a Centro Cir-
culi C (§. 15). Est igitur Circulus LOK
alteri GNF æqualis (§. 36). *Q. e. d.*

THEOREMA XVII.

39. Circuli a Centro Sphære C aqua-
liter distantes sunt eidem Circulo maximo
IMH atque inter se paralleli.

DEMONSTRATIO.

Quia Circuli GNF & LOK a Centro
C aequaliter distant, erit erecta DE per
Centrum ducta ad Diametrum utrius-
que Circuli GF & LK perpendicularis
(§. 225 Geom.). Ergo Radii DF & EK
Circulorum GNF & LOK sunt paralleli
(§. 256 Geom.), qui adeo in rotatione
Semicirculi AFKB circa Axem AB Cir-
culos parallelos in Sphæra describunt
(§. 6). *Quod erat unum.*

Ducatur Diameter HI per Centrum
C ad AB perpendicularis, erit ea Dia-
meter Circuli maximi IMH (§. 15). Eo-
dem vero, quo ante, modo porro osten-
ditur, utrumque Circulum GNF & LOK
esse eidem Circulo maximo IMH paral-
lelum. *Quod erat alterum.*

THEO-

THEOREMA XVIII.

Tab. I. 40. Si Arcus FH & GI ejusdem Cir-
Fig. 7. culi maximi AIBH inter duos Circulos
GNF & IMH intercepti fuerint æquales;
Circuli sunt inter se paralleli.

DEMONSTRATIO.

Si IMH fuerit Circulus maximus, de-
mittantur ex F & G perpendiculares FP
& GQ. Quoniam Arcus FH & GI æqua-
les sunt per hypoth. erunt etiam perpen-
diculares PF & GQ æquales (§. 298
Geom.). Consequenter Chorda GF Dia-
metro IH parallela (§. 256 Geom.); de-
scribit adeo recta DF in rotatione Semi-
circuli AFB circa Axem AB Circulum
GNF Circulo IMH parallelum (§. 6).

Tab. I. Quodsi Circulus uterque GNF &
Fig. 8. IMH fuerit minor; dividantur Arcus
GAF & IBH bifariam in A & B (§. 293
Geom.). Quoniam GA=AF & IB=BH,
per construct. & GI=IH per hypoth. erit
AGIB=AFHB (§. 88 Arithm.); conse-
quenter AB per Centrum C transit (§.
135 Geom.). Secat igitur Chordas GF
& IH bifariam & ad Angulos rectos (§.
291 Geom.); adeoque DF ipsi EH pa-
rallela (§. 256 Geom.). In rotatione adeo
Semicirculi AFHB circa Axem AB Ra-
dii DF & EH describunt Circulos pa-
rallelos (§. 5). Q. e. d.

THEOREMA XIX.

Tab. I. 41. Si duo Circuli in Sphæra GNF
Fig. 8. & IMH a Sphæra Centro C inequaliter
distent; minor erit GNF, cujus distan-
tia a Centro CD major.

DEMONSTRATIO.

Ponamus Circulorum Diametros GF
& IH esse inter se parallelas: Quoniam

enim Chordæ a Centro æqualiter di- Tab. I.
stantes æquales sunt (§. 298 Geom.), si Fig. 8.
Circuli GNF & IMH non fuerint paral-
leli, in Demonstratione facile assumi po-
test pro eorum uno alius ipsi æqualis &
alteri parallelus. Ducatur jam CB per
Centrum C perpendicularis ad GF (§.
216 Geom.), erit eadem perpendicula-
ris ad IH (§. 230 Geom.); adeoque CD
& CE sunt distantia Chordarum DF &
EH a Centro C (§. 225 Geom.). Quare
cum Arcus IAH major sit Arcu GAF
(§. 84 Arithm.); erit etiam IH > GF
(§. 301 Geom.); adeoque Circulus IMH
major Circulo GNF (§. 172 Geom.).
Q. e. d.

THEOREMA XX.

42. Circuli paralleli GNF & IMH
eosdem habent Polos A & B, & si eosdem
Polos habent, paralleli sunt, & Arcus
Circulorum per Polos transeuntium FH
& GI æquales sunt.

DEMONSTRATIO.

Quoniam GF ipsi IH parallela per hy-
poth. erit Arcus FH=GI (§. 312 Geom.).
Per Centrum C ducatur recta AB Ar-
cum GF bifecans in A (§. 293 Geom.),
quæ secabit Chordas GF & IH bifariam
atque ad Angulos rectos (§. 291 Geom.).
Cum adeo Anguli ad D & E sint æqua-
les (§. 145 Geom.) & GD=DF, IE
=EH per demonstrata; erit AG=AF
& AI=AH (§. 179 Geom.); consequen-
ter A Polus Circulorum GNF & IMH
(§. 12), & B alter eorundem Polus (§.
23). Quod erat primum.

Si A fuerit Polus Circulorum GNF
& IMH; erunt Chordæ AG & AF, item-

Tab. I. que AI & AH (§. 12), adeoque etiam
Fig. 8. Arcus cognomines (§. 298 *Geom.*),
consequenter Arcus FH & GI (§. 91
Arithm.) æquales. Sunt itaque Circuli
GNF & IMH paralleli (§. 40). *Quod*
erat secundum.

Quia Circuli paralleli GNF & IMH
eundem habent Polum A, *per demonstr.*
erunt rectæ AF & AG, itemque AH &
AI (§. 12), adeoque & Arcus cognomines
æquales (§. 298 *Geom.*). Sunt
igitur etiam Arcus FH & GI æquales
(§. 91 *Arith.*). *Quod erat tertium.*

THEOREMA XXI.

Tab. I. 43. Si Circulus in Sphæra AEBF al-
Fig. 9. terum CEDF secet, Anguli Sphærici,
qui sunt deinceps, AEC & AED sunt
æquales duobus rectis; Verticales vero
AEC & CEB æquales inter se. Prius
etiam valet de pluribus super eodem Arcu
CED ad idem Punctum E constitutis.

DEMONSTRATIO.

Communis intersectio EF est subten-
sa Arcuum EAF & ECF, itemque FBE
& EDF. Quodsi jam per G ducantur
ad EF perpendiculares AB & CD, erit
angulus AGC inclinatio Plani AEGF
ad planum CEGF & AGD inclinatio
eiusdem plani AEGF ad planum DEGF,
angulus denique BGD inclinatio plani
BEGF ad planum DEGF (§. 476 *Geom.*).
Sunt igitur Anguli Sphærici AEC,
AED, DEB ut anguli rectilinei AGC,
AGD, DGB (§. 5). Sed anguli recti-
linei AGC & AGD sunt æquales duo-
bus rectis, etiam si plures ad idem Pun-
ctum G super eadem recta CD constituti
(§. 147 *Geom.*), & Verticales AGC,

& BGD inter se æquales (§. 156 *Geom.*). Tab. I.
Ergo etiam Anguli Sphærici AEC & Fig. 9.
AED aut plures ad idem Punctum E
super eodem Arcu CD constituti duo-
bus rectis æquales, & Verticales AEC
& DEB inter se æquales sunt. *Q. e. d.*

COROLLARIUM.

44. Anguli igitur Sphærici quotcunque
AEC, AED, DEB, BEC circa idem Punctum
E constituti sunt quatuor rectis æquales.

THEOREMA XXII.

45. Arcus Circuli paralleli IG est Tab. I.
similis Arcui Circuli maximi AE, si Fig. 1.
uterque inter eosdem Circulos maximos
CAF & CEF intercipiatur.

DEMONSTRATIO.

Quia AEB Circulus maximus, cujus
Poli F & C, erit in D Centrum ejus &
Sphærae (§. 15 & §. 23) & CE Qua-
drans (§. 25), consequenter EDC rectus.
Quoniam GK parallela ipsi ED, & IK
ipsi AD *per hypoth.* erunt quoque GK
& IK ad CF perpendiculares (§. 230
Geom.), adeoque anguli IKG & ADE
æquales (§. 509 *Geom.*). Sunt itaque
Arcus AE & IG similes (§. 141 *Geom.*).
Q. e. d.

COROLLARIUM I.

46. Habent adeo Arcus AE & IG ad
suas Peripherias eandem rationem (§. 170
Arithm.); consequenter eundem numerum
graduum continent (§. 41 *Geom.*).

COROLLARIUM II.

47. Arcus IG minor est Arcu AE.

LEMMA I.

48. Si due fuerint Curvæ quæcun- Tab. I.
que ACDB & AEFGB versus eandem Fig. 10.
rectam

Tab. I. *rectam* AB *cava*; *continens* AEFGB
Fig. 10. *major est contenta* ACDB.

DEMONSTRATIO.

Ducantur in Curva contenta Chordæ quotcunque AC, CD, DB: producat^{ur} BD in E, donec Curvæ continenti occurrat; ducanturque Chordæ intra continentem AE, EF, FG, GB, FB.

Quoniam

$$AE + ED > AC + CD (\S. 300 \text{ Geom.})$$

$$EF + FB > ED + DB (\S. 190 \text{ Geom.})$$

$$FG + GB > FB (\S. 190 \text{ Geom.})$$

$$\text{erit } AE + ED + EF + FB + FG + GB > AC + CD + ED + DB + FB (\S. 90 \text{ Arithm.}),$$

$$\text{adeoque } AE + EF + FG + GB > AC + CD + DB (\S. 62 \text{ Arithm.}).$$

Ergo multo magis Curva continens AEFGB major contenta ACDB (§. 91 Geom.). Q. e. d.

LEMMA II.

Tab. I. 49. Si in duobus Triangulis rectangulis GDB & ACG, Bases æquales AG & GB habentibus, Hypothenusa unius DB fuerit major Hypothenusa alterius AC; etiam Cathetus illius DG major erit Catheto alterius GC.

DEMONSTRATIO.

Quoniam $DB > AC$ per *hypoth.* erit $DB^2 > AC^2$ (§. 374 Geom.). Cumque sit $DB^2 = GB^2 + DG^2$ atque $AC^2 = AG^2 + GC^2$ (§. 417 Geom.); erit etiam $GB^2 + DG^2 > AG^2 + GC^2$ (§. 89 Arithm.). Quare cum sit $AG = GB$ per *hypoth.* adeoque $AG^2 = GB^2$ (§. 374 Geom.), erit etiam $GD^2 > GC^2$ (§. 92 Arithm.); consequenter $GD > GC$ (§. 374 Geom.). Q. e. d.

Aliter.

Concipiamus $\triangle GDB$, poni super Tab. I. $\triangle AGC$, ita ut GB cadat in GA. Quo- Fig. 11.
niam $GB = AG$ per *hypoth.* Punctum B cadet in A (§. 169 Geom.). Et quia Anguli recti BGD & AGD æquales sunt; Cathetus GD cadet in GC (§. 166 Geom.). Jam Anguli ADG & ACG sunt acuti (§. 218 Geom.), ACH & ADH vero obtusi (§. 239, 66 Geom.). Quare cum sit $AD > AC$ per *hypoth.*, Punctum D ultra C cadet (§. 189 Geom.). Est igitur $GD > GC$ (§. 84 Arithm.). Q. e. d.

COROLLARIUM.

50. Quodsi ergo duo Circuli se mutuo interfecent in A & B, quia recta ad medium Chordæ communis AB perpendicularis GH per utriusque Centrum transit (§. 291 Geom.) & majoris Radius AD major est Radio minoris AC (§. 172 Geom.); distantia vero Puncti a recta est recta ad illam perpendicularis (§. 225 Geom.); distantia Centri majoris Circuli DG a Chorda communi AB major erit distantia Centri minoris GC.

LEMMA III.

51. Si Circulus minor AFBIA majorem AEBHA secet, Arcus majoris AEB Semicirculo minor, inter Chordam communem AB & Arcum minoris AFB Semicirculo itidem minorem cadit.

DEMONSTRATIO.

Ponamus AFB esse Arcum Circuli majoris: quia Centrum majoris D a Chorda AB longius distat, quam Centrum minoris C (§. 50); erit $AD = DF$ & $AC = CE$ (§. 40 Geom.), adeoque $DAF = DFA$ & $CAE = CEA$ (§. 184 Geom.). Est vero $CEA > CFA$ (§. 188 Geom.),

Tab. I. *Geom.*), ergo $CAE > DAF$ (§. 87 *Fig. II. Arith.*): Quod cum sit absurdum (§. 84 *Arith.*), AFB Arcus Circuli minoris, AEB vero majoris esse debet. *Q. e. d.*

COROLLARIUM.

52. Quia duo Circuli communem Chordam habentes sibi mutuo ita superimponi possunt, ut se mutuo secant; eadem Chorda AB ex Circulo majori Arcum minorem AEB aufert, ex minore autem majorem AFB, si uterque Arcus fuerit Semicirculo minor (§. 48).

THEOREMA XXIII.

53. Arcus Circuli maximi est Linea brevissima, qua in Superficie Sphaera ab uno Puncto usque ad alterum duci potest.

DEMONSTRATIO.

Si Sphaera secetur Plano, Planum istud vel per Centrum Sphaerae transit, vel Centrum non attingit. In priori casu Linea ab uno Puncto ad alterum in Superficie Sphaerae ducta est Arcus Circuli maximi, in posteriori Arcus mi-

noris (§. 15). Quare si Sphaera Plano secatur, Linea brevissima inter duo Puncta intercepta est Arcus Circuli maximi (§. 52). Quodsi vero Superficie Curva secetur, cujus Perimeter versus unam partem Cava, versus alteram Convexa; tum Linea, quae in Superficie Sphaerae per duo Puncta data transit, necessario versus Arcum Circuli maximi Cava est; consequenter Arcus Circuli maximi minor est Curva quacunque versus eandem partem Cava (§. 48). Quoniam vero per se patet, Curvam flexuosam ab uno Puncto usque ad alterum ductam esse majorem Arcu Circuli maximi inter eadem Puncta contento; Arcus Circuli maximi est Linea omnium brevissima, quae in Sphaerae Superficie a Puncto uno ad alterum duci potest. *Q. e. d.*

COROLLARIUM.

54. Ergo distantia duorum Punctorum in Superficie Sphaerae est Arcus Circuli maximi inter ea interceptus (§. 15 *Geom.*).

CAPUT II.

De Triangulis Sphericis.

THEOREMA XXIV.

Tab. I. 55. *Fig. 12.* Si in duobus Triangulis Sphericis fuerit $A=a$, $BA=ba$ & $CA=ca$; erit etiam $BC=bc$, $B=b$ & $C=c$.

DEMONSTRATIO.

Non differt a Demonstratione Theorematis 19. *Geometriae* (§. 179).

THEOREMA XXV.

56. Si in duobus Triangulis Sphericis fuerit $A=a$, $C=c$ & $AC=ac$;

erit etiam $B=b$, $AB=ab$ & $BC=bc$. Tab. I. *Fig. 12.*

DEMONSTRATIO.

Coincidit cum Demonstratione Theorematis 43. *Geometriae* (§. 251).

SCHOLIUM.

57. Nimirum Theoremata de congruentia Triangulorum Rectilineorum ad quaevis alia Curvilinea extenduntur, modo latera supponantur similia, e. gr. similes Arcus Parabolici. Quodsi enim ulterius supponantur aequalia,

Tab. I. 162. Geom.). Universaliter etiam verum est, quod similes Lineæ, quarum extrema coincidunt, totæ coincidunt seu æquales sint: alias enim Perpendiculara ex Punctis eodem modo determinatis ad rectam positione datam demissa non forent æqualia, consequenter illæ per eorum rationem ad rectam quandam constantem discerni possent, adeoque similes non forent (§. 24 Arithm.), quod Hypothesin evertit.

THEOREMA XXVI.

§8. Si in duobus Triangulis Sphæricis fuerit $AB=ab$, $AC=ac$, $BC=bc$, erit etiam $A=a$, $B=b$, $C=c$.

DEMONSTRATIO.

Quoniam Arcus AB & ab , AC & ac , BC & bc æquales sunt, per hypoth. etiam Chordæ cognomines æquales sunt (§. 289 Geom.). Ergo Triangulum rectilineum abc congruit cum Triangulo ABC , si eidem decenter superimponatur (§. 204 Geom.), consequenter etiam Sphærica sibi mutuo congruere debent (§. 57). Q. e. d.

THEOREMA XXVII.

Tab. I. Fig. 13. §9. In Triangulo æquicruro ABC , Anguli ad Basin B & C sunt æquales; & si in aliquo Triangulo Anguli B & C ad Basin BC æquales sunt, Triangulum ABC est æquicrurum.

DEMONSTRATIO.

Fiat $AD=AE$, erit $BD=EC$ (§. 91 Arithm.). Per C & D , itemque per B & E ducantur Arcus Circulorum maximorum CD & BE . Quoniam $AC=AB$, per hypoth. & $AD=AE$, per constr. Angulus vero A utrinque Triangulo ABE & ACD communis; erit $DC=BE$ (§. 55). Quare cum etiam sit EC

$=BD$, per demonstrata & Basis BC utrique Triangulo BDC & BEC communis; erit $B=C$ (§. 58). Quod erat unum.

Sit jam $B=C$ per hypoth. Fiat $BD=CE$, ducanturque Arcus BE & CD ; erit $DC=BE$, $x=0$ & $m=n$ (§. 55). consequenter $u=y$ (§. 43) & $i=h$ (§. 91 Arithm.). Cum adeo sit $DA=AE$ (§. 55) & $BD=EC$ per construct. erit $AB=AC$ (§. 88 Arithm.). Quod erat alterum.

SCHOLIUM.

60. Facile apparet, hanc Demonstrationem valere de omni Triangulo, cujus latera sunt Lineæ similes.

THEOREMA XXVIII.

61. In omni Triangulo Sphærico quodlibet latus est Semicirculo minus. Tab. I. Fig. 14.

DEMONSTRATIO.

Continuentur latera AB & AC , donec sibi mutuo occurrant in D . Continuentur quoque latera BA & BC , donec sibi mutuo occurrant in E . Quoniam latera Trianguli sunt Arcus Circulorum maximorum in Sphæra (§. 5); ABD , ACD & BCE sunt Semicirculi (§. 20). Ergo Arcus AB , AC & BC sunt Semicirculo minores. Q. e. d.

THEOREMA XXIX.

62. In omni Triangulo Sphærico BAC duo latera AB & AC simul sumta sunt tertio BC majora. Tab. I. Fig. 15.

DEMONSTRATIO.

Compleatur latus unum AC in Circulum AFC , cujus Diameter AF . Fiat $AD=AB$, ducaturque Arcus DAC subtensa DC , quæ Diametrum AF in E fecabit. Quodsi concipiamus Semicirculum ADF

Tab.I. ADF rotari circa Axem AF, donec
Fig.15. arcus AD ipsi AB congruat (§. 57),
recta ED ipsi EB congruet, adeoque
æqualis erit. Sed $BE + EC > BC$ (§. 190
Geom.). Ergo $DC > BC$ (§. 89 Arith.);
consequenter arcus DAC, hoc est, duo
arcus AB & AC simul sumti sunt arcu
BC majores (§. 301 Geom.). Q. e. d.

THEOREMA XXX.

Tab.I. 63. In omni Triangulo Spherico ABC,
Fig.14. tria latera junctim sumta AB, BC &
CA sunt Peripheria Circuli maximi mi-
nora.

DEMONSTRATIO.

Continuentur latera AB & AC, do-
nec coeant in D, erunt ABD & ACD
Semiperipheriæ Circulorum maximo-
rum (§. 20). Sed $BD + CD > BC$ (§. 62),
feu $BC < BD + CD$: ergo $BA + AC$
 $+ BC < ABD + ACD$ (§. 90 Arithm.)
hoc est, tria latera simul sumta Peri-
pheria Circuli maximi minora sunt.
Q. e. d.

THEOREMA XXXI.

64. In omni Triangulo Spherico ABC,
majori angulo ABC opponitur majus
latus AC, minori A latus minus BC,
& contra.

DEMONSTRATIO.

Quoniam angulus $ABC > A$ per hy-
poth. Si fiat $\alpha = x$ (§. 20 Arithm.):
erit $FA = FB$ (§. 59), adeoque $FB + FC$
 $= AC$ (§. 80 Arithm.). Est vero
 $FB + FC > BC$ (§. 62): ergo $AC > BC$
(§. 89 Arithm.) Quod erat unum.

Sit jam $AC > BC$: aut erit $A = B$,
aut $A > B$, aut $A < B$. Si $A = B$, erit
 $AC = BC$ (§. 59) & si $A > B$, erit
 $BC > AC$, per demonstrata. Sed utrum-

que est contra Hypothesin: ergo $A < B$. Tab.I.
Quod erat alterum. Fig.15.

THEOREMA XXXII.

65. Si in Triangulo Spherico BAC
crura AB & BC fuerint simul sumta
Semicirculo æqualia: Basi AC continua-
ta in D, erit angulus externus BCD
interno opposito BAC æqualis.

DEMONSTRATIO.

Continuentur latera AB & AC do-
nec sibi mutuo occurrant in D: erit ABD
Semicirculus (§. 20); consequenter cum
 $AB + BC$ sit itidem Semicirculus, per hy-
poth. $AB + BC = AB + BD$, adeoque
 $BC = BD$ (§. 91 Arithm.). Cum adeo
sit angulus $BCD = D$ (§. 59) & $A = D$
(§. 32); erit etiam $BCD = A$ (§. 87
Arithm.). Q. e. d.

THEOREMA XXXIII.

66. Si in Triangulo Spherico BAC
duo crura AB & BC simul sumta fuerint
Semicirculo minora: angulus externus
BCD major erit interno opposito A.

DEMONSTRATIO.

Continuentur latera AB & AC, do-
nec sibi mutuo occurrant in D; erit
ABD Semicirculus (§. 20); consequen-
ter cum $AB + BC$ sit Semicirculo mi-
nor, per hypoth. $AB + BC < AB + BD$,
adeoque $BC < BD$ (§. 92 Arithm.).
Cum adeo sit angulus $BCD > D$ (§. 64)
& $D = A$ (§. 32); erit etiam $BCD > A$
(§. 78 Arithm.). Q. e. d.

THEOREMA XXXIV.

67. Si in Triangulo Spherico BAC
duo crura AB & BC simul sumta fue-
rint Semicirculo majora; angulus exter-
nus BCD minor erit interno opposito A.

DE-

DEMONSTRATIO.

Tab. I. Fig. 14. Continuentur latera AB & AC, donec sibi mutuo occurrant in D, erit ABD Semicirculus (§. 20); consequenter cum $AB + BC$ sit Semicirculo major, per *hypoth.* $AB + BC > AB + DB$, adeoque $BC > BD$ (§. 92 *Arithm.*). Cum adeo sit $BCD < D$ (§. 64) & $D = A$ (§. 32), erit etiam $BCD < A$ (§. 87 *Arithm.*). Q. e. d.

THEOREMA XXXV.

68. Si Basi AC Trianguli Sphærici ABC continuata in D, fuerit $BCD = A$, latera AB & BC sunt Semicirculo æqualia; si $BCD < A$, BA & BC Semicirculo majora; si denique $BCD > A$; AB & BC semicirculo minora.

DEMONSTRATIO.

Continuentur latera AB, & AC, donec in D coëant; erit $A = D$ (§. 32), adeoque cum sit in casu primo angulus BCD ipsi A æqualis, in secundo eodem minor, in tertio major per *hypoth.* in casu primo $BCD = D$ (§. 87 *Arithm.*) in secundo $BCD < D$, in tertio $BCD > D$ (§. 64). Quare cum $AB + BD$ sit Semicirculus (§. 20), erit in casu primo $AB + BC$ Semicirculus (§. 88 *Arithm.*), in secundo $AB + BC$ major, in tertio minor Semicirculo (§. 90 *Arithm.*). Q. e. d.

THEOREMA XXXVI.

69. Si in Triangulo Sphærico ABC duo latera AB & BC fuerint Semicirculo æqualia, anguli ad Basin A & C

Wolffii Oper. Mathem. Tom. III.

sunt æquales duobus rectis; si illa Semi-Tab. I. circulo majora, hi duobus rectis majores; Fig. 14. si illa Semicirculo, hi duobus rectis minores.

DEMONSTRATIO.

Si AB & BC simul æquantur Semicirculo, erit $BCD = A$ (§. 65). Sed $BCD + BCA =$ duobus rectis (§. 43). Ergo anguli ad basin A & C duobus rectis æquales (§. 88 *Arithm.*). Quod erat unum.

Si AB & BC simul sumta Semicirculo majora, erit $BCD < A$ (§. 67); si minora, $BCD > A$ (§. 66). Sed $BCD + BCA$ simul duobus rectis æquales (§. 43). Ergo in casu priori A & C duobus rectis majores, in posteriori minores (§. 90 *Arithm.*). Quod erat secundum & tertium.

THEOREMA XXXVII.

70. Si in Triangulo Sphærico ABC anguli ad basin A & C duobus rectis æquales, latera AB & BC simul sumta æqualia sunt Semicirculo; si illi duobus rectis majores, hæc Semicirculo majora; si illi duobus rectis minores, hæc Semicirculo minora.

DEMONSTRATIO.

Anguli, qui sunt deinceps, BCA & BCD duobus rectis æquales sunt (§. 43). Quare si A & BCA duobus rectis æquales, erit $A = BCD$ (§. 91 *Arithm.*); si A & BCA duobus rectis majores, erit $A > BCD$; si minores, $A < BCD$ (§. 92 *Arithm.*). Ergo in casu primo latera AB & BC simul Semicirculo æqualia sunt, in secundo majora, in tertio minora Semicirculo (§. 68). Q. e. d.

Qq

THEO.

THEOREMA XXXVIII.

Tab. I. 71. In omni Triangulo Sphærico ABC
Fig. 14. angulus quivis est minor duobus rectis;
tres A, B & C simul sunt sex rectis mi-
nores, duobus majores.

DEMONSTRATIO.

Angulus quivis BCA cum eo, qui est deinceps, BCD æquatur duobus rectis (§. 43). Ergo solus est minor duobus rectis (§. 84 Arithm.). Quod erat unum.

Similiter quia A, B & C cum suis angulis, qui sunt deinceps, æquantur sex rectis (§. 43); pars sex rectorum sunt (§. 9 Arithm.) adeoque sex rectis minores (§. 84 Arithm.). Quod erat alterum.

Porro cum A & C simul sumti vel sint duobus rectis æquales, vel iisdem majores vel minores (§. 69) in duobus casibus prioribus statim patet, tres A, C & B simul duobus rectis majores esse. Quod vero etiam in casu tertio duobus rectis majores sint, ita demonstratur. Quia A & BCA duobus rectis minores per hypoth. latera AB & BC simul semicirculo minora sunt (§. 70) adeoque BCD > A (§. 66). Fiat ergo GCD = A; erunt AG & GC simul semicirculo æqualia (§. 68), adeoque BG & GC semicirculo minora (§. 90 Arithm.), consequenter GBC & BCG duobus rectis minores (§. 69) & hinc ABC > BCG (§. 43 Sphæric. & §. 92 Arithm.). Ergo A + ABC > GCD + GCB (§. 90 Arithm.) > BCD (§. 86 & §. 89 Arithm.). Sed BCD & BCA simul duobus rectis æquales (§. 43). Quare A,

ABC & BCA duobus rectis majores Tab. I.
(§. 90 Arithm.). Quod erat tertium. Fig. 14.

THEOREMA XXXIX.

72. Si in Triangulo Sphærico BAC Tab. I.
crura AB & AC sint quadrantes, an- Fig. 13.
guli ad Basin B & C recti erunt; quodsi
angulus interceptus A fuerit rectus,
etiam Basis BC quadrans erit; si A
obtusus, BC quadrante major; si A acu-
tus, BC quadrante minor.

DEMONSTRATIO.

Quoniam AB & AC sunt quadrantes, anguli B & C inter se æquales (§. 59), & junctim sumti duobus rectis æquales sunt (§. 69). Est igitur tam B, quam C rectus. Quod erat unum.

Similiter quia AB quadrans per hypoth. BC est mensura anguli A (§. 33). Quare si A rectus, erit BC quadrans; si obtusus, quadrante major; si acutus, quadrante minor. Quod erat alterum.

THEOREMA XL.

73. Si in Triangulo Sphærico BAC an-
guli ad Basin B & C fuerint recti; cru-
ra AB & CA sunt quadrantes.

DEMONSTRATIO.

Quia anguli B & C sunt inter se æquales, per hypoth. crura AB & AC æqualia sunt (§. 59). Et quia B & C simul duobus rectis æquales per hypoth. AB & AC simul Semicirculo æqualia sunt (§. 70). Est igitur tam AB, quam AC quadrans. Q. e. d.

THEOREMA XLI.

74. Si in Triangulo Sphærico aequicr-
uro ABC crura AB fuerint quadrante ma-
jora, anguli ad Basin B & C sunt obtusi;
si minora, acuti & contra.

DEMONSTRATIO.

Tab. I.
Fig. 13.

Si AB & AC quadrante majora, erunt simul Semicirculo majora, adeoque Anguli B & C simul duobus rectis majores (§. 69); consequenter tam B, quam C recto major (§. 59), hoc est, obtusus. *Quod erat unum.*

Si AB & AC quadrante minora, erunt simul Semicirculo minora, adeoque Anguli B & C simul duobus rectis minores (§. 69); consequenter tam B, quam C recto minor (§. 59), hoc est, acutus. *Quod erat alterum.*

Conversum Theorema simili prorsus modo demonstratur. Si enim Triangulum æquicrurum, anguli B & C sunt æquales (§. 59), adeoque simul sumti duobus rectis majores, si uterque obtusus, & ex adverso duobus rectis minores, si uterque acutus. Ergo in priori casu latera AB & AC simul Semicirculo majora, in posteriori minora (§. 70); consequenter tam AB, quam AC in priori quadrante majus, in posteriori quadrante minus. *Q. e. d.*

THEOREMA XLII.

Tab. I.
Fig. 16. 75. Si in Triangulo Spherico rectangulo angulo recto B adjacens latus BC fuerit quadrans, erit Angulus A rectus; si BE quadrante majus, Angulus A obtusus; si denique BD quadrante minus, Angulus A acutus.

DEMONSTRATIO.

Quia CB ipsi BA ad Angulos rectos insistit, Circulus, cujus Arcus CB, per Polum ejus transit ad quem BA pertinet (§. 28). Est vero BC quadrans per

hypoth. Ergo in C est Polus ipsius BA Tab. I. (§. 25). Cum adeo CA itidem per Polum ipsius BA transeat (§. 27): erit A Angulus rectus (§. 28). *Quod erat unum.*

Jam si BD quadrante minus, BE vero quadrante majus, in casu priore AD inter B & C, in posteriore AE ultra C cedit; adeoque in illo Angulus BAD recto BAC minor, in hoc major est (§. 84 *Arithm.*); hoc est, in illo acutus, in hoc obtusus. *Quod erat alterum.*

THEOREMA XLIII.

76. Si in Triangulo Spherico ABC ad B rectangulo Angulus A fuerit obtusus, erit latus ipsi oppositum EB quadrante majus: si vero in triangulo ABD ad B rectangulo Angulus A fuerit acutus, erit latus ipsi oppositum BD quadrante minus.

DEMONSTRATIO.

Si enim latus BE esset vel quadrans, vel quadrante minus, Angulus A esset in priori casu rectus, in altero acutus (§. 75). Sed per *hypothesein* obtusus est: ergo BE nec quadrans est, nec quadrante minus, consequenter quadrante majus. *Quod erat unum.*

Eodem modo ostenditur, si A fuerit Angulus acutus, fore BD quadrante minus. *Quod erat alterum.*

THEOREMA XLIV.

77. Si in Triangulo Spherico ABC ad B rectangulo utrumque crus AB & BC fuerit vel quadrante minus, vel quadrante majus; Hypothenusa AC erit quadrante minor. Tab. II. Fig. 17. & 18.

DEMONSTRATIO.

Tab. II.
Fig. 17.
& 18.

Continuentur crura CB & AB quadrante minora in F & D, donec CF & BD fuerint quadrantes, vel si CB & AB quadrante majora, refecentur quadrantes CF & BD ducaturque Arcus DF Hypothenusæ continuatæ in E occurrens. Quia DB secat CB ad Angulos rectos, per Polum ipsius transit (§. 28). Quare cum BD sit quadrans, per constructionem; erit in D Polus quadrantis CF (§. 25), adeoque etiam Angulus ad F rectus (§. 28): unde eodem modo patet, esse quoque in C Polum ipsius DF; consequenter CE quadrantem (§. 25). Ergo CA quadrante minor, (§. 84 *Aritbm.*). *Q. e. d.*

THEOREMA XLV.

78. Si in Triangulo Spherico ABC ad B rectangulo duo Anguli reliqui A & C fuerint vel ambo acuti, vel obtusi; Hypothenusa AC quadrante minor.

DEMONSTRATIO.

Si enim A & C fuerint acuti, erunt latera opposita BC & AB quadrante minora; si A & C obtusi, latera opposita BC & AB quadrante majora (§. 76). Ergo in utroque casu Hypothenusa AC quadrante minor (§. 77). *Q. e. d.*

THEOREMA XLVI.

Tab. II. Fig. 19. 79. Si in Triangulo Spherico ABC ad B rectangulo latus unum AB fuerit quadrante minus, alterum CB quadrante majus; Hypothenusa AC erit quadrante major.

DEMONSTRATIO.

Continuetur BA in E, donec BE sit quadrans & ex latere BC refecetur quadrans CF, ducaturque Arcus EF secans

Hypothenusam necessario in D. Quo. Tab. II. niam EB secat CB ad Angulos rectos per Fig. 18. *hypoth.* per Polum ipsius transit (§. 28). Quare cum BE sit quadrans, erit in E Polus ipsius CF (§. 25), adeoque etiam Angulus ad F rectus (§. 28): unde eodem modo patet, esse quoque in C Polum ipsius EF, consequenter CD quadrantem (§. 25). Ergo CA quadrante major (§. 84 *Aritbm.*). *Q. e. d.*

THEOREMA XLVII.

80. Si in Triangulo Spherico ABC ad B rectangulo Angulus unus C fuerit acutus, alter A obtusus: erit Hypothenusa AC quadrante major.

DEMONSTRATIO.

Quia A recto major, C minor, per *hypoth.* erit latus BC majus, AB vero minus quadrante (§. 76). Ergo Hypothenusa AC quadrante major (§. 79). *Q. e. d.*

THEOREMA XLVIII.

81. Si in Triangulo Spherico ABC ad Tab. II. B tantum rectangulo Hypothenusa AC Fig. 19. sit quadrante minor, erunt crura AB & BC vel quadrante majora, vel minora, 19. & Anguli A & C vel obtusi, vel acuti: si vero Hypothenusa AC quadrante major, crus alterum BC quadrante majus & Angulus ipsi oppositus A obtusus; alterum AB quadrante minus & Angulus eidem oppositus C acutus.

DEMONSTRATIO.

Si enim in priore casu crus unum foret quadrante majus, alterum minus, & Angulorum alter obtusus, alter acutus; tum Hypothenusa necessario foret quadrante major (§. 79 & 80). Sed per *hypothesein*, quadrante minor existit; ergo

ergo crus unum quadrante majus, alterum minus esse nequit, nec Angulorum alter obtusus, alter acutus esse potest. Est igitur latus utrumque aut quadrante majus aut eodem minus, & Angulus uterque vel obtusus, vel acutus. *Quod erat unum.*

Non absimili modo ostenditur, si Hypothenusa quadrante major, fore latus alterum quadrante majus, alterum minus; Angulum alterum recto majorem, alterum minorem. *Quod erat alterum.*

THEOREMA XLIX.

Tab.II. 82. Si in Triangulo Spharico obli-
Fig.20. quangulo ACB Angulus ad Basim uterque A & B fuerit vel obtusus, vel acutus, perpendicularum CD ex Angulo tertio C in latus oppositum AB demissum intra Triangulum; si unus B obtusus, alter A acutus, extra illud cadit.

DEMONSTRATIO.

Cadat enim, si fieri potest, in casu primo perpendicularum CF extra Triangulum ACB. Quoniam in Triangulo ACF angulus A obtusus *per hypoth.* erit CF quadrante majus (§.76); consequenter in Triangulo CBF Angulus o obtusus (§.75). Sed quia x est obtusus, *per hypoth.* erit o acutus (§.43). Quare cum angulus o non simul acutus & obtusus esse possit, perpendicularum extra Triangulum cadere nequit. Cadit ergo intra ipsum. *Quod erat primum.*

Cadat porro in secundo casu, si fieri potest, perpendicularum CF extra Triangulum ACB. Quoniam angulus A acutus, *per hypoth.* erit CF quadrante minus (§.76), consequenter in Triangulo

CBF angulus o acutus (§.75). Sed Tab.II. quia x est acutus *per hypoth.* erit o obtu- Fig.20. sus (§.43). Quare cum angulus o non simul acutus & obtusus esse possit, perpendicularum intra Triangulum cadat necesse est. *Quod erat secundum.*

Denique in tertio casu, ubi angulus CBA obtusus, alter A acutus, cadat, si fieri potest, perpendicularum CD intra Triangulum ACB. Quoniam angulus x est obtusus, *per hypoth.* erit latus CD quadrante majus (§.76). Sed quia in Triangulo ACD *per hypoth.* rectangulo ad D, angulus A acutus *per hypoth.* erit idem latus CD quadrante minus (§.76): quod cum sit absurdum, perpendicularum intra Triangulum cadere nequit. Cadit ergo extra illud. *Quod erat tertium.*

THEOREMA L.

83. Distantia Puncti A in Sphæra a Tab.I. Circulo maximo vel minore BC est Ar- Fig.16. cus Circuli maximi AD ad ipsum perpendicularis.

DEMONSTRATIO.

Si Arcus perpendicularis AD fuerit quadrans; erit in A Polus Circuli maximi BC (§.26), adeoque omnes Arcus Circulorum maximorum inter Punctum A & Circulum BC intercepti sunt quadrantes (§.25). Quod si AD fuerit quadrante minor; erit angulus B recto minor (§.75), adeoque $AD < BA$ (§.64). Minor adeo Arcus Circuli maximi quam AD inter A & BC in utroque casu intercipi nequit. Quare cum Arcus Circuli maximi AD sit Linea brevissima, quæ in Superficie Sphære ab uno Puncto ad

Tab.I. to ad alterum duci potest (§. 53);
Fig. 16. erit is distantia Puncti A a Circulo BC
(§. 15 Geom.). Quod erat unum.

Quodsi OG fuerit Circulus minor,
CB maximus, A utriusque Polus: erit
Arcus AD tam ad OG, quam ad BC
perpendicularis (§. 28, 30). Cum adeo
AD sit distantia puncti A à BC, & DH
distantia puncti H ab eodem BC, per
demonstrata: erit AH distantia Puncti
A ab Arcu OG. Quod erat alterum.

THEOREMA LI.

84. Si in Triangulo Sphærico ACB
omnes anguli A, B & C sunt acuti;
latera singula sunt quadrante minora.

DEMONSTRATIO.

Tab.II.
Fig. 20. Demittatur ex angulo uno C in latus
AB perpendicularis CD, quæ intra
Triangulum cadit (§. 82). Cum itaque
in Triangulo rectangulo CDB angulus
B sit acutus & DCB similiter acutus per
hypoth.; erit Hypothenusa CB quadrante
minor (§. 78). Eodem modo constat,
Hypothenusam AC in Triangulo re-
ctangulo ADC esse quadrante mino-
rem. Nec absimili ratiocinio colligitur,
perpendiculò ex B in latus AC demisso,
latus AB esse quadrante minus. Sunt
igitur singula latera quadrante minora.
Q. e. d.

COROLLARIUM.

85. Ergo si in Triangulo Sphærico obli-
quangulo latus unum sit quadrante majus,
angulus unus est obtusus, (§. 84), nempe
qui opponitur eidem lateri (§. 64).

THEOREMA LII.

86. Si in Triangulo Sphærico ACB

anguli duo A & B fuerint obtusi, tertius Tab.II.
vero C acutus; latera AC & CB ob- Fig. 20.
tusis opposita sunt quadrante majora,
quod vero opponitur acuto AB, quadran-
te minus.

DEMONSTRATIO.

Demittatur ex angulo acuto C per-
pendiculum CD in basin AB, quod in-
tra Triangulum cadet (§. 82). Quo-
niam x & y sunt anguli obtusi, m & r
acuti per hypoth. in Triangulis ACD &
CDB ad D rectangulis per constr. erunt
Hypothenusæ AC & CB quadrante ma-
jores (§. 80). Quod erat unum.

Demittatur porro ex angulo obtuso
A perpendiculum in CB, quod extra
Triangulum cadet (§. 82). Continuetur
perpendiculum AG donec lateri CB
continuato in H occurrat; erit HG Se-
micirculus (§. 20). Sed arcus CB qua-
drante major, per demonstrata: Ergo
BG quadrante minor. Jam cum angu-
lus x obtusus sit, per hypoth. erit z acu-
tus (§. 43), adeoque perpendiculum AG
quadrante minus (§. 76), consequenter
AB quadrante minus (§. 77). Quod erat
alterum.

COROLLARIUM.

87. Ergo si duo latera sunt quadrante
minora, duo anguli sunt acuti.

THEOREMA LIII.

88. Si in Triangulo Sphærico ABC Tab.II.
singula latera fuerint quadrante majora, Fig. 21.
vel duo AB & AC quadrante majora,
tertium BC quadrans; singuli anguli
sunt obtusi.

DE-

DEMONSTRATIO.

Tab. II. Ex A tanquam Polo intervallo qua-
Fig. 21. drantis AD describatur circulus maxi-
mus DEF occurrens lateri BC pro-
ducto in F; erunt anguli ad D & E recti
(§. 28), & quia BC vel quadrans, vel
quadrante majus, CF quadrante minus
(§. 20) & BF quadrante majus in casu
utroque; consequenter cum CE sit qua-
drante minus, quia AE quadrans, EF
quadrante minus (§. 81). Unde angulus
ECF acutus (§. 75), adeoque ipsi dein-
ceps positus ACB obtusus (§. 43).
Eodem prorsus modo ostenditur angu-
los reliquos A & B esse obtusos. *Q. e. d.*

THEOREMA LIV.

Tab. I. 89. Si in Triangulo Sphærico obli-
Fig. 14. quangulo ABC duo latera AB & AC
sint quadrante minora, tertium BC qua-
drante majus: erit angulus A, qui ma-
ximo opponitur obtusus, reliqui duo B &
C erunt acuti.

DEMONSTRATIO.

Producantur latera quadrante mino-
ra AB & AC, donec sibi mutuo occur-
rant in D, erunt latera BD & CD qua-
drante majora (§. 20), adeoque omnes
anguli obtusi (§. 88); consequenter an-
gulus A obtusus (§. 32) & ABC atque
BCA acuti (§. 43). *Q. e. d.*

THEOREMA LV.

Tab. II. 90. Si Trianguli Sphærici ABC ad
Fig. 22. A rectanguli singula latera, quæ sunt

quadrante minora, continuentur in F, Tab. II.
E & D, donec fiant quadrantibus CD, Fig. 22.
CE, AF æquales; Arcus Circuli maxi-
mi DF transiens per puncta F & D est
quadrans, Arcum CE ad angulos rectos
secat, & per Punctum E transit.

DEMONSTRATIO.

Quia FA secat AC ad angulos re-
ctos per hypoth. FA per Polum ipsius
AC transit (§. 28). Quare cum FA sit
quadrans per construct. erit in F Polus
ipsius DC (§. 25), consequenter FD
quadrans est (§. cit.). Quod erat pri-
mum.

Porro quoniam DF transit per Po-
lum F Arcus DC per demonstrata; DC
vicissim per Polum ipsius DF transit
(§. 27). Quare cum DC sit quadrans
per construct. erit in C Polus ipsius DF
(§. 25); consequenter CE quadrans
(§. cit.) adeoque Arcus DF per Pun-
ctum E transit, EC etiam Arcum EF
ad angulos rectos secat (§. 28). Quod
erat secundum & tertium.

COROLLARIUM.

91. Quoniam DE est mensura anguli
C (§. 31) & DF quadrans (§. 90); erit
Arcus EF complemento anguli C ad re-
ctum æqualis. Similiter quia DA mensura
anguli F (§. 31) & DC quadrans (§. 90)
erit angulus F complemento lateris AC
æqualis.

CAPUT III.

De Resolutione Triangulorum rectangulorum.

DEFINITIO IX.

Tab. II. 92. **I**N Triangulo Sphærico rectan-
Fig. 23. gulo BAC *partem mediam* voco,
quæ inter duas alias instar extremarum
consideratas interjacet. Veluti si extre-
mæ sumantur AB & BC, pars media
erit Angulus B.

DEFINITIO X.

93. Quodsi partes, quæ instar ex-
tremarum considerantur, mediæ fuerint
contiguæ, aut inter mediam & extre-
marum alteram Angulus rectus A inter-
jacet, *partes illas conjunctas* appello.
E. gr. si B sit media, AB & BC erunt
partes conjunctæ.

COROLLARIUM.

94. Quodsi ergo fuerit

media {	1. AB	1. { AC B
	2. B.	2. { AB BC
	3. BC erunt conjunctæ	3. { B C
	4. C	4. { BC CA
	5. AC	5. { C AB

DEFINITIO XI.

95. Si vero inter partes, quæ extre-
marum loco sunt, & inter mediam alia
quædam præter angulum rectum inter-
jacet; tum eas *sejunctas* dicere soleo.
E. gr. si B sit media, erunt AC & C
sejunctæ: inter partem enim mediam B

& extremam C interjacet hypotenusa Tab. II.
BC; inter mediam B & alteram extre- Fig. 23.
mam AC, præter rectum A, qui hic
non attenditur, crus AB.

COROLLARIUM.

96. Quodsi ergo fuerit

media {	1. AB	1. { BC C
	2. B	2. { AC C
	3. BC erunt sejunctæ	3. { AB AC
	4. C	4. { B AB
	5. AC	5. { BC B

LEMMA IV.

97. Si Planum EFC ad Planum GFC Tab. II.
inclinetur, sintque FG, EF & BI ad FI, Fig. 24.
BH ad Planum FCG perpendiculares;
anguli EFG & BIH aequales sunt.

DEMONSTRATIO.

Fiat FS = IB & ex S demittatur SR
ad FG perpendicularis. Quoniam FE &
BI perpendiculares ad FI, *per hypoth.* erit
FI ipsi BS parallela (§. 26 Geom.) & BS
tam ad FS, quam ad IB (§. 230 Geom.);
consequenter etiam ad SR in Plano FSR
& ad BH in Plano IBH perpendicularis
(§. 484 Geom.). Quare cum BH sit per-
pendicularis ad Planum GFC *per hypoth.*
adeoque ad HR (§. 484 Geom.); erit HR
ipsi

Tab. II. ipsi BS parallela (§. 256 Geom.) con-
Fig. 24. sequenter $SR = BH$ (§. 226 Geom.).
Quare cum etiam sit $FS = IB$ per con-
struct. & Angulus FSR & IBH recti per
demonstr. adeoque æquales (§. 145
Geom.); erit angulus SFR alteri BIH
æqualis (§. 179 Geom.). Q. e. d.

THEOREMA LVI.

Tab. II. 98. In Triangulo Sphærico ABC ad
Fig. 25. A rectangulo, Sinus totus est ad Sinum
Hypothensæ BC, ut Sinus anguli obli-
qui C ad Sinum cruris sibi oppositi AB,
vel ut Sinus anguli B ad Sinum cruris
sibi oppositi AC.

DEMONSTRATIO.

Producantur latera CB in E, CA in
D, AB in P, donec CE, CD, AP fiant
quadrantes: circulus maximus DPNO
transiens per D & P etiam transit per E
(§. 90), estque ED mensura anguli C
(§. 31). Quare si ad Radios FD, FA &
FC demittantur perpendiculares EG,
BH & BI; erunt eadem Sinus arcuum
ED, BA & BC (§. 2 Trigon. plan.) &
cum, ob quadrantem CE, angulus EFC
sit rectus (§. 143 Geom.), adeoque EF
ad FC perpendicularis (§. 78 Geom.);
erit angulus EFG alteri BIH æqualis (§.
97); consequenter ut FE Sinus totus ad
BI Sinum Hypothensæ BC, ita EG Si-
nus arcus ED, seu anguli ACB, ad BH
Sinum lateris sibi oppositi AB (§. 267
Geom.). Eodem modo ostenditur, quod
Sinus totus sit ad Sinum BC, uti Sinus
B ad Sinum cruris AC.

Quodsi in Triangulo QAB crus
unum QDA fuerit quadrante majus, erit
etiam Hypothensæ QEB quadrante
Wolffii Oper. Mathem. Tom. III.

major (§. 79). Quare si Arcus QD & QE Tab. II.
fiant quadrantes, & reliqua ut ante; in Fig. 25.
hoc etiam casu patet esse, Sinum totum
FE ad Sinum BI Hypothensæ BEQ, ut
Sinus EG anguli Q ipsi nempe C æqua-
lis (§. 32) ad Sinum BH cruris BA.

Denique si crura angulum rectum in-
tercipientia fuerint OAB & ODE qua-
drante majora, erit Hypothensæ BE
quadrante minor (§. 77). Continuentur
latera, donec se mutuo interfecerint in P,
erit angulus P ipsi O æqualis (§. 32),
adeoque etiam rectus & PE atque PB
erunt complementa crurum ad Semicir-
culum (§. 18). Sed in Triangulo BPE est
ut Sinus totus ad Sinum Hypothensæ
EB, ita Sinus anguli B ad Sinum cruris
oppositi PE; ita etiam Sinus anguli E ad
Sinum cruris oppositi PB per demonstra-
ta. Quare cum PE atque EDO, PB
atque BAO, anguli ad B itemque ad E
contigui eundem habeant Sinum (§. 5
Trigon. Plan.); erit etiam ut Sinus to-
tus ad Sinum Hypothensæ BE, ita Si-
nus EBO ad sinum EO, & sinus BEO
ad sinum BO.

In omni adeo Triangulo rectangulo
Sphærico, cujus nullum latus est qua-
drans, est ut Sinus totus ad Sinum Hy-
pothensæ, ita Sinus anguli obliqui, ad
Sinum lateris sibi oppositi. Q. e. d.

COROLLARIUM.

99. Est ergo rectangulum ex Sinu toto
in Sinum cruris unius æquale rectangulo
ex Sinu anguli eidem oppositi in Sinum
Hypothensæ (§. 378 Geom.).

THEOREMA LVII.

100. In omni Triangulo Sphærico Tab. II.
rectangulo ABC, cujus latus nullum est Fig. 22.
quadrans, si crurum AB & AC comple-

Rr men-

Tab. II. *menta ad quadrantem considerentur ut Fig. 22. crura ipsa, Rectangulum ex Sinu toto in Cosinum partis mediæ æquatur rectangulo ex Sinibus partium sejunctarum.*

DEMONSTRATIO.

Etenim pars media vel est crus alterutrum AB aut AC, vel Hypothenusa BC, vel angulus obliquus alteruter B aut C; adeoque in primo casu partes sejunctæ sunt Hypothenusa BC & angulus obliquus C vel B mediæ AB vel AC oppositus; in secundo crura AB & AC; in tertio angulus obliquus alter C aut B cum crure adjacente AC vel AB (§. 96).

I. Est verò in casu primo rectangulum ex Sinu toto in Sinum partis mediæ æquale rectangulo ex Sinibus sejunctarum (§. 99) & Cosinus complementorum ad quadrantem sunt Sinus ipsorummet laterum (§. 11 Trig. Plan.). Quare si pro cruribus AB & AC sumantur complementa ad quadrantem; erit rectangulum ex Sinu toto in Cosinum partis mediæ, cruris AB vel AC, æquale rectangulo ex Sinibus sejunctarum, Hypothenusæ BC & anguli C vel B.

II. Si BC fuerit pars media & crura AB atque AC partes sejunctæ; continuentur singula Trianguli latera in D, E & F, donec fiant quadrantes & per F ac D ducatur Circulus maximus, erit DF quadrans & transibit etiam per E secabitque EC ad angulos rectos (§. 90). Erit vero F complemento cruris AC, EB complemento Hypothenusæ BC & FB complemento cruris AB æqualis, *per construct.* Cum adeo rectangulum ex Sinu toto in Si-

num EB sit æquale rectangulo ex Sinibus anguli F & Arcus BF, (§. 99); erit rectangulum ex Sinu toto in Cosinum partis mediæ BC æquale rectangulo ex Sinibus sejunctarum AB & AC.

III. Si C pars media, AB & B partes sejunctæ, continuatis ut ante lateribus, erit EF complemento anguli C (§. 91) & EBF suo verticali ABC æqualis (§. 43). Quare cum sit rectangulum ex Sinu toto in Sinum arcus EF æquale rectangulo ex Sinu anguli B in Sinum arcus BF (§. 99); erit denuo rectangulum ex Sinu toto in Cosinum partis mediæ C æquale rectangulo ex Sinibus sejunctarum B & AB.

Patet adeo in omni casu, rectangulum ex Sinu toto in Cosinum partis mediæ æquari rectangulo ex Sinibus sejunctarum, si complementis crurum AB & AC tanquam cruribus utaris. *Q. e. d.*

COROLLARIUM I.

101. Si itaque Sinus fuerint artificiales, seu naturalium Logarithmi; erit Sinus totus cum Cosinu partis mediæ æqualis Sinibus partium sejunctarum (§. 337 Arithm.).

COROLLARIUM II.

102. Quia in Triangulo rectilineo rectangulo ABC Sinus totus est ad Hypothenusam BC, ut Sinus anguli B vel C ad Sinum cruris oppositi AC vel AB (§. 33 Trig. plan.); si pro laterum Sinibus sumantur latera ipsa, erit etiam hic Sinus totus cum Cosinu partis mediæ AC vel AB, hoc est, cum ipsa AC vel AB, æquale Sinibus partium sejunctarum B vel C & BC, hoc est, Sinui B vel C & ipsi BC.

SCHOLIUM.

103. En Regulam Sinuum Catholicam, seu partem primam Regule Trigonometriæ Catho-

Catholicæ, per quam omnia utriusque Trigonometriæ Problemata solvuntur, quando Sinibus solis res peragitur. Equidem haud difficulter apparet, eam sine Theoremate 56 demonstrari potuisse, cum Demonstratio additis iis, quæ in Demonstratione Casus primi Theorematis 57 occurrunt, sit ipsa Demonstratio Casus primi completa; sed ut Theoriam traderemus, quæ etiam vulgari Methodo satisfaceret, una a nobis exponendæ, ideo Theorema 56 (§. 98) præmittere debuimus. NEPERUS (a) de istiusmodi Regula Catholica primus cogitavit; sed ipse utitur complementis

Tab. II. Fig. 23. Hypothenusæ BC, & angulorum B ac C tanquam Hypothenusæ & angulis ipsis. Unde ipsius Regula Sinum Catholica hujus tenoris; Sinus totus cum Sinu partis mediæ æquatur Cosinibus partium oppositarum seu (nostra phrasi) sejunctarum. In hac vero Harmonia Trigonometriæ Planæ & Sphæricæ non apparet, a me per meam primum animadversa, quam inveneram, antequam NEPERIANAM vidissem (b), cum nempe CL. CRUGERUS, Mathematicum Professor Bremensis mihi significaret, sibi communicatam esse a nonnecumine Regulam universalem, per quam omnes casus Trigonometriæ Sphæricæ in Triangulis Rectangulis solvi possint, & quam instar arcani celabat, nescius eam a NEPERO dudum in publicum esse emissam a Scriptoribus Anglicis passim adhiberi.

LEMMA V.

Tab. II. Fig. 26. IO4. Sinus totus CA est medius proportionalis inter Tangentem AF & Cotangentem DB.

DEMONSTRATIO.

Sit ACB quadrans & AF Tangens anguli ACF; DB vero Cotangens (§. 11 Trigon.). Quoniam Cotangens DB ad Radium BC perpendicularis (§. 8, 11 Trigon. Plan.) & AB mensura anguli

ACB (§. 57 Geom.), adeoque angulus ACB rectus (§. 143 Geom.), consequenter AC ad CB itidem normalis (§. 78 Geom.); erunt AC & DB parallelæ (§. 256 Geom.). Quare si ex D demittatur perpendicularis DE, erit ea ipsi BC parallela (§. cit.), adeoque EC Cotangenti DB, & DE Sinui toti BC æqualis (§. 226 Geom.). Quare cum etiam FA sit ad AC perpendicularis (§. 8 Trigon. plan.), adeoque ipsi DE parallela (§. 256 Geom.); erit CE:ED = CA:AF (§. 268 Geom.), hoc est, DB:AC = AC:AF, vi demonstratorum. Q. e. d.

THEOREMA LVIII.

IO5. In Triangulo Sphærico rectangulo ABC, cujus nullum latus quadrans, est ut Sinus totus ad Sinum cruris adjacentis AC, ita Tangens anguli adjacentis C ad Tangentem cruris oppositi AB.

Tab. II. Fig. 25.

DEMONSTRATIO.

Producantur latera AB, CA & CB, in P, D & E, donec fiant quadrantes & erectis perpendicularibus DL & AM ad radios FD & FA, ductaque AK ad radium FC perpendiculari; erit AK Sinus cruris AC (§. 2 Trigon. plan.), AM Tangens cruris AB & DL Tangens arcus DE (§. 7 Trigon. plan.); hoc est, quia hic mensura anguli C (§. 31), DL Tangens anguli C. Eodem vero, quo supra (§. 98), modo demonstratur, angulos DFL & AKM esse æquales. Quare cum Triangula DFL & AKM sint ad D & A rectangula per construct. erit FD:KA = DL:AM (§. 267 Geom.). Et simili modo ostenditur, esse Sinum totum ad Sinum lateris AB, ut Tangentem anguli

Rr 2 adja-

(a) In Canone mirifico.

(b) Vid. Præfat. ad Tabulas Sinuum a me editas.

Tab. II. adjacentis B ad Tangentem cruris oppo-
Fig. 25. siti AC, lateribus nempe in oppositum
productis. In reliquis casibus idem
ostenditur ut supra (§. 98). *Q. e. d.*

COROLLARIUM I.

106. Quia Cotangens anguli C est ad Sinum totum, ut Sinus totus ad Tangentem anguli C (§. 104), & ut Sinus totus ad Tangentem anguli C, ita Sinus AC ad Tangentem AB (§. 105 Sphar. & §. 173 Arith.); erit etiam Cotangens anguli C ad Sinum totum, ut Sinus cruris eidem adjacentis AC ad Tangentem oppositi AB (§. 167 Arithm.).

COROLLARIUM II.

107. Est igitur Rectangulum ex Sinu toto in Sinum cruris unius AC æquale Rectangulo ex Tangente cruris alterius AB in Cotangentem anguli eidem oppositi C (§. 378 Geom.). Et similiter Rectangulum ex Sinu toto in Sinum cruris AB æquale Rectangulo ex Tangente cruris AC in Cotangentem anguli B.

THEOREMA LIX.

Tab. II. 108. In omni Triangulo Spharico
Fig. 22. Rectangulo ABC, cujus nullum latius
est quadrans, si crurum AB & AC complementa ad quadrantem vel excessus supra quadrantem considerentur ut crura ipsa, Rectangulum ex Sinu toto in Cosinum partis mediæ æquale est Rectangulo ex Cotangentibus partium conjunctarum.

DEMONSTRATIO.

Etenim pars mediæ vel est crus alterum AB vel AC, vel angulus obliquus alteruter B & C, vel Hypothenusa BC, adeoque in illo casu partes conjunctæ sunt vel AC & B, vel AB & C, in isto vel AB & BC, vel AC & BC; in hoc denique B & C (§. 94).

I. In casu primo Rectangulum ex Sinu Tab. II.
toto in Sinum cruris AC æquale est Fig. 22.
Rectangulo ex Tangente cruris alterius AB in Cotangentem anguli C (§. 107). Quare cum Cosinus atque Cotangens complementi ad quadrantem sit Sinus & Tangens ipsius anguli vel arcus (§. 11 Trigon. plan.), si complementa crurum AC & AB ut crura ipsa considerentur, erit Rectangulum ex Sinu toto in Cosinum partis mediæ AC æquale Rectangulo ex Cotangentibus partium conjunctarum AB & C.

II. Si C sit pars mediæ, AC & BC sint partes conjunctæ; producantur latera in E, D & F, donec fiant quadrantes; erit angulus ad E rektus (§. 90), EF complemento anguli C, angulus vero F complemento cruris AC (§. 91) & BE complemento lateris BC æqualis *per construct.* Est vero Rectangulum ex Sinu toto in Sinum EF æquale Rectangulo ex Cotangente F in Tangentem EB (§. 107). Ergo Rectangulum ex Sinu toto in Cosinum Anguli C seu partis mediæ æquatur, in Hypothesi Theorematis, Rectangulo ex Cotangentibus laterum AC & BC, seu partium conjunctarum. Idemque productis lateribus Trianguli ABC in oppositam partem, eodem modo demonstratur, si angulus B fuerit pars mediæ.

III. Si denique BC fuerit pars mediæ; B & C sint conjunctæ, producantur latera AB, BC & AC in K, I & H, donec BK, BI, AH fiant quadrantes.

Tab. II.
Fig. 22.

drantes & per H & K ducatur arcus Circuli maximi HK, qui etiam transit per I, & AI ad angulos rectos in I secatur & quadrans est (§. 90). Quare cum KI sit mensura anguli B (§. 33), erit HI complementum anguli B. Porro CI complementum Hypothenusæ BC per construct. & angulus HCI suo verticali BCA æqualis (§. 43). Est vero Rectangulum ex Sinu toto in Sinum CI æquale Rectangulo ex Cotangente anguli C in Tangentem HI (§. 107). Ergo Rectangulum ex Sinu toto in Cosinum Hypothenusæ BC seu partis mediæ æquatur Rectangulo ex Cotangentibus angulorum C & B, seu partium conjunctarum.

In omni adeo casu Rectangulum ex Sinu toto in Cosinum partis mediæ æquale est Rectangulo ex Cotangentibus conjunctarum.

COROLLARIUM I.

109. Si ergo Sinus & Tangentes fuerint artificiales; Sinus totus cum Cosinu partis mediæ æqualis est Cotangentibus partium conjunctarum (§. 337 *Arithm.*).

COROLLARIUM II.

Tab. II.
Fig. 27. 110. Cum in Triangulo rectangulo rectilineo Tangentibus utamur, si ex cruribus AB & AC inveniri debet angulus C, tum sit Sinus totus ad Cotangentem C, hoc est ad Tangentem B, ut AB ad AC (§. 40 *Trigon. plan.*); in Triangulo quoque rectilineo, si pro Sinibus & Tangentibus laterum sumantur latera ipsa, erit Sinus totus cum Cosinu partis mediæ, hoc est cum AC, æqualis Cotangentibus partium conjunctarum, hoc est, Cotangenti C seu Tangenti B & lateri AB,

SCHOLIUM I.

111. En Regulam Tangentium Catholicam, quæ partem alteram constituit Regulam Tab. II. Fig. 27. Trigonometriæ Catholicæ, per quam omnia utriusque Trigonometriæ Problemata solvuntur, in quibus Tangentibus opus est. Equidem apparet, eam sine Theoremate 58. (§. 105) demonstrari potuisse, cum ejus Demonstratio additis iis, quæ in Cor. 1. (§. 106) & in Demonstratione Theorematis 59. (§. 108) habentur, ipsa sit Demonstratio casus primi Theor. 59. completa: sed ob rationem supra allatam (§. 103), consultum nobis visum est Theorema 58. distincte præmittere. Regula Tangentium NEPERIANA (a) facit ob rationem supra iterum allatam (§. 103): Sinum totum cum Sinu partis mediæ æqualem Tangentibus partium circum positarum seu (nostra phrasi) conjunctarum.

COROLLARIUM III.

112. Est igitur Trigonometriæ Universalis Regula Catholica; In Triangulo rectangulo (notatis notandis, hoc est, complementis crurum AB & AC instar crurum consideratis & in Triangulis rectilineis pro Sinibus & Tangentibus laterum lateribus ipsis assumtis) Sinus totus cum Cosinu partis mediæ æquatur Sinibus partium sejunctarum & Cotangentibus conjunctarum.

SCHOLIUM II.

113. Quoad Triangula rectilinea notandum, ex solis angulis datis de lateribus nil determinati concludi posse (§. 267 *Geom.*) & angulo uno obliquo dato alterum quoque notum esse (§. 241 *Geom.*): unde judicatur, quinam casus sint inutiles. Nec hoc negligendum est, non esse locum Regulæ Tangentium, si per Regulam Sinuum quæstium inveniri potest. E. gr. Ex BC & B per Regulam Sinuum invenitur AC, etiam si dentur C & BC, quia dato C datur quoque B: tum ergo Tangentium Regula locum non habet. Superest ut usum Regulæ nostræ in Triangulis Sphæricis exemplis commonstremus.

Rr 3

PRO-

(a) In Canone mirifico.

PROBLEMA I.

114. *Datis in Triangulo rectangulo Spharico, prater angulum rectum, duabus partibus quibuscunque, invenire reliquarum quamlibet.*

RESOLUTIO.

Tab. II. I. *Per Regulas vulgares.*

Fig. 22. 1. Ante omnia expendatur, utrum partes, quæ in quæstionem veniunt, sint sejunctæ, an conjunctæ (§. 94, 96).

2. Si partes sejunctæ sibi mutuo opponantur, veluti si Hypothenusa BC cum angulo C pro crure opposito AB detur, utendum est Analogia Theorematis 56 (§. 98), inferendo nempe:

ut Sinus totus

ad Sinum Hypothenusæ BC;

Ita Sinus anguli C

ad Sinum cruris oppositi AB.

3. Si vero partes sejunctæ sibi mutuo non opponantur, veluti si AB cum angulo adjacente B, pro angulo opposito C, detur, latera trianguli continuanda sunt versus partem alterutram, donec fiant quadrantes, ut obtineatur novum Triangulum, in quo partes, quæ in quæstionem veniunt, sibi mutuo opponuntur, veluti in nostro casu Triangulum EBF, in quo datur BF, cruris AB complementum, & angulus B, pro EF complemento anguli C (§. 90, 91). Infertur adeo ut ante:

Ut Sinus totus

ad Sinum BF, seu Cofinum AB;

ita Sinus anguli B

ad Sinum EF, seu Cofinum C.

4. Si inter partes conjunctas Hypothenusa non reperiat locum, veluti si

crura AB & AC pro angulo uni eo-
rum opposito C dentur; Analogia
Theorematis 58 (§. 105) utendum
est, inferendo nempe:

Ut Sinus AB

ad Sinum totum;

ita Tangens AB

ad Tangentem C.

5. Si vero in numero partium conjunctarum Hypothenusa fuerit, veluti si Hypothenusa BC cum angulo C pro latere adjacente AC detur; latera Trianguli versus partem alterutram continuanda sunt, donec fiant quadrantes, ut novum obtineatur Triangulum, in quo Hypothenusa inter partes, quæ in quæstionem veniunt, non comparet, e. gr. in nostro casu Triangulum EBF, in quo EB complementum Hypothenusæ BC, EF complementum anguli C & angulus F complementum cruris AC (§. 90, 91). Cum adeo in Triangulo EFB Hypothenusa in quæstionem non veniat, inferendum ut ante:

Ut Sinus EF, seu Cofinus C

ad Sinum totum;

Ita Tangens EB, seu Cotangens BC

ad Tangentem F, seu Cotangentem AC.

6. Quando Trianguli latera producenda, perinde est, in quamcunque partem ea produxeris, si nullus angulus acutus in quæstionem veniat: quod si unus quæstionem ingreditur, latera continuantur per angulum obliquum alterum: quod si uterque sit in nexu, per eum continuantur, qui lateri, quod est in quæ-

Tab. II.
Fig. 23.

quæstione, adjacet. Hac enim ratione semper obtineri Triangulum, in quo quæsitum per Regulam vel Sinuum, vel Tangentium invenitur, inductione omnium casuum constat.

11. *Per Regulam Catholicam.*

1. Expendatur, ut ante, utrum partes quæ in quæstionem veniunt, sint conjunctæ, an sejunctæ (§. 94, 96).
2. Si crus vel alterutrum, vel utrumque circa angulum rectum quæstionem ingreditur, pro eo inter data scribatur ejus complementum ad quadrantem.
3. Cum per Regulam Catholicam Sinus totus cum Cosinu partis mediæ æqualis Sinibus sejunctarum, & Cotangentibus conjunctarum; a summa datorum subtrahatur tertium datum, relinquetur Sinus aliquis vel Tangens, cui in Canone Triangulorum artificiali respondet angulus, vel latus quæsitum.

SCHOLIION.

115. *Quoniam Regula Catholica in posterum utemur, eandem ad omnes Casus applicare & Exemplis illustrare libet: quæ in casu partium sejunctarum vulgarem Methodum una illustant, in casu autem conjunctarum alias solutiones admittunt. Utimur autem Sinibus & Tangentibus artificialibus.*

PROBLEMA II.

Tab. II.
Fig. 23.

116. *Datis Hypothenusa BC 60°, & angulo C 23° 30'; invenire crus oppositum AB.*

RESOLUTIO.

Quia AB pars media, C & BC sejunctæ (§. 96), Sinus totus cum Cosinu

complementi AB, hoc est Sinu ipsius AB æqualis est Sinibus C & BC (§. 112). Fig. 23.

Ergo a Sin. C	96006997
& Sin. BC	99375306

Summâ	195382303
-------	-----------

subduc. Sin. tot.	100000000
-------------------	-----------

relinquitur Sin. AB 9. 5382303, cui in Canone, quam proxime respondent 20° 12' 6".

PROBLEMA III.

117. *Datis Hypothenusa BC 60° & crure AB 20° 12' 6" invenire angulum oppositum C.*

RESOLUTIO.

Patet per Probl. præc. a summa Sinus totius & Sinus cruris AB subtrahendum esse Sinum Hypothenusæ BC, ut relinquatur Sinus anguli C. Facile adeo Exemplum Casus præcedentis mutatur in Exemplum Casus præsentis.

PROBLEMA IV.

118. *Datis crure AB 20° 12' 6" & angulo opposito C 23° 30', invenire hypothenusam BC.*

RESOLUTIO.

Patet per Probl. 2, a Summa Sinus totius & Sinus AB subtrahendum esse Sinum anguli C, ut relinquatur Sinus Hypothenusæ BC. Exemplum Casus primi facile mutatur in Exemplum Casus præsentis.

PROBLEMA V.

119. *Datis Hypothenusa BC 60° & crure uno AB 20° 12' 16" invenire crus alterum AC.*

RESOLUTIO.

Quia BC est pars media, AB & AC partes sejunctæ (§. 96); Sinus totus cum Cosinu Hypothenusæ BC, æqualis est Sinu-

Tab. II. Sinibus complementorum, hoc est, Co-
Fig. 23. finibus crurum AB & AC (§. 112).

Ergo a Sin. tot. 1000000000
& Cof. BC 96989700

Summâ 196989700

Subducatur, Cof. AB 99724279

relinquitur Cof. AC : 97265421,
cui in Canone quam proxime respon-
dent $32^{\circ} 11' 34''$. Ergo AC $57^{\circ} 48' 26''$.

PROBLEMA VI.

120. *Datis cruribus* AC $57^{\circ} 48' 26''$
& AB $20^{\circ} 12' 6''$; *invenire Hypothenu-
sam* BC.

RESOLUTIO.

Patet per Casum præcedentem, a
summa Cosinuum crurum AB & AC
subducendum esse Sinum totum ut re-
linquatur Cosinus Hypothenufæ BC.
Exemplum Casus præcedentis facile abit
in Casum præsentem.

PROBLEMA VII.

121. *Datis crure* AC $57^{\circ} 48' 26''$ &
angulo adjacente C $23^{\circ} 30'$; *invenire an-
gulum oppositum* B.

RESOLUTIO.

Quia B est pars media, AC & C par-
tes sejunctæ (§. 96); Sinus totus cum
Cosinu B æquatur Sinui C & Sinui com-
plementi, hoc est, Cosinui AC (§. 112).

Ergo a Sin. C 96006997

& Cofin. AC 97265421

Summâ 193272418

subducatur Sin. tot. 1000000000

relinquetur Cofin. B 93272438,
cui in Canone quam proxime respon-
dent $12^{\circ} 15' 56''$. Ergo B $77^{\circ} 44' 4''$.

PROBLEMA VIII.

122. *Datis crure* AC $57^{\circ} 48' 26''$ &
angulo opposito B $77^{\circ} 44' 4''$; *invenire ad-
jacentem* C.

RESOLUTIO.

Patet per Casum præcedentem, a Tab. II.
Summa Sinus totius & Cosinus B sub- Fig. 23
trahendum esse Cosinum AC, ut relin-
quatur Sinus C. Exemplum ejus haud
invitum transit in Casum præsentem.

PROBLEMA IX.

123. *Datis angulis obliquis* B $77^{\circ} 44' 4''$ & C $23^{\circ} 30'$; *invenire crus alteri
adjacens* AC.

RESOLUTIO.

Patet per Probl. 7. (§. 121), a Sum-
ma Sinus totius & Cosinu B subtrahen-
dum esse Sinum C, ut relinquatur Cofi-
nus AC. Exemplum Problematis septi-
mi facile huc applicatur.

PROBLEMA X.

124. *Datis crure* AC $57^{\circ} 48' 26''$ &
angulo adjacente C $23^{\circ} 30'$; *invenire
crus oppositum* AB.

RESOLUTIO.

Quia AC est pars media, C & AB
partes conjunctæ (§. 94); Sinus totus
cum Cosinu complementi, hoc est, Sinu
AC, æqualis est Cotangenti C & Co-
tangenti complementi; hoc est, Tan-
genti AB (§. 112).

Ergo a Sin. tot. 1000000000

& Sin. AC 99275039

Summâ 199275039

subducatur Cotang. C 103616981

relinquitur Tang. AB 95658058,

cui in Canone quam proxime respon-
dent $20^{\circ} 12' 6''$, prorsus ut supra (§.
116) reperimus.

PROBLEMA XI.

125. *Datis crure* AB $20^{\circ} 12' 6''$ &
angulo opposito C $23^{\circ} 30'$; *invenire crus
adjacens* AC.

RESO-

RESOLUTIO.

Tab.II. Patet per Casum præcedentem, a
Fig.23. summa Cotangentis C & Tangentis AB
subtrahendum esse Sinum totum, ut re-
linquatur Sinus AC.

Exemplum ibi propositum facile huc ap-
plicatur.

PROBLEMA XII.

126. Datis cruribus AB $20^{\circ} 12' 6''$
& AC $57^{\circ} 48' 26''$; invenire angulum
C uni eorum oppositum.

RESOLUTIO.

Patet per Probl. 10 (§.124), a sum-
ma Sinus totius & Sinus AC subtrahen-
dam esse Tangentem BA, ut relinqua-
tur Cotangens C.

Exemplum ibi propositum facile huc
applicatur.

PROBLEMA XIII.

127. Datis Hypothenusa BC 60° &
angulo obliquo C $23^{\circ} 30'$; invenire crus
adjacens AC.

RESOLUTIO.

Quia C pars media, BC & AC par-
tes conjunctæ (§.94); erit Sinus totus
cum Cosinu C, æqualis Cotangenti BC
& Cotangenti complementi, hoc est,
Tangenti AC (§.112).

Ergo a Sin. tot. 1000000000
& Cosin. C. 99623978

Summâ 199623978

subducatur Cotang. BC 97614394

relinquetur Tang. AC 102009584,
cui in Tabulis quam proxime respon-
dent $57^{\circ} 48' 26''$; prorsus ut supra re-
perimus (§.119).

PROBLEMA XIV.

128. Datis crure AC $57^{\circ} 48' 26''$ &

Wolffii Oper. Mathem. Tom. III.

angulo adjacente C $23^{\circ} 30'$; invenire Tab.II.
Hypothenusam BC. Fig.23.

RESOLUTIO.

Patet per Casum præcedentem, a
summa Sinus totius & Cosinu C sub-
trahendam esse Tangentem AC, ut re-
linquatur Cotangens BC.

Exemplum ibi propositum facile huc ap-
plicatur.

PROBLEMA XV.

129. Datis Hypothenusa BC 60° &
crure AC $57^{\circ} 48' 26''$; invenire angu-
lum adjacentem C.

RESOLUTIO.

Patet per Probl. 13 (§.127) a sum-
ma Cotangentis BC & Tangentis AC,
subtrahendum esse Sinum totum, ut re-
linquatur Cosinus C.

Exemplum ibi propositum facile huc ap-
plicatur.

PROBLEMA XVI.

130. Datis Hypothenusa BC 60° &
angulo uno C $23^{\circ} 30'$; invenire alte-
rum B.

RESOLUTIO.

Quia BC est pars media, B & C
partes conjunctæ (§.94); erit Sinus totus
cum Cosinu BC æqualis Cotangenti-
bus B & C (§.112).

Ergo a Sin. tot. 1000000000
& Cosin. BC 96989700

Summâ 196989700

subducatur Cotang. C 103616981

relinquetur Cotang. B 93372719,
cui in Canone quam proxime respon-
dent $12^{\circ} 15' 56''$. Est ergo B $77^{\circ} 44'$
 $4''$, prorsus ut supra (§.121).

PROBLEMA XVII.

131. Datis angulis obliquis B $77^{\circ} 44'$

Ss 4''

Tab. II. 4^{ta} & C 23° 30', invenire Hypothenu-
Fig. 23. sam BC.

RESOLUTIO.

Patet per Casum præcedentem, assumma Cotangentium C & B subducendum esse Sinum totum ut relinquatur Cosinus BC. Exemplum casus præcedentis haud invitum abit in casum præsentem.

SCHOLION.

132. Equidem in applicatione Trigonometriæ Sphæricæ ad Quæstiones Astronomicas, Geographicas, Gnomonicas aliasque hujus generis ex circumstantiis peculiaribus plerumque colligitur, utrum angulus inventus sit acutus, an vero obtusus, latus inventum vel quadrante minus, vel majus, ne tamen quicquam prætermisisse videamur, ostendendum nobis adhuc erit, quomodo species anguli vel lateris inventi innotescat.

PROBLEMA XVIII.

133. In Triangulo Rectangulo anguli vel lateris inventi speciem determinare.

RESOLUTIO.

1. Si inter data fuerit angulus C; lateris oppositi AB species innotescit per Theor. 43. (§. 76), anguli vero species per speciem lateris constat (§. 75). Est nempe latus quadrante majus, si angulus obtusus; quadrante minus, si acutus & contra. Unde satisfit Probl. 2. 3. 7. 9. 10. 12.
2. Si inter data fuerit Hypothenuſa BC & vel crus unum, vel ex angulis obliquis unus, species anguli vel lateris quæſiti patet per Theor. 48. (§. 81). Nempe si Hypothenuſa quadrante minor & angulus acutus, vel crus quadrante minus; erit etiam angulus alter acutus vel crus quadrante minus; si Hypothenuſa quadrante

minor & angulus obtusus, vel crus quadrante majus; erit etiam angulus alter obtusus, vel crus quadrante majus: si denique Hypothenuſa quadrante major & angulus acutus vel crus quadrante minus; erit angulus alter obtusus, vel crus quadrante majus. Unde satisfit Probl. 5. 13. 15. 16.

3. Si dentur anguli, species Hypothenuſæ innotescit per Theor. 47. (§. 78, 80). Est nempe quadrante major, si anguli diversæ speciei; quadrante minor, si ejusdem. Unde satisfit Probl. 17.
4. Si dentur crura, species Hypothenuſæ innotescit per Theor. 44. & 46 (§. 77 & 79). Est nempe quadrante minor, si illa fuerint speciei ejusdem, quadrante major, si diversæ. Unde satisfit Probl. 6.
5. Si angulus cum latere opposito detur pro angulo adjacente, vel pro Hypothenuſa, vel pro crure altero: species quæſitorum generaliter determinari nequit. Unde etiam Probl. 4. 8. & 11. generaliter satisfieri nequit.
6. Si vero crus cum angulo adjacente pro Hypothenuſa detur; primum species cruris oppositi innotescit per n. 1. & inde porro Hypothenuſa per n. 4. Et hinc satisfit Probl. 14.

PROBLEMA XIX.

134. Triangula Sphærica resolvere, in quibus duo vel tria latera sunt quadrantes.

RESOLUTIO.

1. Si latera tria AB, AC & BC fuerint quadrantes; erit mensura anguli A; arcus

Tab.II. arcus nempe BC, quadrans (§. 31):
Fig.21. unde constat angulum A esse re-
ctum. Sunt vero B & C itidem recti
(§. 72). Nullo igitur calculo opus
est.

2. Similiter si duo latera AB & AC

sint quadrantes, anguli B & C Tab.II.
erunt recti (§. 72) & BC men- Fig.21.
sura anguli A (§. 31), adeoque
dato arcu BC, datur angulus A &
contra; ut denuo calculo non sit
opus.

C A P U T IV.

De Resolutione Triangulorum Obliquangulorum.

DEFINITIO XII.

135. **P**artes laterales in Triangulo
Sphærico Rectangulo voco,
quæ mediæ vel conjunguntur, vel ab
ea sejunguntur.

THEOREMA LX.

Tab.II. 136. In omni Triangulo Sphærico,
Fig.23. Sinus laterum sunt ut Sinus oppositorum
angulorum.

DEMONSTRATIO.

Est enim in Triangulo Rectangulo
ABC, ut Sinus totus ad Hypothenu-
sam BC, ita Sinus anguli C ad Sinum
cruris AB, & ita Sinus anguli B ad
Sinum cruris AC (§. 98). Ergo etiam
ut Sinus anguli C ad Sinum cruris AB,
ita Sinus anguli B ad Sinum cruris AC
(§. 167 *Arithm.*). Quod erat unum.

Tab.II. Si Triangulum fuerit Obliquangu-
Fig.28. lum ACB, demisso ex C perpendiculo
& 29. CD ad basin AB, erit ut Sinus AC
ad Sinum totum, ita Sinus CD ad
Sinum anguli A, ut Sinus totus ad
Sinum CB, ita Sinus B ad Sinum CD
(§. 98). Ergo ex æquo, ut Sinus AC
ad Sinum CB, ita Sinus B ad Sinum A
(§. 198 *Arithm.*); consequenter ut Si-

nus AC ad Sinum B, ita Sinus CB ad Tab.II.
Sinum A (§. 179 *Arithm.*). Quod si Fig.28.
perpendiculum ex angulo B in latus & 29.
AC demittatur, eodem modo ostendi-
tur, esse Sinum cruris CB ad Sinum A,
ut Sinus AB ad Sinum C; consequen-
ter etiam ut Sinus AC ad Sinum B,
ita Sinus AB ad Sinum C (§. 167
Arithm.). Quod erat alterum.

THEOREMA LXI.

137. Si ex angulo uno C Trianguli
Obliquanguli Sphærici ACB in latus op-
positum AB demittatur perpendiculum
CD, & illud in duo Rectangula ACD
& BCD resolvatur, sitque DC in utro-
que pars lateralium una, ac pro AD &
BD sumantur complementa; erunt Cofi-
nus partium mediarum in iisdem Trian-
gulis ACD & BCD, ut Sinus partium la-
teralium reliquarum sejunctarum, sed ut
Cotangentes partium lateralium conjun-
ctarum.

DEMONSTRATIO.

Est enim in Triangulo ACD, ut Si-
nus totus ad Sinum CD, ita Sinus partis
lateralis sejunctæ alterius ad Cofinum
mediæ; & in Triangulo BCD similiter,

Tab. II. ut Sinus totus ad Sinum CD, ita Sinus
Fig. 28. partis lateralis sejunctæ alterius ad Co-
& 29. sinum mediæ (§. 100). Ergo Sinus
partis lateralis sejunctæ alterius ad Cofi-
num mediæ in triangulo ACD, ut Sinus
partis lateralis sejunctæ alterius ad Co-
sinum mediæ in Triangulo altero BCD
(§. 167 *Arithm.*); consequenter Cofi-
nus mediarum sunt ut Sinus lateralium
sejunctarum (§. 179 *Arithm.*). Quod
erat unum.

Similiter in Triangulis ACD & BCD,
est ut Sinus totus ad Cotangentem CD,
ita Cotangens partis lateralis conjunctæ
alterius ad Cofinum mediæ (§. 108).
Ergo Cotangens partis lateralis con-
junctæ alterius est ad Cofinum partis me-
diæ in Triangulo ACD, ut Cotangens
partis lateralis conjunctæ alterius in Tri-
angulo BCD ad Cofinum partis suæ me-
diæ (§. 167 *Arithm.*); consequenter
Cofinus partium mediarum in iisdem
sunt ut Cotangentes lateralium conjun-
ctarum (§. 179 *Arithm.*). Quod erat
alterum.

COROLLARIUM I.

138. Est igitur rectangulum ex sinu par-
tis sejunctæ vel Cotangente conjunctæ in
Triangulo ACD in Cofinum mediæ in al-
tero CDB, æquale rectangulo ex Sinu par-
tis sejunctæ vel Cotangente conjunctæ in
Triangulo CDB in Cofinum mediæ in al-
tero ACD (§. 378 *Geom.*).

COROLLARIUM II.

139. Quare si Sinus fuerint artificiales,
Sinus partis sejunctæ vel Cotangens con-
junctæ in Triangulo ACD cum Cofinu me-
diæ in altero CDB, æqualis est Sinui par-
tis sejunctæ vel Cotangenti conjunctæ in
triangulo CDB & Cofinui mediæ in alte-
ro ACD (§. 337 *Arithm.*).

THEOREMA LXII.

140. In Triangulo Sphærico obliquan-
gulo ACB, demisso ex angulo C perpen-
diculo CD in basin AB; Tangentes an-
gulorum ad basin A & B sunt reciproce
ut Sinus arcuum DB & AD.

DEMONSTRATIO.

Est enim in Triangulo rectangulo
ADC, ut Sinus totus ad Sinum AD,
ita Tangens A ad Tangentem DC; & in
altero, ut Sinus totus ad Sinum DB ita
Tangens B ad Tangentem DC (§. 105).
Quare cum etiam sit ut Sinus DB ad
Sinum totum, ita Tangens DC ad Tan-
gentem B (§. 179 *Arithm.*); erit ut Si-
nus DB ad Sinum AD, ita reciproce
Tangens A ad Tangentem B (§. 198
Arithm.).

LEMMA VI.

141. Sinus summa duorum arcuum
BC & CE, quorum unusquisque qua-
drante minor, est ad summam Sinuum
eorundem arcuum BC & CE, ut differen-
tia eorundem Sinuum ad Sinum differen-
tia arcuum.

DEMONSTRATIO.

Fiat $CA = CB$ & $FO = BF$ & $AE = EN$, ducanturque chordæ BA, AN, BO & diametri CD atque EF; erunt eadem ad illas perpendiculares, ipsasque bisecabunt (§. 291 *Geom.*); adeoque BP Sinus arcus BE seu summæ arcuum BC & CE, BG Sinus ipsius BC, AM Sinus ipsius AE seu differentia arcuum (§. 2 *Trigon. plan.*) & quia $EA + AB + BF = EN + NO + FO$ (§. 135 *Geom.*), $AB = NO$ (§. 91 *Arithm.*), adeoque & $BA + AN = AN + NO$ (§. 88 *Arithm.*); consequenter Chordæ AB

Tab. II. AB & NO, itemque AO & BN æqua-
Fig. 30. les sunt (§. 298 Geom.). Ducatur EH
ipfi AB parallela: erit $AE = BH$, (§.
312 Geom.) $= EN$ (§. 87 Arithm.) &
hinc $EA + AB + BH = BA + AE +$
 EN (§. 88 Arithm.); consequenter
Chordæ BN & EH æquales sunt (§. 298
Geom.). Est vero AB. NO + AN. BO
 $= AO$. BN (§. 324 Analys. finit.) hoc
est, ob $AB = NO$ & $AO = BN = EH$
per demonstrata, $AB^2 + AN. BO$
 $= EH^2$ (§. 98 Geom.) & ideo $AG^2 +$
 $AM. BP = EI^2$, nempe pars quarta
parti quartæ (§. 374 Geom.). Demit-
tantur perpendiculares AL & BQ ad
EH; erit $AG = LI$ & $GB = IQ$ (§. 283
Geom.) & $EL^2 + LI^2 + 2 EL. LI = EI^2$
(§. 261 Arithm.) $= AG^2 + AM. BP$
(§. 87 Arithm.), adeoque $EL^2 + 2 EL. LI$
 $= AM. BP$ (§. 91 Arithm.), hoc
est, $(EL + 2 LI) EL$ seu $EQ. EL$
 $= AM. BP$. Quare ut BP sinus sum-
mæ arcuum BC & CE ad EQ summam
Sinuum GB & EI eorundem arcuum,
ita EL differentia eorundem Sinuum ad
AM Sinum differentia arcuum AE (§.
299 Arithm.). Q. e. d.

COROLLARIUM.

142. Ergo rectangulum ex Sinu sum-
mæ in Sinum differentia duorum arcuum
æquatur rectangulo ex summa Sinuum in
differentiam Sinuum eorundem (§. 378
Geom.).

LEMMA VII.

Tab. II. 143. Sinus summa duorum arcuum EB
Fig. 31. & ED quorum unusquisque quadrante
minor, est ad Sinum differentia eorundem
ut summa Tangentium ad differentiam
earum.

DEMONSTRATIO.

Ducatur LG Tangens arcum DB in Tab. II.
E (§. 311 Geom.) & Radiis CD atque Fig. 31.
CB productis in L & G occurrens;
erunt LE & EG Tangentes arcuum DE
& EB (§. 7 Trig. plan.). Fiat $EF = DE$ &
demittantur perpendiculares DK & FI,
quæ erunt Sinus summæ arcuum DE &
EB, ac differentia eorundem FB (§. 2
Trigon. plan.), atque inter se parallelæ
(§. 256 Geom.); & quia tam DH (§.
291 Geom.), quam LG, ad CE perpen-
dicularis (§. 308 Geom.), erit DH ipfi
LG parallela (§. 256 Geom.). Duca-
tur denique Radius CM: quia DE
 $= EF$ per construct. erunt eorum Tan-
gentes EL & EM æquales, adeoque LG
Tangentium summa, MG differentia.

Est vero ob parallelismum rectarum
LG & DH per demonstrata $LG : MG$
 $= DH : FH$ (§. 275 Geom.) & ob pa-
rallelismum rectarum FI & DK, per de-
monstr. $DH : FH = DK : FI$ (§. 268
Geom.). Ergo $LG : MG = DK : FI$
(§. 167 Arithm.). Q. e. d.

THEOREMA LXIII.

144. In Triangulo Spherico obliquan- Tab. II.
gulo ACB, demisso perpendiculo CD, est Fig. 28.
ut Sinus summa angulorum ad basin A & 29.
& B ad Sinum differentia eorundem A-B,
ita Tangens basis dimidia AB ad Tan-
gentem semidifferentia segmentorum AD
& DB.

DEMONSTRATIO.

Quoniam Sinus DB ad Sinum AD, ut
Tangens A ad Tangentem B (§. 140) &
basis AB semicirculo minor (§. 61); con- Fig. 32.
struatur Triangulum rectilineum HK,
cujus crura IH & HK sint æqualia Tan-
genti-

Tab. II. gentibus B & A, angulus ad verticem
Fig. 28. H vero complemento basis AB ad semi-
29. & circulum: erunt anguli I & K junctim
32. sumti basi AB æquales (§. 240 & §. 143
Geom.), cumque sit ut Sinus I ad Sinum
K, ita HK ad HI (§. 33 Trig. plan.) erit
angulus I segmento BD, angulus K seg-
mento DA æqualis, *vi demonstratorum*.
Est vero & HI+HK ad HK-HI ita Tan-
gens $\frac{1}{2}I + \frac{1}{2}K$ ad Tangentem $\frac{1}{2}I - \frac{1}{2}K$ (§. 40
Trig. plan.): ergo summa Tangentium
Angulorum A & B est ad differentiam
Tangentium eorundem angulorum,
consequenter Sinus Summæ angulorum
A & B est ad Sinum differentiæ eorun-
dem (§. 143), ut Tangens basis dimi-
diæ AB ad Tangentem Semidifferentiæ
arcuum AD & DB. *Q. e. d.*

LEMMA VIII.

145. Si fuerint quatuor quantitates
proportionales $A : B = C : D$; erit Summa
terminorum primæ rationis $A+B$ ad dif-
ferentiam eorundem $A-B$, uti Summa
terminorum secundæ $C+D$ ad differen-
tiam eorundem $C-D$.

DEMONSTRATIO.

Quia $A : B = C : D$ per hypoth. erit
 $A+B : B = C+D : D$ (§. 190 Arithm.)
& $A-B : B = C-D : D$ (§. 193 Arithm.).
Ergo $A+B : A-B = C+D : C-D$
(§. 195 Arithm.). *Q. e. d.*

THEOREMA LXIV.

Tab. III. 146. In Triangulo Spharico obliquan-
Fig. 34. gulo ACB, cruribus CB & CA in F & E
continuatis, donec fiant quadrantia aqua-
les, & ex Polo C descripto arcu FD, do-
nec basi BA continuata in D occurrat; dif-
ferentia Cosinum crurum AC & BC est
ad Summam eorundem Cosinum, ut Tan-

gens basis dimidiæ AB ad Tangentem ar-
cus dimidii compositi ex BD & AD.

DEMONSTRATIO.

Cum enim anguli ad E & F sint recti
(§. 28), acideo ut Sinus totus ad Sinum
DB, ita Sinus anguli D ad Sinum BF;
& ut Sinus totus ad Sinum AD, ita Si-
nus ejusdem anguli D ad Sinum AE (§.
136); erit etiam Sinus BD ad Sinum
AD, ut Sinus BF ad Sinum AE (§. 196
Arithm.), hoc est, ut Cosinus cruris BC
ad Cosinum cruris AC (§. 11. Trigon.);
consequenter Cosinum BC & AC sum-
ma ad differentiam eorundem, ut sum-
ma Sinuum BD & AD ad differentiam
eorundem (§. 145). Quod si in Trian-
gulo rectilineo HIK anguli K & I habue-
rint mensuras arcubus BD & AD æqua-
les; erunt latera KH & HI ut Sinus ar-
cuum BD & AD (§. 33 Trigon.); con-
sequenter summa Sinuum BD & AD ad
differentiam eorundem, ut Tangens
summæ dimidiæ arcuum BD & AD ad
Tangentem semidifferentiæ eorundem
seu basis dimidiæ AB (§. 40 Trigon.).
Est itaque summa Cosinum crurum BC
& AC ad differentiam eorundem, ut
Tangens summæ dimidiæ arcuum BD
& AD ad Tangentem basis dimidiæ
(§. 167 Arithm.); adeoque differentia
Cosinum crurum BC & AC ad sum-
mam eorundem, ut Tangens basis di-
midix AB ad Tangentem summæ di-
midix arcuum BD & AD (§. 169
Arithm.). *Q. e. d.*

LEMMA IX.

147. Si in Triangulo equicruro spha-
rico ABC ducatur Chorda Basis AC &
eidem

Tab. III. *eidem per verticem B parallela DP: hac Circulum & Sphæram in B tangit.*

Fig. 36.

DEMONSTRATIO.

Quodsi neges BD tangere Sphæram & Circulum ABC in C, tangat eam in eodem recta quæcunque alia BE. Ducantur arcuum AB & BC, *per hypoth.* æqualium Chordæ; erunt hæ inter se æquales (§. 289 *Geom.*), adeoque anguli ad basin A & C iidem æquales sunt (§. 184 *Geom.*). Est vero angulus EBC æqualis ipsi A (§. 323 *Geom.*); consequenter etiam ipsi C (§. 87 *Arithm.*). Ergo BE parallela ipsi AC (§. 255 *Geom.*): quod cum sit absurdum (§. 260 *Geom.*), BD Sphæram & Circulum maximum Sphære ABC in Puncto B tangit. *Q. e. d.*

THEOREMA LXV.

Tab. III. *148. Si in Triangulo Sphærico quocunque ABC crus minus CA continuetur in D, donec arcus CD fiat cruri majori BC æqualis, & ex crure majore CB refectur arcus CE minori CA æqualis, per Puncta vero A & E, itemque per D & B ducantur arcus Circulorum maximorum; erit rectangulum sub Sinibus arcuum dimidiorum AGE & DHB æquale rectangulo sub Sinibus differentiarum crurum a semisumma omnium laterum.*

DEMONSTRATIO.

In arcum CD continuatum transferatur ex A in O & ex D in F basis AB. Bifecetur arcus DO in L: cum sit AO = DF *per constr.* adeoque AD = OF (§. 91 *Arithm.*), erit etiam AL = LF (§. 88 *Arithm.*). Sit jam AC = b, BC = a,

AB = c; erit AD = a - b & ob AO = c; DO = c - a + b, adeoque DL = $\frac{1}{2}b + \frac{1}{2}c - \frac{1}{2}a = \frac{1}{2}a + \frac{1}{2}b + \frac{1}{2}c - a$, hoc est, DL est differentia cruris majoris BC a semisumma omnium laterum. Quodsi ad DL = $\frac{1}{2}a + \frac{1}{2}b + \frac{1}{2}c - a$ addatur AD = a - b; prodit AL = $\frac{1}{2}a + \frac{1}{2}b + \frac{1}{2}c - b$, hoc est, AL est differentia cruris minoris AC a Semisumma omnium laterum AC, CB & BA. Quoniam arcus AD = OF *per demonstr.* ex Centro Sphære, quod idem cum Centro arcus AF (§. 15), ducatur recta in Punctum L, quæ bifecabit Chordas AF & DO in N & M, atque ad angulos rectos (§. 291 *Geom.*), eritque AN Sinus arcus LA seu differentia cruris minoris a semisumma laterum, & DM Sinus arcus DL seu differentia cruris majoris a semisumma omnium laterum. Quoniam arcus AD = EB, *per constr.* & AD = OF, *per demonstr.* erunt Chordæ AE & DB, itemque DO & AF parallelæ (§. 312 *Geom.*); consequenter & plana Triangulorum DOB & AFE parallela (§. 500 *Geom.*) & anguli BDO & EAF æquales (§. 196 *Geom.*). Quia AO = AB, *per constr.* si PA ducatur Chordæ OB parallela; Sphæram in Puncto A tangit (§. 146); consequenter & Circulum FAE per Punctum A transeuntem & in Superficie Sphære descriptum. Est itaque & angulus PAF æqualis angulo AEF (§. 328 *Geom.*). Porro quia PA parallela ipsi OB, *per constr.* & AF ipsi DO, *per demonstr.* erit angulus PAF æqualis angulo DOB (§. 496 *Geom.*); consequenter angulus AEF ipsi DOB æqualis (§. 87 *Arithm.*).

Quare

Tab. III. Fig. 37.

Tab. III. Quare cum etiam sint BDO & EAF
 III. æquales *per demonstrata*; erit AE:DO
 Fig. 37. = AF:DB (§. 267 *Geom.*), adeoque
 & $\frac{1}{2}AE : \frac{1}{2}DO = \frac{1}{2}AF : \frac{1}{2}DB$ (§. 181
Arithm.); consequenter rect. ex $\frac{1}{2}AE$
 in $\frac{1}{2}DB$ = rect. ex $\frac{1}{2}DO$ in $\frac{1}{2}AF$ (§. 378
Geom.). Sunt vero $\frac{1}{2}AE$, $\frac{1}{2}DB$, $\frac{1}{2}DO$,
 $\frac{1}{2}AF$ Sinus arcuum dimidiorum AE,
 DB, DO, AF, seu arcuum GE, HB,
 DL & AL, adeoque Rectangulum ex
 Sinibus arcuum dimidiorum AGE &
 DHB æquale Rectangulo ex Sinibus
 differentiarum crurum a semisumma
 omnium laterum. *Q. e. d.*

THEOREMA LXVI.

149. In omni Triangulo Spherico ABC,
 est Rectangulum sub Sinibus crurum AC
 & CB ad quadratum Sinus totius, ut
 Rectangulum sub Sinibus differentiarum
 crurum a semisumma omnium laterum
 ad quadratum Sinus dimidii anguli ver-
 ticalis C, qui scilicet basi AB opponitur.

DEMONSTRATIO.

Fiat CE=AC, & CA continuetur
 in D, donec CD=CB. Per Puncta
 A & E, itemque D & B ducantur ar-
 cus Circulorum maximorum AE & DB,
 nec non per verticem Trianguli C ar-
 cus Circuli maximi CK bifecans angu-
 lum verticalem ACB. Erit AG=GE
 & DH=BH atque anguli contigui ad
 G & H æquales (§. 55); adeoque utro-
 bique recti (§. 43). Est vero in $\triangle ACG$
 ad G Rectangulo *per demonstr.* ut Sinus
 totus ad Sinum cruris AC, ita Sinus
 dimidii anguli verticalis ACG ad Si-
 num arcus AG, & in $\triangle DCH$ ad H
 Rectangulo, *per demonstr.* ut Sinus to-
 tus ad Sinum cruris CD vel CB ita

Sinus dimidii anguli verticalis DCK ad Tab. III.
 Sinum arcus DH (§. 136). Quare, ut
 quadratum Sinus totius ad Rectangu-
 lum sub Sinibus crurum AC & CB ita
 quadratum Sinus dimidii anguli verti-
 calis C ad Rectangulum sub Sinibus
 arcuum AG & DH (§. 213 *Arithm.*).
 Enimvero Rectangulum sub Sinibus ar-
 cuum AG & DH æquale est Rectan-
 gulo sub Sinibus differentiarum crurum
 a semisumma omnium laterum (§. 149).
 Itaque ut Rectangulum sub Sinibus cru-
 rum ad quadratum Sinus totius, ita
 rectangulum sub Sinibus differentiarum
 crurum a semisumma omnium late-
 rum ad quadratum Sinus dimidii An-
 guli verticalis (§. 168 *Arithm.*). *Q. e. d.*

COROLLARIUM.

150. Quoniam differentia cruris unius
 a semisumma omnium laterum $\frac{1}{2}a + \frac{1}{2}b$
 $+ \frac{1}{2}c - a =$ semidifferentiæ ejusdem cruris
 a summa basis & cruris alterius $\frac{1}{2}b + \frac{1}{2}c$
 $- \frac{1}{2}a$; rectangulum sub Sinibus differen-
 tiarum crurum a Semisumma omnium la-
 terum est æquale rectangulo sub Sinibus se-
 midifferentiarum cruris uniuscujuslibet a
 summa basis & cruris alterius. Est igitur
 ut rectangulum sub Sinibus crurum ad qua-
 dratum Sinus totius, ita rectangulum sub
 Sinibus Semidifferentiarum cruris uniuscu-
 jusque a basi & crure altero ad quadratum
 dimidii anguli verticalis (§. 168 *Arithm.*).

LEMMA X.

151. Si Coni Scaleni ACB Sectio Tab. III.
 Triangularis ACB fuerit ad basin per-
 pendicularis, & Conus secetur plano Fig. 38
 FIG, ad Sectionem Triangularem per-
 pendiculari, ea lege, ut Diameter Se-
 ctionis FG cum lateribus Coni AC &
 CB

Tab. III. Fig. 38. CB eosdem efficiat angulos, quos cum iisdem efficit Diameter DE Sectionis parallela DIE, sed contraria ratione positos, scilicet ut angulus DFG sit equalis angulo DEG; erit Sectio FIG Circulus.

DEMONSTRATIO.

Quoniam angulus DFH=HEG per hypoth. & verticales ad H æquales (§. 156 Geom.); erit FH:DH=HE:HG (§. 267 Geom.); consequenter rectangulum ex DH in HE æquale rectangulo ex FH in HG (§. 378 Geom.). Jam Sectio Triangularis ad basin AB perpendicularis, & Sectio DIE basi parallela, per hypoth. Ergo & Sectio parallela DIE ad Triangularem CAB perpendicularis (§. 497 Geom.). Quare cum etiam sit Sectio subcontraria FIG ad Triangularem ACB perpendicularis, per hypoth. communis parallelæ & subcontrariæ Sectio IH erit ad rectas DE & FG perpendicularis (§. 508 Geom.). Est vero Sectio parallela DIE Circulus (§. 468 Geom.), adeoque $HI^2 = \text{rect. ex DH in HE}$ (§. 377 Anal. fin.). Quamobrem cum sit rect. ex FH in HG=rect. ex DH in HE, per demonstrat. erit etiam Sectio subcontraria FIG Circulus. Q. e. d.

LEMMA II.

152. Si Axis Sphæræ fuerit perpendicularis ad aliquod Planum & ex Polo in idem projiciatur Circulus maximus per Polum transiens; Projectio in isto Plano erit Linea recta, quæ Circulum tangit. Omnis vero Circulus alius, qui per Polum Sphæræ non transit, representatur in Plano Projectionis per Circulum.

Wolffii Oper. Mathem. Tom. III.

DEMONSTRATIO.

Sit in A Polus Sphæræ & Axis AB ad rectam BG in Plano Projectionis perpendicularis (§. 484 Geom.). Sit porro ACB Semicirculus maximus per Polum transiens & recta BG in Plano Circuli maximi. Quodsi jam Oculus fuerit in Polo & in Punctum C dirigatur; erit cum Puncto C in eodem Plano; adeoque in Plano Semicirculi ACB, consequenter recta, juxta quam dirigitur visus, AC rectam BG in Puncto E attingit. Cum eodem modo ostendatur, Punctum D representari in F & B in B; evidens est Semicirculi ACB arcum DC representari per rectam FE & arcum BC per rectam BE. Circulus adeo maximus per Polum transiens in Plano Projectionis representatur per rectam ad Diametrum perpendicularem; consequenter quæ Circulum tangit. Quod erat primum.

In casibus ceteris Radii ex Polo per singula Circuli in Sphærâ descripti Puncta ducti Conum producant, cujus Sectio est hic ipse Circulus & Planum Projectionis eundem Conum secant (§. 467 Geom.). Quodsi ergo Circulo projiciendo parallelum fuerit Planum Projectionis; erit Sectio communis hujus Plani & basi Coni parallela, consequenter Circulus (§. 468 Geom.). Quamobrem cum hæc ipsa Sectio sit representatio Circuli in Sphærâ descripti in hoc ipso Plano; idem in Plano Projectionis per Circulum representatur. Quod erat secundum.

Sit Circulus in Sphærâ descriptus ad Planum Projectionis inclinatus, adeoque Sit Circulus in Sphærâ descriptus ad Tab. IV. Diame- Fig. 40.

Tt

Tab. IV. Fig. 40. Diameter Circuli projiciendi CG, Linea in quam projicitur, EH, & Oculus seu Polus Sphæræ in B. Cum BCA sit rectus (§. 317 Geom.) & Axis Sphæræ AB ad Lineam in Plano Projectionis DH in F perpendicularis, per hypoth. & (§. 484 Geom.); erit etiam EFB rectus (§. 78 Geom.), consequenter BCA = EFB (§. 145 Geom.). Quare cum porro angulus FBE utrique Triangulo FBE & ABC communis sit; erit etiam angulus BEF = BAC (§. 246 Geom.). Est vero BAC = CGB (§. 315 Geom.). Ergo BEF = CGB (§. 87 Arithm.). Quamobrem cum angulus CBG utrique Triangulo EBH communis sit; erit etiam BHE = GCB (§. 246 Geom.); consequenter cum CG repræsentet Circulum projiciendum; EH repræsentabit Circulum in Plano Projectionis, adeoque Circulus inclinatus repræsentatur per Circulum (§. 151). Quod erat tertium.

Sit denique Circulus projiciendus ad Planum Projectionis perpendicularis, adeoque ejus Diameter GI. Quoniam anguli BIG & BCG æquales (§. 315 Geom.) & BHE = BCG per antea demonstrata; erit BIG = BHK (§. 87 Arithm.). Quamobrem cum angulus GBI utrique Triangulo GBI & BHK communis sit, erit angulus BGI = BKH (§. 246 Geom.); consequenter cum GI repræsentet Circulum projiciendum, cujus nempe Diameter est, etiam KH Circulum in Plano Projectionis repræsentat, cujus itidem Diameter est (§. 151). Circulus itaque ad Planum Projectionis perpendicularis, sed non transiens per Polos, per Circulum projicitur. Quod erat quartum.

SCHOLIUM.

153. Ne in concipienda Demonstratione Imaginatio negotium faceffat, tenendum est, CB & BH esse latera Sectionis Triangularis Coni, cujus basis est circulus habens Diametrum Diametro CG Circuli projiciendi parallelam & EH esse communem Sectionem istius Trianguli & Plani Projectionis atque adeo lineam, in quam projicitur Diameter Circuli in Sphæra descripti CG: similiter IB & BH esse latera Sectionis Triangularis Coni, cujus Basis est Circulus habens Diametrum Diametro Circuli projiciendi IG parallelam, KH vero esse communem Sectionem istius Trianguli & Plani Projectionis, atque adeo Lineam, in quam projicitur Diameter Circuli in Sphæra descripti IG.

THEOREMA LXVII.

154. In Triangulo Sphærico obliquangulo ABC, demisso ex vertice B perpendicularulo BD, est ut Tangens basis dimidiæ AC ad Tangentem semisummam crurum AB & BC; ita Tangens semidifferentiæ eorundem crurum ad Tangentem semidifferentiæ segmentorum baseos AD & DC.

DEMONSTRATIO.

Sit Triangulum Sphæricum ABC, & HA Diameter Sphæræ: crus BA transiens per A, si ex altera parte continueretur, transibit per H, quemadmodum & basis AC (§. 17). Describatur ex B tanquam Polo in Superficie Sphæræ Circulus CFGE: erit BE = BF = BC, adeoque AE summa crurum, AG differentia crurum &, quia ex Demonstratione Theorematis 66. (§. 149), constat perpendicularum BD basin FC Trianguli æquicruri FBC secare in duas partes æquales FD & DC, erit porro AF differentia segmentorum basis AD & DC.

Con-

Tab. IV. Fig. 41. Concipiamus Sphæram in Puncto A tangere Planum Projectionis. Quoniam G & E sunt in eodem Circulo maximo per Polos Sphære A & H transeuntis, si per ea ducantur rectæ HM & HN, erunt Puncta M & N, in quibus Planum Projectionis attingunt, cum Puncto A in eadem recta AM (§. 152). Et ex eadem ratione si per C & F ducantur rectæ HK & HL, erunt Puncta L & K cum Puncto A in eadem recta AK. Jam cum recta HA sit ad Planum Projectionis perpendicularis; per hypoth. erit eadem perpendicularis ad rectas AK & AM (§. 484 Geom.). Quare si AH sumatur pro Sinu toto, erit AK Tangens anguli AHK, AL Tangens anguli AHL, AM Tangens anguli AHM & denique AN Tangens anguli AHN. Jam anguli AHK mensura est arcus dimidius AC seu basis dimidia, anguli AHL mensura est arcus dimidius AF seu semidifferentia segmentorum basis, anguli AHM mensura est arcus dimidius AE seu semisumma crurum, & denique anguli AHN mensura est arcus dimidius AG seu semidifferentia crurum (§. 314 Geom.), consequenter AK Tangens basis dimidiæ, AL Tangens semidifferentiæ segmentorum basis, AM Tangens semisummæ crurum & denique AN est Tangens semidifferentiæ crurum.

Quoniam Puncta E, C, F, G, quæ projiciuntur in M, K, L, N, sunt in Peripheria Circuli Sphære inscripti, sed non transeuntis per Polos H & A per constr. erunt Puncta M, K, L, N, in Peripheria Circuli (§. 152). Quamobrem cum sit ut AK ad AM ita AN

ad AL (§. 333 Geom.); evidens est esse ut Tangentem dimidiæ basis ad Tangentem semisummæ crurum, ita Tangentem semidifferentiæ crurum ad Tangentem semidifferentiæ segmentorum basis. Q. e. d.

SCHOLION.

155. Demonstratio continet Artificium Analyticum, quo NEPERUS (a) hoc Theorema invenit, modo notes ipsum imitatum esse solutionem Trianguli rectilinei, qua ex tribus lateribus investigantur anguli (§. 41 Trig.).

THEOREMA LXVIII.

156. Triangulum Sphericum ABC Tab. II. Fig. 33. potest transformari in aliud MLK, in quo latera singula ML, LK, KM angulis singulis A, C, B alterius (aut eorum complementis ad duos rectos, si qui fuerint obtusi) & anguli singuli M, L, K lateribus singulis CB, BA, AC alterius (aut eorum complementis ad semicirculum, si qua fuerint quadrante majora) aequalia sunt.

DEMONSTRATIO.

Latus unum AB continuetur in Circulum AEPA, reliqua duo BC & AC producantur, donec Circulo isti occurrant. Ex A, B & C tanquam Polis describantur, quadrantis AE, BG & CI intervallo, arcus EP, GO & IN, qui erunt partes Circulorum maximorum in Sphæra (§. 26). Quoniam Circulus ABGPA per Polos A & B Circulorum EP & GO transit per construct. hi vicissim per illius Polos transeunt (§. 27). Est ergo Circuli AEPA Polus in L, ubi EP & GO se mutuo interfecant.

T t 2 Simili

(a) Vid. Descript. Canonis mirifici Logarithmorum Lib. II. C. 6. p. m. 49. & seqq.

Tab. II. Simili modo patet in K esse Polum Circuli AF, quia is transit per Polos A & C Circulorum EP & NI se mutuo secantium in K, & in M esse Polum Circuli BH, quia is transit per Polos B & C Circulorum GO & NI se mutuo in M secantium. Sunt adeo LE & GL, itemque MQ & MH, KD & KI, AD, BQ & CH quadrantes, (§. 25), & hinc $ED = LK$, $GQ = LM$, $HI = MK$, $AB = EG$, $AC = DI$, $BC = QH$, ablato nempe a quadrantibus æqualibus in casu primo arcu DL, in secundo LF, in tertio HK, in quarto BE, in quinto CD, in sexto CQ (§. 91 *Arithm.*). Sed ED mensura anguli BAC, GQ ipsius EBC, HI ipsius ICQ (§. 33), consequenter verticalis BCA (§. 43); EG ipsius ELG feu MLK (§. cit.), DI ipsius LKH, QH ipsius LMK (§. 33). Ergo in Triangulo LMK latus LK angulo BAC, LM ipsi EBC, MK ipsi BCA, & angulus MLK lateri AB, LKH ipsi AC, LMK ipsi BC æquatur. Q. e. d.

SCHOLIUM.

157. Ex jactis hactenus fundamentis solvuntur omnes Casus Trigonometriæ Sphæricæ circa Triangula obliquangula. Aut enim dantur sola latera, aut soli anguli, aut duo latera cum uno angulo, aut duo anguli cum uno latere. Duobus Casibus prioribus satisfacit per Theor. 64. 66 & 67. (§. 146: 149. 155); duobus posterioribus per Theor. 60 (§. 136), si partes in questionem venientes sibi mutuo opponuntur, sed per Theor. 61. (§. 137), si oppositioni locus non est. Enimvero e re esse judicamus, ut hæc expressius doceantur.

PROBLEMA XX.

158. Datis in Triangulo Sphærico

obliquangulo ABC duobus lateribus BC Tab. II
& AB, cum angulo uni eorum opposito Fig. 28
A; invenire alterum C.

RESOLUTIO.

Inferatur (§. 136):

Ut Sinus lateris BC

ad Sinum anguli oppositi A,

ita Sinus lateris BA

ad Sinum anguli oppositi C.

Si e. gr. BC $39^{\circ} 29'$, A $43^{\circ} 20'$, BA $66^{\circ} 45'$:
erit

Sin. BC 98033572

Sin. A 98364771

Sin. BA 99632168

197996939

Sin. C 99963367, cui in Tabulis quam proxime respondent $82^{\circ} 34' 7''$.

PROBLEMA XXI.

159. Datis in Triangulo Sphærico Tab. II
obliquangulo ABC duobus angulis C 82° Fig. 29
 $34' 7''$ & A $43^{\circ} 20'$, una cum latere AB
 $66^{\circ} 45'$ una eorum C opposito; invenire la-
tus BC aliter A oppositum.

RESOLUTIO.

Inferatur (§. 136):

Ut Sinus anguli C

ad Sinum lateris oppositi AB;

ita Sinus anguli A

ad Sinum lateris oppositi BC.

Exemplum Casus præcedentis facile mutatur in Casum præsentem.

PROBLEMA XXII.

160. Datis in Triangulo Sphærico obli-
quangulo ABC duobus lateribus AB 66°
 $45'$ & BC $39^{\circ} 29'$, una cum angulo uni
eorum opposito A $43^{\circ} 20'$; invenire angu-
lum comprehensum B.

RESOLUTIO.

Tab. II.
Fig. 28.

Ponamus angulum C esse acutum: quia alter A etiam acutus, perpendicularum CD intra Triangulum cadit (§. 82).

1. In Triangulo itaque rectangulo ABE, ex datis angulo A & latere AB, invenitur angulus ABE (§. 130).
2. Quoniam BE pro parte laterali assumpta in Triangulo AEB, pars media est angulus ABE, conjuncta vero latus AB & in Triangulo EBC pars media est angulus EBC, conjuncta latus BC (§. 94); reperietur Cofinus anguli EBC, si a summa ex Cofinu anguli ABE & Cotangente BC subtrahatur Cotangens ipsius AB (§. 1. 9).
3. Quodsi anguli ABE & EBC addantur, aut perpendicularo extra Triangulum cadente a se invicem subtrahantur; prodibit quæsitus ABC.

E. gr. Sin. tot.	1000000000
Cofin. AB	95963154
Summa	195963154
Cot. A	100252805

Cot. ABE 95710349, cui in Tabulis quam proxime respondent $20^{\circ} 25' 35''$. Est adeo ABE $69^{\circ} 34' 25''$.

Cof. ABE	95428300
Cotang. BC	100841529

Summa	196269829
Cotang. AB	96330985

Cofin. EBC 99938844, cui in Tabulis quam proxime respondent, $80^{\circ} 24' 26''$.

Est ergo EBC	$90^{\circ} 35' 34''$
Addatur ABE	$69^{\circ} 34' 25''$

erit ABC $79^{\circ} 9' 59''$

PROBLEMA XXIII.

161. *Datis duobus angulis A $43^{\circ} 20'$ & B $79^{\circ} 9' 59''$, una cum latere adjacente AB $66^{\circ} 45'$; invenire latus BC unicorum oppositum.* Tab. II.
Fig. 28.

RESOLUTIO.

1. Ex angulo uno datorum B demisso perpendicularo EB in latus ignotum AC; in Triangulo rectangulo ABE, ex datis angulo A & Hypothenusa AB, inveniatlur angulus ABE (§. 130): qui
2. Ex angulo ABC subductus relinquit angulum EBC. Quodsi perpendicularum extra triangulum caderet, angulus ABC subtrahi deberet ex ABE.
3. Quoniam perpendicularo BE pro una partium lateralium assumpto, in Triangulo ABE pars media est angulus ABE, conjuncta vero AB; in Triangulo EBC media angulus EBC; conjuncta BC (§. 94); Cotangens lateris BC invenitur, si e summa Cotangentis AB & Cofinus EBC subtrahatur Cofinus EBA (§. 139).

Exemplum Problematis præcedentis facile mutatur in Casum præsentis.

PROBLEMA XXIV.

162. *Datis in Triangulo obliquangulo ACB duobus lateribus AB $66^{\circ} 45'$ & BC $39^{\circ} 29'$, una cum angulo A unicorum opposito $43^{\circ} 20'$; invenire latus tertium AC.*

RESOLUTIO.

1. Demisso ut ante perpendicularo BE, in Triangulo rectangulo ABE ex datis angulo A & Hypothenusa AB, inveniatlur latus AE (§. 127).
2. Quoniam perpendicularo BE pro parte

Tt 3 late-

Tab. II.
Fig. 28.

lateralis assumpto, in Triangulo AEB pars media est AB, sejuncta AE, in Triangulo BEC media BC, sejuncta EC (§. 96); reperietur Cofinus EC, si a summa Cofinuum AE & CB subtrahatur Cofinus AB (§. 139).

3. Quod si segmenta AE & EC in unam summam colligantur (aut, perpendicularo extra Triangulum cadente, a se invicem subtrahantur); prodibit latus quæsitum

E. gr. Sin. totus	100000000
Cofin. A	98617576
Summa	198617576
Cotang. AB	96330985
Tang. AE	102286591, cui in Tabulis quam proxime respondent 59° 25' 52".
Cofin. AE	97063540
Cofin. BC	98875102
Summa	195938642
Cofin. AB	95963154
Cofin. EC	99975488, cui in Tabulis quam proxime respondent 83° 55' 6".
Ergo EC	6° 4' 54"
addatur AE	59 25 52
erit AC	65 30 46

PROBLEMA XXV.

163. Datis duobus lateribus AC 65° 30' 46" & AB 66° 45', cum angulo intercepto A 43° 20'; invenire latus tertium BC eidem oppositum.

RESOLUTIO.

1. Demisso perpendicularo BE, in Triangulo rectangulo quærat ut in Problemate præcedente segmentum AE (§. 162), quod a cotangente anguli B subtrahatur, prodibit latus quæsitum AB.
2. Ex AC subductum relinquit EC. Si perpendicularum extra Triangulum cadit AC ex AE subducendum.

3. Quoniam perpendicularo BE pro parte laterali assumpto, in Triangulo AEB pars media est AB, sejuncta AE, in Triangulo BEC pars media CB, sejuncta EC (§. 69); reperietur Cofinus BC, si a summa Cofinuum AB & EC subtrahatur Cofinus AE (§. 139).

Exemplum Problematis præcedentis facile abit in Casum præsentem.

PROBLEMA XXVI.

164. Datis duobus angulis A 43° 20' & B 79° 9' 59", una cum latere CB alteri eorum opposito 39° 29'; invenire latus utrique adjacens AB.

RESOLUTIO.

1. Demisso ex angulo incognito C in latus oppositum AB perpendicularo CD, quod intra Triangulum cadit ob A & B acutos (§. 82), in Triangulo rectangulo BCD, ex datis angulo B & Hypothenusa BC, invenietur segmentum DB (§. 127).
2. Quoniam perpendicularo CD pro parte laterali assumpto, in Triangulo CDB pars media est DB, conjuncta vero angulus B, & in Triangulo CDA pars media AD, conjuncta angulus A (§. 94), Sinus segmenti AD reperitur, si ex summa Sinus DB & Cotangentis anguli A subtrahatur Cotangens anguli B (§. 139).
3. Quod si segmenta AD & DB addantur (aut, perpendicularo extra Triangulum cadente, a se invicem subtrahantur), prodibit latus quæsitum AB.

E. gr.

Tab. II. E. gr. Sinus totus 1000000000
Fig. 28. Cofin. B. 92740596

Summa 192740596
Cotang. BC 100841529

Tang. DB 91899067, cui in
Tabulis quam proxime respondent 8° 48' 8".

Sin. DB 91847599
Cotang. A 100252805

Summa 192100404
Cotang. B 92818698

Sin. AD 99281706,
cui in Tabulis respondent 57° 56' 50"

addatur DB 8 48 8
erit AB 66 44 58

PROBLEMA XXVII.

165. Datis duobus lateribus AB 66° 45' & BC 39° 29', cum angulo intercepto B 79° 9' 59"; invenire angulum A uni eorum oppositum.

RESOLUTIO.

1. Demisso perpendiculari CD, invenitur ut in Problemate præcedente segmentum DB (§. 164): quod
2. Ex AB subductum relinquit AD. Quodsi perpendicularum extra Triangulum cadit, AB ad DB addendum.
3. Quoniam perpendiculari CD pro parte laterali assumpto, in Triangulo CDB pars media est DB, conjuncta vero angulus B, & in Triangulo CDH media AD, conjuncta angulus A (§. 94); Cotangens anguli A reperitur, si a summa Cotangentis anguli B & Sinus AD subtrahatur Sinus DB (§. 139).

Exemplum Problematis præcedentis facile huc applicatur.

PROBLEMA XXVIII.

166. Datis in Triangulo Spherico

obliquangulo ABC duobus angulis A Tab. II. 43° 20' & B 79° 9' 59", una cum Fig. 28. latere adjacenti AB 66° 45'; invenire angulum eidem oppositum C.

RESOLUTIO.

1. Ex angulo uno datorum B demisso in latus oppositum AC perpendicularo BE, in Triangulo rectangulo ABE, ex datis angulo A & Hypothenusa AB, invenitur angulus ABE (§. 130); qui
2. Ex ABC subductus relinquit angulum EBC. Quodsi perpendicularum extra Triangulum cadit, ABC ex ABE auferri debet.
3. Quoniam perpendicularo BE pro parte laterali assumpto, in Triangulo CEB pars media est angulus C, sejuncta angulus CBE, in Triangulo ABE media angulus A, sejuncta angulus ABE (§. 96); Cofinus anguli C habetur, si ex summa Cofinus anguli A & Sinus EBC subtrahatur Sinus anguli ABE.

E. gr. Sinus totus 1000000000
Cofin. AB 95963154

Summa 195963154
Cotang. A. 100252805

Cotang. ABE 95710349, cui in
Tabulis respondent 20° 25' 35". Est adeo
ABE 69° 34' 25"

fed ABC 79 9 59

Ergo EBC 9° 35' 34"

Cofin. A 98617576
Sin. EBC 92217908

Summa 190835484
Sin. ABE 99717958

Cofin. C 91117526, cui in
Tabulis respondent quam proxime 7°
25' 54".

Est vero C 82° 34' 6".

PRO-

PROBLEMA XXIX.

Tab. II. 167. *Datis in Triangulo Spherico*
 Fig. 28. *obliquangulo ABC duobus angulis A 43°*
20' & C 82 34' 6", una cum latere
BA uni eorum opposito 66° 45'; invenire
angulum reliquum.

RESOLUTIO.

1. Ex angulo quæsito B demisso perpendicularo BE, in Triangulo rectangulo AEB, ex datis angulo A & Hypothenusa BA, invenitur angulus ABE (§. 130).
2. Quoniam perpendicularo EB pro parte laterali assumpto, in Triangulo ECB pars media est angulus C, sejuncta angulus CBE & in Triangulo AEB pars media angulus A, sejuncta angulus ABE (§. 94); Sinus anguli EBC habetur, si ex summa Cofinus C & Sinus ABE subtrahatur Cofinus A (§. 139).
3. Quod si ABE & EBC addantur (aut, perpendicularo extra Triangulum cadente, a se invicem subtrahantur); prodibit angulus ABC quæsitus.

Exemplum Problematis præcedentis facile mutatur in Casum præsentem.

PROBLEMA XXX.

168. *Datis in Triangulo Spherico obliquangulo tribus lateribus; invenire angulum uni eorum oppositum.*

RESOLUTIO.

Tab. II. I. Si latus unum AC fuerit quadrans, Fig. 20. & crus AB quadrante minus, quæ-
 raturque angulus A;

1. Continuetur AB in F, donec AF fiat quadrantæ æqualis & ex Polo A du-

catur arcus CF (§. 25), qui arcum AF cum AF secabit in F ad angulos rectos (§. 28).

2. Quoniam in Triangulo CBF ad F rectangulo, datur Hypothenusa BC & latus BF seu complementum ipsius AB ad quadrantem, reperietur perpendicularum CF (§. 119): quod cum sit mensura anguli CAB (§. 31), eundem repertum esse patet.

Si e. gr. $AB = 67^\circ$, $BC = 49^\circ$; erit Cofinus BC cum Sinu toto Sinibus complementorum BF & CF, hoc est, Sinui AB & Cofinui CF seu anguli A æqualis, (§. 112) adeoque

Sin. tot.	1000000000
Cofin. BC	98169429
Summa	198169429
Sin. AB	99640261

Cofin. A 98529168, cui in Tabulis quam proxime respondent $45^\circ 27' 22''$. Est adeo $A 44^\circ 32' 38''$.

II. Si latus unum AC fuerit quadrans, alterum AB quadrante majus, quæ-
 raturque denuo angulus A;

1. Ex AB refecetur quadrans AD & ex Polo A describatur arcus CD (§. 25), qui arcum AB secabit in D ad angulos rectos (§. 28).
2. Quoniam in Triangulo CDB ad D rectangulo Hypothenusa BC & latus DB seu excessus lateris AB supra quadrantem datur, reperietur ut ante perpendicularum CD (§. 119), quod est mensura anguli quæsiti A (§. 31).

Si e. gr. $AB = 158^\circ$, $BC = 78^\circ$, erit DB = 68° , adeoque (§. 112) Cofinus BC cum Sinu toto æqualis Sinibus complementorum

Tab. II. torum DB & DC, hoc est, Sinui comple-
Fig. 20. menti lateris AB ad Semicirculum & Cofi-
nui anguli A æqualis. Ergo

Sinus totus	100000000
Cofin. BC	92805988

Summa	192805988
Cofin. BD	95735754

Cofinus A 97070234, cui in
Tabulis quam proxime respondent 30°
37' 16". Est ergo A 59° 22' 44".

III. Si Triangulum ACF fuerit æquicru-
rum, ut nempe AC = CF, quæra-
turque e. gr. angulus ACF: divida-
tur AF bifariam in D & per D atque
C ducatur arcus DC. Quoniam eo-
dem modo, quo idem de Triangulis
rectilineis demonstravimus (§. 184
Geom.) ostendi potest, quemadmo-
dum ex Demonstratione *Theorema-
tis* 66. (§. 149) patet, esse CD ad
AF perpendicularem, angulos A & F,
itemque ACD & DCF æquales; ex
datis in Triangulo rectangulo ACD
Hypothenusa AC & crure AD inve-
nitur angulus ACD (§. 117), cujus
duplus est quæsitus ACF. Angulus
vero A vel F reperiri ex iisdem datis
potest (§. 129).

E. gr. Sit AC = 65° BA = 38°, erit AD
= 19°, adeoque

Sin. totus	100000000
Sinus AD	95126419

Subtr. Sinus AC	99572757
-----------------	----------

Sin. ACD 95553662, cui in
Tabulis quam proxime respondent 21° 3' 9".
Est ergo angulus ACF = 42° 6' 8".

IV. Si Triangulum ACB fuerit scale-
num, quæraturne angulus A;

Wolffii Oper. Mathem. Tom. III.

1. Ex angulo C demittatur per- Tab. II.
pendiculum CD & quæraturne se- Fig. 28.
midifferentia segmentorum AD &
DB inferendo (§. 154).

Ut Tangens Basis dimidiæ
AB

ad Tangentem semisummæ
crurum AC & CB

ita Tangens semidifferentiæ eo-
rundem

ad Tangentem semidifferen-
tiæ segmentorum AD
& DB.

2. Addatur semidifferentia segmen-
torum ad Basim dimidiam, ut ha-
beatur majus segmentum; eadem
ab eadem subtrahatur, ut ha-
beatur minus (§. 39 *Trigon.
plan.*).

3. Datis jam in Triangulo CAD
rectangulo ad D Hypothenusa AC
& latere AD, invenitur angulus
A (§. 129). Eodem modo in
altero CDB, ex datis CB & DB,
invenitur B.

Sit e. gr. AB = 66° 45', AC = 65° 30'
46", BC = 39° 29' erit $\frac{1}{2}$ AB = 33° 22'
30", AC + BC = 104° 59' 46", AC - BC
= 26° 1' 46", adeoque $\frac{1}{2}$ AC + $\frac{1}{2}$ BC
= 52° 29' 53", $\frac{1}{2}$ AC - $\frac{1}{2}$ BC = 13° 0'
53". Quare

Tang. $\frac{1}{2}$ AB	98187224
------------------------	----------

Tang. $\frac{1}{2}$ AC + $\frac{1}{2}$ BC	101149889
---	-----------

Tang. $\frac{1}{2}$ AC - $\frac{1}{2}$ BC	93638728
---	----------

Summa	194788617
-------	-----------

Tang. $\frac{1}{2}$ AD - $\frac{1}{2}$ DB 96601393,
cui in Tabulis quam proxime respondent
24° 34' 18".

Vu

$\frac{1}{2}$ AB

Tab. II.
Fig. 28.

$$\frac{1}{2} AB = 33^{\circ} 22' 30''$$

$$24 \quad 34 \quad 18$$

$$AD = 57 \quad 56 \quad 48$$

$$\text{Cotang. AC} \quad 96584473$$

$$\text{Tang. AD} \quad 102033115$$

$$\text{Summa} \quad 198617588$$

$$\text{Sin. tot.} \quad 100000000$$

$$\text{Cofin. A} \quad 98617588, \text{ cui in}$$

Tabulis quam proxime respondent $46^{\circ} 40'$.

Erit igitur angulus A $43^{\circ} 20'$.

Aliter.

Inferatur (§. 149)

Ut rectangulum sub Sinibus crurum
AB & AC,

ad quadratum Sinus totius;

Ita rectangulum sub Sinibus differen-
tiarum crurum AB & AC a semi-
summa omnium laterum AB, AC
& BC,

ad quadratum Sinus dimidii anguli A
cruribus AB & BC comprehensi.

$$\text{Sit } AB = 66^{\circ} 45' 0''$$

$$AC = 65 \quad 30 \quad 40$$

$$BC = 39 \quad 29 \quad 0$$

$$\text{Summa Lat.} \quad 171 \quad 44 \quad 46$$

$$\text{Semif. Lat.} \quad 85 \quad 52 \quad 23$$

$$\text{Crus AB} \quad 66 \quad 45 \quad 0$$

$$\text{Differ. I.} = 19 \quad 7 \quad 23$$

$$\text{Semif. Lat.} \quad 85 \quad 52 \quad 23$$

$$\text{Crus AC} \quad 65 \quad 30 \quad 46$$

$$\text{Differ. II.} = 20 \quad 21 \quad 37$$

$$\text{Sin. AB} = 99632168$$

$$\text{Sin. AC} = 99590670$$

$$\text{Rectang. I.} = 199222838$$

$$\text{Sin. tot.} \quad 100000000$$

$$\square \text{ fin. tot.} \quad 200000000$$

$$\text{Sin. Differ. I.} = 95153231$$

$$\text{Sin. Differ. II.} = 95414820$$

$$\text{Rectang. II.} = 190568051$$

$$\text{Rectang. I.} = 199222838$$

$$\square \text{ fin. tot.} = 200000000$$

$$\text{Rectang. II.} = 190568051$$

$$\text{Summa Logg.} \quad 390568051$$

$$\square \text{ Sin. } \frac{1}{2} A = 191345213$$

$$\text{Sin. } \frac{1}{2} A = 95672606, \text{ cui in}$$

Tabulis proxime respondent $21^{\circ} 40'$.

Erit igitur angulus A $43^{\circ} 20'$, quemadmo-
dum ante repertus.

Adhuc aliter.

Inferatur (§. 150)

Ut rectangulum sub Sinibus crurum,
ad quadratum Sinus totius;

Ita rectangulum sub Sinibus semidif-
ferentiarum cruris uniuscujusque a
basi & crure altero,
ad quadratum Sinus dimidii anguli
verticalis.

Sit ut ante AB $66^{\circ} 45'$ AC $65^{\circ} 30' 46''$, BC
 $39^{\circ} 29'$; erit

$$AC = 65^{\circ} 30' 46''$$

$$BC = 39 \quad 29 \quad 0$$

$$AC + BC = 104 \quad 59 \quad 46$$

$$AB = 66 \quad 45 \quad 0$$

$$\text{Differ. I.} = 38 \quad 14 \quad 46$$

$$\text{Semidiff. I.} = 19 \quad 7 \quad 23$$

$$AB = 66^{\circ} 45' 0''$$

$$BC = 39 \quad 29 \quad 0$$

$$AB + BC = 106 \quad 14 \quad 0$$

$$AC = 65 \quad 30 \quad 46$$

$$\text{Differ. II.} = 40 \quad 43 \quad 14$$

$$\text{Semidiff. II.} = 20 \quad 21 \quad 37$$

Reliqua sunt prorsus ut ante.

Adhuc aliter.

Si, datis tribus lateribus AC, CB Tab.
& BA, inveniendus angulus A; basis III.
CB & crus alterum CA, continuen- Fig. 34.
tur in F & E, donec fiant quadrantibus
æquales & ex Polo C descripto
arcu

Tab. II.
Fig. 28.

Tab. III. arcu FD, donec cruri alteri BA continuato in D occurrat,

Fig. 34. 1. Quærat^r arcus dimidi^{us} compositus ex BD & AD inferendo (§. 146). Ut differentia Cofinum basis CB & cruris unius AC ad summam eorundem laterum, ita Tangens cruris dimidii alterius AB ad Tangentem arcus dimidii compositi ex BD & AD.

2. Ex arcu invento subducatur crus AB, ut relinquatur duplum ipsius AD.

3. Datis, in Triangulo AED ad E rectangulo (§. 28), Hypothenusa AD *vi num. 2.* & latere AE complemento cruris AC ad quadrantem *vi num. 1.* invenitur angulus A (§. 129), qui suo verticali BAC æqualis (§. 43).

Tab. II. Fig. 28. 4. Quodsi latera LA & LB fuerint quadrante majora, continentur ad Semicirculum & loco Trianguli ALB solvatur Triangulum ACB.

E. gr. Sit ut ante $AB = 66^{\circ} 45'$, $AC = 65^{\circ} 30' 46''$, $BC = 39^{\circ} 29'$, erit

Cofinus BC	7718096
Cofinus AC	4144902

Summa Cofin.	11862998
Differ. eorund.	3573194

Respondent in Tabulis

Summæ Tang.	$49^{\circ} 52' 19''$
Differentiæ Sinus	$20 \quad 56 \quad 8$

Cum adeo summa Cofinum AB & BC & Tangens arcus $49^{\circ} 52' 19''$, itemque differentia Cofinum AC & BC atque Sinus

arcus $20^{\circ} 56' 8''$ eundem habeant Logarithmum, erit

Log. Differ. Cof.	95530544
Summæ Cof.	100742159
Tang. $\frac{1}{2}$ AB	98187223

Summa	198929382
-------	-----------

Tang. $\frac{1}{2}$ AD + $\frac{1}{2}$ DB 103398838
cui in Tabulis quam proxime respondent

	$65^{\circ} 25' 47''$
Quare AD + AB	$130 \quad 51 \quad 34$
AB	$66 \quad 45 \quad 0$

2AD	$64 \quad 6 \quad 34$
-----	-----------------------

AD	$32 \quad 3 \quad 17$
----	-----------------------

CE	$90 \quad 0 \quad 0$
----	----------------------

AC	$65 \quad 30 \quad 46$
----	------------------------

AE	$24 \quad 29 \quad 14$
----	------------------------

Cor. AD	102032881
---------	-----------

Tang. AE	96584473
----------	----------

Cofin. A ≈ 98617354 , cui in
Tabulis proxime respondent
 $46^{\circ} 39' 50''$.

Cum tædiosa sit Logarithmorum summæ ac differentiæ Cofinum AC & BC inventio; præstat uti modis anterioribus.

SCHOLIION.

169. Quodsi in illatione prima solutionis primæ Casus quarti pro Tangentibus crurum & basis sumantur ipsi crura & basis, prodibit ea, qua ex datis tribus lateribus in Triangulo rectilineo investigamus angulos (§. 41 Trigon. Plan.). Patet adeo, casum difficilimum Trigonometriæ Sphæricæ eadem facilitate solvi posse, qua in Trigonometria Plana solvitur. Quare si praxin spectes, Trigonometria Sphærica nunc ad eandem facilitatem reducta est, qua Plana gaudet.

PROBLEMA XXXI.

170. *Datis tribus angulis A, B & C in Triangulo Spherico obliquangulo ABC, invenire latus quodcunque.*

RESOLUTIO.

Quia loco Trianguli dati aliud assumi potest, in quo latera æqualia sunt angulis, anguli vero lateribus datis (§. 156); Problematis resolutio non differt a resolutione præcedentis.

FINIS TRIGONOMETRIÆ SPHÆRICÆ.



FIG. SPHERIC . TAB. I.

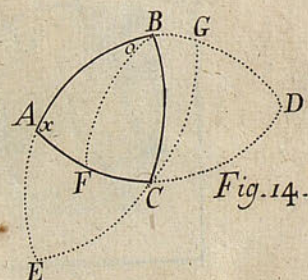
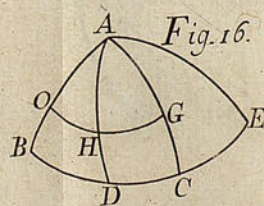
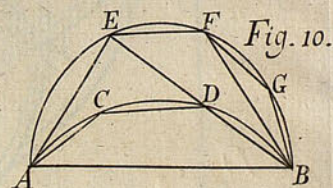
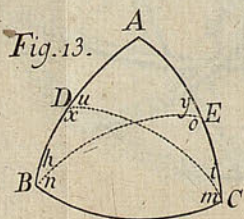
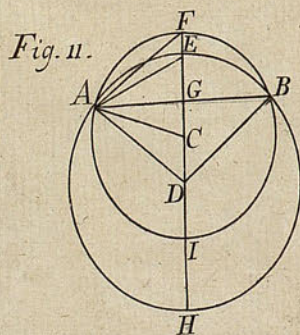
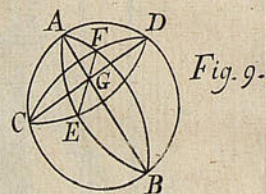
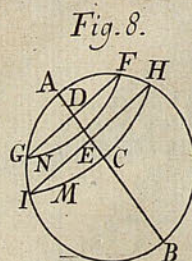
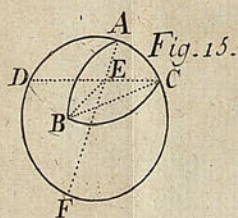
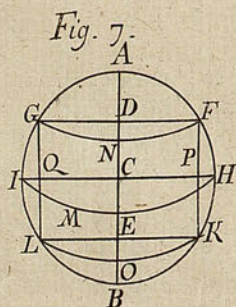
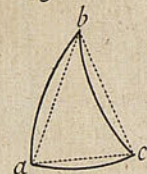
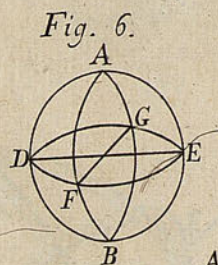
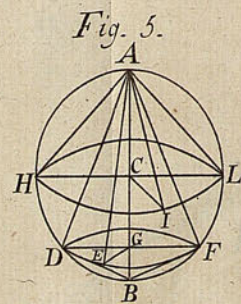
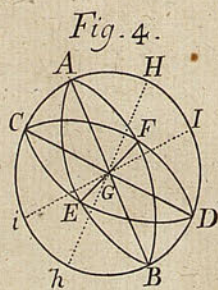
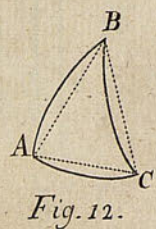
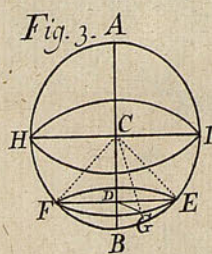
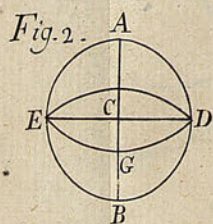
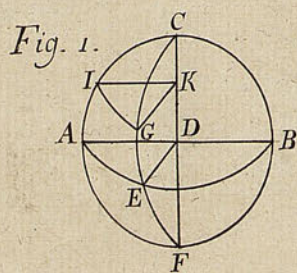
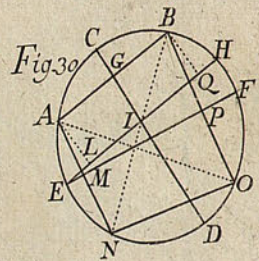
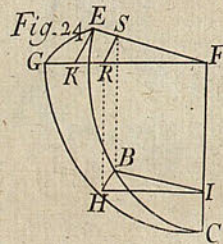
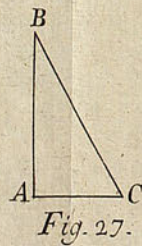
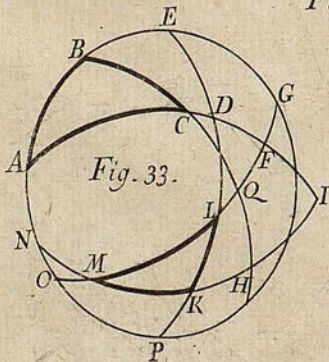
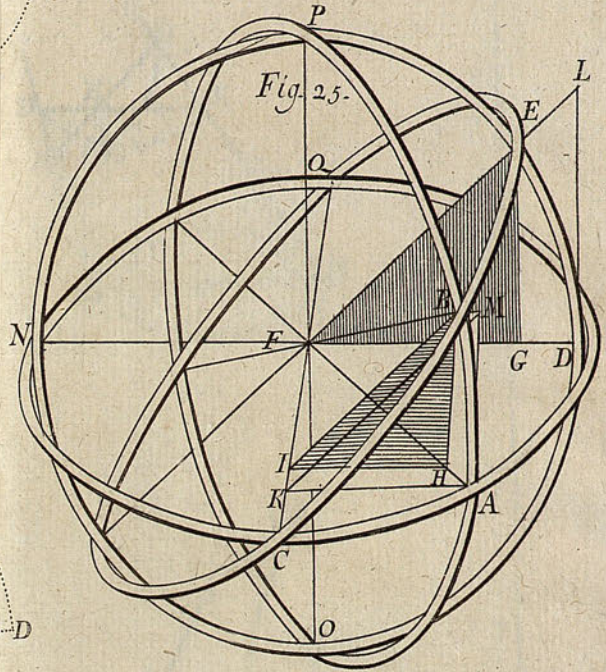
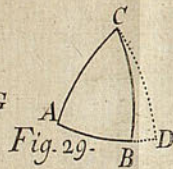
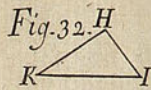
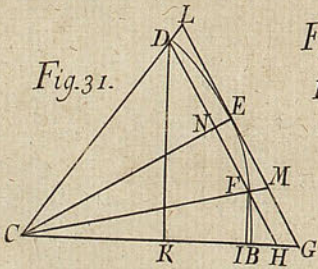
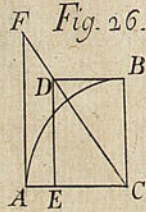
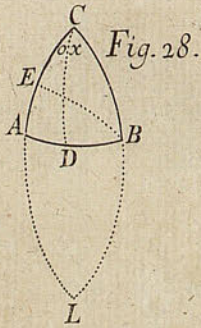
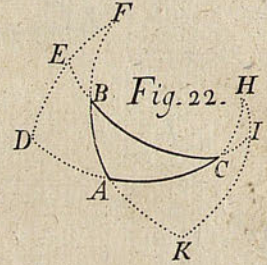
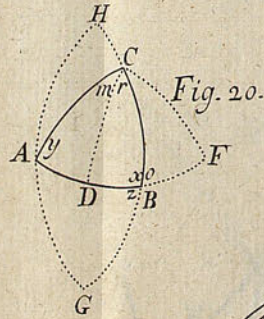
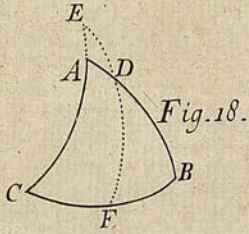
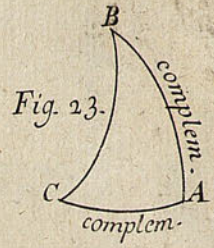
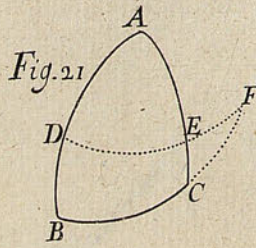
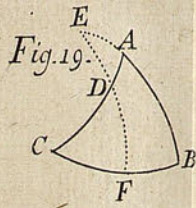
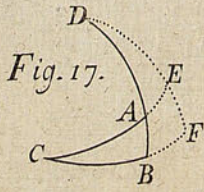
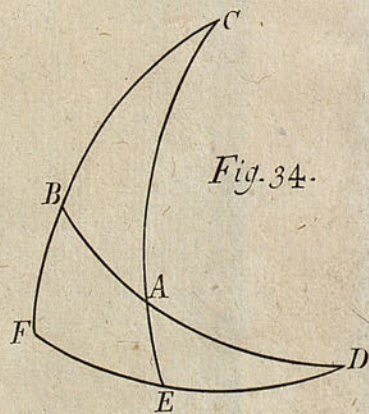
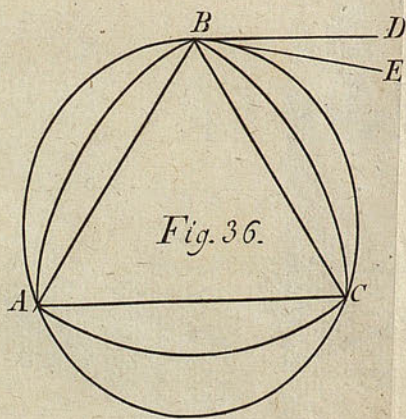
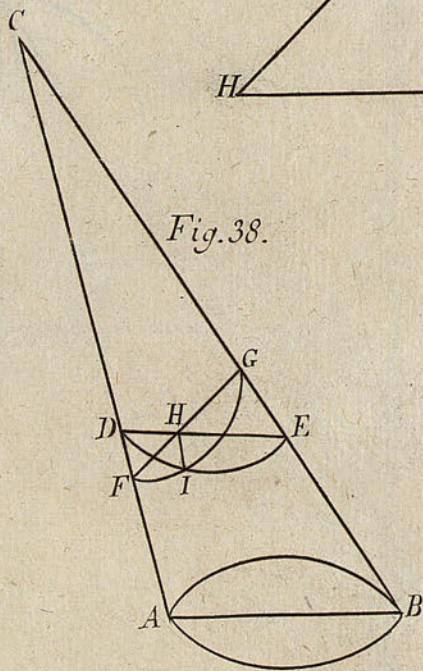
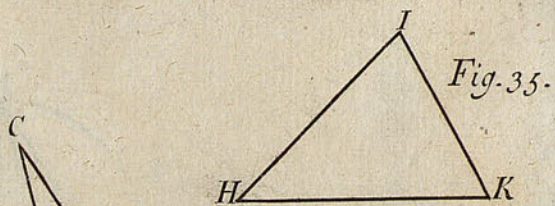
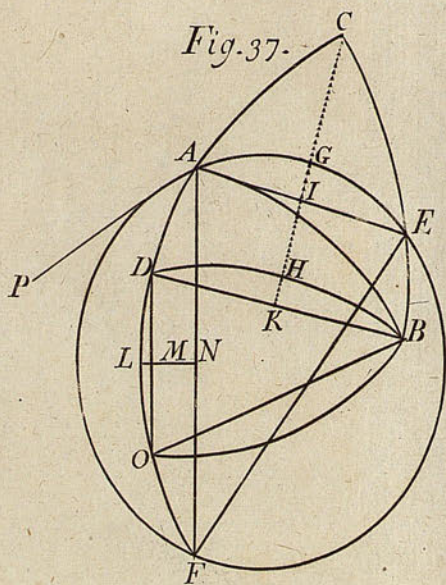


FIG. SPHÆRIC. TAB. II.





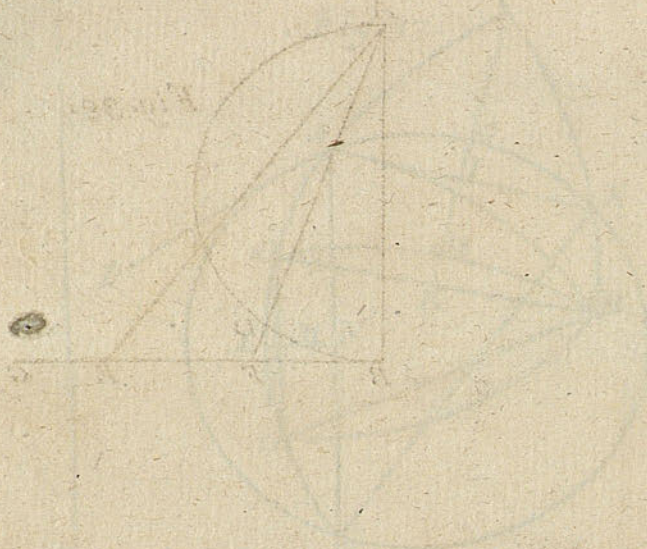
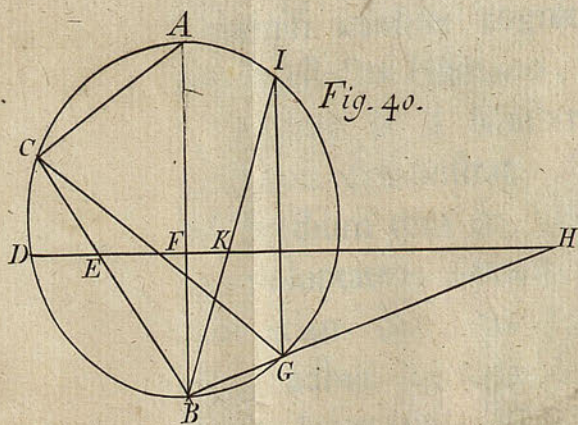
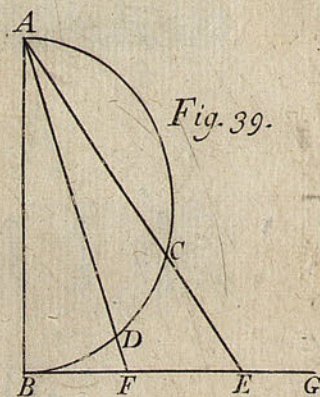
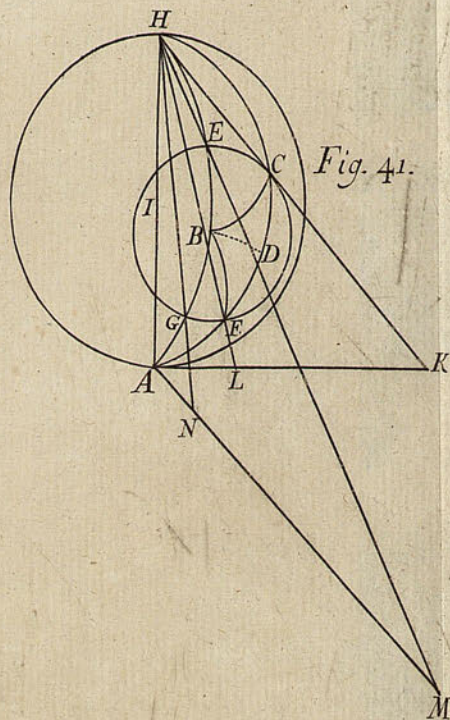


FIG. SPHÆR. TAB. IV.



ELEMENTA ASTRONOMIÆ.

P R Æ F A T I O.



Summa Numinis immensi Majestas, & Excellentia Intellectus Humani prorsus insignis non aliunde clarius, quam ex Astronomia elucescit, quæ per structuram Universi simplicitate ac vastitate sua admirandam, motusque Siderum Leges Scientiæ, Sapientiæ, Potentiæ, immo Bonitatis Divinæ immensitatem, vulgo ab Hominibus nonnisi confuse cognitam, distincte cognoscendam exhibet & Intellectui Humano, si eodem rite utamur, ad abscondita maxime & a sensibus remota aditum patere exemplis evidentissimis demonstrat. Commendandum igitur est Astronomiæ Studium tum iis, qui ex cognitione perfectionum Divinarum voluptatem capiunt, ut voluptate summa perfundantur; tum etiam illis, qui propriis aliquando meditationibus veritates adhuc latentes in aprium producere & Naturalem inprimis Scientiam ulterius perficere cupiunt, ut summa Intellectus perfectio nonnisi genuino usu

comparanda ipsis concilietur. Utrique fini ut satisfacerem, omnem Astronomiam ita pertractandam esse statui, ut figmenta Veterum, quibus partim ob præjudicia nonnulla, partim ob Instrumentorum, Tubi præsertim Optici atque Micro-metri, defectum, ad veritatem liquidam pertingere non licuit, rejicerem & principiis COPERNICI atque KEPLERI, quorum ille veram Mundi fabricam restauravit, hic jura Poli primus manifestavit, totam Theoricæ Doctrinam superstruerem, singula vero more EUCLIDEO in Sphærica demonstrarem. Quoniam nimirum duplici modo considerari potest Univer-sum, tum quomodo Sensui apparet, tum quomodo Intellectui obvium, utraque vero consideratio ad accuratam Temporum rationem ineundam apprime facit; ideo dudum Astronomi Astronomiam diviserunt in Sphæricam & Theoricam, quarum partium illa priori, altera vero posteriori considerationi satisfacit, si Recentiorum inventis debite utamur. Cæterum Chronologia & Gnomonica, immo etiam Geographia, tanquam rivuli ex Astronomiæ fonte deducuntur, ut adeo in iis circa plurima cœcutiat, qui Astronomia nondum salutata ad illas Scientias digreditur: Physica vero pulcherrimam sui partem de Universi Systemate & natura ac proprietatibus Corporum totalium totam eidem debet, ut adeo nil sani in scriptis Physicorum de hoc argumento reperiatur, nisi quod ex Astronomia desumtum.

ELEMENTA ASTRONOMIÆ.

PARS PRIMÆ.

ELEMENTA ASTRONOMIÆ SPHÆRICÆ.

CAPUT PRIMUM.

Observationes communes recenset, ac inde prima Astronomiæ Sphærica Principia stabilit.

DEFINITIO I.

1. *ASTRONOMIA* est Scientia Universi ac Phænomenorum ejus, qua talis.

DEFINITIO II.

2. *Astronomia Sphærica* est, quæ Universum considerat, quale in Oculis incurrit.

DEFINITIO III.

3. *Astronomia Theorica* est, quæ Universi veram structuram considerat & ejus Phænomena inde determinat.

DEFINITIO IV.

4. Per *Observationes communes* intelligo ea, quæ ad perceptiones Phænomenorum Universi veluti sponte sua se offerentes attenti cognoscimus.

DEFINITIO V.

5. *Observationes Astronomicas* appello ea, quæ ad perceptiones Phænomenorum Universi studio nostro in nobis productas attenti cognoscimus.

SCHOLIUM.

6. *Observationes communes prima omnium sunt & Astronomicis ansam dant. Quamobrem ut intelligatur, quomodo Astronomia enata fuerit suaque incrementa ceperit, ab Observationibus communibus ordiendum nobis erit: id quod & aliis Scientiis lucem affundit.*

OBSERVATIO I.

7. *Si noctu Cælum Stellatum intuemur, omnes Stelle aequalibus intervallis a nobis distare videntur: & hæc apparentia constans est quovis Anni tempore atque ubivis locorum.*

COROLLARIUM I.

8. Quia distantiarum magnarum differentias, etsi admodum ingentes, visus non discernit (§. 250 *Optic.*); sensuum judicio constare nequit, utrum Stellæ omnes a nobis æqualibus intervallis revera distent, nec ne.

SCHOLIUM.

9. *Hoc probe notandum est, ne vitio subreptionis judicium præcipitantes periculo errandi nos exponamus & progressum Scientiæ impediamus.*

COROLLARIUM II.

10. Cælum igitur cuius Spectatori instar Hemisphærii cavi apparet, in cuius superficie Stellæ sint constitutæ, in Centro autem ipse sit collocatus (§. 471 Geom.): hinc tamen inferri nequit, hæc revera ita se habere (§. 8).

OBSERVATIO II.

II. *Stella, quæ vertici nostro imminet, aliquo temporis spatio præterlapso, ab eodem distare videntur versus dextram, aliis nunc super vertice conspicuis, quæ ante versus laevam distabant, facie nempe illuc versa, ubi Solem circa meridiem contuemur. Stella, quas versus dextram prope extremitatem Cæli ante conspicebamus, disparuerunt & aliæ vertici viciniore locum earundem occupant: contra quæ versus sinistram extremas Cæli partes replebant, vertici propiores videntur, in ipsorum vero locis aliæ ante nondum præsentibus cernuntur. Cæterum distantia Stellarum inter se, quamdiu eas conspiciamus, eadem apparet. Postero die, iisdem horis redeuntibus, eadem Cæli facies conspicitur. Eadem interdiu de Sole, noctu de Luna observamus.*

SCHOLIUM.

12. In hac Observatione recensenda consulto abstinemus a terminis Astronomicis, quibus excogitandis eadem inservit.

COROLLARIUM I.

13. Stellarum igitur, Solis ac Lunæ situs respectu Puncti cuiusdam fixi in superficie Telluris continuo, sed per insensibilia incrementa mutatur.

SCHOLIUM.

14. Repetenda hic sunt, quæ de vitando vitio subreptionis supra inculcavimus (§. 9).

COROLLARIUM II.

15. Quoniam Spectator locum in Terra non mutat, adeoque seipsum tanquam immotum spectat; Cælum moveri videtur (§. 13), & quidem circa Terram (§. 11).

COROLLARIUM III.

16. Cum tamen in omni situ Figuram Hemisphærii cavi referat (§. 10); Planum sectionis ubivis locorum est Circulus maximus (§. 19 Sphæric.); adeoque Cælum Terræ incolis instar Sphære cavæ apparet (§. 13 Sphæric.) in cuius Centro ipsi constituti (§. 15 Sphæric.), & quæ circa Terram quotidie gyraur (§. 15).

COROLLARIUM IV.

17. Et quoniam Stellæ eandem a se invicem distantiam servant (§. 11), superfici Sphære cavæ quasi affixæ videntur.

COROLLARIUM V.

18. Cum Astronomia Sphærica Mundum consideret, qualis in Oculos incurrit (§. 2); in ea recte assumitur, Mundum esse Sphæram cavam, quæ circa Tellurem in Centro ejus collocatam rotatur, Stellis ejus superficie affixis, ac inde Phænomena reliqua determinantur, quæ ex hac apparentia consequuntur.

DEFINITIO VI.

19. Cum Sidus apparere incipit, quod antea latebat, *oriri* dicitur: quando vero disparet, quod ante apparuerat, *occidere* dicitur. Est nempe *Ortus* apparentia Sideris ante latentis: *Occasus* vero occultatio Sideris antea conspicui. Denotant quoque vocabula *Ortus* & *Occasus* loca, ubi Sidera oriuntur & occidunt.

SCHOLIUM.

20. Has sane, non alias *Ortus* & *Occasus* notationes habemus (§. 19 Meth. Mathem.): quæ adeo motum Siderum non involvunt.

DE.

DEFINITIO VII.

21. Motus, quo Stellæ cum Sphæra mundana circa Tellurem ab Ortum ad Occasum moveri videntur, vocatur *Motus Primus, communis, diurnus*, item *Motus Primi mobilis*.

SCHOLION.

22. Hunc motum potissimum *Astronomia Sphærica* expendit & , qualia inde *Phænomena in Terra spectanda* pendeant, determinat.

OBSERVATIO III.

23. Si *Stellas notemus*, quibus *Luna vicina* videtur; easdem die sequente ab eadem aliquo intervallo versus Occasum distare observamus; *Luna vero prope Stellas alias* cernitur. Atque hæc distantia mutatio quotidie accidit, donec tandem 27 circiter diebus elapsis in vicinia earundem *Stellarum conspiciatur*, inter quas in prima *Observatione* hærebat.

COROLLARIUM.

24. *Luna igitur interea*, dum quotidie cum Sphæra mundana circa Tellurem rotatur (§. 16), in dies certo intervallo a *Stellis sociis* versus Ortum digredi, adeoque motu contrario ab Occasu versus Ortum, 27 circiter dierum intervallo, circa eandem moveri videtur (§. 23).

DEFINITIO VIII.

25. *Stella fixæ* dicuntur, quæ eandem a se invicem distantiam constanter servant.

OBSERVATIO IV.

26. Si *Stellas notemus*, quæ in ea Cæli parte conspiciuntur, ubi Sol visui nostro se subduxit, *Observationibus per plures dies continuatis*, animadvertimus, quæ

Wolffii Oper. Mathem. Tom. III.

in anterioribus vertici erant propiores, eas in posterioribus Occasui esse proximas, donec tandem, annuo spatio 365 circiter dierum elapso, idem Cæli situs redeat.

COROLLARIUM.

27. Sol adeo æque ac Luna interea temporis, dum cum Sphæra mundana circa Tellurem rotatur, ad alias aliasque Fixas ab Occasu versus Ortum progredi, sicque motu contrario intra anni spatium circa Tellurem moveri videtur.

OBSERVATIO V.

28. Si *Stellarum distantias a se invicem* quotidie attentius contemplamur, præter Lunam ac Solem quinque adhuc *Stellas situm suum* quotidie mutare observamus, quamvis earum distantia a Fixa quadam data non eadem quantitate in singulis mutetur, ita ut prima nonnisi triginta circiter, secunda duodecim, tertia duobus annis præterlapsis, due autem a Sole non multum digredientes, cumque interdum præcedentes, interdum sequentes, annuo circiter spatio, in eodem Cæli loco rursus conspiciantur.

COROLLARIUM.

29. Quinque igitur Stellæ perinde ac Sol & Luna interea temporis, dum cum Sphæra mundana circa Tellurem gyranur, motu contrario ab Occasu versus Ortum inæqualibus temporum intervallis circa eandem moveri videntur.

DEFINITIO IX.

30. *Motus secundus* seu proprius appellatur, quo Stella ab Occasu versus Ortum indies certo intervallo promovetur.

DEFINITIO X.

31. *Planeta seu Stella erratica* vocantur Sidera, quorum a Fixis distantia indies mutatur.

DEFINITIO XI.

32. *Saturnus* est Planeta debiliore lumine conspicuus, intra 30 circiter annos Periodum suam circa Tellurem motu proprio absolvens.

DEFINITIO XII.

33. *Jupiter* est Planeta, insigni splendore refulgens, intra 12 circiter annos motu proprio Periodum suam circa Tellurem absolvens.

DEFINITIO XIII.

34. *Mars* est Planeta, lumine subrubido corruscans, intra biennium circiter motu proprio Periodum circa Tellurem absolvens.

DEFINITIO XIV.

35. *Venus* est Planeta, splendore suo lumen omnium superans, Solem constanter comitans, nec ultra 47 circiter gradus ab eo digrediens. Quando Solem præcedit, *Phosphorus* seu *Lucifer*; quando sequitur, *Hesperus* vocatur.

DEFINITIO XV.

36. *Mercurius* est Planeta exiguus, lumine tamen satis claro fulgens, Solis individuus comes, nec ultra 28 gradus ab eodem digrediens.

SCHOLIUM.

37. Ex his Definitionibus propria quilibet marte Planetas agnoscet. Si enim post occasum Solis videat Planetam Ortui quam Oc-

casui viciniorem, inde colligit nec *Venerem*, nec *Mercurium* esse (§. 35, 36). An vero sit *Saturnus*, an *Jupiter*, an *Mars*, ex lumine ulterius dignoscit (§. 32, 33, 34). Qui *Saturnum*, *Jovem* & *Martem* agnoscit, ex lumine quoque *Venerem* & *Mercurium* distinguit (§. 35, 36). Contra si quis, illis adhuc sibi ignotis, Planetam observat a Sole recedentem, mox iterum ad eum redeuntem, is *Venerem* vel *Mercurium* esse inde colligit: utrum vero *Venus*, an *Mercurius* sit, ex lumine dignoscit (§. 35, 36). Cognitis vero *Venerem* & *Mercurio* reliquos ex solo lumine agnoscit (§. 32, 33, 34).

DEFINITIO XVI.

38. Sol atque Planetae certis signis indigitari solent. Est nempe

♄	signum Saturni.
♃	Jovis.
♂	Martis.
♀	Veneris.
☿	Mercurii.
☼	Solis.
☾	Lunæ.
♁	Terræ.

OBSERVATIO VI.

39. Si distantias Solis & Planetarum a vertice minimas in maxima earum elevatione quotidie observamus; eas ad certum usque terminum continuo crescere, dein rursus decrescere discimus: qui tamen uterque terminus in singulis diversus notatur.

COROLLARIUM.

40. Omnes igitur sub Circulo aliquo Sphæræ mundanæ, non tamen uno eodemque motu proprio incedunt.

C A P U T II.

De Circulis Sphæra mundana.

DEFINITIO XVII.

41. **P**ER *Circulos Sphæra mundana* intelligo eos, qui Sphæram mundanam secant & Peripheriam habent, vel in ipsa superficie ejus mobili, vel in alia immobili isti contermina & æquidistante.

DEFINITIO XVIII.

42. *Circulus mobilis* est, cujus Peripheria in superficie Sphæra mundana mobili existit; adeoque cum Sphæra motu diurno rotatur.

DEFINITIO XIX.

43. *Circulus immotus* est, cujus Peripheria in superficie Sphæra mundana immobili existit, adeoque cum Sphæra motu diurno non rotatur.

DEFINITIO XX.

Tab. I. Fig. 1. 44. *Axis mundi* est recta PQ, circa quam Sphæra mundana motu diurno rotatur.

SCHOLION.

45. Nimirum illud temporis spatium, quo Sphæra mundana unam revolutionem circa Tellurem absolvit, dies dicitur in communi etiam sermone. Unde motus iste circa Axem proprium diurnus appellari solet.

DEFINITIO XXI.

46. *Poli Mundi* sunt Puncta P & Q in superficie Sphæra mundana, per quæ Axis PQ transit. *Polus* nobis conspicuus P dicitur *Arcticus* seu *Borealis*; ipsi vero oppositus Q *Antarcticus* seu *Australis*.

SCHOLION.

47. *Denominatio Poli Arctici* est a *Side*. Tab. I. *re vicino*, quod *Ursæ minoris fert nomen*. Fig. 1. *Antarcticus* vero ita dicitur, quod *Arctico opponatur*.

DEFINITIO XXII.

48. *Æquator DA* est *Circulus Sphæra mundana* maximus, mobilis & eodem cum ipsa *Polos P & Q* habens.

COROLLARIUM I.

49. Singula *Æquatoris Puncta* a *Polis Mundi* quadrantis intervallo distant (§. 25 *Spheric.*).

COROLLARIUM II.

50. *Æquator Sphæram mundanam* in duo *Hemisphæria* dividit (§. 19 *Spheric.*), in quorum uno est *Polus Borealis*, in altero *Australis* (§. 46, 49).

DEFINITIO XXIII.

51. *Hemisphærium Boreale* seu *Septentrionale* est dimidium Sphæra mundana *DPA* *Æquatore DA* terminatum, in cujus vertice est *Polus Borealis P*.

DEFINITIO XXIV.

52. *Hemisphærium Australe* seu *Meridionale* est dimidium Sphæra mundana *DQA* *Æquatore DA* terminatum, in cujus vertice est *Polus Australis Q*.

DEFINITIO XXV.

53. *Circulus Æquinoctialis* est *Circulus* maximus immotus, sub cujus *Peripheria* *Æquator* motu diurno movetur.

SCHOLION I.

Tab. I. 54. Nempe si Semidiameter Sphæræ per
Fig. 1. Punctum Equatoris producat (quæ eadem
est cum Semidiametro Equatoris (§. 15
Sphæric.), in superficie immobili Peripheria
Equinoctialis describitur, dum Sphæra circa
Axem rotatur (§. 131 Geom.).

SCHOLION II.

55. Circulus Equinoctialis vulgo cum
Equatore confunditur, quia idem sunt Pla-
num, nisi quod Planum Equatoris mobile,
Equinoctialis immobile spectetur & Equi-
noctiale veluti spatium consideretur, intra
quod Equator continetur.

DEFINITIO XXVI.

56. Circulus diurnus est Circulus
immutus, in cuius Peripheria Stella
aliqua aut Punctum aliquod in Super-
ficie mundana mobili datum motu
diurno movetur.

SCHOLION.

57. Nempe si recta ex Centro Stelle ad
Axem mundi perpendicularis ultra superficiem
Sphæræ mundanæ producta concipiatur, in su-
perficie immota Peripheriam Circuli diurni
describit, dum Sphæra circa Axem rotatur
(§. 131 Geom.).

DEFINITIO XXVII.

58. Zenith seu Punctum verticale
est Punctum Z in superficie Sphæræ
mundanæ immobili, ex quo ducta re-
cta per verticem Spectatoris per Cen-
trum Terræ transit. Quod ipsi diame-
traliter opponitur N, vocatur Nadir.

COROLLARIUM I.

59. Tot sunt Zenith, quot diversa
in Terra loca, e quibus Cælum spectari
potest.

COROLLARIUM II.

60. Mutato igitur loco, mutatur etiam
Zenith.

DEFINITIO XXVIII.

61. Horizon rationalis sive verus est Tab.
Circulus maximus immotus HR, cuius Fig.
Poli sunt Zenith Z atque Nadir N.
Horizon rationalis etiam simpliciter
Horizon dicitur.

COROLLARIUM I.

62. Singula Horizontis Puncta a Zenith
atque Nadir quadrantis intervallo distant
(§. 25 Sphæric.).

COROLLARIUM II.

63. Horizon verus Sphæram mundanam
in duo Hemisphæria dividit (§. 19 Sphæric.).

DEFINITIO XXIX.

64. Hemisphærium superius est di-
midium Sphæræ mundanæ HZR Hori-
zonte HR terminatum, in cuius vertice
est Zenith Z.

DEFINITIO XXX.

65. Hemisphærium inferius est dimi-
dium Sphæræ mundanæ HNR Hori-
zonte HR terminatum, in cuius ver-
tice est Nadir N.

DEFINITIO XXXI.

66. Horizon sensibilis sive apparens
est Circulus hr, qui partem Sphæræ
mundanæ conspicuam a latente separat.

COROLLARIUM.

67. Quia rectæ a Zenith Z ad singula
Horizontis apparentis hr Puncta ductæ
æquales apparent; Horizontis sensibilis Po-
lus est Zenith Z (§. 12 Sphæric.); conse-
quenter cum Nadir N ipsi Zenith diametra-
liter opponatur (§. 58), Nadir est alter Ho-
rizontis apparentis Polus (§. 23 Sphæric.).

DEFINITIO XXXII.

68. Horizon ortivus est pars Hori-
zontis, in qua Sol oritur.

DEFINITIO XXXIII.

69. Horizon occiduus est pars Hori-
zontis, in qua Sol occidit.

DEFINITIO XXXIV.

Tab. I. 70. *Circulus verticalis* est Circulus
Fig. 1. Sphæræ maximus immotus, per Zenith
Z atque Nadir N & Punctum quodeun-
que aliud in Sphæra mundana ductus.

SCHOLIION.

71. *Datis nempe in superficie Sphæræ tri-
bus Punctis, Circulus determinatur* (§. 294
Geom.).

DEFINITIO XXXV.

Tab. I. 72. *Meridianus* est Circulus vertica-
Fig. 2. lis AZBN per Polos mundi P & Q tran-
siens. *Verticalis primarius* dicitur, qui
per Polos Meridiani D & E transit.

DEFINITIO XXXVI.

73. *Altitudo* Stellæ vel Puncti in
Sphæra mundana est distantia ejus ab
Horizonte. *Profunditas* appellatur si
Stella vel Punctum fuerit in Hemisphæ-
rio inferiori. Utraque *vera* dicitur, si
Horizon spectetur verus; *apparens*, si ap-
parens.

SCHOLIION.

74. *Horizon nempe instar Basis, Centrum
Stellæ vel Punctum quodlibet aliud in Sphæra
mundana datum instar Verticis alicujus Obje-
cti consideratur* (§. 115 Geom.).

DEFINITIO XXXVII.

Tab. I. 75. *Declinatio* Stellæ S aut Puncti in
Fig. 3. Sphæra mundana dati est distantia ejus
ab Æquatore.

COROLLARIUM I.

76. Est ergo Arcus Circuli maximi GS,
inter Punctum datum S & Æquatorem AQ
interceptus, atque ad eum perpendicularis
(§. 38 Sphær.).

COROLLARIUM II.

77. Circulus adeo, cujus Arcu declina-
tionem GS metimur, per Polos Æquatoris
(§. 28 Sphær.); consequenter per Polos
Mundi P & K transit (§. 48).

DEFINITIO XXXVIII.

78. Hinc *Circulus Declinationis* est Tab. I.
Circulus maximus PGDK per Polos Fig. 3.
Mundi P & K transiens.

COROLLARIUM.

79. Est ergo GP Arcus inter Æquatorem
AQ & Punctum P interceptus Circuli qua-
drans (§. 25 Sphær.).

DEFINITIO XXXIX.

80. *Cardines Mundi* sunt Puncta Ho- Tab. I.
rizontis A, D, B, E, in quibus Meridia- Fig. 2.
nus AZBN & Circulus verticalis prima-
rius ZDNE Horizontem ADBE secant.
Est autem *Cardo Septentrionis* A, Pun-
ctum intersectionis Meridiani & Hori-
zontis, cui Polus Borealis P vicinus.
Cardo Meridiei est Cardo mundi B Car-
dini Septentrionis A oppositus. *Cardo*
Orientis E est Punctum intersectionis
Horizontis ortivi & Verticalis primarii.
Cardo denique *Occidentis* D est Punctum
intersectionis Horizontis occidui & Ver-
ticalis primarii.

DEFINITIO XL.

81. *Linca Meridiana* est intersectio
AB Planorum Meridiani AZBN & Ho-
rizontis ADBE. Eodem quoque nomi-
ne venit recta quæcunque alia eidem in
Plano Meridiani parallela.

COROLLARIUM.

82. Transit ergo per Cardinem Septen-
trionis A & Meridiei B (§. 80).

THEOREMA I.

83. *Dimidia Æquatoris pars supra
Horizontem rationalem, dimidia infra
eum existit.*

DEMONSTRATIO.

Est enim tam Æquator (§. 48), quam
Horizon rationalis Circulus maximus

Tab. I. (§. 61). Se mutuo itaque bifariam secant
Fig. 2. (§. 20 *Spher.*), consequenter *Æquatoris*
pars dimidia supra Horizontem rationalem,
dimidia infra eum existit. *Q. e. d.*

THEOREMA II.

84. *Meridianus Æquatorem & Horizontem rationalem bifariam & ad angulos rectos secat.*

DEMONSTRATIO.

Meridianus est Circulus verticalis (§. 72), adeoque maximus (§. 70). Cum itaque & *Æquator* (§. 48), & *Horizon rationalis* sit Circulus maximus (§. 61); Meridianus tam *Æquatorem*, quam *Horizontem rationalem* bifariam secat (§. 20 *Spher.*). *Quod erat unum.*

Quia Zenith atque Nadir sunt Poli Horizontis rationalis (§. 61), & Poli Mundi iidem cum Polis *Æquatoris* (§. 48), Meridianus cum per Polos Horizontis rationalis, tum per Polos *Æquatoris* transit (§. 70 & 72). Secat igitur *Horizontem rationalem* atque *Æquatorem* ad angulos rectos (§. 28 *Spher.*). *Quod erat alterum.*

THEOREMA III.

85. *Quilibet Circulus Verticalis Horizontem rationalem bifariam & ad angulos rectos secat.*

DEMONSTRATIO.

Eadem est, quæ Theorematis præcedentis.

THEOREMA IV.

86. *Horizon rationalis & Æquator per Polos Meridiani transit.*

DEMONSTRATIO.

Quia enim Poli Horizontis rationalis sunt Zenith atque Nadir (§. 61), *Æquatoris* vero Poli iidem cum Polis Mundi

(§. 48); Meridianus per Polos Horizontis rationalis & *Æquatoris* transit (§. 70 & 72). Ergo *Horizon* & *Æquator* vicissim per Polos Meridiani transeunt (§. 27 *Spher.*). *Q. e. d.*

COROLLARIUM I.

87. Ibi adeo sunt Poli Meridiani, ubi *Æquator* & *Horizon rationalis* se mutuo interfecant.

COROLLARIUM II.

88. Cum Meridianus sit Circulus verticalis (§. 72), adeoque immotus (§. 70); Poli ejus erunt quoque Puncta immota (§. 25 *Spher.*), adeoque *Æquator* *Horizontem rationalem* in eodem semper Puncto secant, dum Sphæra mundana circa Axem convertitur.

COROLLARIUM III.

89. Arcus *Æquatoris* inter Horizontem & Meridianum, & Arcus Horizontis inter *Æquatorem* atque Meridianum interceptus est quadrans (§. 25 *Spher.*).

THEOREMA V.

90. *Horizontis sensibilis Poli sunt Zenith atque Nadir.*

DEMONSTRATIO.

Recta ZC ex Zenith Z ad Planum Horizontis sensibilis ADBE demissa perpendicularis est ad Planum (§. 58), adeoque ad singulas rectas per Punctum C in eodem Plano ductas (§. 484 *Geom.*). Sed rectæ CE, CB, CD, CA æquales sunt (§. 7). Ergo etiam ZB, ZE, ZA, ZD (quas ductas concipere licet), æquales sunt (§. 179 *Geom.*); consequenter Zenith Z est unus Horizontis sensibilis Polus (§. 12 *Spher.*). Quare cum Nadir ipsi diametraliter opponatur (§. 58); erit hoc Punctum ejusdem Polus alter (§. 24 *Spher.*). *Q. e. d.*

Co-

COROLLARIUM I.

91. Horizon ergo sensibilis & rationalis eisdem habent Polos (§. 61).

COROLLARIUM II.

92. Est adeo Horizon sensibilis rationali parallelus (§. 42 Sphar.).

THEOREMA VI.

93. Circuli Verticales Horizontem sensibilem bifariam & ad angulos rectos secant.

DEMONSTRATIO.

Cum Zenith atque Nadir sint Poli Horizontis sensibilis (§. 90), Meridianus & quilibet Verticalis per Polos Horizontis sensibilis transit (§. 70, 72). Secat ergo eundem bifariam & ad angulos rectos (§. 30 Spharic.). Q. e. d.

THEOREMA VII.

94. Altitudo alicujus Puncti in Sphæra mundana, itemque profunditas ejus est arcus Circuli Verticalis inter ipsum & Horizontem interceptus.

DEMONSTRATIO.

Cum altitudo & profunditas sint distantiae ab Horizonte (§. 73); erunt eadem arcus Circulorum maximorum inter Puncta data & Horizontem intercepti atque ad eundem perpendiculares (§. 83 Sphar.). Sed Circuli Verticales sunt maximi (§. 70) atque ad Horizontem perpendiculares (§. 85). Ergo eorum arcus inter Puncta in Hemisphærio superiori & inferiori data atque Horizontem intercepti sunt illorum altitudines, horum vero profunditates. Q. e. d.

COROLLARIUM I.

95. Quia Meridianus Circulus Verticalis (§. 72); altitudo meridiana, hoc est, altitudo Puncti in Meridiano constituti, est arcus Meridiani inter ipsum & Horizontem interceptus.

COROLLARIUM II.

96. Et quia Meridianus per Polos Mundi transit (§. 72); altitudo Poli itemque Aequatoris in Hemisphærio superiori & profunditas in inferiori est arcus Meridiani quadrante minor inter Polum ac Horizontem interceptus.

THEOREMA VIII.

97. Altitudo Aequatoris cum altitudine Poli quadrantibus equalis. Idem valet de profunditate ejus. Tab. I.
Fig. 3.

DEMONSTRATIO.

Sit AQ Aequator, HR Horizon, Z Zenith, P Polus, erit HZPN Meridianus (§. 72, 70), PR altitudo Poli, HA altitudo Aequatoris & QR profunditas ejusdem (§. 97). Est vero PA quadrans (§. 49) & HA + AP + PR Semicirculus (§. 84). Ergo HA + PR quadrans. Quod erat unum.

PR + RQ esse itidem quadrantem patet per Cor. I. Def. 22. (§. 49). Quod erat alterum.

COROLLARIUM.

98. Qua tam HA + PR, quam PR + RQ quadrans est (§. 98); erit HA = QR (§. 91 Aritbm.), hoc est, altitudo Aequatoris maxima æquatur ejus profunditati maximæ.

DEFINITIO XLI.

99. Altitudo Poli & Aequatoris PR & AH communiter etiam vocatur Elevationis Poli & Aequatoris.

THEOREMA IX.

100. Mensura anguli O, quem efficit Aequator AO ad Horizontem HO sive ortivum, sive occiduum, equalis est elevationi Aequatoris HA.

DEMONSTRATIO.

In O est Polus Meridiani HZRN (§. 87) & hinc OA & OH quadrantes (§. 25 Sphar.).

Tab. I. *Spher.*). Est ergo HA mensura anguli
Fig. 3. O, five O fuerit in Horizonte occiduo,
five in ortivo (§. 31 *Spher.*). Q. e. d.

S C H O L I O N.

101. Non mirum, quod anguli ex interse-
ctione *Æquatoris* & *Horizontis* tam ortivi,
quam occidui orti, eandem habeant mensuram: sunt enim *æquales* (§. 32 *Spher.*).

T H E O R E M A X.

Tab. I. 102. Cardines Orientis D & Occi-
Fig. 2. dentis E sunt Poli meridiani, a Cardini-
bus Septentrionis A & Meridiei B qua-
drantis intervallo distant, sibi que mu-
tuo diametraliter opponuntur.

D E M O N S T R A T I O.

Circulus Verticalis primarius ZDNE, qui transit per Cardines Orientis D & Occidentis E (§. 80), transit etiam per Polos Meridiani (§. 72). Sed Poli Meridiani sunt in Horizonte (§. 86): ergo Cardines Occidentis D & Orientis E sunt Poli Meridiani, adeoque sibi mutuo diametraliter opponuntur (§. 24 *Spheric.*) &, quoniam Cardines Meridiei ac Septentrionis in intersectionibus Horizontis atque Meridiani A & B existunt (§. 80), adeoque arcus *Æquatoris* inter Polos Meridiani & ipsos interceptus quadrans (§. 89), quadrantis intervallo ab iisdem distant (§. 54 *Spher.*). Q. e. d.

C O R O L L A R I U M.

103. Quoniam adeo recta DE ex Cardine Orientis in Cardinem Occidentis ducta per Centrum Sphæræ C transit (§. 470 *Geom.*) & AD quadrans Circuli existit (§. 102); erit ACD angulus rectus (§. 143 *Geom.*), adeoque recta DE ad Lineam Meridianam AB perpendicularis (§. 78 *Geom.*).

T H E O R E M A X I.

104. Altitudines apparentes MB & Tab. mb *æquales* sunt & sub eodem angulo vi- Fig. dentur, si vera MA & ma fuerint *æquales*.

D E M O N S T R A T I O.

MA = ma per hypoth. Sed Horizon apparens hr Horizonti vero HR parallelus (§. 92); adeoque AB & ab *æquales* sunt (§. 42 *Spher.*). Ergo etiam MB = mb (§. 61 *Arithm.*). Quod erat unum.

Cum itaque Chordæ cognomines MB & mb (§. 289 *Geom.*) atque rectæ TB & tb (§. 7), itemque anguli MBT & mbt, utpote eodem modo determinati (§. 93) & per demonstr. similes (§. 120 *Geom.*) adeoque *æquales* sint (§. 174 *Geom.*); erunt quoque anguli BTM & bTm, sub quibus magnitudines apparentes BM & bm videntur, inter se *æquales* (§. 179 *Geom.*). Quod erat alterum.

S C H O L I O N.

105. Posthac evincemus, altitudines veras & apparentes ad sensum non differre, nisi fere in Luna sola. Sed antequam id constet, utendum est altitudinibus apparentibus, tanquam a veris diversis, ne in leges accuratæ Methodi, quam mihi proposui, impingatur. Et quoniam altitudinum, præsertim meridianarum, Observatio præcipuum totius Astronomiæ fundamentum existit; ideo e re esse videtur, ut Quadrantem Astronomicum, quali recentiores Astronomi in observandis Siderum altitudinibus utuntur, distincte describamus. Quare cum PHILIPPUS DE LA HIRE, Observator celeberrimus, talem dederit descriptionem (a); eam huc transferre libet.

P R O -

(a) In Tabulis Astronomicis p. 56. & seqq.

PROBLEMA I.

106. *Quadrantem Astronomicum construere.*

RESOLUTIO.

- Tab. II. Fig. 5. n. 1.
1. Fiat Quadrans ABC, cujus radius AC trium circiter pedum, ut divisiones satis minutas admittat, non tamen nimia mole molestus sit, si hinc inde transferendus aut manibus tractandus.
 2. Limbus ferreus AB supra regulas ferreas AC, CB, CD, AE & EB mediocris crassitie paululum emineat ac Lamina orichalcea exacte lævigata superinducatur.
 3. In Centro aptetur Lamina Circularis C, ferrea & crassa, sed alia orichalcea superinducenda, ita ut cum Limbo AB exacte in eodem sit Plano.
 4. In Centro Laminæ fiat foramen rotundum C, cujus Diameter $\frac{1}{3}$ circiter unius digiti.
 - n. 2. 5. Per hoc foramen adigatur Cylindrus ex orichalco tornatus & bene politus DE, cujus Basis DF ultra Laminam C paululum extet.
 6. In Centro Basis Cylindri I defigatur mucro Acus tenuissimæ GI cujus caput G Anconi ferreo DG mastice agglutinetur.
 - n. 1. 2. 7. Ex mucrone Acus suspendatur Capillus FH cum pondere K duarum circiter unciam ope annuli satis ampli, ne nodus H Laminæ centrali Occurrens motui remoras injiciat: quem in finem etiam Basis DF aliqualem habere debet convexitatem.

Wolffii Oper. Mathem. Tom. III.

8. Ne Capillus FK aeris motu agitetur, Tab. II. in Lamina centrali supra ferream Fig. 5. Laminam inseratur annulus planus n. 3. circa Centrum volubilis; Cylindro tamen DE minime occurrens, ita ut n. 2. ejus superficies ultra superficiem Laminæ orichalceæ non emineat, & eidem Tubus ex ea parte, qua Instrumentum respicit, planus duarum Cochlearum ope annectatur, cum Pendulo quaquaversum mobilis.
9. Circa Centrum gravitatis Instrumenti E, ope Cochlearum, ad Regulas ferreas AE, EB & DC firmetur Cylindrus ferreus, longitudine 8 digitorum, Diametro 10 linearum, ad Planum Quadrantis perpendicularis, circa quem Quadrans in usu vertitur. n. 3.
10. Fiat porro Regula ferrea EO, cujus crassities 3 linearum, longitudo 8 & latitudo $1\frac{2}{3}$ pollicum, eique aptentur annuli ferrei elastici, ope Cochlearum P & Q ad arbitrium constringendi, intra quos immittatur Cylindrus ED seu Axis quadrantis, hoc artificio in situ quolibet firmiter detinendus.
11. Regulæ EO afferruminetur Cylindrus ferreus Axi æqualis & intra Tubum ferreum RS fulcro affixum reponendus & mediante Cochlea T ad libitum firmandus.
12. Fulcri SVXY, cujus structura ex sola inspectione Figuræ manifesta, non excedat pedes quatuor cum semisse.
13. Limbus Quadrantis AB in 90 gradus & horum quilibet in dena prima

Y y

ma

Tab. II.
Fig. 5.

ma seu 6 partes æquales quam accuratissime subdividatur.

n. 4. 14. Ex Centro Quadrantis ducantur in Limbo duo Arcus concentrici, quorum distantia *bd* digiti intervallum non excedat & sexta cujuslibet gradus pars, qualis *ce* dividatur in 10 partes æquales eodem artificio, quo in Scala Geometrica dividenda utimur (§. 277 *Geom.*); nisi quod loco rectarum parallelarum ducantur Arcus extremis *ab* & *cd* paralleli, qui in uno gradu *abcd* pro lineis rectis citra errorem sensibilem haberi possunt. Immo patet, eodem prorsus modo minores divisiones in dena vel quina secunda haberi posse, siquidem amplitudo Instrumenti tales ferre queat.

n. 3. 15. Prope Centrum Quadrantis affigatur Cochleis Quadrum ferreum *g* & eidem firmiter agglutinetur Vitrum utrinque convexum, cujus Focus Semidiametri Quadrantis intervallo circiter aut alio quocunque ab eo distat, quæ dicitur *Dioptra objectiva*.

16. In Foco hujus Lentis *A* affigatur Quadrum ferreum aliud, in quo cera firmentur duo fila serica se mutuo ad angulos rectos secantia, ita ut unum eorum sit ad planum Quadrantis perpendiculare, alterum vero eidem parallelum: quæ *Dioptra Ocularis* dicitur.

17. Inter Quadra *g* & *A* aptetur Tubus ex lamina ferrea factus, duabus partibus constans, qualem in *Dioptrica* (§. 337) descripsimus.

18. *Dioptra* oculari *A* jungatur Lens Tab. II. Fig. 5. ocularis utrinque convexa, objecti-
væ *g* proportionata (§. 365 *Dioptr.*), Tubo mobili inclusa, ut pro diversa Oculi Observatoris constitutione eadem ad moveri possit, sicque Objectum una cum filis sericis distincte videatur (§. 374 *Dioptr.*).

19. Quodsi interdiu in Solem collimare libuerit, inter Lentem ocularem & Oculum collocetur Vitrum coloratum vel fuligine infectum (§. 467 *Dioptr.*): si vero noctu in stellas Oculum dirigere volueris, ut una cum iis videantur fila serica, orificium Tubi objectivum tegatur tela serica ex filis tenuissimis contexta & hæc candela eminus posita illuminetur.

20. Quoniam Perpendicularum *CK* Lineam fiduciam, juxta quam nempe fit collimatio, seu quæ ex Oculo per decussationem filorum in Objectum ducitur, sub eodem angulo secare debet, quo Quadrantem secat, necesse est Radio Quadrantis *AC* ex Centro *C* per ultimum divisionis punctum *A* ducto sit parallela (§. 255 *Geom.*), hoc est, ut primum divisionis Punctum *B* a Linea fiduciae distet intervallo 90°. Ut igitur hoc Punctum obtineas, ducatur in Quadrante recta *AC* per Centrum Axi Tubi ad sensum æstimato parallela & ex eodem Centro erigatur normalis *mc*. Mox elevetur Quadrans, donec Perpendicularum *CK* secet eundem in *m* & notetur Punctum in Objecto aliquo procul remo-

Tab. II.
Fig. 5.
n. 1.

remoto, quod decussationi florum respondet. Hinc Tubo immoto Quadrans invertatur, ita ut Radius AC sit in eadem, qua ante, altitudine constitutus & idem ejusdem Objecti Punctum florum decussationi respondeat. Quod si perpendiculum, ita applicatum ut Quadrantem in *m* fecet, transeat per Centrum C; erit *m* primum divisionis punctum. Si vero Perpendiculum in alio puncto veluti *n* Quadrantem secare debet (quod tentando definitur), ut per Centrum C transeat; Arcu *nm* bifariam diviso, erit B Punctum divisionis primum (§. 910 *Mechan.*). Quadrante igitur in situm priorem restituto, Perpendiculum CK cum in B secabit.

SCHOLION I.

Tab. I.
Fig. 6.

107. Dari Lineam fiducia constantem in Dioptris Telescopicis, etiamsi decussatio florum non sit in Axe Tubi, facile demonstratur. Sit AB Axis Lentis objectivæ FG & decussatio florum extra Axem in C. Quoniam in omni Lente convexa est Punctum aliquod E, per quod transiens Radius post alteram refractionem incidenti sit parallelus (§. 243 Dioptr.); sit Radius iste CE. Cum in C sit Focus Radiorum parallelorum per hypoth. erunt omnes Radii ab eodem Puncto egressi ad sensum ipsi CE paralleli. Quare cum crassities Lentis respectu distantie Objecti parvitatibus contemnenda existat, adeoque unus incidentium DE ad sensum in directum situs ipsi CE; Punctum aliquod Objecti habebit constanter Imaginem in decussatione florum, quamdiu ipsum & Dioptræ fuerint immota. Erit igitur DC Linea fiducia.

SCHOLION II.

108. Dioptras Telescopicas Observatores recentiores adhibent, tum quod Myopes ac Presbyta non minus distincte remota contemplari possunt, quam qui Oculis valent, tum quod per fila serica locus exactissime Stellis assignatur, ita ut Observator Celebrerrimus PHILIPPUS DE LA HIRE (a) se nescire profiteatur, an unquam in tota Astronomia practica aut industria, aut utilitatis majoris aliquid inventum fuerit. TYCHO DE BRAHE usus est Dioptris, quarum Oculo proxima duas vel quatuor habet fissuras ope Cochleæ striatæ nunc coarctandas, nunc laxandas, prout usus tulerit; altera Centro Quadrantis erecta est Lamella quadrata, in Centro autem Sextantis vel Obstantis constituta Cylindrus, ejus quidem latitudinis, quanta est rimularum distantia. Et has quoque adhibuit HEVELIUS (b). Ad capiendas altitudines Solis Lamellam in medio perforavit & in Dioptra oculari Circellum designavit, cujus Peripheria Lumen per foraminulum transmissum continetur, si Axis Coni luminosi fuerit in Linea fiducia. Stellæ vero accedere ad Planum Verticalis, in quo Quadrans collocatur, manifestum est, quamprimum a Dioptra objectiva teguntur.

PROBLEMA II.

109. Observare altitudinem Sideris Tab. I.
apparentem. Fig. 7.

RESOLUTIO.

1. Quadrans ACB ita constituatur, ut filum Perpendiculi CE a ponere D extensum tangat Limbum illius.

Yy 2

2. Hinc

(a) Loc. cit. p. 59.

(b) Vid. Mach. Coelest. Tom. I. Cap. XIV. f. 219. & seqq.

Tab. I. 2. Hinc circa Axem suum vertatur, donec Oculo per Tubum AC aut Dioptras collineanti Stella S occurrat, ita ut S appareat in interfectione florum, aut a Dioptra centrali (si Telescopio non utaris) tegatur.

Dico Arcum EB esse mensuram anguli, sub quo altitudo apparens Stellæ S videtur.

DEMONSTRATIO.

Quia perpendicularum CD a pondere D extensum Quadrantem tangit, per *hypoth.* Quadrans cum ipso in eodem est plano. Quare cum Perpendicularum continuatum per Centrum Terræ transeat (§. 212 *Mechan.*); Planum etiam, in quo Quadrans existit, per Centrum Terræ transit, adeoque Circulus Sphæræ maximus (§. 15 *Sphæ.* & §. 16 *Astron.*). Sed idem transit per Zenith Z Centri Quadrantis C (§. 58): est ergo Circulus verticalis (§. 70), consequenter Arcus hujus Circuli inter Stellam S & Horizontem Quadrantis HR interceptus est altitudo apparens Stellæ super eodem Horizonte (§. 94), quæ adeo sub angulo SCR videtur. Est vero $ACE + ECB = 90^\circ$ &, quia Planum, in quo Quadrans hæret, Horizontem sensibilem ejus HR ad angulos rectos secatur (§. 93), $ZCS + SCR = 90^\circ$ (§. 143 *Geom.*). Quoniam itaque $ZCS = ACE$ (§. 156 *Geom.*); erit $ECB = SCR$ (§. 91 *Aritm.*); consequenter cum Arcus EB sit mensura anguli ECB (§. 57 *Geom.*), idem quoque Arcus est mensura anguli SCR (§. 142 *Geom.*), sub quo apparens alti-

tudo Stellæ S videtur, per *demonstr.* Tab. I. Q. e. d. Fig. 7.

OBSERVATIO VII.

110. Si Fixæ cujuscunque altitudinem observes in Circulo Verticali quocunque & in eodem Quadrans per plures dies fuerit immotus; Stellæ ad eum redeuntis eadem constanter erit altitudo. Immo Stellarum non occidentium altitudo utraque in eodem Circulo Verticali per dies plures non variatur. Quodsi ope Horologii oscillatorii (§. 994 *Mechan.*) notaveris tempus integræ revolutionis; idem quoque in pluribus Observationibusprehenditur.

SCHOLIUM.

111. Equidem fieri solet, ut in minutis quibusdam seu scrupulis secundis differentia subinde aliqua occurrat; sed si plures Observationes instituere libuerit, facile apparebit, differentiam illam exiguam inde esse, quod omnimoda accurate institui nequeant. Eadem nempe nocte nunc in excessu, nunc in defectu peccabis.

COROLLARIUM I.

112. Horizon adeo sensibilis, consequenter etiam rationalis (§. 92), Sphæram mundanam per plures dies eodem modo secatur.

COROLLARIUM II.

113. Et quia Arcus Circuli Verticalis Tab. I. ST est altitudo Stellæ S (§. 94); Circulus Fig. 3. Declinationis idem PK, per plures dies eundem Circulum Verticalem ZN in eodem puncto S secatur.

THEOREMA XII.

114. Polus P in eadem rotatione Tab. I. Sphæræ Mundana non mutatur. Fig. 8.

DEMONSTRATIO.

Ponamus eundem mutari: aut igitur ex P ascendet in p versus Zenith Z, aut

Tab. I. aut inde in π versus Horizontem HR
Fig. 8. descendet. Ascendat, si fieri potest in p .

Quoniam altitudo maxima SR Stellæ nunquam occidentis S per plures dies eadem observatur (§. 110), Stella S ad Polum p continuo accedit. Sed quia altitudo minima $\int R$ ejusdem Stellæ eadem itidem deprehenditur (§. cit.); a Polo p recedat necesse est. Quare cum fieri nequeat, ut eadem Stella S ad Polum continuo accedat & una ab eodem recedat; Polus ex P in p intra plures dies non ascendit, adeoque multo minus in eadem rotatione ascendit.

Descendat Polus ex P in π , si fieri potest. Quoniam altitudo maxima SR Stellæ nunquam occidentis S eadem observatur (§. 110); Stella S à Polo π recedit. Sed quia maxima $\int R$ similiter non mutatur, ad Polum π accedat necesse est. Quare cum fieri nequeat, ut eadem Stella \int a Polo eodem tempore recedat & ad eundem accedat; Polus ex P in π intra plures dies non descendit, adeoque multo minus in eadem rotatione descendit.

Quoniam itaque in eadem rotatione Polus nec versus Zenith ascendit, nec versus Horizontem descendit, per demonstrata; locum suum prorsus non mutat. Q. e. d.

COROLLARIUM.

Tab. I. 115. Cum idem Circulus Declinationis
Fig. 3. PK Verticalem eundem ZN in eodem Puncto S fecet (§. 113); Declinatio Stellæ SG non mutatur in una Sphæræ Mundanæ revolutione.

SCHOLIUM.

116. Non licet excipere, antequam Planum Meridiani determinetur, observari non

posse, utrum Stellæ semper apparentis altitudo maxima & minima perinde ac reliquæ non mutantur, nec ne. Sufficit enim illud utcunque cognitum esse, Quadrante firmato in eo situ, quando Stellæ altitudo maxima observatur. Præterea si Stella S a Polo P magis distaret, quam Polus P ab Horizonte, cum antea esset $SP < PR$; quæ semper antea apparuerat, nunc occideret: quod cum de nulla Stella intra paucos dies observetur, quæ de altitudinibus immutatis extra Meridianum observantur, ad Meridianas quoque extendi debere manifestum est.

Tab. I.
Fig. 3.

OBSERVATIO VIII.

117. Si Solis altitudo in Circulo Verticali quocunque eo anni tempore observetur, quo Vertici proximus in Meridie apparet, hoc est, præsentis ævo circa 21 Junii, & Quadrante immoto die subsequente eadem Observatio repetatur, differentia altitudinum nonnisi in minutis secundis consistet.

COROLLARIUM.

118. Cum Polus P interea temporis locum non mutet; Declinatio Solis SG intra 24 horas illo tempore parum mutatur, adeoque multo magis intervallo temporis minore sensibilibiter non mutatur.

THEOREMA XIII.

119. Si duò in Sphæra Mundana Tab. I.
Puncta F & f in parte Cæli Orientali Fig. 9.
& Occidentali æquales altitudines FE & fe atque Declinationes FG & fg habuerint; Arcus æquatoris AG & Ag inter Meridianum atque Circulos Declinationum PG & Pg, itemque Arcus Horizontis HE & He inter Meridianum atque Circulos Verticales ZE & Ze intercepti æquales sunt.

DEMONSTRATIO.

Tab. I. Quia in P Polus mundi & AQ Æqua-
 Fig. 9. tor *per hypoth.* erit P Polus Æquatoris
 (§. 48) & PG atque Pg erunt Quadrantes
 (§. 49). Quare cum $GF = gf$
per hypoth. erit $PF = Pf$ (§. 91 *Arith.*).
 Similiter quia in Z Zenith & HR Ho-
 rizon; erunt ZE & Ze Quadrantes
 (§. 62). Quare cum $FE = fe$ *per hy-*
poth. erit $ZF = Zf$ (§. 91 *Arithm.*). Est
 vero latus PZ utrique Triangulo PFZ
 & PfZ commune: ergo tam anguli FPZ,
 & fPZ, quam FZP & fZP (§. 58 *Spher.*),
 adeoque etiam his deinceps positi EZH
 & eZH (§. 43 *Spheric.*), consequenter
 etiam tam illorum mensuræ AG & Ag,
 quam horum mensuræ HE & He (§. 31
Spheric.) æquales sunt. Q. e. d.

PROBLEMA III.

120. Invenire Lineam Meridia-
 nam.

RESOLUTIO.

1. Plaga Meridiei præter propter cognita, in parte Orientali observetur altitudo Stellæ alicujus FE, dum Meridiano HZRN fuerit vicina.
2. Quadrante circa Axem immoto, ut perpendicularum constanter eundem in eodem gradu secet, sed in partem Occidentalem verso, expectetur, donec eandem habuerit altitudinem *fe*.
3. Angulus ECe ex intersectione Planorum, in quibus constituitur Quadrans in duabus Observationibus, dividatur bifariam per rectam HR. Dico HR esse Lineam Meridianam.

DEMONSTRATIO.

Quoniam Declinatio Stellæ illo tem-
 poris intervallo, quod inter Observa-
 tiones intercedit, non mutatur (§. 115);
 erit $FG = fg$. Quare cum etiam $FE = fe$,
per observ. arcus Horizontis inter Me-
 ridianum ZHNR & utrumque Vertica-
 lem ZEN & Zen intercepti EH & He
 æquales sunt (§. 119). Sed Circuli Ver-
 ticales se mutuo interfecant in recta ZC
 ex Zenith Z ad Planum Horizontis per-
 pendiculari (§. 93) & in eadem est
 Centrum Horizontis, consequenter Ar-
 cus Ee (§. 10), qui est mensura anguli
 ECe (§. 57 *Geom.*). Ergo si angulus
 ECe bifariam dividatur per rectam HR;
 erit ea Linea Meridiana (§. 81). Q. e. d.

Aliter.

1. In Plano Horizontali, quod haud
 difficulter determinatur (§. 219 *Me-*
chan.) ex eodem Centro C descri-
 bantur aliquot Arcus Circuli BA,
 ba &c.
2. In eodem Centro C erigatur Stylus
 ad Planum ACB perpendicularis,
 cujus longitudo dimidii, immo inte-
 gri pedis.
3. Circa 21. Junii ante meridiem ab
 hora circiter 9 usque ad 11 & me-
 ridie ab hora circiter prima usque ad
 tertiam notentur puncta B, b &c.
 A, a &c. in quibus terminatur um-
 bra Styli.
4. Arcus AB, ab &c. bifecentur in D,
 d &c.

Quod si eadem recta DE bifecet omnes
 Arcus AB, ab &c. erit ea Linea me-
 ridiana quæ sita.

DEMONSTRATIO.

Tab. I. Quia Stylus in Centro Arcuum AB, Fig. 10. ab &c. erectus, per hypoth. umbræ in eadem Peripheria terminatæ AC & BC, aC & bC &c. æquales sunt (§. 40 Geom.). Quamobrem cum etiam æquales sint Cotangentes altitudinum Solis (§. 149 Optic.) consequenter distantia Solis a Vertice, altitudinum complementa (§. 94), Sol in Circulis Verticalibus, qui Horizontale Planum in AC & BC, aC & bC &c. secant, eandem habet altitudinem. Quare cum Declinatio Solis exiguo illo temporis spatio, quod inter duas Observationes intercedit, non mutetur (§. 115); si Arcus AB, ab &c. bisecentur ut nempe sit $AD = BD$, $ad = bd$ &c. erit DE intersectio Meridiani & Horizontis (§. 119), hoc est, Linea Meridiana (§. 81). Q. e. d.

SCHOLION I.

121. Circuli plures ex Centro C describuntur, ut plurimum Observationum consensus accuratorem confirmet.

SCHOLION II.

122. Quia extremum umbræ difficulter admodum observatur; ideo consultius est, ut Stylus in planum desinat exiguo foramine pertusum & Punctum lucidum in Arcus AB & ab incidens loco extremitatis umbræ notetur. Aliàs quoque suadetur, ut Circuli non aivamento, sed colore flavo aut solo Circini ductu designentur, ut finis umbræ in Oculum distinctius incurrat.

SCHOLION III.

123. Nonnulli peculiaria excogitarunt Instrumenta ad Lineam Meridianam observandam, aut æquales potius altitudines Solis in parte Cæli tam Orientali, quam Occidentali deprehendendas. Enimvero cum prior Methodus satisfaciât Observatoribus, poste-

rior ad Praxes communes sufficiat; iis de-Tab. I. scribendis supersedemus. Fig. 10.

COROLLARIUM I.

124. Quoties umbra Styli Lineam Meridianam tegit, Centrum Solis in Meridiano hæret (§. 125 Optic.), adeoque meridies existit.

SCHOLION IV.

125. Usus ergo est Lineæ Meridianæ in momento temporis determinando, quo Centrum Solis in Meridiano existit, consequenter in motu Horologiorum ad motum Solis aptando. Index nimirum ad lineam Horæ duodecimæ adducitur, quando umbra Styli Lineam Meridianam tegit.

COROLLARIUM II.

126. Quodsi Linea Meridiana in Centro C, ubi erigitur Stylus, vel in Puncto, cui in observandis altitudinibus Centrum Quadrantis perpendiculariter imminet, per rectam OV dividatur ad angulos rectos; erit OV intersectio Horizontis & Circuli maximi per Polos Horizontis transeuntis (§. 28 Sphær.), adeoque Verticalis (§. 70, 61); consequenter cum puncta intersectionum O & V a Meridiano, qui in D & E secat Horizontem (§. 81), Quadrantis intervallo removeantur (§. 173 Geom.) ac ideo Poli Meridiani sint (§. 25 Sphær.), recta OV est intersectio Horizontis & Verticalis primarii (§. 72). Hinc O Cardinem Orientis, & V Cardinem Occidentis monstrat (§. 80).

COROLLARIUM III.

127. Quando itaque umbra Styli lineam CO vel CV tegit; Sol in Verticali primario existit (§. 125 Optic.).

COROLLARIUM IV.

128. Quodsi in plano quocunque alio Horizontali perpendiculariter, in Verticali autem seu perpendiculari ad Horizontem utcunque Stylum infigas &, dato a socio signo, quando umbra Styli Lineam Meridianam in alio Plano inventam tegit, in apice umbræ a Stylo altero projectæ Punctum

Punctum notetur; in rectam per Punctum istud & pedem Styli ductam, seu Punctum illud, in quod cadit recta ex Vertice Styli ad Planum perpendicularis, in momento meridiei umbra Solis cadet (§. 125 *Optic.*); consequenter ope Lineæ Meridianæ unius in aliquo Plano reperiæ, in alio etiam Plano quocunque Lineam Meridianam designare licet.

COROLLARIUM V.

129. Si Planum Quadrantis, hoc est, Planum, in quo Radius ejus unus Lineam fiduciæ ad angulos rectos secat, ita constitutur, ut Planum Horizontale in Linea Meridiana ad angulos rectos interfecerit; altitudines siderum Meridianas observare licet.

SCHOLIUM V.

130. *Altitudinum Meridianarum Observatio præcipuum totius Astronomiæ fundamentum est; unde summa cura adhibenda, ut Planum Quadrantis exacte in Plano Meridiani existat.* TYCHO DE BRAHE in hunc usum Quadrantem ingentem muro in ipso Plano Meridiei, hoc est super Linea Meridiana perpendiculariter excitato, firmiter aptavit

(a). Quadrans supra descriptus, præcipiente Observatore celeberrimo PHILIPPO DE LA HIRE (b) ad observandas altitudines Meridianas ita collocandus, ut Regula VY Lineæ Meridianæ congruat, seu ejus longitudines eidem sint parallele, & Cochlea Y Planum Quadrantis inclinandum, donec Observatore ad Y sedente Plano Meridiei accommodetur, duabus reliquis S & X Instrumentum paululum elevandum aut deprimendum, donec filum Penduli altitudinem optatam indicet. Addit, accidere interdum, quod in convertendis Cochleis in S vel X positis, Instrumentum a vera positione deflectatur. Suadet ergo, ut si paucula desint minuta, pondus mobile e Quadrantis compactione appendatur & ita mutato Centro Gravitatis inclinatio Quadrantis mutetur. Immo cum difficillimum sit Pla-

(a) Vid. *Historiæ Cœlestis Prolegomena* f. 113.

(b) In *Tab. Astronom.* p. 58.

num Quadrantis Plano Meridiei aptare, consultum eidem videtur, (c) præsertim in peregrinationibus, ut Quadrante portatili per singula minuta temporis ante transitum per Meridianum observetur altitudo Sideris & Observationes continuentur, donec decrescere incipiant; earum enim maxima erit Meridiana.

COROLLARIUM VI.

131. Quodsi in Limbo Quadrantis quidam gradus fuerint divisi ultra nonagesimum ipsi Zenith respondentem & ejus facie divisa in Orientem conversa observetur altitudo Meridiana Stellæ a Zenith non procul distantis (§. 129), mox nocte sequente eadem Observatio repetatur, sed Limbi facie divisa in Occidentem conversa, punctum medium Arcus inter duas Observationes intercepti, erit primum divisionis Punctum. Atque ita Dioptrarum positio probatur. Quare si contingat, Punctum illud incidere in gradum nonagesimum, Dioptrarum positio exacta erit; si minus, aut restituendæ sunt in situm debitum (§. 107), aut semiarco isto utendum est tanquam excessu vel defectu in corrigendis altitudinibus, quas Instrumento capere libuit.

SCHOLIUM VI.

132. Cum A. 1671. PICARDUS, celebris Astronomus Gallus in Observatorio TYCHONIS Uraniburgico Lineam Meridianam duceret, eam non sine admiratione reperit a TYCHONICA 18 minutis aberrantem: unde nonnulli, & cum his WALLISIUS (d), suspicati sunt, Polos Mundi, consequenter Meridianum, qui per eos ducitur (§. 72) esse mutabiles. Sed cum DE CHAZELLES (e) in Ægypto observaverit, quatuor Pyramidis maximæ latera quatuor Mundi Cardines exacte respicere, nec hæc positio fortuita censeretur, evidens est, per 3000 annorum spatium nullam in Meridiano variationem contigisse: quod

(c) Loc. cit. p. 95.

(d) In *Transact. Anglican.* n. 255. p. 285. 286.

(e) *Histoire de l'Académie Royale des Sciences*, A. 1710. p. 194.

quod etiam, quamvis minori intervallo temporis, confirmatur Linea Meridiana a Celebrissimo CASSINO 1655 in Templo S. Petronii Bononiæ ducta.

DEFINITIO XLI.

133. *Culminatio* Stellæ est transitus ejus per Meridianum. Unde Sidus *culminare* dicitur, quando per Meridianum transit.

PROBLEMA IV.

134. *Invenire culminationem Stellæ.*

RESOLUTIO.

- Tab. I. 1. Super Linea Meridiana AB perpendiculariter extendatur filum DC & ex D in E aliud DE secans Meridianam oblique sub angulo quocunque. Secabit ergo *Triangulum filare* DCE Planum Horizontale in Linea Meridiana ad angulos rectos, eritque adeo in Plano Meridiei (§. 84).
- Fig. II. 2. Oculo ita constituto, ut filum DE tegat filum DC, expectetur, donec Stella bifecetur per Triangulum DCE. Tum enim Oculus pariter, ac Stella cum Triangulo DCE erunt in eodem Plano, consequenter Stella in Meridiano existit, *vi num. 1.* hoc est, culminat (§. 133).

COROLLARIUM I.

135. Quodsi Stellarum quotcunque culminationem duabus noctibus immediate se invicem subsequentibus observes & intervallo temporis ab una culminatione usque ad alteram interjecta ope Horologii oscillatorii exacte dimetiaris; eadem inter se æqualia deprehendes.

COROLLARIUM II.

136. Sphæra igitur Mundana motu æquali circa Tellurem movetur (§. 24 *Mechan.*).
Wolffi Oper. Math. Tom. III.

PROBLEMA V.

137. *Ope Gnomonis Astronomici ob-* Tab. I.
servare altitudinem Meridianam Solis. Fig. 12.

RESOLUTIO.

1. Super Linea Meridiana perpendiculariter erigatur Stylus insignis altitudinis.
2. Notetur Punctum, ubi desinit umbra Gnomonis in Lineam Meridianam incidens.
3. Investigetur distantia ejus a Gnomo-
ne, hoc est, longitudo umbræ.
4. Data enim altitudine Gnomonis & longitudo umbræ invenitur altitudo Solis apparens (§. 147 *Optic.*)

Aliter.

1. In Lamina orichalcea fiat foramen circulare, per quod transmissi Radii Solis Imaginem in pavimento sensibilem efficere valent.
2. Firmetur eadem in loco sublimi & ad observandum commodo, ita ut Horizonti sit parallela.
3. Demisso Plumbo quod filo alligatur, exploretur distantia foraminis a pavimento, quæ erit altitudo seu *Pes Gnomonis* (§. 227 *Geom.*).
4. Pavimentum juxta libellam complanetur, ut sit exacte Horizontale, ac dealbetur, ut Imago Solis distincte in ea expressa cernatur.
5. Ducatur in eo Linea Meridiana (§. 120, 128) transiens per pedem Gnomonis.
6. Notentur Puncta extrema Diametri Solaris in Linea Meridiana K & I, & utrinque auferatur recta Semidiametro foraminis æqualis, nempe KH ex una parte, LI ex altera: erit HL
 Zz Dia-

Tab. I.
Fig. 12. Diametri Solaris Imago, qua bifariam divisa in B, habetur Punctum, ad quod Radius e Centro Solis pertingit.

7. Datis ergo recta AB & altitudine Gnomonis AG invenitur denuo angulus ABG (§. 40 *Trig. plan.*) seu altitudo Centri Solis apparens (§. 145 *Optic.*).

DEMONSTRATIO.

Non aliud demonstrandum, quam cur a recta KI subtrahi debeant KH & LI Semidiametro foraminis FG æquales, ut habeatur Diametri Solaris Imago HL: quod etsi iis pateat, quæ de Lumine Solis per foramen in Cameram obscuram immisso demonstrata sunt (§. 304 *Optic.*), idem tamen etiam hoc modo demonstrari potest.

Sint ergo CH & DL Radii ab extremitatibus Diametri Solaris D & C per Centrum foraminis G propagati: subtendet HL angulum HGL; qui cum sit æqualis suo Verticali CGD (§. 156 *Geom.*), etiam æqualis est Diametro apparenti Solis ex Centro Laminæ G visæ (§. 208 *Optic.*). Sit Diameter foraminis EF: Radii adeo extimi DE & CE pertingent ad I & K. Jam cum Radii DL & DI ex eodem Puncto Solis D procedant; erunt ad sepsum paralleli (§. 94 *Optic.*). Est vero etiam GF ipsi LI parallela, per construct. ergo LI = GF (§. 257 *Geom.*). Et eodem prorsus modo patet esse KH = EG. Q. e. d.

SCHOLION I.

138. Hæc Demonstratio convenit quoque Theoremati 66 *Opticæ*, ad quod provocamus.

COROLLARIUM.

139. Quoniam ex datis AH & AG angulus AGH & ex datis AL & AG angulus AGL invenitur (§. 40 *Trigon. plan.*), si angulus AGH ex AGL subtrahatur, relinquetur Semidiameter Solis apparens HGL (§. 208 *Optic.*).

SCHOLION II.

140. Cl. DE LA HIRE (a) observavit foraminis Lamina calefacta non satis exacte exprimi Solis in pavimento Imaginem. Suadet itaque, ut Lamina tegatur, nonnisi Observationis momento retegenda.

SCHOLION III.

141. Gnomonis usum Quadrantibus minoribus præferendum esse haud inviti largiuntur, qui Observationibus operam dedere, præsertim cum accurata ejus excitatio multo minus industriæ requirat, quam instrumentorum exacta divisio, ususque Gnomonis facilius sit, quam Quadrantem. Unde & Veteres, & Recentiores Gnomonibus usi sunt ad Observationes selectissimas instituendas (b). ULUGH BEIGH, Rex Parthiæ ac Indiæ, magni TAMERLANIS nepos, circa annum Christi 1437. usus est Gnomone, cujus altitudo 180 pedes Romanos superavit. Gnomon IGNATII DANTIS in Templo S. Petronii Bononiæ An. 1576. erectus fuit 67 circiter pedum Bononiensium. Gnomon Cel. CASSINI in Edibus MALVATICIS Bononiæ An. 1655. excitatus pedum 20, correctus vero in Edibus S. Petronii pedum Romanorum antiquorum $95\frac{1}{24}$. RICCIOLI Gnomon in Templo S. Lucie Bononiensi pedum 66, unciarum $10\frac{38}{100}$. R. P. HEINRICHI Gnomon Vratislaviæ An. 1705. erectus pedum 35 (c).

PRO-

(a) In Tab. Astron. p. 102.

(b) Videatur RICCIOLUS Astronomiæ Reformatæ Lib. I. f. 5. & seqq. & Geogr. Reform. Lib. VII. C. 15. f. 286.

(c) Vid. Altitudo Poli Vratislaviæ Part. I. p. 5.

PROBLEMA VI.

142. *Altitudinem Stellæ Meridianam ope Gnomonis observare.*

RESOLUTIO.

Tab. II. 1. In Plano Horizontali ope libellæ
Fig. 13. accuratius constructæ aut canalis
aqua repleti determinato invenia-
tur Linea Meridiana (§. 120) aut
cum CASSINO super fulcris suis
collocetur canalis ligneus, pice illi-
tus & aqua plenus AB, ita ut li-
nea per medium ejus ducta sit Ho-
rizonti parallela, nec ullibi margo
ultra aquæ superficiem emineat.

2. In fastigio Templi aut domus, vel
in Vertice Styli perpendiculariter
erecti C ita affigatur Regula ori-
chalcea DE, octo circiter digitos
aut pedem unum longa, ut ejus
latus superius sit Horizonti paral-
lelum.

3. Ex medio C demittatur filum cum
appenso pondere F & notetur Pun-
ctum G, ubi canalem aut Lineam
Meridianam interfecat, simulque
exploretur distantia puncti C a Li-
nea Meridiana vel canali AB, hoc
est altitudo Gnomonis CG (§. 284
Geom.).

4. In M aptetur Furcula ultro citro-
que mobilis cum filo bombycino
tenui IL, ad Horizontem parallelo.

5. Observeretur culminatio Stellæ S
(§. 134) & mox furcula promo-
veatur aut retrahatur, donec Oculo
in O constituto Centrum Stellæ a
Regula DE bisectæ in recta LC
appareat.

6. Distantia fili a Linea Meridiana aut

aquæ in canali stagnantis superficie
KM accurate dimensa subtrahatur
ab altitudine Gnomonis GC, ut
habeatur CN.

7. Porro investigetur longitudo KN &
tandem,

8. Ex datis in Triangulo CKN ad N
rectangulo cruribus KN & NC
inveniatur angulus CKN (§. 40
Trigon. plan.), qui erit altitudo
Stellæ apparens super Horizonte
KN (§. 145 Optic.).

OBSERVATIO IX.

143. *Si ad umbram Sole oriente vel Tab. I.
occidente a Stylo C ad Lineam Meridia- Fig. 10.
nam DE perpendiculari projectam quo-
tidie attendas; bis in anno eandem in
intersectionem Verticalis primarii & Ho-
rizontis OV incidere advertes. Tum
autem tempus ab ortu usque ad occasum
Solis elapsam, Horologio oscillatorio in-
dice, erit duodecim horarum seu semi-
diurnum. Tanti quoque temporis depre-
henditur mora Stellæ supra Horizontem,
quæ ope Trianguli filaris super linea OV
extensi eo modo, quo Stellæ culminatio
observatur (§. 134), in Circulo Verticali
primario oriri deprehenditur. Tales
Stellæ sunt superior in cingulo Orionis,
Stellæ exigua in collo Antinoi, Nodus
piscium.*

COROLLARIUM I.

144. Quoniam Semicirculus diurnus Tab. I.
Solis ac Stellæ tempore Observationis su- Fig. 15.
pra Horizontem sensibilem existit (§. 56);
Horizon sensibilis hr per Centrum Diurni
transit. Sed Centrum Diurni est in Axe
PQ (§. 44, 56) qui per Centrum Terræ C
transit

Tab. I. transit (§. 44); erit ergo extra Centrum
Fig. 15. Terræ in O, consequenter Sol & Stella non
oritur in Cardine Orientis apparente c,
sed ultra eum versus Septentrionem in O:
quod cum Observationi repugnet, quia
Verticalis primarius Horizontem in Car-
dine Orientis & Occidentis interfecat (§.
126) necesse est distantiam cO esse imper-
ceptibilem; consequenter Semidiametrum
Telluris Cc respectu motus primi Solis
atque Fixarum evanescere.

COROLLARIUM II.

145. In motu adeo primo Solis atque
Fixarum Horizon sensibilis *hr* atque verus
HR coincidunt, hoc est, Arcus Meridiani
Hb inter utrumque interceptus insensibi-
lis; consequenter altitudines Solis atque
Fixarum apparentes cum veris eadem sunt.

COROLLARIUM III.

146. Tellus itaque, in Astronomia Sphæ-
rica, salvis Phanomenis pro Puncto habetur.

PROBLEMA VII.

Tab. I. 147. *Observare altitudinem Poli.*

Fig. 14.

RESOLUTIO.

1. Tempore hiberno, quando longi-
tudo noctis horas 12 excedit, adeo-
que Stellæ semper apparentes bis
in Meridiano observari possunt,
observetur altitudo Meridiana *Stel-
læ Polaris*, hoc est, ultimæ in *Cauda
Ursæ minoris*, cum maxima SR,
tum minima MR (§. 109, 142).
2. Subtrahatur MR ex SR & differen-
tia MS bifariam dividatur, ita enim
prodibit Stellæ a Polo distantia PM
(§. 114).
3. Addatur PM altitudini minimæ
MR: erit summa PR altitudo Poli
quæsitæ.

E. gr. COUPLÉTUS junior *Ulyssipone* A. 1697.
circa finem Septembris observavit (a)

(a) *Mémoires de l'Acad. Royale des Sciences*, A. 1700.
p. m. 175.

$$SR = 41^{\circ} 5' 40''$$

$$MR = 36 \ 28 \ 0$$

$$\text{Ergo } SM = 4 \ 37 \ 40$$

$$PM = 2 \ 18 \ 50$$

$$MR = 36 \ 28 \ 0$$

$$PR = 38 \ 46 \ 50$$

SCHOLIUM I.

148. *Ut altitudo Poli, quæ cum Linea Me-
ridiana basis est omnium Observationum Astro-
nomicarum satis exacta habeatur, altitudines
meridianæ SR & MR ex doctrina Refractio-
num inferius tradenda corrigendæ: unde Cou-
PLETUS in Exemplo proposito subtrahit ulte-
rius $1' 25''$, ut PR sit $38^{\circ} 45' 25''$.*

COROLLARIUM I.

149. Quodsi elevatio Poli PR ex qua-
drante seu 90 gradibus auferatur, relinque-
tur altitudo Æquatoris AH (§. 97).

E. gr. in nostro exemplo

$$PR + AH = 89^{\circ} 59' 60''$$

$$PR = 38 \ 45 \ 25$$

$$AH = 51 \ 14 \ 35$$

COROLLARIUM II.

150. Si altitudo meridiana Stellæ vel
Solis HD observata major fuerit altitudine
Æquatoris AH; hæc ex illa subducta, re-
linquit Declinationem ejus Borealem AD;
sin vero altitudo Stellæ HT minor altitu-
dine Æquatoris HA, illa ex hac subducta
relinquit Declinationem Stellæ vel Solis
Australem TA.

E. gr. TYCHO Uraniburgi observavit *Can-
dæ Leonis* altitudinem meridianam

$$HD = 50^{\circ} 59 \ 0''$$

$$\text{Alt. } \text{Æquat. } HA = 34 \ 5 \ 20$$

$$\text{Ergo Declinatio AD} = 16 \ 53 \ 40$$

COROLLARIUM III.

151. Si Stella fuerit in quadrante ZR;
tum altitudo minima MR a Poli altitudi-
ne PR subducta relinquit distantiam a Polo
PM: quæ si porro subducatur a quadrante
PQ (§. 49), relinqueretur Declinatio MQ.

E. gr.

Tab. I. E. gr. in Observatione COUPLETI PM
Fig. 12. erat $2^{\circ} 18' 50''$, his ergo ex 90° subductis,
relinquitur MQ $87^{\circ} 41' 10''$. Vel cum QR
= AH (§. 98), altitudo minima MR addi-
tur elevationi Æquatoris, ut prodeat De-
clinatio MQ, veluti in dato Exemplo ubi
neglecta refractione AH $51^{\circ} 13' 10''$ & MR
 $36^{\circ} 28' 0''$, MQ $87^{\circ} 41' 10''$.

SCHOLIUM II.

152. Et hac ratione per Observationes
construuntur Tabulæ Declinationum Fixa-
rum, quales exhibent RICCIOLUS (a) atque
DECHALES (b).

COROLLARIUM IV.

153. Collatio Observationum recentio-
rum cum antiquioribus variabilitatem De-
clinationis Fixarum arguit in diversis Stel-
lis diversam. In aliis enim crescit, in aliis
decrescit, quantitate minime eadem. Ma-
ximum incrementum & decrementum in-
tra decennium minuta tria cum dimidio
non excedit.

COROLLARIUM V.

154. Data Declinatione Stellæ ab aliis
observata (§. 150) & ejus altitudine meri-
diana a nobis observata (§. 109, 142), in-
veniri potest altitudo Æquatoris in nostro
Observatorio (§. 150) & inde porro alti-
tudo Poli pro eodem (§. 97).

COROLLARIUM VI.

155. Si altitudines Solis meridianæ per
totum annum observatæ conferantur cum
altitudine Æquatoris; Solem quotannis bis
in Æquatore hære, reliquo tempore vel
ultra eum ad certum terminum ascendere,
deinde rursus ad eundem descendere, vel
infra eum descendere ad terminum cer-
tum, deinde rursus ab eodem ad illum
ascendereprehendimus.

COROLLARIUM VII.

156. Circulus itaque, sub quo Centrum
Solis motu proprio incedit, Æquatorem
duobus in punctis intersecat.

DEFINITIO XLIII.

157. Circulus ille in Sphæræ Mun-
danæ superficie immobili descriptus
sub quo Centrum Solis motu proprio
incedit, dicitur *Ecliptica*.

DEFINITIO XLIV.

158. *Puncta Æquinoctialia* sunt
Puncta intersectionum Æquatoris &
Eclipticæ. *Vernale* dicitur, unde Sol
versus Polum Borealem ascendit: *Aut-
umnale*, unde idem versus Polum
Australem descendit. Tempus, quan-
do Sol in Punctum Æquinoctiale in-
greditur, dicitur *Æquinoctium*, quod
adeo vel *Vernale*, vel *Autumnale*.

DEFINITIO XLV.

159. *Puncta Solstitia* sunt Puncta
Eclipticæ, in quibus terminatur ascen-
sus Solis supra Æquatorem & descen-
sus infra eundem. Punctum prius di-
citur *Æstivum*; posterius *Brumale* seu
Hibernum. Tempus, quando Sol in
Puncta Solstitia ingreditur, vocatur
Solstitium, quod adeo vel *Æstivum*,
vel *Brumale*.

DEFINITIO XLVI.

160. *Signum Cæleste* est duodecima
Eclipticæ pars in 30 gradus divisa.
Primi principium est in Puncto Æqui-
noctiali Vernali. Nomina Signorum
Cœlestium ac ordo his versiculis con-
tinentur:

*Sunt Aries, Taurus, Gemini, Cancer,
Leo, Virgo,
Libraque, Scorpius, Arcitenens, Capex,
Amphora, Pisces.*

Signis sequentibus indigitantur

♈, ♉, ♊, ♋, ♌, ♍, ♎, ♏, ♐, ♑, ♒, ♓, ♈, ♉, ♊, ♋, ♌, ♍, ♎, ♏, ♐, ♑, ♒, ♓.
Zz 3 DE-

(a) Astron. Reform. lib. 4. c. 2. f. 288.

(b) Tom. III. Mund. Math. in Tract. de Navi-
gat. Lib. VII. f. m. 325. & seqq.

DEFINITIO XLVII.

161. *Signa Vernalia* sunt Aries, Taurus & Gemini: *Æstiva*, Cancer, Leo & Virgo: *Autumnalia*, Libra, Scorpius & Arcitenens seu Sagittarius: *Brumalia*, Capricornus, Amphora seu Aquarius & Pisces.

DEFINITIO XLVIII.

162. *Signa Borealia* vel *Septentrionalia* sunt *Signa Vernalia* & *Æstiva*: *Signa Australia* vel *Meridionalia* sunt *Signa Autumnalia* & *Brumalia*.

PROBLEMA VIII.

163. *Observare Declinationem maximam Eclipticæ.*

RESOLUTIO.

1. Circa Solstitium Æstivum vel Brumale per aliquot dies observetur maxima cum cura altitudo Solis meridiana (§. 129).
2. Ab altitudine maxima subtrahatur elevatio Æquatoris.

Residuum est Declinatio maxima in Puncto Solstitiali (§. 149).

E. g. RICCIOLUS An. 1646. Bononia observavit (a) altitudinem Solis meridianam

d. 20 Jun.	68° 59' 55"
21	69 0 10
22	68 59 55

Erat ergo altitudinum meridianarum Solis maxima

	69° 0 10
Elevat. Æquat.	45 29 50
Declinat. max.	23 30 20

COROLLARIUM.

164. Quodsi alio tempore altitudines Solis meridianæ observentur, eodem mo-

do Declinationes in aliis Eclipticæ Punctis eliciuntur.

OBSERVATIO X.

165. *Declinationem maximam Eclipticæ observarunt.*

Ante Christ.		D. M. S.
A. 324	Pytheas	23. 52. 41.
230	Eratosthenes	23. 51. 20.
140	Hipparchus	23. 51. 20.
Post Christ.		
A. 140	Ptolemæus	23. 51. 20.
880	Albategnius	23. 35.
1460	Regiomontanus	23. 30.
1476	Waltherus	23. 30.
1525	Copernicus	23. 28. 30.
1570	Rothmannus & Byrgius	23. 30. 20.
1587	Tycho	23. 30. 22.
1627	Keplerus	23. 30. 30.
1636	Gassendus	23. 31.
1646	Ricciolus	23. 30. 20.
	Hevelius	23. 30. 20.
	Moutonus	23. 30.
1702	Philippus de la Hire	23. 29.
1715	De Louville	23. 28. 24.

Eadem Declinatio reperitur in utroque Puncto Solstitiali. Ostendit autem RICCIOLUS (b) ERATOSTHENEM ex Observationibus suis falso conclusisse Declinationem maximam 23° 51' 20", cum vi earundem esse debeat 23° 31' 5". Similiter PYTHEAS Massiliæ umbram Solstitialem ad Gnomonem observavit ut 213½ ad 600, seu ut 31951½ ad 90000; GASSENDUS cum PEIRESCIO ibidem A. 1636 ut 31950 ad 90000 (c).

COROL-

(a) Astron. Reform. Lib. I. c. 5. f. 18.

(b) In Astron. Reform. c. 6. §. 4. f. 19.
(c) In Vita Peirescii.

COROLLARIUM I.

166. Quia Observationes intra duo Secula postrema peractæ in scrupulis secundis tantum differunt, nec ERATOSTHENIS errore correcto, quem HIPPARCHUS atque PTOLÆMÆUS retinuerunt, major differentia reperitur inter antiquissimas & recentiores, CASSENDUS insuper umbram Solstitialem ejusdem longitudinis deprehendit, quantam annis fere bis mille ante observaverat PYTHEAS; Declinationem Eclipticæ immutabilem esse communiter concluditur.

SCHOLIION.

167. Qui errores ERATOSTHENIS atque PYTHÆ in modo, quo ex Observationibus suis Declinationem maximam Eclipticæ collegerunt, non agnoverunt PURBACHIUS, REINHOLDUS, REGIOMONTANUS, COPERNICUS, RHETIUS, TYCHO, LONGOMONTANUS, SNELLIUS, LANSBERGIUS, BULLIARDUS aliique, eam variabilem statuerunt. Inprimis nostro tempore EUGENIUS DE LOUVILLE (a) operose adstruit, Eclipticæ obliquitatem singulis Seculis uno minuto primo decrescere. HERODOTUS autor est, ex Ægyptiorum traditione Eclipticam ad Circulum Æquinoctialem fuisse perpendicularem: unde patet ipsos diminutionem obliquitatis Eclipticæ agnovisse: Cumque teste DIODORO SICULO Chaldæi jastaverint Observationes tam antiquas, ut a primis suis Observationibus usque ad ingressum ALEXANDRI M. Babylonem 403 millia annorum numerarent, ex mutabilitate autem Eclipticæ ab ipso asserta consequatur hæc Periodus, si initium statuatur in eo tempore, quo Ecliptica per Polos mundi transit; unde concludit, Chaldæos quoque mutabilitatem Declinationis Eclipticæ observasse & quantitatem diminutionis agnovisse. Sed de his futuris Seculis certius quid statuere licebit. Sumamus interim Declinationem Eclipticæ constantem.

(a) In Dissertatione de mutabilitate Eclipticæ, quæ legitur in Actis Eruditorum A. 1719. p. 281. & seqq.

COROLLARIUM II.

168. Ob plerarumque Observationum consensum communiter assumitur, Declinationem eclipticæ maximam esse $23^{\circ} 30'$. Sed quia CL. DE LA HIRE eandem ex Observationibus prope Æquatorem habitis (ubi, per inferius independentem ab his demonstranda, Refractio non adeo turbat Observationes altitudinum meridiana-rum) $23^{\circ} 29'$ colligit, nos cum ipso in posterum eadem utemur.

OBSERVATIO XI.

169. Si in Solstitio Brumali observetur transitus Stella alicujus per Meridianum (§. 134), noteturque ope Horologii oscillatorii tempus culminationis; eadem vero nocte vel aliis subsequenti-bus eodem modo observetur temporis intervallum, quod inter culminationes ejusdem aliarumque Stellarum Fixarum intercedit, ac tandem in Solstitio Æstivo observetur culminatio unius ex istis Stellis una cum momento, quo accedit, & ex anterioribus Observationibus colligatur tempus, quo Stella primæ Observationis illo die sit culminatura; hoc a tempore culminationis duodecim horis differre deprehenditur.

COROLLARIUM.

170. Quoniam motus Sphæræ Mundanæ æquabilis (§. 136) & duodecim horæ præterlabuntur a culminatione Puncti Solstitialis Brumalis usque ad Punctum Solstiale Æstivum (§. 169); Puncta Solsticialia sibi mutuo diametraliter opponuntur.

THEOREMA III.

171. Ecliptica est Circulus Sphæræ maximus.

DEMONSTRATIO.

Tab. I. Sit AEQL Meridianus, AQ Æquator, EL Ecliptica. Quoniam Puncta Solstitialia sibi mutuo diametraliter opponuntur (§. 170), si E fuerit Æstivum, erit L Brumale. Sunt vero AEQ & ALQ semicirculi (§. 84 *Spher.*), adeoque $AE + EQ = AL + LQ$ (§. 177 *Aritb.*). Quare cum sit $AE = QL$ (§. 165); erit etiam $EQ = AL$ (§. 91 *Aritbm.*), consequenter $EQ + QL = EA + AL$ (§. 88 *Aritbm.*). Transsit ergo EL per Centrum Sphæræ C (§. 135 *Geom.*) & hinc Ecliptica Circulus maximus Sphæræ Mundanæ (§. 15 *Spher.*).
Q. e. d.

COROLLARIUM I.

172. Ecliptica Æquatorem bifariam secat (§. 20 *Spher.*).

COROLLARIUM II.

173. Puncta igitur Æquinoctialia sibi mutuo diametraliter opponuntur (158) adeoque Signa Borealia sunt in Hemisphærio Boreali, Australia in Australi (§. 51, 52, 161, 162).

COROLLARIUM III.

174. Cum & Meridianus (§. 70, 72) & Ecliptica (§. 171) sit Circulus maximus; se mutuo bifariam secant (§. 20 *Spher.*). Et eodem modo patet, Eclipticam ab Horizonte tam rationali (§. 61), quam sensibili (§. 145) bifariam secari.

COROLLARIUM IV.

175. Arcus adeo Eclipticæ inter Horizontem & Meridianum interceptus Quadrans est.

COROLLARIUM V.

176. Quare si ponamus Punctum Solstitiale Æstivum E esse in Meridiano, cum tunc alterum L etiam sit in Meridiano (§. 174), Puncta Æquinoctialia sibi mutuo dia-

metraliter opposita (§. 173) sint in Horizon-Tab. te (§. 174), Puncta Solstitialia ab Æquinoctialibus Quadrantis intervallo distare manifestum est (§. 175 *Astron.* & §. 54 *Spher.*).

COROLLARIUM VI.

177. Sunt adeo Puncta Solstitialia in principio Cancræ & Capricorni, Æquinoctialia vero in principio Arietis atque Libræ (§. 160).

COROLLARIUM VII.

178. Cum Declinatio maxima Eclipticæ AE sit Arcus Circuli maximi (§. 75), quadrantis intervallo a Punctis Æquinoctialibus distans (§. 176); erit eadem mensura *Obliquitatis Eclipticæ*, hoc est, anguli EGA ex intersectione Æquatoris AQ & Eclipticæ EL orti (§. 33 *Spheric.*). Sunt vero omnes illi anguli AGE, LGQ, AHE, QHL inter se æquales (§. 32, 43 *Spher.*).

COROLLARIUM VIII.

179. Cum distantia Poli Eclipticæ M ab Ecliptica EM quadrans sit (§. 25 *Spheric.*) & AP itidem quadrans sit (§. 49) distantia Poli Eclipticæ a Polo Æquatoris, consequenter a Polo Mundi (§. 48) PM, est Declinationi maximæ æqualis (§. 91 *Aritbm.*), adeoque $23^{\circ} 29'$ (§. 168).

COROLLARIUM IX.

180. Quia angulus *Obliquitatis Eclipticæ* immutabilis (§. 166); Sol constanter sub eodem Circulo motu proprio incedit.

DEFINITIO XLIX.

181. *Tropici* sunt Circuli immobiles Tab. ME & NL cum Æquatore AD paralleli, per Puncta Solstitialia ducti. *Tropicus Cancræ* vocatur, qui per principium Cancræ E transit: *Tropicus* vero *Capricorni*, qui per principium Capricorni L transit.

COROLLARIUM I.

182. Quoniam Declinatio Eclipticæ est arcus EA vel LD ad Æquatorem AD perpendicularis (75); erit EN distantia *Tropicorum*

Tab. I. picorum (§. 83 *Spheric.*). Est vero EA
Fig. I. = LD (165) & AN = DI (§. 42 *Sphær.*).
Ergo EA = AN (§. 87 *Arithm.*), conse-
quenter distantia Tropicorum EN Declina-
tionis maximæ EA dupla.

COROLLARIUM II.

183. Quare si altitudinem Solis meri-
dianam observes cum in Solstitio Bruma-
li, tum in Æstivo (§. 129, 237.) & illam
ex hac auferas : relinquetur distantia Tropi-
corum, cujus dimidium est Declinatio
Eclipticæ maxima, independenter adeo ab
elevatione Æquatoris invenienda.

DEFINITIO L.

184. *Circuli Polares* sunt Circuli
immobiles cum Æquatore paralleli &
a Polo Mundi tanto intervallo distan-
tes, quanta est Declinatio Eclipticæ
maxima. Polo Arctico vicinus dici-
tur *Polaris Arcticus*; qui vero Antar-
ctico proximus, *Polaris Antarcticus*.

COROLLARIUM.

185. Quia Polus Eclipticæ a Polo mun-
di tanto intervallo distat, quanta est De-
clinatio Eclipticæ maxima (§. 179); Cir-
culi Polares sunt Circuli diurni Polorum
Eclipticæ (§. 56).

DEFINITIO LI.

186. *Coluri* sunt Circuli Sphæræ

maximi mobiles per Polos Mundi &
Puncta Eclipticæ Solstitialia & Æqui-
noctialia ducti. *Colurus Æquinoctiorum*
est, qui per Puncta Æquinoctialia transi-
t: *Colurus Solstitorum* est qui transit
per Solstitialia.

DEFINITIO LII.

187. *Circuli excursuum* sunt Circu-
li cum Ecliptica paralleli & ab ea tan-
to intervallo distantes, quanto Plane-
tarum versus Polos Eclipticæ excursus
coerceri possunt, quod 10 vulgo sta-
uitur graduum.

DEFINITIO LIII.

188. *Zodiacus* est fascia Circulis ex-
cursuum terminata. Dividitur in 12 Si-
gna seu *Dodecatemoria* ejusdem nominis
ac ordinis cum Signis Eclipticæ (§. 160).

SCHOLIUM.

189. *Circuli omnes optime dignoscuntur*
ex Sphæra armillari, in qua P & Q sunt
Poli Mundi, AD Æquator, EL Ecliptica
cum Zodiaco, PAQD Meridianus, vel etiam
Colurus Solstitorum, T Terra, FG Tropi-
cus Cancræ, MN Circulus Polaris Arcti-
cus, HI Tropicus Capricorni, OV Polaris
Antarcticus, N & O Poli Eclipticæ, RS
denique Horizon.

Tab.
III.
Fig. 17.

CAPUT III.

De motu communi Solis, indeque pendentibus Phenomenis.

DEFINITIO LIV.

190. *Ascensio recta* est Punctum Æ-
quatoris cum Stella aut alio
quocunque in Sphæræ Mundanæ super-
ficie dato Puncto culminans, a Puncto
Æquinoctiali Vernali numeratum.

Wolffii Oper. Mathem. Tom. III.

DEFINITIO LV.

191. *Ascensio obliqua* est Punctum Æ-
quatoris cum Stella aut alio quocunque
Puncto in Sphæræ Mundanæ superficie
dato per Horizontem ortivum transi-
ens, a Puncto Æquinoctiali Vernali
numeratum.

Aaa

De-

DEFINITIO LVI.

192. *Descensio obliqua* est Punctum Æquatoris cum Puncto in superficie Sphæræ Mundanæ dato per Horizontem occiduum transiens, a Puncto Æquinoctiali Vernali numeratum.

DEFINITIO LVII.

193. *Differentia Ascensionalis* est differentia inter Ascensionem rectam & obliquam ejusdem Puncti: *differentia Descensionalis* est differentia inter Ascensionem rectam & Descensionem obliquam ejusdem Puncti.

DEFINITIO LVIII.

194. *Azimuthum* est arcus Horizontis inter Circulum Verticalem datum & Meridianum interceptus.

DEFINITIO LIX.

195. *Amplitudo ortiva* est distantia Puncti orientis a Cardine Orientis: *Amplitudo* vero *occidua* est distantia Puncti occidentis a Cardine Occidentis.

COROLLARIUM I.

196. Est itaque Amplitudo ortiva & occidua arcus Horizontis inter Punctum oriens & occidens atque Cardinem Orientis & Occidentis interceptus (§. 54 *Sphæ.*).

COROLLARIUM II.

197. Azimuthum est Amplitudinis ortivæ & occidvæ complementum ad quadrantem (§. 194).

PROBLEMA IV.

198. *Datis obliquitate Eclipticæ G; Puncti cujuscunque Eclipticæ dati S Declinationem DS invenire.*

RESOLUTIO.

Tab. I. Quoniam in triangulo SDG angulus
Fig. 16. D rectus est (§. 75), & præter angulum
G $23^{\circ} 29'$ (§. 168), ob datum Pun-

ctum S, etiam arcus GS datur; reperietur DS (§. 116 *Sphæ.*). Tab. I. Fig. 16.

Sit e. gr. S. $20^{\circ} 8'$, erit GS 50° , adeoque

Log. Sin. G 96004090

Sin. GS 98842540

Sin. DS 94846630, cui in Tabulis quam proxime respondent $17^{\circ} 46' 25''$.

SCHOLION.

199. *Hoc modo construitur* Tabula Declinationum singulorum graduum Eclipticæ.

COROLLARIUM I.

200. Si Declinatio Solis Borealis AD in Tabulis reperta ab altitudine Solis meridiana HD observata (§. 129) auferatur; elevatio Æquatoris residua fit (§. 150), quæ porro ex 90° subducta elevationem Poli relinquit (§. 97). Similiter Æquatoris altitudo prodit, si Declinatio Australis TA altitudini Solis meridianæ HT addatur. Tab. I. Fig. 14.

SCHOLION.

201. *Patet ex Theoricis cognitum esse* debere locum Solis in Ecliptica.

COROLLARIUM II.

202. Contra data elevatione Æquatoris HA & Declinatione Solis AD vel TA, invenitur altitudo ejus meridiana HD vel HT, si Declinatio Borealis AD illi addatur, Australis vero AT dematur.

E. gr. Altitudo Æquat. *Hala* $38^{\circ} 22'$

Declinat. ☉ in $25^{\circ} 8' 19'' 36''$

Altitudo ☉ meridiana $57^{\circ} 25' 6''$

PROBLEMA V.

203. *Data elevatione Æquatoris & altitudine meridiana Solis, una cum obliquitate Eclipticæ; invenire ejus locum in Ecliptica.*

RESOLUTIO.

1. Ex datis altitudinibus Æquatoris & Solis quæraturs ejus Declinatio (§. 150).

2. Cum

Tab. I. 2. Cum adeo in Triangulo DSG ad D
Fig. 16. rectangulo (§. 75) dentur angulus
obliquitatis Eclipticæ G & Declinatio DS; reperietur arcus GS (§. 118 *Spheric.*): quo dato, locus Solis quæsitus S innotescit, modo constet, in quo quadrante Eclipticæ Sol commoretur. Etenim in primo quadrante GS est distantia a principio Arietis; in secundo complementum ejus ad Semicirculum; in tertio excessus ejusdem supra Semicirculum; in quarto denique complementum ad Circulum integrum.

E. gr. RICCIOLUS (a) A. 1643. d. 23. Martii (quo tempore Sol erat in primo quadrante Eclipticæ) observavit

Altit. ☉ merid.	46° 33' 40"
Altit. Æquat.	45 29 50

Ergo Declinatio DS 1 3 50

Et Log. Sin. DS	82687487
Sin. tot.	100000000

Summa	182687487
Sin. G	96004090

Sin. GS. 8.6683397, cui in Tabulis quam proxime respondent 2° 40' 15".

Fuit ergo locus Solis φ 2° 40' 15".

PROBLEMA VI.

204. Data obliquitate Eclipticæ G, invenire Puncti cujuscunque S Ascensionem rectam D & angulum Eclipticæ cum Meridiano DSG.

RESOLUTIO.

Quoniam Circulus Declinationis PD Æquatorem AQ secat ad angulos rectos (§. 75); Triangulum DSG rectan-

gulum. Quare cum in eo detur angulus Tab. I. G & ob datum Punctum S arcus GS, Fig. 16. qui vel distantia Solis ab Ariete, si Sol fuerit in primo quadrante, vel complementum ad principium Libræ, si fuerit in secundo; vel distantia a principio Libræ, si fuerit in tertio; vel denique complementum ad principium Arietis, si fuerit in quarto: reperietur angulus DSG (§. 130 *Spheric.*) & arcus DG (§. 127 *Spheric.*), qui in primo casu indicat ipsam Ascensionem rectam; in secundo ejus complementum ad Semicirculum; in tertio excessum supra Semicirculum; in quarto denique complementum ad Circulum integrum.

E. gr. Sit Sol in φ 2° 40' 15". Quia G 23° 29'

erit Log. Sin. tot.	100000000
Cofin. G	99624527

Summa	199624527
Cotang. GS.	113311611

Tang. GD 8.6312916, cui in Tabulis quam proxime respondent 2° 27'. Tanta nimirum est ascensio recta in 2° 40' 25" φ .

Porro Log. Sin. tot.	100000000
Cofin. GS	99995279

Summa	199995279
Cotang. G.	103620437

Cotang. S 9.6374842, cui in Tabulis quam proxime respondent 23° 27' 38".

Est ergo angulus GSD 66° 32' 22".

SCHOLIUM.

205. Hoc modo construuntur Tabulæ Ascensionum rectarum singulorum graduum Eclipticæ & Tabulæ anguli Eclipticæ cum

Meridiano ad partes Orientales in Hemisphærio Boreali.

PROBLEMA VII.

Tab. 206. Data elevatione Poli PR, una
III. cum Declinatione Solis DS; invenire
Fig. differentiam Ascensionalem OD, Am-
18. 19. plitudinem ortivam SO & Azimu-
thum HS.

RESOLUTIO.

Quia circulus Declinationis PD Equatorem AQ ad angulos rectos secat (§. 75), Triangulum OSD rectangulum ad D. Quare cum in eo detur Declinatio DS & angulus O ob elevationem Poli datam (§. 97, 100); reperietur OD (§. 125 Spher.) & SO (§. 118 Spher.), consequenter ob OH = 90° etiam HS.

Sit e. gr. elevatio Poli, quemadmodum Hala 51° 38' & Sol in 24° II: erit O 38° 22', DS 23° 20' 48". Unde

Log. Corang. O	101014704
Tang. DS	96351154
Sin. OD	97365858,
cui in Tabulis quam proxime respondent	33° 2' 27".
Log. Sin. tot.	1000000000
Sin. DS	95980165
Summa	195980165
Sin. O	97928759
Sin. OS	98051406, cui
in Tabulis quam proxime respondent	39° 40' 40".

SCHOLION I.

207. Hac ratione construuntur Tabulæ differentiarum Ascensionum itemque Amplitudinum ortivarum pro singulis gradibus Declinationis sub singulis gradibus elevationis Poli. Et per idem Problema differen-

tias Descensionales & Amplitudines occiduas inveniri per se patet.

COROLLARIUM I.

208. Si Sol fuerit in Signo Boreali & Tab. differentia Ascensionalis DO ex Ascensio- III. ne recta D subtrahatur, relinquetur Ascensio obliqua O (§. 193). Fig. 18.
E. gr. si Sol fuerit in 24° II.

Ascensio recta D	83° 27' 46"
Differentia ascens. OD	33 2 27
Ascensio obliqua O	50 25 19

COROLLARIUM II.

209. Si Sol fuerit in Signo Australi & Tab. differentia Ascensionalis DO Ascensioni re- III. ctæ D addatur, prodibit obliqua O (§. 193). Fig. 19.

SCHOLION II.

210. Patet adeo, quomodo construuntur Tabulæ Ascensionum obliquarum pro singulis Eclipticæ gradibus sub singulis gradibus Elevationis Poli.

PROBLEMA VIII.

211. Determinare tempus tam Primi mobilis, quam Solare, quo arcus Equatoris datus Meridianum transit & contra.

RESOLUTIO.

Quoniam Meridianus Equatorem continuo ad angulos rectos secat (§. 84); dum datus arcus Equatoris per Meridianum transit, perinde est ac si arcum Equatoris immotum Punctum intersectionis in Meridiano eadem celeritate interea temporis descripsisset. Cum adẽ motus Equatoris sit æquabilis (§. 136); erunt arcus per Meridianum transeuntes temporibus proportionales (§. 24 Mechan.) Quare si inferatur: ut 360 ad 24 horas Primi mobilis, ita arcus datus ad numerum quartum proportionalem;

erit

erit is tempus Primi mobilis quæsitum. Quodsi adeo quærat^{ur} arcus dato tempore per Meridianum transiens, inferendum erit: ut 24 ad 360, ita tempus datum ad arcum quæsitum,

Quia Sol intra 24 horas Primi mobilis Ascensionem rectam fere mutat 59' 8" 20''', hoc est, 212900''', si hoc intervallum per 24 dividatur, quorus 8870''' seu 2' 28" erit pars adjicienda arcui intra horam Primi mobilis per Meridianum transeunti, ut habeatur arcus intra horam Solarem per eundem transiens.

Quodsi inferas: ut 360° 59' 8" 20''' ad 24 horas Solares, ita arcus datus ad numerum quartum proportionalem; erit is tempus Solare, quo arcus Æquatoris datus per Meridianum transit.

SCHOLIION.

212. Quia conversio temporis in gradus Æquatoris & graduum Æquatoris in tempus multum in Astronomia usum habet; ideo constructæ sunt Tabulæ, in quibus exhibentur arcus Æquatoris singulis horis tam Primi mobilis, quam Solaribus, & singulis scrupulis horæ unius per Meridianum transeuntes, & contra. Earundem cum sit in Problematis sequentibus usus eas hic contractas apponere libet. Usus facilis. Etenim gradus Æquatoris dati cum suis scrupulis resolvuntur in partes, quæ in Tabula extant, & ex ea excerpuntur horæ ac scrupula horaria ipsis respondentia. Hac enim in unam summam collecta dant tempus, quo arcus Æquatoris datus per Meridianum transit. Simili modo proceditur, si tempus datum in arcum Æquatoris convertendum. Exempla in Problematis sequentibus occurrunt.

Conversio partium Æquatoris in tempus Primi mobilis, & contra.

Æquat. Grad.	Hor.	Min.		Æquat. Grad.	Hor.	Min.	Æquat. Gr.
Min.	Min.	Sec.		Sec.	Sec.	Tert.	'
Secund.	Sec.	Tert.	Horæ	Tert.	Quart.	'''	'''
Tert.	Tert.	Quart.					
1	0.	4	1	15	1	0.	15
2	0.	8	2	30	2	0.	30
3	0.	12	3	45	3	0.	45
4	0.	16	4	60	4	1.	0
5	0.	20	5	75	5	1.	15
10	0.	40	6	90	6	1.	30
15	1.	0	9	135	10	2.	30
30	2.	0	12	180	20	5.	0
60	4.	0	15	225	30	7.	30
90	6.	0	18	270	40	10.	0
180	12.	0	20	315	50	12.	30
360	24.	0	24	160	60	15.	0

Conversio partium Æquatoris in tempus Solare & contra.

Æquat. Grad.	Hor.	I.	II.	III.	Hor.	Grad.	I.	II.	III.
Min.	I.	II.	III.	IV.	Min.	I.	II.	III.	IV.
Secund.	II.	III.	IV.	V.	Sec.	I.	II.	III.	IV.
Tert.	III.	IV.	V.	VI.					
1	0	3	59	20	1	15	2	28	
2	0	7	58	40	2	30	4	56	
3	0	11	58	1	3	45	7	24	
4	0	15	57	22	5	75	12	20	
5	0	19	56	42	10	150	24	40	
10	0	39	53	24	20	300	49	20	
15	0	59	50	6	Min.	Grad.	I.	II.	III.
30	1	59	40	12	Sec.	I.	II.	III.	IV.
60	3	59	20	24	1	0	15	2	28
90	5	59	0	36	2	0	30	4	56
180	11	58	1	12	3	0	45	7	24
360	13	56	2	24	5	1	15	12	20
					10	2	30	24	40
					20	5	0	49	20
					40	10	1	28	40
					60	15	2	28	0

PROBLEMA IX.

213. Dato loco Solis in Ecliptica, una cum elevatione Poli; invenire longitudinem Diei atque Noctis.

RESOLUTIO.

1. Quærat Declinatio Solis (§. 198) & inde porro differentia Ascensionalis (§. 206).
2. Differentia Ascensionalis convertatur in tempus Solare: quod
3. Tempori, quo quadrans Æquatoris per Meridianum transit, addatur, si Sol fuerit in Signo Boreali, vel ab eadem auferatur, si idem in Australi extiterit. Ita nimirum in utroque casu obtinetur tempus semidiurnum.
4. Quodsi hoc ex 12 horis subducas, relinquetur tempus seminocturnum.

E. gr. Sit Sol in $24^{\circ} 11'$ & elevatio Poli $51^{\circ} 38'$: erit Differentia ascensionalis $33^{\circ} 2' 27''$ (§. 206).

Sed 30° resp. 1 hor. $59' 40'' 12'''$

3	11	58	1
2'		7	58 40'''
10''			39 53 24'''
15			59 50 6
2			7 58 40

Ergo Diff. ascens. 2. hor. 11. 47. 59. 22. 10
Porro 90° 5 59. 0. 36

Unde temp. semid. 8 hor. 10 48. 35. 22. 10
hoc est, 8 hor. 10' 49''
11 59 60

tempus seminoct. 3 hor. 49' 11''

Ergo tempus diurnum 16 hor. 21' 38'';
nocturnum vero 7 hor. 38' 22''.

DEMONSTRATIO.

Quia Punctum D est Ascensio recta; ab ortu Solis usque ad meridiem arcus Æquatoris AD per Meridianum transit (§. 190). Est vero AO quadrans (§. 89): quodsi ergo quadrans & Differentia ascensionalis in tempus convertantur, inde elici posse tempus inter ortum Solis & meridiem intercedens, hoc est tempus semidiurnum, patet. Q. e. d.

COROLLARIUM.

214. Quia tempus ortus numeratur a media nocte, tempus vero occasus a meridie; tempus seminocturnum est simul tempus, quo Sol oritur; semidiurnum vero indicat momentum, quo occidit. In nostro nempe exemplo ☉ oritur hor. 3. 49' 11''; idem occidit hor. 8. 10' 49''.

PROBLEMA X.

215. Data elevatione Poli PR & Declinatione Solis DS; invenire altitudinem ejus ad datum quodcunque momentum.

RESOLUTIO.

- I. Sit HZR Meridianus, in Z Zenith Fig. 18 & Sol C in Æquatore AQ. In Triangulo ZAC ad A rectangulo (§. 84), datur AZ elevationi Poli PR æqualis (§. 97), & si tempus usque ad meridiem residuum (vel pomeridianum in altero casu) in arcum Æquatoris convertatur (§. 212), arcus AC: reperitur adeo arcus ZC (§. 120 Spher.), qui ex quadrante ZE (§. 62) subductus

Tab. III. Fig. 18. ductus relinquit altitudinem Solis CE (§. 94).

E. gr. Sit PR $51^{\circ} 38'$, \odot in $\circ \mathcal{V}$; quærat-
tur altitudo hora, 9 matutina. Quoniam
horæ 3 usque ad meridiem supersunt; erit
AC $45^{\circ} 7' 24''$.

Quare Log. Cofin. AZ	98943464
Cofin. AC	98485459

Cofin. ZC seu Sin. CE ± 9.7428923 ,
cui in Tabulis quam proxime respondent
 $33^{\circ} 35' 16''$.

Tab. III. Fig. 20. II. Si Sol S fuerit in Signo Boreali,
cum sit in Z Zenith, in P Polus,
AQ Æquator, HR Horizon, in
Triangulo ZPS dantur latera PS
Declinationis DS complementum
(§. 79) & ZP elevationis Poli PR
complementum ad quadrantem
(§. 62). Quodsi tempus in ar-
cum Æquatoris convertatur (§.
212); prodibit arcus AD, qui
ob quadrantem PD (§. 79) est
mensura anguli ZPS (§. 33
Spher.). Reperitur adeo SE (§. 163
Spher.).

E. gr. Sit Sol in $24^{\circ} \Pi$ sub elevatione Poli
 $51^{\circ} 38'$: quærenda est altitudo ad horam 9
antemeridianam. Quoniam DS $23^{\circ} 20' 48''$;
erit PS, $66^{\circ} 39' 12''$; & AD five angulus P est
 $45^{\circ} 7' 24''$. Quoniam in Triangulo DGS ad
D rectangulo (§. 76) Hypothenuſa GS qua-
drante minor, quia ZE quadrans (§. 62), &
DG itidem quadrante minor, quia AO qua-
drans (§. 89), erit angulus S acutus (§. 81
Spher.). Cum adeo in Triangulo ZSP an-
guli S (§. 43 Spher.) & P per hypoth. sint
acuti, perpendicularum ZK ex angulo Z in
latus PS demissum intra Triangulum cadit
(§. 82 Spher.). Quamobrem

Log. Sin. tot.	100000000	Tab. III. Fig. 20.
Cofin. P.	98485459	
Summa	198485459	
Cot. ZP	101014704	
Tang. PK	9.7470755, cui	
in Tabulis quam proxime respondent	$29^{\circ} 11' 10''$	
Sed PS	66 39 12	
Ergo SK	37 28 2	
Porro Log. Cofin. SK	98996474	
Cofin. ZP	98943464	
Summa	197939938	
Cofin. PK	99410343	

Cofin. ZS seu Sin. SE 98529595 ,
cui in Tabulis quam proxime respondent
 $45^{\circ} 27' 43''$.

III. Si Sol fuerit in Signo Australi; Ps
est aggregatum ex quadrante Pd
(§. 79) & Declinatione *ſd*. Reliqua
ſe habent ut ante.

PROBLEMA XI.

216. Data elevatione Poli una cum
Declinatione & altitudine Solis, inve-
nire horam diei.

RESOLUTIO.

I. Si Sol C fuerit in Æquatore AQ, Tab. III. Fig. 18.
cum sit in Z Zenith, in P Polus,
HR Horizon, in Triangulo ZAC
ad A rectangulo (§. 84) datur
AZ elevationi Poli PR æqualis
(§. 97) & ZC altitudinis CE com-
plementum ad quadrantem (§. 94,
62). Invenitur adeo arcus AC
(§. 119 Sphæric.), qui in tempus So-
lare conversus (§. 212) indicat ho-
ras vel ad meridiem residuas, si Sol
fuerit

fuerit in parte Orientali, vel a meridie præterlapsas, si fuerit in Occidentali.

Exemplum Problematis præcedentis in casu eodem facile huc applicatur.

Tab. II. Si Sol S fuerit in Signo Boreali; in
III. Triangulo ZSP dantur latera sin-
Fig. 20. gula, nimirum ZP elevationis Poli
PR & ZS altitudinis Solis SE com-
plementum (§. 94, 62) atque PS
Declinationis SD complementum
(§. 79). Invenitur adeo angulus
ZPS (§. 168 *Sphæric.*), cujus men-
sura AD (§. 79 *Astron.* & §. 33
Sphæric.) in tempus Solare con-
versa (§. 212) tempus desideratum
ut ante patefacit.

Sit e. gr. PR $51^{\circ} 38'$, SE $45^{\circ} 27' 43''$, locus
Solis $24^{\circ} 11'$; erit DS $23^{\circ} 20' 48''$, adeoque
PS $66^{\circ} 39' 12''$ & hinc $\frac{1}{2}$ PS $33^{\circ} 19' 36''$.
Erit porro

ZS	$44^{\circ} 32' 17''$
ZP	$38 \quad 22$
<hr/>	
ZS + ZP	$82 \quad 54 \quad 17$
<hr/>	
$\frac{1}{2}$ ZS + $\frac{1}{2}$ ZP	$41 \quad 27 \quad 8$
<hr/>	
ZS	$44^{\circ} 32' 17''$
ZP	$38 \quad 22$
<hr/>	
ZS - ZP	$6 \quad 10 \quad 17$
<hr/>	
$\frac{1}{2}$ ZS - $\frac{1}{2}$ ZP	$3 \quad 5 \quad 8$

Demissum ex Z in PS perpendiculum
cadere intra Triangulum PZS, ex Proble-
mate præcedente patet. Cumque sit rec-
tangulum ex cosinu ZS in finem PK æquale
rectangulo ex cosinu PZ in finem SK (§.
162 *Sphæric.*); erunt cosinus ZP & ZS ut
Sinus PK & KS (§. 299 *Arithm.*). Quare

cum ZS > ZP per *hypoth.* adeoque Cosinus
ZP major Cosinu ZS erit etiam Sinus SK
major Sinu PK, consequenter SK > PK. Fig. 20
Hinc

Log. Tang. $\frac{1}{2}$ PS	98179245
Tang. $\frac{1}{2}$ ZS + $\frac{1}{2}$ ZP	99460785
Tang. $\frac{1}{2}$ ZS - $\frac{1}{2}$ ZP	87316308

Summa	186777093
-------	-----------

Tang. $\frac{1}{2}$ SK - $\frac{1}{2}$ PK 88597848,
cui in Tabulis quam proxime respon-
dent

	$4^{\circ} \quad 8' \quad 30''$
Sed $\frac{1}{2}$ PS	$33 \quad 19 \quad 36$

Ergo PK	$29 \quad 11 \quad 6$
---------	-----------------------

Unde porro Cotang. ZP 101014704
Tang. KP 97470523

Cosin. P	98485227
----------	----------

cui in Tabulis quam proxime respondent
 $44^{\circ} 52' 23''$.

Erit ergo angulus P, consequenter ar-
cus AD $45^{\circ} 7' 37''$, qui in tempus con-
versus

30°	1h. 59' 40" 12'''
15	59 50 6
5'	19 56 42'''
2	7 58 40
$30''$	1 59 40 12'''
5	7 58 40
2	

producit 3h. 0 0 21 0 52

Residuæ ergo sunt usque ad meridiem
3h. unde tempus Observationis fuit hora
nona.

III. Si Sol S fuerit in Signo Australi,
latus P est quadrante majus. Ejus
itaque loco resolvitur Triangulum
sp N & angulus p reperitur ut
ante.

SCHOLIION.

217. *Hujus Problematis multus est in Astronomia practica usus, in Eclipsibus præsertim Solaribus observandis.*

PROBLEMA XII.

Tab. III. Fig. 21. 218. *Data elevatione Æquatoris AH, una cum loco Solis S & obliquitate Eclipticæ G; invenire ad datum tempus Punctum Eclipticæ oriens M & Angulum orientis EMH.*

RESOLUTIO.

1. Tempus usque ad meridiem residuum convertatur in arcum Æquatoris (§. 212), ut habeatur arcus AD, consequenter ejus complementum DO (§. 89).
2. Ex loco Solis dato quæraturn ejus Ascensio recta (§. 204): qua data innotescit arcus DG.
3. Subducatur DG ex DO, relinquetur GO.
4. Cum in Triangulo GMO præterea dentur anguli MGO & MOG, quorum ille obliquitas Eclipticæ, hic altitudini Æquatoris AH æqualis (§. 100); reperierur arcus GM (§. 164 *Spher.*) & inde porro angulus M (§. 126 *Spher.*).

E.gr. Sit Sol in $17^{\circ} 8'$, elevatio Poli $51^{\circ} 38'$: quærendum est Punctum Eclipticæ M hora 9 matutina oriens, cum Angulo orientis. Quoniam adhuc tres horæ usque ad meridiem supersunt; erit arcus AD $45^{\circ} 7' 24''$ (§. 212), adeoque DO $44^{\circ} 52' 36''$. Ascensio recta Solis D est $139^{\circ} 27' 38''$, adeoque GD (sublata nempe ista ex 180) $40^{\circ} 32' 22''$, consequenter DO — DG = GO = $4^{\circ} 20' 14''$. Porro angulus GOM $38^{\circ} 22'$ (§. 100) & MGO $23^{\circ} 29'$. Demittatur ex G in HM

Wolffii Oper. Mathem. Tom. III.

perpendicularum GN. Quoniam in Triangulo GNO ad N rectangulo datur Hypothenusa GO cum angulo O; erit

Log. Sin. tot.	100000000
Cosin. GO	99987544
Summa	199987544
Cotang. O	101014704
Cotang. NGO	98972840,

cui in Tabulis quam proxime respondent $38^{\circ} 17' 12''$.

Est ergo NGO	$51^{\circ} 42' 48''$
Sed MGO	$23^{\circ} 29' 0''$
Ergo NGM	$28^{\circ} 13' 48''$
Porro Cosin. NGM	99450034
Cot. GO	111199295
Summa	210649329
Cosin. NGO	97921088
Cot. GM	112728241,

cui in Tabulis respondent $86^{\circ} 56' 45''$. Est ergo GM $3^{\circ} 3' 15''$ seu Punctum Eclipticæ oriens M $3^{\circ} 3' 15''$ —.

Denique Sin. totus	100000000
Cosin. GM	99993826
Summa	199993826
Cotang. NGM	102701311
Cotang. NMG	97292515,

cui in Tabulis quam proxime respondent $28^{\circ} 11' 46''$.

Est ergo Angulus Puncti Eclipticæ orientis NMG $61^{\circ} 48' 14''$.

Si Punctum Æquinoctiale G fuerit infra Horizontem, ex DG subtrahitur DO, ut habeatur OG: reliqua fiant ut ante. Tab. III. Fig. 22.

COROLLARIUM.

219. Quodsi ex Puncto Eclipticæ oriente M subtrahantur 90° , relinquatur nonagesimus Eclipticæ gradus ab Oriente numeratus.

DEFINITIO LIX.

220. *Nonagesimus* vocatur Eclipticæ gradus, nonagesimus a Puncto ejus oriente

Bbb

oriente numeratus. Hinc *Altitudo nonagesimi* est altitudo gradus nonagesimi a Puncto ejus oriente numerati.

THEOREMA XV.

Tab. 221. *Altitudo nonagesimi est Angulo*
III. *orientis KMI aequalis & continuata per*
Fig. 23. *Polos Eclipticæ transt.*

DEMONSTRATIO.

Ex Puncto oriente M tanquam Polo intervallo quadrantis descriptus intelligatur Circulus ZK; erit KI mensura Anguli orientis KMI (§. 33 *Sphæric.*). Jam cum Ecliptica EL atque Horizon HR se mutuo interfecent in Polo M Circuli KIZ per constr.; hic per Polos Eclipticæ atque Horizontis, consequenter per Zenith atque Nadir (§. 61), transit (§. 34 *Sphæric.*). Est igitur ZK Circulus verti-

calis (§. 70), adeoque KI altitudo nonagesimi (§. 94): Unde patet altitudinem nonagesimi *vi demonstratorum* esse Angulo orientis M æqualem & continuatam per Polos Eclipticæ transire. Q. e. d.

COROLLARIUM I.

222. Ad datum igitur tempus, sub data elevatione Poli, invenitur altitudo nonagesimi (§. 218).

SCHOLIUM.

223. Patet adeo, quomodo construantur Tabulæ Anguli orientis seu altitudinis nonagesimi sub elevatione Poli assumta.

COROLLARIUM II.

224. Quodsi altitudinem nonagesimi IK ex 90° subducas, relinquitur distantia nonagesimi a vertice IZ (§. 73 *Astron.* & §. 54 *Sphæric.*).

CAPUT IV.

De Locis Fixarum.

PROBLEMA XIII.

Tab. 225. *Distantias Stellarum observare.*
III. RESOLUTIO.

- Fig. 24. 1. Quadrans circa Axem suum vertatur, donec per Dioptras radio AC affixas Stella una N appareat in Linea fiduciæ.
2. Loco perpendiculi, quo in metiendis altitudinibus utimur (§. 196), applicetur regula cum Dioptris sive Telescopicis, sive aliis, prout Fixæ vel Telescopicæ fuerint, vel alterius generis, circa Centrum C mobilis CD & Coobservator eam ultro citroque moveat, donec Stella altera S in Linea fiduciæ appareat.

Dico arcum AD indicare distantiam Stellarum SN.

DEMONSTRATIO.

Quoniam Stellæ S & N ad sensum a Centro Instrumenti C æqualiter absunt (§. 7), arcus ex C radio CS descriptus transit etiam per N seu Punctum Sphæræ Mundanæ, ubi videtur Stella N (§. 40 *Geom.*). Sed quia distantia Centri Instrumenti C a Centro Telluris respectu Fixarum evanescit, hoc est, pro nulla considerari debet (§. 144); Circulus ex C descriptus idem est cum eo, qui ex Centro Telluris describitur, adeoque maximus (§. 15 *Sphæric.*) & hinc arcus SN est distantia Fixarum (§. 54 *Sphæric.*). Qua-

Tab. re cum SN sit mensura anguli SCN
III. (§. 57 *Geom.*) & AD mensura ipsi æqua-
Fig. 24 lis ACD (§. 156 *Geom.*); arcus AD &
SN similes sunt (§. 141 *Geom.*), adeo-
que eundem numerum graduum con-
tinent (§. 138 *Geom.*). *Q. e. d.*

PROBLEMA XIV.

Tab. 226. Datis distantia Fixarum ST,
III. vel TH, vel SV & Declinationibus
Fig. 25 earundem SH, TI vel VI, invenire dif-
ferentiam Ascensionum rectarum HI.

RESOLUTIO.

Si Stella una H fuerit in Æquatore,
latus PH est quadrans, si utriusque De-
clinatio Borealis, latera SP & PT sunt
complementa Declinationum SH & TI;
si denique unius Declinatio Australis IV,
latus PV est aggregatum ex quadran-
te PI & Declinatione IV (§. 49) & HI
mensura est in omni casu anguli HPI
(§. 33 *Sphæric.*). Cum adeo in casu
primo in Triangulo HPT; in secundo
in Triangulo SPT; in tertio in Trian-
gulo VPS dentur tria latera; invenitur
angulus HPI (§. 168 *Sphæric.*).

E. gr. RICCIOLUS observavit di-
stantiam Capitis Andromedæ a Lucida Arie-
tis $27^{\circ} 9'$ (a). Juxta Tabulas Cel. DE LA
HIRE (b) fuit A. 1700 Declinatio Ca-
pitis Andromedæ $27^{\circ} 27' 3''$ & Declinatio
Lucidæ Arietis $22^{\circ} 2' 1''$. Quoniam utra-
que Declinatio Borealis & Caput Andro-
medæ Lucida Arietis occidentalior; erit
HS $27^{\circ} 27' 3''$, TI $22^{\circ} 2' 1''$, TS $27^{\circ} 9'$,
adeoque PT $67^{\circ} 57' 59''$ & $\frac{1}{2}$ PT 33°
 $58' 59'' \frac{1}{2}$.

(a) In Almagest. Novo Lib. VI. C. 10. f. 426.

(b) In Tabul. Astron. p. 13. & 14.

PS	$62^{\circ} 32' 57''$	
ST	$27 \quad 9 \quad 0$	
<hr/>		
PS + ST	$89 \quad 41 \quad 57$	
$\frac{1}{2}$ PS + $\frac{1}{2}$ ST	$44 \quad 50 \quad 58 \frac{1}{2}$	
PS	$62^{\circ} 32' 57''$	
ST	$27 \quad 9 \quad 0$	
<hr/>		
PS - ST	$35 \quad 23 \quad 57$	
$\frac{1}{2}$ PS - $\frac{1}{2}$ ST	$17 \quad 41 \quad 58 \frac{1}{2}$	
<hr/>		
Quare Log. Tang. $\frac{1}{2}$ PT	98287127	
Tang. $\frac{1}{2}$ PS + $\frac{1}{2}$ ST	99977197	
Tang. $\frac{1}{2}$ PS - $\frac{1}{2}$ ST	95039713	
<hr/>		
Summa	195016910	
<hr/>		
Tang. $\frac{1}{2}$ PK - $\frac{1}{2}$ TK	96729783	

cui in Tabulis respondent $25^{\circ} 13' 5''$
Sed $\frac{1}{2}$ PT $33 \quad 58 \quad 59 \frac{1}{2}$
Ergo PK $59 \quad 12 \quad 4 \frac{1}{2}$

Tandem Log. Cot. PS 97155661
Tang. PK 102246880
Cosin. P 499402541 ,

cui in Tabulis quam proxime respon-
dent $60^{\circ} 37' 50''$.

Est igitur P sive HI $29^{\circ} 22' 10''$.

COROLLARIUM.

227. Datis Declinationibus duarum Fi-
xarum SH & TI una cum earum Ascen-
sionibus rectis H & I; evidens est in Trian-
gulo SPT dari duo latera PS & PT com-
plementa Declinationum datarum, & an-
gulum interceptum P, quem metitur
Ascensionum rectarum datarum differentia
HI (§. 33 *Sphæric.* & §. 190, 49 *Astron.*).
Invenitur adeo distantia earundem ST
(§. 165 *Sphæric.*). Exemplum Problematis
facile huc applicatur.

PROBLEMA XV.

228. Observare Ascensionem rectam
alicujus Fixæ.

RESOLUTIO.

I. Observetur momentum meridiei
(§. 124) & index in Horologio
oscillatorio dirigatur ad horam
duodecimam.

Bbb 2

2. Ob-

Tab.
III.
Fig. 25.

2. Observetur eodem momento a Co-observatore altitudo Solis meridiana (§. 129, 137) & inde eliciatur ejus Declinatio (§. 154), locus in Ecliptica (§. 203) & tandem Ascensio recta (§. 204).
3. Nocte insequente observetur culminationis Fixæ (§. 134) & notetur tempus ab Horologio oscillatorio indicatum.
4. Tempus a meridie usque ad culminationem Stellæ præterlapsum convertatur in arcum Æquatoris (§. 212): qui si
5. addatur ad Ascensionem rectam Solis, prodibit Ascensio recta Fixæ (§. 190, 136). Quodsi aggregatum fuerit 360° major excessus supra eisdem erit Ascensio desiderata.

Aliter.

1. Ope Telescopii observetur interdiu Stella cum Sole culminans (§. 134) & altitudo Solis meridiana (§. 129, 137).
2. Hinc ut ante eliciatur Ascensio recta Solis, quæ eadem erit Ascensio recta Fixæ.
3. Quodsi Stella paulo ante meridiem aut post eundem culminet; tempus inter meridiem & culminationem Stellæ intercedens dabit ut ante differentiam Ascensionum rectarum Solis & fixæ.

SCHOLION I.

229. Accurata temporis observatione opus est, quod inter meridiem & Stellæ culminationem intercedit: error enim 4 secundorum in tempore admissus producit errorem integri minuti in Ascensione recta Stellæ (§. 212). Tanta autem est Horologiorum oscillatoriorum affabre constructorum perfectio, ut error

unius scrupuli secundi ab Observatore exercitato præcaveri possit (a).

SCHOLION II.

230. Stellarum interdiu per Tubos seu Dioptras Telescopicas Instrumentorum observationem primam sibi tribuit Observator præstantissimus Cel. DE LA HIRE (b). Incidit autem in hunc modum observandi longe utilissimum circa annum 1680.

COROLLARIUM I.

231. Quoniam ex altitudine Solis meridiana locus ejus in Ecliptica determinari potest (§. 203); si transitus Stellæ cum Sole per Meridianum observetur, Punctum Eclipticæ una innotescit, cum quo Stella culminat.

COROLLARIUM II.

232. Quodsi quarundam Fixarum Ascensionum rectarum fuerint observatæ; Ascensionum reliquarum innotescunt, si differentia Ascensionum rectarum ex distantis eruta HI (§. 226) ex Ascensione orientioris I subtrahatur, vel ad Ascensionem occidentioris H addatur (§. 190, 136). Tab. III. Fig. 25.

OBSERVATIO XII.

233. Declinationem Stellæ ultima in Cauda ursæ majoris observarunt, Ante Christ.

An. 295. TIMOCHARIS &

ARISTYLLUS 61° 30'

128. HIPPARCHUS 60 45

Post Christum

An. 138. PTOLEMÆUS 59 40

1585. TYCHO 51 26 30

1660. RICCIOLUS 51 23 24

1700. DE LA HIRE 50 47 29

& similis differentia deprehenditur in Declinationibus aliarum fixarum a RICCIOLLO studiose collectis (c) & in Ascensionibus rectis earundem.

COROL-

(a) Mémoires de l'Acad. Royale des Scienc. A. 1700. p. m. 376.

(b) Loc. cit.

(c) In Astron. Reform. lib. 4. f. 204. & seqq.

COROLLARIUM I.

234. Patet adeo Declinationes Fixarum esse mutabiles; consequenter etiam earum distantias a Polo, hoc est, Declinationum complementa ad quadrantem (§. 79 *Astron.* & §. 54 *Spheric.*).

COROLLARIUM II.

235. Eodem modo patet Ascensiones rectas fixarum mutabiles esse.

DEFINITIO LX.

Tab. 236. *Latitudo Stellæ S* est distantia
III. ejus ab Ecliptica EL.

Fig. 26.

COROLLARIUM I.

237. Est ergo arcus Circuli maximi TS inter Centrum Stellæ S & Eclipticam EL interceptus atque ad eam perpendicularis (§. 79 *Spher.*).

COROLLARIUM II.

238. Circulus adeo, cujus arcu Latitudinem TS metimur, per Polos Eclipticæ M & m transit (§. 28 *Spheric.*).

DEFINITIO LXI.

239. Hinc *Circulus Latitudinis* est Circulus maximus MSTm per Polos Eclipticæ transiens.

COROLLARIUM.

240. Est ergo TM Circuli quadrans (§. 25 *Spher.*).

DEFINITIO LXII.

241. *Longitudo Stellæ S* est arcus Eclipticæ a principio Arietis usque ad Circulum Latitudinis TM per Stellæ centrum S ductum continuatus.

SCHOLIUM.

242. Patet *Latitudinem Stellæ* respondere *Declinationi*, *Longitudinem Ascensioni rectæ*, si situs Stellæ respectu *Æquatoris* conferatur cum situ ejus respectu *Eclipticæ*.

PROBLEMA XVI.

243. *Data Declinatione Stellæ una cum ejus Ascensione recta & obliquitate Eclipticæ; invenire ejus Longitudinem & Latitudinem.*

RESOLUTIO.

I. Si Stella S fuerit in *Æquatore AQ*, Tab. in Triangulo TSG ad T rectangu- III. lo (§. 237) datur angulus G seu Fig. 27. obliquitas Eclipticæ & arcus SG, qui in primo quadrante est Stellæ Ascensio recta; in secundo ejus complementum ad Semicirculum; in tertio excessus supra Semicirculum; in quarto complementum ad Circulum integrum. Invenitur adeo tum Latitudo TS (§. 116 *Spheric.*), tum arcus GT (§. 127 *Spheric.*), qui in primo quadrante est Longitudo Stellæ (§. 241), in secundo ejus complementum ad Semicirculum, in tertio excessus supra Semicirculum, in quarto complementum ad Circulum integrum.

II. Si Stella S habeat Declinationem Tab. Borealem DS, in Triangulo PSM III. datur distantia Polorum mundi & Fig. 26. Eclipticæ PM, quæ obliquitati Eclipticæ æqualis (§. 179); angulus QPD, cujus mensura est arcus DQ (§. 31 *Spher.*), compositus ex quadrante GQ & arcu GD ob Ascensionem rectam D dato, prout ex antecedente casu manifestum; & latus PS, Declinationis SD complementum (§. 79). Invenitur adeo latus SM (§. 162 *Spher.*) Latitudinis TS complementum (§. 240), & angulus M (§. 165 *Spher.*), cujus mensura est arcus ET (§. 240 *Astron.* & §. 31 *Spher.*), complementum Longitudinis GT in primo quadrante; excessus ejusdem ultra quadrantem in secundo quadrante.

Tab. E. gr. Quærenda est Longitudo Caudæ Leonis ad annum 1700. Juxta PHILIPPUM DE Fig. 26. LA HIRE ejus Declinatio borealis DS $16^{\circ} 14' 44''$, Ascensio recta D $173^{\circ} 26' 44''$ & obliquitas Eclipticæ G $23^{\circ} 26'$. Est adeo DG $60^{\circ} 33' 16''$ & hinc DQ seu angulus SPM $96^{\circ} 33' 16''$; PM $23^{\circ} 29'$; SP $73^{\circ} 45' 16''$ Demisso ex M perpendicularo MK, quod extra Triangulum SPM cadit (S. 82 Sphær.), erit

Log. Sin. tot.	100000000
Cofin. P.	90574655
Summa	190574655
Cotang. PM	103620436
Tang. PK	86954219
cui in Tabulis quam proxime respondent	
2° 50' 29"	
Sed SP 73 45 19	
Ergo SK 76 35 45	
Log. Cofin. PM	99624526
Cofin. SK	93651482
Summa	193276008
Cofin. PK	99994656
Cofin. SM seu Sin. TS	93281352
cui in Tabulis quam proxime respondent	
12° 17' 30"	
Log. Sin. tot.	100000000
Cofin. PM	99624526
Summa	199624526
Cotang. P.	90603135
Cotang. PMK	10.9021391,
cui in Tabulis quam proxime respondent	
82° 51' 34". Ergo PMK 7° 8' 26".	
Porro Log. Cof. PMK	99966186
Cotang. SM	93382231
Summa	193348417
Cotang. PM	103620436
Cofin. SMK	8.9727981,
cui in Tabulis quam proxime respondent	
5° 23' 22".	

Est ergo SMK	84° 36' 38"	Tab. III.
Sed PMK	7 8 26	Fig. 26.
Ergo ET seu PMs	77 28 12	
Addantur	90	
erit Longitudo	167 28 12	
seu	17° 28' 12"	

III. Si Declinatio Stellæ fuerit Australis; ejus Longitudo & Latitudo simili modo inveniri potest.

SCHOLION I.

244. Per Problema præsens construitur Catalogus Fixarum, in quo earum Longitudines & Latitudines annotantur. Primus de Catalogo Fixarum condendo cogitavit HIPPARCHUS Rhodius annis circiter 120 ante Christum natum, TYMOCHARIDIS & ARISTYLLI Observationibus 180 retro annis habitis una usus. HIPPARCHI Catalogum retinuit PTOLÆMÆUS, utut ipse quoque eum in finem Observationibus vacaret; sed circa annum Christi 880 ALBATEGNIUS Syrus eundem ad sua tempora reduxit. A. 1437. ULUGH BEIGH, Rex Parthiæ ac Indiæ supra laudatus (S. 141), novum Catalogum Fixarum condidit, a D. THOMA HYDE Anglo in Latinum idioma translatus. Tertius, qui Catalogum Fixarum ex propriis Observationibus condidit, fuit TYCHO DE BRAHE, qui Stellaris 777 loca sua assignavit ad annum 1600. quem KEPLERUS ex aliis Observationibus TYCHONIS in Tabulis Rudolphinis usque ad 1000 Fixas extendit. Eodem tempore GUILLIELMUS Hassiæ Landgravius cum suis Mathematicis CHRISTOPHORO ROTHMANNO & JUSTO BYRGIO 400 Fixarum loca per proprias Observationes determinavit, quas TYCHONICIS præfert Hevelius. RICCIOLUS in Astronomia Reformata centum & unius Stellarum loca ex propriis Observationibus ad annum 1700. determinavit; in reliquis Catalogum TYCHONIS, prout ipsi visum fuit, mutavit. A. 1677. EDMUNDUS HALLEY, nunc Geometriæ Professor in Academia Oxoniensi celeberrimus, & Astronomus Regius in Observatorio

torio Grenovicensi, in Insula S. Helenæ 350 Stellas Australes observavit, in nostro Horizonte non conspicuas. Eundem laborem iteravit R. P. NOEL & novum earundem Stellarum Catalogum ad annum 1687. constructum A. 1710. edidit. JOANNES HEVELIUS ex propriis Observationibus Catalogum 1888 Fixarum condidit, quarum 950 etiam a veteribus, 335 ab HALLEIO & 603 tantum ab ipso fuerunt observata. Tandem Celeberrimi FLAMSTEDII Catalogus Stellarum fixarum Britannicus, ad annum ineuntem 1690. ex Observationibus per multorum annorum intervallum indefesso studio in Observatorio Grenovicensi, constructus, prodit in Historia Cœlesti Britannica.

SCHOLION II.

245. Ut autem Catalogum condere liceret, & ut Astrophili Stellas a se invicem discernere valerent; in certas figuras, quæ Asterismi vocantur, distributæ & nominibus Hominum atque Animalium insignitæ sunt jam ab antiquis. In Zodiaco conspiciuntur Ariès, Taurus, Gemini, Cancer, Leo, Virgo, Libra, Scorpius, Sagittarius, Capricornus, Aquarius, Pisces: a quibus Signa Eclipticæ ac Zodiaci nomina sua sortita, quamvis hodie Asterismis cognominibus non amplius contigua. Præterea in parte Cœli Boreali deprehenduntur Ursa major & minor, Draco, Cepheus, Bootes, Corona septentrionalis, Hercules, Lyra, Cygnus, Cassiopea, Perseus, Andromeda, Triangulum, Auriga, Pegasus, Equuleus, Delphinus, Sagitta, Aquila, Ophiuchus seu Serpentarius, Serpens, Antinous & Coma Berenices. In parte Australi fulgent Cetus, Eridanus fluvius, Lepus, Orion, Canis major, Canis minor, Argo navis, Hydra, Crates, Corvus, Centaurus, Lupus, Ara, Corona meridionalis, Piscis australis, Phoenix, Grus, Indus, Pavo, Apis, Triangulum australe, Piscis volans, Toucan, Hydrus & Dorado. Ex his Asterismis quindecim postremi cum maxima parte Navis, Centauri & Lupi in nostro Hori-

zonte non conspiciuntur. Stellas reliquas, his Asterismis non comprehensas, nudo tamen oculo conspicuas, Informes seu Sporades dixere Veteres: quarum nonnullas recentiores Astronomi in novas figuras redegerunt. E. gr. HEVELIUS inter Leonem & Ursam majorem ponit Leonem minorem; inter Ursam minorem & Aurigam supra Geminos Lynx; sub Cauda Ursæ majoris Canes venaticos & ita porro.

SCHOLION III.

246. In his Asterismis BAYERUS (a) Stellas per litteras Alphabeti distinguit: plurimorum vero peculiaria sunt nomina. Huc pertinent Arcturus inter pedes Bootis, Gemma seu Lucida Corona Septentrionalis, Capella cum Hoedis in humero Aurigæ, Palilitium seu Oculi Tauri, Pleiades in dorso & Hyades in fronte Tauri, Castor & Pollux in capitibus Geminorum, Præsepe & Asini in Cancro, Regulus seu Cor Leonis, Spica Virginis in manu & Vindemiatrix in humero Virginis, Antares seu Cor Scorpii, Formahant in ore Piscis Australis, Rigel in pede Orionis, Sirius in ore Canis majoris, Alcor exigua admodum Stella media in Cauda Ursæ majoris contigua, Stella Polaris ultima in Cauda Ursæ minoris.

SCHOLION IV.

247. Poetæ Græci atque Romani de Astrorum origine insulas commenti sunt fabulas, quas HYGINUS in Poetico Astronomico & NATALIS COMES in Mythologia enarrant, a RICCIOLLO in compendio propositas (b). Hinc nonnulli vano magis zelo, quam in scientiam amore ducti aut Astrorum figuras, aut saltem nomina earum immutari jusserunt. BEDA Venerabilis in Astris Zodiaci nomina ex sacris substituit profanis: cujus exemplum secutus JULIUS SCHILLERUS Augustanus, Anno 1627. in Cælo stellato omnibus Astris nomina ex sacris imposuit, vocans e. gr. Arietem Petrum, Taurum Andream, Andromedam Sepulchrum Christi, Lyram Præsepe Christi, Hercu-

(a) In Uranometria.

(b) In Almagesto Novo Lib. VI. C. 3. f. 397. & seqq.

Herculem Magos ex Oriente venientes, Canem majorem Davidem &c. WEIGELIUS, Mathematicum quondam Professor Jenensis, in Cœlo Heraldico insignia Principum Europaorum in Cælum invexit. E. gr. Ursam majorem in Elephantem Regni Daniæ, Cygnum in Rutam cum gladiis domus Saxonicæ, Ophiuchum in Crucem Coloniensem, Triangulum in Circinum, quem artificum & scholarum, Pleiades in Abacum Pythagoricum, quem mercatorum insigne appellat. Enimvero seniores nunquam approbarunt hunc ausum, nullo prorsus usui futurum, sed turbas in Astronomia daturum. Nos cum COPERNICO (a) & TYCHONE (b) necessarium judicamus, ut nomina & figuræ veterum retineantur, non solum quod meliores istis substituere non liceat, sed ut scripta Astronomorum ad nostrum usque tempus evulgata intelligi & veterum observationes cum recentioribus conferri possint, nec sine ratione, quæ Astronomum deceat, memoria multitudine descendendum oneretur, neque pronior ad errandum via sternatur.

SCHOLION V.

248. *Ceterum ad Astrognosiam feliciter absolvendam non modo conducunt Globi artificiales, in quorum superficie figuræ Astrorum decenter descriptæ; verum etiam Uranometria BAYERI, cujus designatione Stellarum per litteras Græcas utuntur hodie Astronomi. Multo tamen emendatiores & splendidiores hos Asterismos effecit FLAMSTEDIUS (c). Ad eundem scopum faciunt Mappæ Cœlestes, in quibus Asterismi decenter depicti, & Astroscopium imprimis SCHICKARDI. Si quis enim vel solam Ursam majorem cognoverit, his subsidiis adjutus reliquas facile agnoscet.*

SCHOLION VI.

249. *Secundum magnitudinem apparentem Stellæ distinguuntur in Stellæ primæ, secundæ, tertiæ, quartæ, quintæ, sextæ magnitudinis atque in Stellæ nebulosas. Quamvis autem omnes in hanc divisionem consen-*

tiant; multus tamen dissensus apud Autores occurrit, si definiendum, quanam Stella sint primæ magnitudinis, quanam secundæ, quanam tertiæ & ita porro. E. gr. Stellæ primæ magnitudinis ab omnibus agnoscuntur Aldebaran seu Oculi Tauri, Rigel, Alhabor seu Sirius, Capella, Cor Leonis, Cauda Leonis, Spica Virginis, Arcturus, summa in pede Centauri, Lucida seu Fidicula Lyre, Fomalhaut, Canopus in temone Argo navis, Acarnar in extremo Eridani: controversæ autem sunt Procyon in Cane minore, humerus Orionis, Cor Hydræ, Cor Scorpii, Lucida Centauri. Similiter nebulosas admittunt omnes Præsepe in Cancro, aliam in aculeo Scorpii, adhuc aliam in Oculo Sagittarii: controversæ autem sunt, quas aliqui in Capite Persei, Orionis & Capricorni, in Cornibus Capricorni, in pede Herculis, in Phœnice, Pavone & alibi admittunt.

OBSERVATIO XIII.

250. *Post Christum natum observantur Cordis Leonis*

	Longitudinem	Latitudinem
A. 138. PTOLEMAËUS	2° 30'	0. 10' B.
1115. Persæ	17. 30	0. 10 B.
1364. Alphonsini	20. 40	0. 10 B.
1586. WILHELMUS		
Landgravius Hassiæ	24. 11	0. 32. B.
1601. TYCHO	24. 17	0. 26 B.
<i>Et simili modo se habent observationes Longitudinis & Latitudinis aliarum Fixarum.</i>		

COROLLARIUM I.

251. *Latitudo Fixarum immutabilis; Longitudo vero continuo crescit.*

COROLLARIUM II.

252. *Videntur adeo Fixæ motu proprio progredi secundum successionem Signorum, seu in consequentia, in Circulis Eclipticæ parallelis.*

(a) Revolut. cœlest. lin. 2. c. 14.

(b) Tom. 1. Progymnasm. p. m. 256.

(c) In Atlante Cœlest.

SCHOLIION I.

253. Hunc Fixarum motum primus suspicabatur HIPPARCHUS, cum TYMOCHARIDIS atque ARISTYLLI Observationes cum suis conferret: PTOLEMÆUS, qui tribus fere seculis post HIPPARCHUM floruit, inuictis argumentis eundem probavit (a).

SCHOLIION II.

254. Fuere etiam nonnulli, qui Latitudinem Fixarum mutabilem asseruerunt; sed cum rationibus parum firmis nitatur eorum assertio, ideo plerisque contrarium magis arridet.

PROBLEMA XVII.

255. Determinare quantitatem incrementi longitudinis annuam.

RESOLUTIO.

1. Quia Fixæ in consequentia moventur (§.252); Longitudo olim observata auferatur a Longitudine recentiori ævo observata.
2. Residuum in scrupula secunda redactum dividatur per intervallum annorum inter utramque Observationem intercedens; quotus erit Longitudinis annum incrementum.

E. g. Longitudo Cordis Leonis fuit

A. 1586 Ω 24° 11'

A. 1115 17 30

Increm. Ann. 471 6° 41'

seu 24060"

quod per 471 divisum dat incrementum annum 51 scrupulorum secundorum.

COROLLARIUM I.

256. Si incrementum annum per 100 multiplices, prodibit incrementum seculare in nostro casu 5100 scrupulorum secundorum, hoc est, 1° 25'.

SCHOLIION.

257. Tantum incrementum Longitudinis Fixarum assignat TYCHO DE BRAHE: & COPERNICUS ponit 1° 23' 40" 12", FLAM-
Wolffii Oper. Mathem. Tom. III.

(a) Almagest. Novi Lib. VIII. C. 12. & 13. f. 444. & seqq.

STEDIUS cum RICCIOLO 1° 23' 20", BULLIALDUS 1° 24' 54", HEVELIUS 1° 24' 46" 50". Unde incrementum annum commode statuitur 50", quale prodit per Observationes FLAMSTEDII.

COROLLARIUM II.

258. Quia incrementum annum Longitudinis Fixarum 50" (§.257); singulis annis 72 Longitudo Fixarum gradu uno augetur.

PROBLEMA XVIII.

259. Data Longitudine Stella Fixæ ad datum annum quemcunque invenire Longitudinem ad datum annum quemcumque alium.

RESOLUTIO.

1. Quæatur differentia annorum datorum.
2. Per eam multiplicentur 50" (§.257), productum ad scrupula prima vel gradus (si fieri possit) reductum est differentia Longitudinum.
3. Hæc Longitudini datæ addatur, si annus datæ Longitudinis annum quæsitæ præcedit; vel ab eadem subtrahatur, si is hunc sequitur.

Ita nimirum in utroque casu obtinetur Longitudo quæsitæ.

E. gr. Juxta Tabulas PHILIPPI DE LA HIRE Longitudo Sirii A. 1701. erat \odot 9° 57' 35", quæritur quanta sit anno præsentis 1714? Quia differentia annorum 13; duo 50" in 13, factum 650" seu 10' 50" si addatur Longitudini datæ, prodibit quæsitæ \odot 10° 8' 23".

PROBLEMA XIX.

260. Data Longitudine Stella TG Tab. & Latitudine TS una cum obliquitate III. Eclipticæ G: invenire Declinationem Fig. 26. DS & Ascensionem rectam DG.

RESOLUTIO.

Quoniam in Triangulo SPM datur SM Latitudinis TS complementum (§.240)

Ccc & ob

Tab. & ob arcum TE Longitudinis TG complementum, angulus EMT, seu PMS
 III. (§. cit. Astron. & §. 33 Sphæric.), atque
 Fig. 26. distantia Polorum PM (§. 179); reperiatur PS complementum Declinationis SD (§. 163 Sphæric.) & angulus APD (§. 165 Sphæric.), cujus mensura est arcus AD (§. 31 Sphæric.) Ascensionis rectæ DG complementum.

Quod si EG non fuerit quadrans Eclipticæ primus, ex Problemate præcedente jam constat, ex data Longitudine dari arcum TG & dato arcu AD dari quoque Ascensionem rectam.

Exemplum Problematis 18 facile huc applicatur.

PROBLEMA XX.

261. Data Longitudine Stellæ TG, una cum Declinatione DS & obliquitate Eclipticæ G; invenire Latitudinem TS & Ascensionem rectam DG.

RESOLUTIO.

Ex resolutione Problematis præcedentis (§. 260) constat, in Triangulo SPM dari PM Polorum Mundi P & Eclipticæ M distantiam, & PS Declinationis DS complementum atque angulum PMS, quem metitur arcus ET ex Longitudine TG notus: invenitur ergo SM Latitudinis TS complementum (§. 162 Sphæric.) & angulus EPD (§. 160 Sphæric.): unde innotescit Ascensio recta DG, ceu ex Problemate præcedente manifestum est.

Exemplum Problematis 18 facile huc applicatur.

PROBLEMA XXI.

262. Data Ascensione recta DG & Longitudine TG, una cum obliquitate Eclipticæ G; invenire Latitudinem TS & Declinationem DS.

RESOLUTIO.

Ex resolutione Problematis 19. (§. Tab. 260) constat, in Triangulo SPM dari III. angulos SPM & SMP una cum latere Fig. 26. PM. Invenientur ergo latera PS & SM (§. 161 Sphæric.), quæ sunt Declinationis DS & Latitudinis ST complementa.

Exemplum Problematis 18. facile huc applicatur.

PROBLEMA XXII.

263. Data Ascensione recta DG & Latitudine TS, una cum obliquitate Eclipticæ G; invenire Longitudinem TG & Declinationem DS.

RESOLUTIO.

Ex resolutione Problematis 19. (§. 260) constat, in Triangulo SPM dari latera SM & PM una cum angulo SPM. Invenietur ergo SP complementum Declinationis SD (§. 162 Sphæric.) & angulus SMP (§. 160 Sphæric.): unde Longitudinem TG innotescere ex Problemate citato constat (§. 260).

Exemplum Problematis 18. facile huc applicatur.

PROBLEMA XXIII.

264. Data Declinatione Stellæ DS & Latitudine TS, una cum obliquitate Eclipticæ G; invenire Longitudinem TG & Ascensionem rectam DG.

RESOLUTIO.

Ex resolutione Problematis 19. (§. 260) constat in Triangulo SPM dari latera singula SP, PM & SM: invenientur ergo anguli P & M (§. 168 Sphæric.): quibus datis Longitudinem TG & Declinationem SD innotescere patet ex Problemate citato.

Exemplum Problematis 18. facile huc applicatur.

CAPUT V.

De Motu communi Fixarum & Phenomenis inde pendentibus.

PROBLEMA XXIV.

Tab. 265. **D**ata Ascensione recta Stella CD
III. & Declinatione DS, una cum
Fig. 18. altitudine Poli PR; invenire differen-
Fig. 19. tiam Ascensionalem OD & Amplitudi-
nem ortivam OS.

RESOLUTIO.

Coincidit cum resolutione Proble-
matis 7. (§. 206).

E. gr. Juxta Tabulas PHILIPPI DE LA HIRE
Anno 1714. Ascensio recta Sirii $98^{\circ} 8' 36''$.
Declinatio Australis $16^{\circ} 20' 36''$, elevatio
Poli Hale juxta KEPLERUM $51^{\circ} 38'$. Quare
Log. Cotang. O 101014704
Tang. DS 94672255

Sin. OD 9.5686959,
cui in Tabulis quam proxime respondent
 $21^{\circ} 44' 30''$.

COROLLARIUM I.

Tab. 266. Si Stella fuerit in Hemisphærio
III. Boreali, differentia Ascensionalis DO ex
Fig. 18. Ascensione recta D subtracta relinquit
obliquam O (§. 191).

COROLLARIUM II.

Tab. 267. Si Stella fuerit in Hemisphærio
III. Australi & differentia Ascensionalis DO
Fig. 19. Ascensioni rectæ D addatur, prodibit obli-
qua O (§. 191).

PROBLEMA XXV.

268. Data differentia Ascensionali
Stellæ; invenire moram ejus supra Ho-
rizontem.

RESOLUTIO.

Tab. I. Differentia Ascensionalis DO con-
III. vertatur in tempus Solare (§. 212).
Fig. 18. 2. Si Stella fuerit Borealis, addatur

eidem tempus quadranti AO re-
spondens; si Australis fuerit, illud
ab hoc subtrahatur.

3. Residuum si per 2 multiplicetur;
prodibit tempus moræ supra Hori-
zontem.

E. gr. Differentia Ascensionalis Sirii Hale
hoc anno, $21^{\circ} 44' 30''$ (§. 265). Respon-
dent vero

10°	ohor.	39'	53''	24'''		
10	o	39	53	24		
1	o	3	59	20		
30'		1	59	40	12'''	
10			39	53	24	
4			15	57	22	
30''			1	59	40	12v

	1hor.	26	43	38	38	12
90°	5	59	0	35	59	60
2)	4hor.	32	16	57	21	48
	9hor.	4	33	54	43	36

Est ergo Sirii mora supra Horizontem 9
hor. $4^h 34^m$. Quare mora infra eundem
14 hor. $55^m 26^s$.

PROBLEMA XXVI.

269. Dato loco Solis in Ecliptica, una
cum Ascensione recta alicujus Stellæ; in-
venire momentum culminationis.

RESOLUTIO.

1. Ex loco Solis dato quæratum ejus
Ascensio recta (§. 204).
2. Ab ea subtrahatur Ascensio recta
Stellæ.
3. Differentia convertatur in tempus
Solare (§. 212), quod est tempus a
Meridie usque ad culminationem
Stellæ elapsum.

Ccc 2

E. gr.

E. gr. Si sol fuerit in \odot $\overline{\odot}$.

Ascensio ejus recta 90°

Asc. recta Sirii A. 1714. $98^{\circ} 8' 36''$

Differentia $8^{\circ} 8' 36''$

Respondent vero

5 ^o	o hor.	19'	56''	42'''
3		II.	58	I
5'			19	56 42'''
3			II.	58 I
30''			I.	59 40 12'''
5				19 56 42
1				3 59 20

Ergo o hor. 32 29 I 19 14

Est ergo tempus culminationis a meridie o h. $32^{\circ} 29''$.

COROLLARIUM I.

270. Si tempus dimidiæ moræ Stellæ supra Horizontem (§. 268) momento culminationis addatur, prodibit momentum occasus.

E. gr. Sole in \odot $\overline{\odot}$ existente in ipso meridie, Sirius culminat Halæ 1714. o h. $32^{\circ} 29''$

mora dimidia supra horiz. 4. $32. 16$

occidit ergo tum Halæ 5 h. pom. $4^{\circ} 45''$.

COROLLARIUM II.

271. Si a momento occasus 12 horis aucto subtrahatur mora Stellæ supra Horizontem, relinquitur momentum ortus. E. gr.

Sirius occidit 5 hor. $4^{\circ} 45''$

addatur 12

erit summa 17 hor. $4^{\circ} 45''$

Mora supra Hor. 9 hor. 4 35 (§. 268).

Oritur ergo 8 h. mat. o'. $10''$

Etenim si 12 horæ addantur ad momentum occasus, relinquitur idem a media nocte computatum. Quamobrem si porro auferatur mora supra Horizontem, residuum est momentum ortus a media nocte computatum.

DEFINITIO LXIII.

272. Mediatio Cæli est Punctum Eclipticæ cum Stella culminans.

PROBLEMA XXVII.

273. Data obliquitate Eclipticæ G, Tab. II. una cum Ascensione recta Stellæ D invenire mediationem Cæli.

RESOLUTIO.

Sit in P Polus Mundi, EL Eclipticæ, AQ Æquator, PD Circulus Declinationis, erit ad D angulus rectus (§. 78 Astron. & §. 28 Sphæ.) & Punctum Æquatoris D Ascensio recta Puncti Eclipticæ S (§. 190). In Triangulo itaque SDG ad D rectangulo, per dem. datur latus DG ob Ascensionem rectam Stellæ & angulus G obliquitas Eclipticæ. Invenitur ergo GS (§. 128 Sphæric.) : unde Punctum Eclipticæ S innotescit prorsus ut supra (§. 203).

E. gr. Obliquitas Eclipticæ G $23^{\circ} 29'$, Ascensio recta Sirii A. 1714. = $98^{\circ} 8' 36''$, adeoque DG $81^{\circ} 51' 24''$. Quare

Log. Sin. tot. 100000000

Cofin. G 99624527

Summa 199624527

Tang. DG 108443821

Cotang. SG 91180706,

cui in Tabulis quam proxime respondent $7^{\circ} 28' 37''$. Est ergo ES $7^{\circ} 28' 37''$, consequenter cum EG sit quadrans & G 0° , mediatio Cæli S \odot $7^{\circ} 28' 37''$.

COROLLARIUM.

274. Quodsi ergo ex Theoricis constet, quo tempore Sol sit in \odot $7^{\circ} 28' 37''$; dies quoque notus est, quo Sirius cum Sole culminat. E. gr. hoc anno Sol in 7° \odot d. 29. Junii. Ergo Sol eo die cum Sirio culminabit.

SCHOLIUM I.

275. Quoniam Sol raro in ipso meridie in $7^{\circ} 28' 37''$ \odot existit, sed aliquot minutis ejus locus plerumque a mediatione Cæli differt; ideo quoque Sirius vel paulo ante, vel paulo post Solem culminat: quæ differentia temporis innotescit, differentia Ascensionum rectarum Solis & Stellæ in Tempus Solare conversa (§. 212).

SCHOLIUM II.

276. Quodsi Ascensio recta Stellæ e. gr. Sirii in Tabulis Ascensionum rectarum Solis queratur, citra calculum invenitur Cæli mediatio.

PROBLEMA XXVIII.

277. Data Declinatione Stellæ, invenire utrum sub data elevatione Poli oriatur & occidat, an vero semper appareat, an semper lateat.

RESOLUTIO.

Non alia re opus est, quam ut Declinatio Stellæ conferatur cum altitudine Æquatoris. Nam

I. Si Declinatio Stellæ Borealis QM habeat complementum PM ad quadrantem elevatione Poli PR minorem, seu si ejus a Polo distantia elevatione Poli minor fuerit; Stella in minima altitudine MR supra Horizontem HR existit, adeoque semper apparet.

E. gr. Declinatio Borealis Caudæ Cygni hoc anno est $44^{\circ} 18' 5''$, adeoque ejus complementum $45^{\circ} 41' 55''$ minor elevatione Poli Halensi $51^{\circ} 38'$. Cauda igitur Cygni Halc nunquam occidit.

II. Si Declinatio Australis AI major fuerit elevatione Æquatoris AH, Stella sub Horizonte latet, quando altitudo maxima esse debebat. Nunquam adeo oritur.

E. gr. Declinatio Australis Oculi Pavonis est $57^{\circ} 52'$, adeoque major elevatione Æquatoris Halensi $38^{\circ} 22'$. Oculus adeo Pavonis Halc nunquam oritur.

III. Si Declinatio Australis AT minor fuerit elevatione Æquatoris AH vel Borealis QG complementum ad quadrantem, seu distantia Stellæ a Polo PG major elevatione Poli PR; Stella & oritur, & occidit.

E. gr. Declinatio Australis Cordis Scorpii hoc anno $25^{\circ} 46' 13''$, quæ elevatione Æquatoris Halensi $38^{\circ} 22'$ minor. Cor itaque Scorpii & oritur, & occidit.

DEFINITIO LXIV.

278. Stella Cosmice oritur, si una cum Sole oritur: Cosmice occidit, si Sole oriente occidit.

DEFINITIO LXV.

279. Stella Acronyce oritur, si Sole occidente oritur: Acronyce occidit, si una cum Sole occidit.

DEFINITIO LXVI.

280. Stella Heliace oritur, si prope Horizontem e Radiis Solaribus rursus emergit & primum conspici incipit: Heliace occidit, si Radiis Solis immergitur & conspectui primum eripitur.

DEFINITIO LXVII.

281. Arcus visionis est profunditas Solis sub Horizonte DS, ad quam ubi Sol pervenit Stella T conspici incipit. Tab. III. Fig. 32.

PROBLEMA XXIX.

282. Data obliquitate Eclipticæ, elevatione Æquatoris & Ascensione obliqua Stellæ; invenire Punctum Eclipticæ, cum quo Stella oritur.

RESOLUTIO.

I. Si in G fuerit \odot V, in Triangulo GOM datur obliquitas Eclipticæ G, angulus GOM, quia ejus contiguus AOH elevationi Æquatoris æqualis ($\S. 100$), & latus GO, quæ est Ascensio obliqua ($\S. 191$). Invenitur adeo GM; hoc est, distantia Puncti Eclipticæ M, cum quo Stella oritur, a principio Arietis ($\S. 161$ Sphæric.). Tab. III. Fig. 29.

Tab. II. Si Stella fuerit in secundo quadrante, tum erit in $GO\triangle$ atque in Triangulo GOM dantur ut ante angulus G obliquitas Eclipticæ & angulus GOM elevationi Æquatoris AH æqualis (§. 100 *Astron.* & §. 43 *Spher.*), atque GO complementum Ascensionis obliquæ ad Semicirculum (§. 191, 173). Invenitur adeo denuo arcus GM, qui est complementum Puncti Eclipticæ M, cum quo Stella oritur ad Semicirculum seu distantia a principio Libræ (§. 161 *Spher.*).

Tab. III. Si Stella fuerit in tertio quadrante, tum erit in $GO\triangle$ & in Triangulo GOM datur obliquitas Eclipticæ G, angulus AOH, qui elevationi Æquatoris æqualis (§. 100) & latus GO, qui est excessus Ascensionis obliquæ supra Semicirculum (§. 191, 173). Invenitur adeo arcus GM (§. 161 *Spher.*), qui est excessus Puncti M, cum quo Stella oritur, supra Semicirculum, seu distantia ultra $O\triangle$.

Tab. IV. Denique si Stella fuerit in quadrante ultimo, tum erit in $GO\triangle$ & in Triangulo GOM datur obliquitas Eclipticæ G, angulus GOM, cujus contiguus AOH est elevationi Æquatoris æqualis (§. 100), & latus GO Ascensionis obliquæ complementum ad integrum Circulum (§. 191, 173). Invenitur latus GM (§. 161 *Spher.*), quod est complementum Puncti M, cum quo Stella oritur, ad Circulum integrum.

Tab. E. gr. elevatio Æquatoris AH *Hale* 38° III. $22'$, obliquitas Eclipticæ G $23^{\circ} 29'$, Ascensionis obliquæ *Sirii* hoc anno $119^{\circ} 53' 6''$.

Est ergo *Sirius* in quadrante secundo & hinc in $GO\triangle$ atque in Triangulo GOM angulus G, $23^{\circ} 29'$, & GOM $38^{\circ} 22'$, præterea GO $60^{\circ} 6' 54''$. Quoniam angulus GOM obtusus, GOM acutus; perpendicularum GI extra Triangulum cadit (§. 82 *Spher.*). Quia in Triangulo rectangulo OGI datur OG cum angulo O; erit

Log. Sin. tot.	100000000
Cosin. GO	96974567
Summa	196974567
Cotang. O	101014703
Cotang. OGI	95959864,
cui in Tabulis quam proxime respondent	$21^{\circ} 31' 30''$.
Est ergo OGI	$68^{\circ} 28' 30''$
Sed OGM	23 29
Ergo MGI	44 59 30° .
Unde porro	
Cosin. MGI	98495481
Cotang. GO	97594239
Summa	196089720
Cosin. OGI	95645561
Cotang. GM	100444159,
cui in Tabulis quam proxime respondent	$47^{\circ} 55' 30''$.

Est ergo GM $42^{\circ} 4' 30''$, consequenter Punctum M $17^{\circ} 55' 30''$.

COROLLARIUM I.

283. Quodsi ex Theoricis constet, quo die Sol hæreat in 18Ω ; erit eadem dies quo Sol cum *Sirio* oritur: & hac ratione ortus Cosmicus determinatur (§. 278). Hoc nempe anno *Sirius* Cosmice oritur die 11 Augusti.

COROLLARIUM II.

284. E contrario si ex Theoricis constet, quo die Sol in gradum oppositum, nempe 18° , ingreditur, erit eadem dies, quo *Sirius* Sole occidente oritur (§. 171). Et hac ratione ortus Acronycus determinatur (§. 279.)

Hoc

Hoc nempe anno *Sirius* Acronyce ortus die 28 Januarii.

COROLLARIUM III.

285. Quodsi eodem modo ex data Stellæ Descensione obliqua investigetur Punctum Eclipticæ, cum quo occidit, & ex Theoricis dies constet, quo Sol in illo puncto itemque in opposito hæret; habebitur dies, quo *Sirius* cum Sole occidit & Sole oriente occidit, hoc est quando Acronyce & Cosmice occidit (§. 278, 279).

PROBLEMA XXX.

286. Determinare Arcum visionis SD, dato Solis loco.

RESOLUTIO.

1. Observetur post occasum Solis ope Horologii oscillatorii momentum, quo Stella datæ magnitudinis aut Planeta primum conspici incipit.
2. Tempus hoc in gradus Æquatoris convertatur (§. 212) & habebitur arcus AO, consequenter ejus complementum ad Semicirculum OQ adeoque porro ob KQ quadrantem (§. 49) angulus OKQ.
3. Ex loco Solis dato quærat Declinatio SO (§. 198), cui fi
4. Addatur quadrans KO, prodibit latus SK, si Sol fuerit in Signo Boreali. Alias SK est Declinationis complementum.
5. Quare cum porro detur KN elevationis Poli PR five HK complementum ad quadrantem; invenietur SN (§. 163 *Spheric.*), consequenter profunditas Solis quæsitæ SD.

COROLLARIUM.

287. Patet eodem modo inveniri profunditatem Solis sub Horizonte ad quodcunque temporis momentum aliud per Observationem datum.

SCHOLIUM.

288. Arcus visionis variat pro diversa Stellarum fixarum magnitudine & diverso Planetarum lumine. Quoniam vero ob diversum Atmosphæræ nostræ statum, in quo Radii Solares diverso tempore diversimode refringuntur, non constans est omnibus in locis, nec omni tempore in eodem loco; mirum sane non est, quod Autores in eo determinando non prorsus consentiant. KEPLERUS (a) eundem ita determinat secutus, dubio procul, PTOLEMÆUM:

Magnitudo & Nomina Stellarum.	Arcus Visionis.
Fixa magnitudinis	
primæ	12°
secundæ	13
tertiæ	14
quartæ	15
quintæ	16
sextæ	17
Stella nebulosa	18
Saturnus	11
Jupiter	10
Mars	11 30'
Venus	5
Mercurius	10

Patet adeo, Arcum visionis pro Venere esse omnium minimum: immo interdum est prorsus = 0, quoniam interdum juxta Solem videtur, si nempe Telluri fuerit valde propinqua. HEVELIUS (b) in Jove ex Radiis Solis emergente observavit Arcum visionis 3°, in Mercurio nunc 3°, nunc 4°, in Venere 2°. Opera adeo pretium foret, ut in hunc arcum accuratori industria inquirerent Observatores.

PROBLEMA XXXI.

289. Data obliquitate Eclipticæ G, elevatione Æquatoris AH & Ascensione obli-

(a) In Epitom. Astron. Copernic. Lib. III. p. 370.

(b) Tom. II. Mach. Cœlest. Lib. II. f. 611. 219. 214.

Tab. III. *obliqua Stella alicujus O, determinare angulum GMO, quem Punctum Ecliptica M cum ipsa oriens cum Horizonte HR efficit.*

RESOLUTIO.

1. Investigetur arcus GM ex his datis (§. 282.).
2. Datis adeo in Triangulo OGM angulo O & lateribus OG & GM, invenitur angulus M (§. 158 Spher.).

E. gr. Hic AH $38^{\circ} 22'$, G $23^{\circ} 29'$, Ascensio obliqua *Sirii* hoc anno $119^{\circ} 53' 6''$ & hinc GO $60^{\circ} 6' 54''$ reperiturque GM $42^{\circ} 4' 30''$. Unde porro

Log. Sin. GM	98261414
Sin. O	97928759
Sin. GO	99380326
Summa	197309085

Log. Sin. M. 99047671 , cui in Tabulis quam proxime respondent $38^{\circ} 46' 4''$.

Est ergo obrusus OMG $141^{\circ} 13' 56''$.

SCHOLIUM.

290. Hoc angulo opus est, si ortus & occasus Heliaci Stella determinandus, quemadmodum ex Problemate sequente apparet.

PROBLEMA XXXII.

Tab. II. 291. *Datis Arcu visionis DS, Puncto Ecliptica M cum quo Stella oritur, angulo DMS, quem efficit Ecliptica EL cum Horizonte HR; invenire Punctum Ecliptica S, in quo Sol heret, dum Stella Heliace oritur.*

RESOLUTIO.

1. Cum in Triangulo DMS ad D rectangulo (§. 76) detur Arcus visionis DS, & angulus SMD; invenitur arcus MS (§. 118 Spher.).
2. Arcus MS addatur Puncto Eclipticae dato M: ita innotescet locus Solis S.

E. gr. *Sirius* hoc anno *Hale* oritur cum $\Omega 17^{\circ} 55' 30''$ (§. 282), angulus M $38^{\circ} 46' 4''$ (§. 289), quia *Sirius* Stellæ primæ magnitudinis, DS 12° (§. 288), erit ergo

Log. Sin. DS	93178789
Sin. tot.	100000000

Summa 193178789

Sin. DMS 97966890

Sin. MS 95211899 , cui

in Tabulis quam proxime respondent $19^{\circ} 23' 33''$.

Quodsi huic addas Punctum Eclipticae oriens $17^{\circ} 55' 30'' \Omega$; prodibit locus Solis S. n. $7^{\circ} 19' 3''$.

COROLLARIUM I.

292. Quodsi M fuerit Punctum cum quo Stella occidit; patet, eodem modo reperiri locum Solis S ad diem, quo Stella Heliace occidit.

COROLLARIUM II.

293. Quodsi adeo ex Theoricis constet, quo die Sol in dato Eclipticae gradu hæreat; idem erit dies, quo Stella Heliace oritur vel occidit.

PROBLEMA XXXIII.

294. *Data Ascensione recta Solis meridiani & Stella cujuscunque, invenire tempus, quo Stella culminat.*

RESOLUTIO.

1. Ascensio recta Solis ex Ascensione recta Stellæ (intero Circulo, hoc est, 360° aucta, si minor fuerit) auferatur.
2. Residuum convertatur in tempus Solare (§. 212): ita prodibit tempus a meridie præterlapsum (§. 190).

E. gr. Ascensio recta *Sirii* hoc anno $98^{\circ} 8' 36''$. Ponamus nos observasse transitum ejus per Meridianum, quando Sol meridie præcedente erat in 0° adeoque Ascensio ejus recta $332^{\circ} 5' 50''$. Calculus secundum Problema præsens ita instituetur:
Ascen-

Ascensio recta Sirii	98°	5'	55''
Circulus integer	360		
Aggregat.	458	5	55
Ascensio recta ☉	332	5	50
Arcus horarius	126	0	5
90° 5h.	59'	0''	36'''
30 I	59	40	12
5	19	56	42
1	3	59	20
5''		19	56 ^{IV} 42 ^V
Temp. quæf. 8h. 22	37	9	56 42
five 8 h. 22'	37''		

COROLLARIUM I.

295. Ex culminatione adeo Stellæ observata inveniri potest tempus nocturnum.

COROLLARIUM II.

296. Quodsi observetur tempus, quod inter datum aliquod momentum & culminationem alicujus Stellæ intercedit, ope Horologii oscillatorii; eodem modo cognoscetur ipsum illud momentum a Meridie præcedente numeratum.

SCHOLIUM.

297. Hoc adeo Problema utile est ad momentum quodcunque nocturnum per Observationem determinandum, si Horologii motum rectificare vel etiam probare volueris.

PROBLEMA XXXIV.

Tab. III. Fig. 20. 298. Data elevatione Poli PR, una cum altitudine alicujus Stellæ SE, ejus Declinatione DS & Ascensione recta D; invenire Punctum Æquatoris A, quod tempore observata altitudinis per Meridianum transit.

RESOLUTIO.

I. Quoniam in Triangulo ZPS dantur singula latera, nempe ZS complementum altitudinis ZE (§. 62), PS complementum Declinationis (§. 79) & ZP complementum altitudinis Poli PR (§. 62); reperiatur angulus ZPS (§. 168 Spher.), cujus mensura arcus AD (§. 31 Spher.).

Wolffii Oper. Mathem. Tom. III.

2. Subtrahatur AD ex Ascensione recta Stellæ; residuum erit Punctum Æquatoris culminans A.

E. gr. Noctu insequente, quando Sol meridians fuit in 9° ☿, ponamus Halæ, ubi altitudo Poli 51° 38', observatam fuisse altitudinem Lucidæ Arietis in parte Cœli orientali 30°; erit DS 22° 6' 1'' & Ascensio recta D 27° 47' 42'' consequenter PZ 38° 22', PS 67° 53' 59'', ZS 60°. Quoniam anguli P & S acuti, perpendicularum ZK ex Z in PS demissum, intra Triangulum cadit (§. 82 Spher.). Porro Cofinus ZS ad Cofinum PZ ut Cofinus KS ad Cofinum KP (§. 138 Spher.). Quamobrem cum sit ZS > PZ, per hypoth. erit Cofinus ZS < Cofinu PZ (§. 111 Trigon.) & hinc Cofinus SK < Cofinu KP (§. 151 Aritb.). Quamobrem SK > KP (§. 111 Trig.).

Itaque	PZ	38°	22'
	ZS	60	
	PZ + ZS	98	22
	$\frac{1}{2}$ PZ + $\frac{1}{2}$ ZS	49	11
	ZS	60	
	PZ	38	22
	ZS - ZP	21	38
	$\frac{1}{2}$ ZS - $\frac{1}{2}$ PZ	15	49
	Log. Tang. $\frac{1}{2}$ PS:	98281696	
	Tang. $\frac{1}{2}$ ZP + $\frac{1}{2}$ ZS	100636448	
	Tang. $\frac{1}{2}$ ZS - $\frac{1}{2}$ PZ	94522246	
	Summa	195158694	
	Tang. $\frac{1}{2}$ SK - $\frac{1}{2}$ PK	96876998	
	cui in Tabulis respondent	25° 28' 30''	
	Sed $\frac{1}{2}$ PS	33	56 59 $\frac{1}{2}$
	Ergo PK	8	28 29 $\frac{1}{2}$
	Unde porro		
	Cotang. ZP	101014704	
	Tang. KP	91732007	
	Cofin. P	192746711	
	cui in Tabulis quam proxime respondent	10° 50' 56''	
	Est ergo angulus P seu arcus AD 79° 9' 4'', qui ex Ascensione recta Stellæ 27° 47' 42'' subductus, relinquit Punctum culminans A 308° 38' 38''		

Ddd

COROL-

COROLLARIUM.

Tab. 299. Cum per Problema præcedens in-
III. vestigari possit tempus, quo Punctum
Fig. 20. Equatoris A culminat; ex data altitudine
Stellæ inveniri potest tempus nocturnum.
E. gr. si in meridie, quæ Observationem
præcedit, Sol fuerit in 9° m adeoque ejus
Ascensio recta $207^{\circ} 54' 10''$, erit arcus ho-
rarius $100^{\circ} 44' 28''$, adeoque tempus, quo
altitudo observata Gh. $41' 51''$.

PROBLEMA XXXV.

300. *Datis Ascensione recta D Stel-
lae cujuscunque, una cum Declinatione
ejus DS & elevatione Poli PR; inve-
nire altitudinem SE ad tempus datum.*

RESOLUTIO.

1. Tempus datum convertatur in gradus
Æquatoris, ita prodibit arcus Æqua-
toris qui a meridie usque ad tempus
datum per Meridianum transit.
2. Subtrahatur is a Stellæ Ascensione
recta D, residuus fiet arcus AD,
cujus mensura est angulus P (§. 79

Astronom. & §. 33 Sphæric.).

3. Cum in Triangulo ZPS, præter hunc
angulum P, dentur latera PZ & PS,
elevationis Poli PR (§. 62) & Declina-
tionis DS complementa (§. 79);
reperietur ZS complementum altitu-
dinis SE (§. 163 Sphæric.).

Exemplum præcedens facile huc applica-
tur, calculo prorsus ut in Problemate 19.
(§. 215.) instituto.

SCHOLIUM.

301. *Hoc Problemate & ejus Corollario opus
est, si Stellas interdum per Telescopia obser-
vare volueris.*

COROLLARIUM.

302. Cum ex iisdem datis reperiri quo-
que possit angulus HZE (§. 166 Sphæric.),
cujus mensura ob quadrantem ZE (§. 62)
est arcus HE (§. 33 Sphæric.), seu Azi-
muthum Stellæ (§. 194); evidens est, quo-
modo Azimuthum ad datum quodcunque
tempus, consequenter Planum Verticalis,
in quo Stella hæret, determinetur.

CAPUT VI.

De Globo Cœlesti Artificiali.

DEFINITIO LXVIII.

303. **G**LOBUS Cœlestis est Sphæra
ex cupro, orichalco, charta
aut materia alia confecta, in cujus
superficie Stellæ singulæ intervallis
earundem distantis proportionatis de-
pictæ, una cum Circulis Sphærae Munda-
nae præcipuis.

SCHOLIUM.

304. *Globi Cœlestes cum in finem construun-
tur, ut Phenomena motus primi Solis atque
Stellarum, quæ hætenus per Observationes
& Calculum Trigonometricum accurate deter-*

*minare docuimus, rudiori Minerva, quan-
tum ad usus vitæ sufficit, determinantur.
Eorum adeo constructionem & usum hic edo-
ceri fas est.*

PROBLEMA XXXVI.

305. *In Superficie Sphærae ex lamina
cuprea vel orichalcea parata Circulos
Cœlestes & Stellas fixas decenter desig-
nare & Sphæram ad usum Astronomi-
cum aptare.*

RESOLUTIO.

1. Libere assumantur duo Puncta P &
Q sibi mutuo diametraliter opposita

Tab.
IV.
Fig. 34.

& in iis defigantur Axiculi PA & QC, circa quos Globus tanquam circa Axem suum volvi possit, ita ut Puncta P & Q vel A & C designent Polos Mundi (§. 46).

2. Circulus Æneus ABCD dividatur in quatuor quadrantes AE, EC, CF & FA & quilibet quadrans in suos 90 gradus subdividatur, a Punctis E & F versus Polos A & C numerandos,

3. Intra hunc Circulum in A & C firmitur Globus tanquam in Meridiano, ita ut libere intra illum rotari possit, (§. 50, 72).

4. Stylo ad primum divisionis punctum E firmiter applicato, Globus circumrotetur; erit Circulus in superficie ejus delineatus Æquator (§. 49). Consultum vero est, ut Æquator designetur per duos Circulos parallelos aliquali cum latitudine, quo commode in suos 360 gradus dividi possit.

5. A Polo Mundi P versus M & ab altero C versus N numerentur gradus $23\frac{1}{2}$: erunt Puncta M & N Poli Eclipticæ (§. 179).

6. Applicato ad Meridianum Stylo, qui apice suo Punctum M attingat, Globus circumvolvatur; ita designabitur Circulus Polaris Arcticus (§. 184). Eodem modo circa Polum Q designabitur Polaris Antarcticus (§. cit.).

7. Quodsi similiter ab Æquatore versus Polos P & Q numerentur gradus $23\frac{1}{2}$ notenturque Puncta H & I, atque denuo ad Meridianum applicato Stylo per ea describantur Cir-

culi cum Æquatore paralleli; erit eorum alter per H ductus Tropicus Cancræ, alter vero per I transiens Tropicus Capricorni (§. 181).

Tab.
IV.
Fig. 34.

8. Globus in Polis Eclipticæ intra Meridianum, ut ante suspendatur & ad E applicato Stylo circumvolvatur; ita nimirum Ecliptica in eodem designabitur in 12 Signa dividenda, quorum unumquodque rursus in suos 30 gradus subdividendum. Consultum denuo est, ut Ecliptica aliquali cum latitudine per duos Circulos parallelos designetur.

9. Globo adhuc ita suspenso, gradus Longitudinis Stellæ ducatur sub Meridianum & in eo versus Polum Latitudini cognominem numerentur tot gradus, quot Latitudini conveniunt: erit Punctum in superficie Globi extremo illius arcus Meridiani respondens Stellæ centrum (§. 241, 236). Eodem modo ex Ascensione recta & Declinatione locus Stellæ determinatur, si Globus ex Polis Mundi seu Æquatoris fuerit suspensus (§. 191, 75).

10. Stellis ad unum Asterismum pertinentibus ita designatis, vel coloribus oleo dilutis Asterismi Imago juxta BAYERUM in *Uranometria* in Globi superficie pingatur, vel eidem a Chalcographo incidatur.

11. Intra Horizontem ligneum DLB fulcris quatuor incumbentem ita constitutur Globus cum Meridiano a neo, ut in duo Hemisphæria ab eodem dividatur (§. 63) & Polus A ad arbitrium attolli ac deprimi possit.

Tab. 12. In limbo Horizontis designetur Circulus in 360. gradus divisus cum
IV. Calendario & Plagis Mundi, de
Fig. 34. quibus in Geographia.

13. Denique ad Polum A aptetur Circulus æneus RS in bis 12. partes æquales, hoc est, intervalla horaria divisus, ita ut linea horæ duodecimæ sit in Plano Meridiani & Index horarius circa Axem mobilis cum Globo simul circa Polos rotetur.

Hac ratione Globus Coelestis erit constructus.

SCHOLION I.

306. Equidem Circuli Polares & Tropici immobiles sunt (S. 181, 184), adeoque in superficie Sphæræ mobilis perperam designari videntur; sed nulla ratio suadet, ut credamus, primum Globorum inventorem per errorem Circulos illos in superficiem eorum transtulisse. Neque ignorant, cur in superficie Globi Coelestis mobili compareant Tropici & Polares, qui ejus usum sufficienter cognitum atque perspectum habent. In Geographia nimirum per Tropicos & Polares distinguuntur Zonæ: ut adeo appareat, sub quibus Cæli partibus sita sit Zona qualibet, Tropici & Polares non modo Globo Terrestris, verum etiam Cælesti inscribuntur. Neque opus est, ut eum in finem extra Globi superficiem ad Meridianum applicentur, quemadmodum in Sphæris armillaribus fieri assolet: quia enim in usu Globi Coelestis solitario non attenduntur, perinde tum est ac si prorsus abessent, neque in errorem inducere possunt nisi Circulorum definitiones ignorantem.

SCHOLION II.

307. Quia Stellarum Longitudo perpetuo mutatur, Globorum usus perpetuus non est. Sed quia incrementum 72 annorum demum gradum adæquat (S. 258); in usu Globorum intra seculum pro nullo habendum, cu-

jus nimirum ope Phenomena non ad scrupula singula, sed rudi saltem Minerva determinantur. E. gr. Si Cæli stellati faciem contemplaturus Globum ad Mundi Plagas & Cardines componas; parum refert, an gradus unus Eclipticæ infra Horizontem existat, qui supra eum esse debeat & contra. Eundem sane in Astrognoſia usum præstabit Globus, sive Longitudo Stellarum fuerit exacta, sive gradu uno aberret a vera. Sane Longitudinum gradu uno differentium Ascensiones rectæ nunquam magis differre possunt, quam $1^{\circ} 5' 25''$ juxta Tabulas CL. DE LA HIRE: quæ differentia etiam in omnibus Stellis obtineret (obtinere tamen in paucissimis), Cæli facies ea prodiret, quæ elapsis demum $4' 11''$ futura erat. Quare cum in Circulo horario tantillum temporis discerni nequeat, patet intra seculum & ultra Globos esse ab errore immunes censendos in facie Cæli ad datum tempus determinanda, quorum constructio Longitudinis Stellarum immutabilitatem supponit. Neque difficulter inde perspicuiunt intelligentes, in aliis quoque casibus similiter demonstrari posse, intra seculum & ultra citra errorem notabilem adhiberi posse Globos, quorum superficiei adscripti sunt Equator atque Ecliptica. Atque hæc est ratio, cur hæc Globorum vitia ab intelligentibus pro nullis reputentur, atque adeo sciens & volens eadem admittere debuerit primus Globorum inventor.

SCHOLION III.

308. Vulgo Globos construunt ex Charta eum quidem in modum, quem Problemate sequente exponimus: sed placuit talem præmittere, quam Tyrones facilius intelligere possint.

PROBLEMA XXXVII.

309. Ex Charta Globum Cælestem componere.

RESOLUTIO.

1. Ex data Diametro Globi investigetur recta AB Peripheriæ Circuli maxi-

- Tab. IV. Fig. 35. mi æqualis (§. 429 *Geom.*) & in 12 partes æquales dividatur (§. 274 *Geom.*).
2. Per singula divisionis puncta 1, 2, 3, 4 &c. intervallo 10 partium describantur arcus se mutuo in D & E interfecantes: ex iis enim decenter connexis Globi superficies integra componitur.
3. Pars quælibet rectæ AB dividatur in 30 partes æquales, ut adeo tota recta AB, quæ Peripheriam Æquatoris repræsentat, in 360 gradus sit divisa.
4. Ex Polis D & E intervallo $23\frac{1}{2}$ describantur arcus *ab*, qui erunt partes Circulorum Polarium duodecimæ (§. 184, 168).
5. Eodem modo ex iisdem Polis D & E, sed intervallo $66\frac{1}{2}$ graduum ex Æquatore sumpto describantur arcus *cd*, qui erunt partes duodecimæ Tropicorum (§. 181, 168).
6. Per gradum Æquatoris *e*, qui Ascensionis rectæ Stellæ alicujus datæ respondet & Polos D atque E cerussa delineetur arcus Circuli (§. 194 *Geom.*) & complemento Declinationis ex Polo cognomine D intersecetur in *i*, erit Punctum *i* locus Stellæ.
7. Omnibus Stellarum ad eundem Asterismum pertinentium locis ita determinatis, Figura Asterismi juxta BAYERUM, vel HEVELIUM in *Firmamento Sobiesciano*, aut FLAMSTÆDIUM in *Atlante Cælesti* decenter delineetur.
8. Tandem eodem modo per Declinationes & Ascensiones rectas singuli

- gradus Eclipticæ *lg* determinentur.
9. Globi superficies in planum ita projecta aeri incidatur, ne labor adeo molestus pro singulis Globis denuo sit repetendus.
10. Ex ligno tornetur Globus paulo minoris diametri & Charta conglutinata superinducatur, mox bifariam dissecanda, ut Globus ligneus eximi possit, atque denuo conglutinanda, ut Globus chartaceus cavus habeatur.
11. Superficies Globi chartacei vestitur gypso, donec superficies fuerit perfecte rotunda & Globus prodeat Diametri requisitæ: id quod explorare licet, Circulo maximo, data Diametro in Tabula lignea descripto & exciso.
12. Eiusdem Circuli ope determinentur duo Puncta Diametraliter opposita in superficie Globi gypso vestiti, quæ sint Poli Mundi, itemque Æquator & Meridiani per trigessimum quemque Æquatoris gradum ducti.
13. Globo in duodecim partes æquales sic diviso agglutinentur partes similes ex Mappa impressa excisæ.
14. Globus ut ante (§. 305) intra Meridianum æneum & Horizontem ligneum decenter suspendatur.
15. Denique construatur ex Lamina Tab. IV. Fig. 37. orichalcea Quadrans HI circa Axisculum H mobilis & in æquales gradus cum Ecliptica & Æquatore divisus, quem *Quadrantem altitudinis*: ac *Latitudinis* posthac vocabimus.

SCHOLIUM.

310. Quodsi non Declinationes & Ascensiones rectæ Stellarum dentur, sed earum potius Latitudines & Longitudines: superficies Globi

Tab. IV. *Globi in planum projicietur eodem prorsus quo ante modo, nisi quod tum D & E sint Poli Eclipticæ, fh vero Ecliptica, Circuli vero Polares & Tropici cum Æquatore Ig paralleli ex Declinationibus suis determinentur. Recentissimi, qui in publicum prostant, Catalogi sunt HEVELIANUS & FLAMSTÆDIANUS, in quibus Ascensiones rectæ & Declinationes Fixarum extant: unde consultum duximus docere, quomodo superficies Globi ex Ascensionibus rectis & Declinationibus in planum projiciatur.*

PROBLEMA XXXVIII.

311. *Stella in Globo depicta Declinationem & Ascensionem rectam reperire.*

RESOLUTIO.

1. Ducatur Stella sub Meridianum æneum, qui cum per Polos Æquatoris transeat (§. 48, 72), Circulum Declinationis repræsentat (§. 78).
2. Numerentur gradus a Puncto Meridiani, ubi ab Æquatore secatur, usque ad Stellæ datæ Centrum: numerus enim graduum Declinationem quæsitam exprimit (§. 76).
3. Notetur gradus Æquatoris, qui una cum Stella sub Meridiano æneo comparet; is enim est ejus Ascensio recta (§. 190).

PROBLEMA XXXIX.

312. *Stella in Globi superficie depicta Longitudinem & Latitudinem reperire.*

RESOLUTIO.

1. Centrum Quadrantis Latitudinis applicetur ad Polum Eclipticæ in eodem cum Stella Hemisphærio constitutum & circa Axiculum suum vertatur, donec Centrum Stellæ attingat.
2. Notetur gradus Eclipticæ, cui Quadrans insitit: is enim est Stellæ Longitudo (§. 241).

3. Numerentur gradus in Quadrante Latitudinis ab Ecliptica usque ad Centrum Stellæ, numerus eorum Latitudinem indicabit (§. 236).

PROBLEMA XL.

313. *Dato loco Solis in Ecliptica, invenire ejus Declinationem & Ascensionem rectam.*

RESOLUTIO.

1. Gradus Eclipticæ datus ducatur sub Meridianum.
2. Reliqua fiant ut in Probl. 38. (§. 311).

PROBLEMA XLI.

314. *Data Longitudine & Latitudine Planetæ ad datum quodcunque tempus, locum ejus in Globi superficie exhibere & ejus Declinationem atque Ascensionem rectam determinare.*

RESOLUTIO.

1. Centrum Quadrantis Latitudinis applicetur ad Polum Eclipticæ Latitudini cognominem & circa Axiculum suum vertatur, donec datum Longitudinis Punctum in Ecliptica definet.
2. Ad gradum Latitudinis datum paucula cera affigatur Signum Planetæ (§. 38): ita nimirum Planetæ, perinde ac Fixæ, in Globo depictus (§. 310).
3. Tandem Planetæ sub Meridianum ducatur & Ascensio recta atque Declinatio patebit ut in Probl. 38. (§. 311).

PROBLEMA XLII.

315. *Invenire Mediationem Cæli seu Gradum Eclipticæ, cum quo Stella aut Planetæ per Meridianum transit.*

RESO-

RESOLUTIO.

Ducatur Stella aut Planeta in Globi superficiem translatus (§. 314) sub Meridianum; ita nimirum innotescet gradus cum ea sub Meridiano constitutus.

PROBLEMA XLIII.

316. *Globum dato tempore & loco ad Cœli situm componere, data elevatione Poli & loco Solis.*

RESOLUTIO.

1. Polus Globi supra Horizontem ligneum elevetur, donec arcus inter ipsum & hunc interceptus sit elevationi Poli datæ æqualis.
2. Ope arcus magneticæ vel Lineæ Meridianæ Globus ita constituatur, ut Meridianus æneus sit quam proxime in plano Meridiani.
3. Gradus Eclipticæ, in quo Sol hæret, ducatur sub Meridianum & Index horarius ad horam duodecimam, ad quam computatus supponitur locus Solis: ita nimirum habetur Cœli facies ad momentum meridiei.
4. Vertatur Globus, donec Index horarius datam quamcunque horam aliam attingat: ita nimirum innotescet Cœli facies ad illud quoque momentum.

PROBLEMA XLIV.

317. *Beneficio Globi Stellæ cognoscere, vel si una tantum nobis fuerit nota.*

RESOLUTIO.

1. Componatur Globus eo tempore, quo Stellæ contemplari decreveris, ad Cœli situm (§. 316).
2. Quærat in ejus superficie Stella, quæ tibi jam nota supponitur, e. gr. media in Cauda ursæ majoris, cui insidet Alcor.

3. Notentur in Globo Stellæ reliquis lucidiores ad eundem Asterismum pertinentes, nec difficulter eadem deprehendentur in Cœlo.

4. Eodem modo innotescunt Stellæ minores ejusdem Asterismi & Asterismo uno cognito vicinos quoque eodem studio cognoscere licebit.

5. Quodsi Planetarum loca in superficie Globi designes (§. 314), ad spectus nudus docebit, inter quas Fixas compareant: his ergo cognitis, Planetæ quoque agnoscuntur.

PROBLEMA XLV.

318. *Data elevatione Poli una cum loco Solis ad diem anni datum; reperire Ascensionem Solis obliquam, amplitudinem ejus ortivam & Azimuthum, atque tempus ortus.*

RESOLUTIO.

1. Globus ad Cœli situm, quem hora duodecima seu in ipso meridie habet, componatur (§. 316).
2. Locus Solis ducatur ad Horizontem ortivum; ita statim innotescet Ascensio Solis obliqua (§. 191), Amplitudo ortiva (§. 195) & Azimuthum (§. 194) in Horizonte ligneo: Index vero horarius in Circulo horario momentum ortus Solis ostendet.

COROLLARIUM.

319. Sole in Horizonte constituto, una innotescit, quænam Stellæ eo die Cosmice orientantur & occidunt (§. 278).

PROBLEMA XLVI.

320. *Data elevatione Poli una cum loco Solis; invenire Descensionem obliquam,*

quam, Amplitudinem occiduam & Azimuthum, atque tempus, quo Sol occidit.

RESOLUTIO.

Non differt a resolutione Problematis præcedentis, nisi quod locus Solis ducendus sit ad Horizontem occiduum.

PROBLEMA XLVII.

321. *Data elevatione Poli & loco Solis; invenire longitudinem diei atque noctis.*

RESOLUTIO.

1. Quærat^r tempus, quo Sol oritur (§. 318) quod cum a media nocte numeretur, ejus duplum est longitudo noctis.
2. Longitudo noctis subtrahatur ex 24 horis; residuum est longitudo diei.

PROBLEMA XLVIII.

322. *Invenire tempus, quo Stella quælibet data, die dato, sub data elevatione Poli oritur & occidit, una cum mora ejus super & sub Horizonte, Ascensione & Descensione ejus obliqua, Amplitudine ortiva atque occidua, & Azimutho.*

RESOLUTIO.

1. Globus ad horam duodecimam diei datæ ad Cœli faciem componatur (§. 316).
2. Stella ad Horizontem ortivum ducatur, ita in eodem apparebit Ascensio ejus obliqua, amplitudo ortiva & Azimuthum: Index vero horarius monstrabit momentum, quo oritur.
3. Ducatur eadem Stella ad Horizontem occiduum, in quo apparebit Descensio ejus obliqua, Amplitudo occidua & Azimuthum: Index vero

horarius ostendet momentum, quo occidit.

4. Momentum ortus a momento occasus subtrahatur: residuum erit mora Stellæ super Horizonte.
5. Mora super Horizonte ex 24 horis subducatur; residuum erit mora Stellæ sub Horizonte. Cum enim differentia inter diem Primi mobilis & diem Solarem in scrupulis paucis consistat (§. 211); ea hic attendi non meretur.

PROBLEMA XLIX.

323. *Invenire Punctum Eclipticæ, cum quo Stella oritur, culminat & occidit, atque tempus culminationis.*

RESOLUTIO.

1. Globus ad Cœli situm rite componatur (§. 316).
2. Stella data ducatur ad Horizontem ortivum, ita patebit, cum quo Puncto Eclipticæ oriatur.
3. Eadem sistatur sub Meridiano, ubi Punctum Eclipticæ cognoscetur, quod cum ea culminat, & Index horarius tempus culminationis ostendet.
4. Aptetur denique Horizonti occiduo, ubi innotescit Punctum Eclipticæ, cum quo occidit.

COROLLARIUM.

324. Quodsi ergo in Ephemeridibus quærat^r, vel per calculum in Theoricis tradendum investigetur dies, quo Sol in dato gradu Eclipticæ hæret, cum quo Stella oritur, vel culminat, vel occidit; erit eadem dies, quo Cosmice oritur (§. 278), vel cum Sole culminat (§. 133), vel Acronyce occidit (§. 279).

PROBLEMA L.

325. *Invenire altitudinem Solis atque Stella ad datam quamcunque diei vel noctis horam.*

RESOLUTIO.

1. Globus rite componatur ad situm Coeli (§. 316) & vertatur, donec Index horarius horam datam indicet.
2. In gradu nonagesimo ab Horizonte numerato ad Meridianum aptetur Quadrans altitudinis & circa Axiculum suum vertatur, donec gradum Eclipticæ, in quo Sol hæret, aut Stellam datam attingat. Arcus enim inter ipsam & Horizontem interceptus est altitudo quæsitæ (§. 73).

PROBLEMA LI.

326. *Data Solis altitudine diurna vel Stella nocturna; invenire temporis momentum.*

RESOLUTIO.

1. Globus ad situm Coeli rite componatur, & Quadrans altitudinis, ut in Problemate præcedente, ad Meridianum aptetur.
 2. Globus circa Axem suum & Quadrans altitudinis circa Axiculum vertatur, donec Stella vel gradus Eclipticæ, in quo Sol hæret, Quadrantem in dato gradu attingat.
- Index horarius tum temporis momentum quæsitum monstrabit.

PROBLEMA LII.

327. *Dato Azimutho Solis vel Stella; invenire temporis momentum.*

RESOLUTIO.

1. Globus ad situm Coeli rite componatur & Quadrans altitudinis, ut in Probl. 50., ad Meridianum aptetur.

Wolffii Oper. Mathem. Tom. III.

2. Quadrans altitudinis vertatur circa Axiculum suum, donec in Horizonte Azimuthum quæsitum definiat.
3. Vertatur Globus, donec Stella eundem attingat.

Index horarius temporis momentum indicabit.

PROBLEMA LIII.

328. *Data elevatione Poli; ostendere quam Stella nunquam occidant, & quam nunquam oriantur.*

RESOLUTIO.

1. Globi Polus elevetur supra Horizontem ligneum tot gradibus, quot elevatio Poli data existit.
2. Globus circumvolvatur & notentur Stellæ, quæ in Meridiano superiore bis conspiciuntur, & quæ in eo non comparent.

Illæ nimirum nunquam occidunt, hæ nunquam oriuntur.

PROBLEMA LIV.

329. *Invenire intervallum temporis inter ortus duarum Stellarum vel earum culminationes interceptum.*

RESOLUTIO.

1. Elevetur Globi Polus ut in Problemate præcedente (§. 328).
2. Ducatur Stella prima ad Horizontem noteturque temporis momentum, quod monstrat Index horarius.
3. Ducatur Stella altera similiter ad Horizontem & notetur denuo temporis momentum, quod Index horarius ostendit.
4. Tempus prius subducatur e posteriori, quod relinquitur, est intervallum inter ortus duarum Stellarum interceptum.

Ecc

5. Non

5. Non ab simili modo reperitur tempus inter duas culminationes interjectum, si Stella utraque sub Meridiano sistatur.

THEOREMA XVI.

Tab. 330. *Profunditas GO Puncti Eclipticæ G est æqualis altitudini go Puncti oppositi g.*
IV. *Fig. 38.*

DEMONSTRATIO.

Quia Horizon HR & Verticalis ZN se mutuo bifariam secant (§. 85); erit OZ Semicirculus. Similiter quia tam Ecliptica EL (§. 171), quam Circulus Verticalis ZN Circulus maximus (§. 70); erit etiam GZg Semicirculus (§. 20 *Spheric.*). Est itaque $OZ + Zg + go = GO + OZ + Zg$ (§. 86 *Arithm.*), consequenter $go = GO$ (§. 91 *Arithm.*), hoc est, Profunditas Puncti Eclipticæ G æqualis est Altitudini oppositi g (§. 94).
Q. e. d.

PROBLEMA LV.

331. *Dato Arcu visionis, invenire*

Ortum & Occasum Heliacum Stella in Globo depictæ.

RESOLUTIO.

1. Ducatur Stella in Horizontem ortivum.
2. Ope Circuli verticalis ad Meridianum in Zenith applicati exploretur gradus Eclipticæ, cujus in parte Cœli occidentali altitudo Arcui visionis æqualis: erit Punctum oppositum illud, in quo Sol hærere debet, ut Stella Heliace oriatur (§. 330, 280).
3. Quodsi ergo in Ephemeridibus evolvatur, aut per calculum Theoricis innixum investigetur dies, quo Sol gradum Eclipticæ inventum occupat; erit eadem dies, quo Stella Heliace oritur.
4. Si Stella ad Horizontem occiduum ducatur, simili modo dies invenietur, quo Heliace occidit.

CAPUT VII.

De Refractione & Parallaxi Fixarum.

OBSERVATIO XIV.

332. *D*istantia Caudæ Leonis a Spica Virginis $35^{\circ} 2'$ constanter deprehenditur (§. 225), quando Meridiano vel etiam Occasui proxima; cum vero in parte Cœli orientali Cauda Leonis ad altitudinem $34^{\circ} 30'$ ascendit, Spica Virginis in eodem fere Circulo Verticali jam oritur (a).

SCHOLION I.

333. *Huc etiam pertinet Observatio Bata-
vorum in Nova Zembla An. 1597. hibernan-
tium, quibus Sol d. 4. Novembris disparuit, die
vero 24. Januarii redordiri cepit, reditum
suum consueto tunc Calculo Astronomico ex-
pectatum sex circiter diebus antevergens, ut
habent Acta Eruditorum A. 1697. (b).
CAROLUS XI. Rex Sueciæ A. 1694. Tor-
noviæ*

(a) Keplerus Epit. Astron. Copernic. Lib. I.
Part. 3. p. 61.

(b) Mens. Febr. p. 92.

noviæ sub elevatione Poli $65^{\circ} 33'$ media nocte inter 14 & 15. Junii Styli veteris Solem inocciduum observavit. Ipsius jussu anno sequente BILEMBERGIO atque SPOLIO Mathematicis Observationem accuratius repetentibus & media nocte inter 10 & 11 Junii Solem Tornoviæ $\frac{3}{4}$ diametri, die 14. Junii sub latitudine $66^{\circ} 15'$ ad ferri cuprique officinas Kangis duabus Diametris & amplius supra Horizontem elevatum deprehendentibus (a). Equidem CASSINUS (b) circa has Observationes non satis accurate institutas difficultates quasdam movet, sed quæ non obstant, quo minus hic allegentur, ubi cum quantitate Refractionis nihil nobis adhuc negotii est.

COROLLARIUM I.

334. Quoniam Radii Solis atque Stellarum secundum lineas rectas propagantur (§. 46 Optic.), a Sidere sub Horizonte latente emissi in Oculum Spectatoris illabi nequeunt, nisi in ingressu in Atmosphæram a via pristina detorqueantur. Patet adeo eos in transitu per Atmosphæram refringi (§. 39 Optic.).

COROLLARIUM II.

335. Cum adeo Stellæ propter Refractionem altiori loco appareant; altitudines observatæ veris per calculum productis sunt justo majores.

COROLLARIUM III.

336. Ut ergo altitudines observatæ magis exacte prodeant, Refractionis quantitas inde auferenda.

SCHOLION II.

337. Quoniam Veteres Refractionem ignorarunt; ex altitudinibus justo majoribus sua deduxerunt: unde non mirum quod errores non levis momenti interdum commiserint.

(a) Vid. Opusculum, quod sub titulo: *Refractionis Solis inoccidui in Septentrionalibus oris aliquot Observationibus Astronomicis detecta*, Holmiæ 1696. in 4. p. odit.

(b) Mémoires de l'Acad. Royale des Sciences A. 1700. p. 50. & seqq.

SCHOLION III.

338. Ceterum ex hac ipsa Refractionum doctrina consequitur, nos nunquam videre Solem orientem & occidentem, sed Solis sub Horizonte latentis Phantasma quoddam. Patet hoc clarius, ubi non minus Diameter Solis apparens quam Refractio Horizontalis accurate fuerit definita.

SCHOLION IV.

339. Ipsæ vero Observationes modo recensitæ loquuntur, Refractiones versus Polum esse majores, quam sub minore ejus elevatione, ob diversam dubio procul Atmosphære densitatem & incidentiæ obliquitatem (§. 36 Dioptr.).

OBSERVATIO XV.

340. Cel. DE LA HIRE (c) ab anno 1681. summa sedulitate ac diligentia ad Meridianam Stellarum fixarum altitudinem observandam se incubuisse profitetur, nullamque differentiam altitudinis animadvertisse præter eam, quæ ex proprio Fixarum motu oritur: non tamen negat, Refractiones circa Horizontem esse quibusdam inconstantibus obnoxias pro varia aeris constitutione & natura soli circumpositi.

COROLLARIUM.

341. In eodem adeo loco Refractiones Siderum ad sensum sunt constantes, Horizontalibus exceptis.

THEOREMA XVII.

342. Radii ex Stella altiore S in Tab. Atmosphæram incidentis inclinatio SMN IV. minor est inclinatione IHT radii ex Stella Fig. 39. humiliore I in eandem illapsi.

Ecc 2

DE-

(c) In Tab. Astronom. p. 6.

DEMONSTRATIO.

Tab. IV. Fig. 39. Sint Radii incidentes OS & OT. Ducantur per puncta Atmosphæræ M & H ex Centro Telluris C radii CM & CH, qui erunt ad arcum MH perpendiculares (§. 38 *Anal. infin.*). Sunt adeo NMS & IHT anguli inclinationum (§. 12 *Dioptr.*). Producatur SO in R & ex Centro C demittatur perpendicularis CR. Supponatur etiam HO perpendicularis ad CO (§. 308 *Geom.*). Erit adeo, ut Sinus totus ad CH, ita Sinus OHC ad OC; & ut Sinus totus ad CM sive CH (§. 40 *Geom.*), ita Sinus RMC ad RC (§. 33 *Trig.*); consequenter Sinus OHC ad OC, ut Sinus RMC ad RC (§. 167 *Arithm.*), hoc est, Sinus OHC ad Sinum RMC, ut OC ad RC (§. 173 *Arithm.*). Quare cum sit $OC > RC$ (§. 220 *Geom.*), erit etiam $OHC > OMC$ consequenter ob $OHC = IHT$ & $RMC = NMS$ (§. 156 *Geom.*) $IHT > NMS$ (§. 89 *Arithm.*), seu angulus inclinationis in qualibet altitudine major Horizontali. Ponamus jam porro Radium incidentem esse LO. Cum sit ut CM ad CO, ita Sinus ZOM ad Sinum OMC; & ut CL ad CO, ita Sinus ZOL ad Sinum OLC (§. 35 *Trigon.*); erit ob $CM = CL$ (§. 40 *Geom.*) Sinus ZOM ad Sinum OMC, ut Sinus ZOL ad Sinum OLC (§. 167 *Arithm.*); consequenter Sinus inclinationum OMC & OLC erunt inter se ut Sinus distantiarum a Vertice ZOM & ZOL (§. 173 *Arithm.*). Quando igitur distantia a Vertice ZOL $<$ ZOM; etiam angulus inclinationis OLC $<$ OMC. Q. e. d.

COROLLARIUM.

343. Cum Linea OH supponatur in Tab. IV. Plano Horizontis sensibilis, pater inclinationem Radii Horizontalis esse omnium Fig. 39. maximam.

THEOREMA XVIII.

344. *Stella in Zenith Refractio nulla est, in Horizonte maxima; ab Horizonte usque ad Zenith continuo decrescit.*

DEMONSTRATIO.

Si Stella in Zenith constituta, radius, qui ex eo in Atmosphæram incidit, continuatus per Centrum Telluris transit (§. 58). Est ergo ad Atmosphæræ superficiem seu Planum refringens perpendicularis (§. 38 *Analys. infin.*); consequenter irrefractus transit (§. 25 *Dioptr.*). Quod erat primum.

Porro ut Sinus anguli inclinationis THI ad Sinum refracti ipsi respondentis, ita Sinus anguli inclinationis NMS ad Sinum refracti eidem convenientis (§. 26 *Dioptr.*), adeoque Sinus angulorum refractorum sunt inter se ut Sinus angulorum inclinationis (§. 173 *Arithm.*). Sed Sinus anguli inclinationis in Horizonte maximus (§. 343); ergo Sinus anguli refracti ibidem quoque maximus, hoc est, Refractio in Horizonte maxima. Quod erat secundum.

Denique Sideris altioris angulus inclinationis minor quam humilioris (§. 342); ergo etiam angulus refractus Sideris altioris minor est quam humilioris per demonstrata. Patet adeo ab Horizonte usque ad Zenith continuo decrescere

crescere Refractionem. *Quod erat tertium.*

THEOREMA XIX.

345. *In eadem altitudine Sol & Stella omnes eandem patiuntur Refractionem.*

DEMONSTRATIO.

Si Sidera eandem altitudinem habent, idem erit Radius incidens, adeoque & idem angulus inclinationis (§. 12 Dioptr.). Sunt vero Sinus angulorum refractorum ut Sinus angulorum inclinationis (§. 26 Dioptr. & §. 173 Arithm.), adeoque ob angulum inclinationis eundem idem quoque refractus. Ergo in eadem altitudine Sol & Stellæ per eundem Radium refractum radiant, seu eandem patiuntur Refractionem. *Q. e. d.*

SCHOLION.

346. *Equidem TYCHO DE BRAHE (a), qui primus Solis, Lunæ ac Fixarum Refractiones per Observationem eruit, Refractiones Fixarum minores facit Solaribus, Lunares subinde majores, subinde minores; sed ejus ævo Theoria Refractionum, quam SNELLIO debemus (§. 34 Dioptric.), nondum erat explorata. Recentiores vero ut CASSINUS & PHILIPPUS DE LA HIRE eandem Refractionem in omnibus agnoscunt, Experientia consentiente.*

PROBLEMA LVI.

347. *Refractionem Siderum ad singulos gradus altitudinis definire.*

RESOLUTIO.

1. Observetur Stellæ prope Zenith constitutæ altitudo meridiana, quantum

fieri potest, accuratissime (§. 109, 142).

2. Inde eruatur Declinatio ejus (§. 150), quæ erit accurata, quia Stella a Refractione sensibili libera (§. 344).
3. Ejusdem Stellæ observentur altitudines ad singulos gradus, & ope Horologii oscillatorii annotetur tempus, quo eadem observantur.
4. Ad data Observationum momenta, ope Declinationis extra Refractionis aleam positæ, & per num. 1. repertæ computentur altitudines veræ: (§. 300): quæ cum
5. minores deprehendantur observatis, ab his auferantur; erunt residua Refractiones singulis gradibus convenientes.

SCHOLION.

348. *Equidem Refractiones ea, quam exposuimus, Methodo omnium optime ex Observationibus eliciuntur; patet tamen abunde, id fieri non posse nisi quamdiu Refractiones sunt sensibiles, ne errorem in observando vix evitabilem adæquent; consequenter si altitudo infra 50 gradus constituatur, Refractione in gradu quinquagesimo secundo non amplius scrupulum primum adæquante. Quodsi Atmosphæra ejusdem esset densitatis, ut Refractio non contingeret nisi in ingressu, ac præterea nota ratio Sinus anguli inclinationis ad Refractum in Aere, una cum ratione altitudinis Aeris refractivi ad Semidiametrum Terræ, ut angulus inclinationis definiri posset; facile per calculum conderetur Tabula Refractionum ad singulos gradus altitudinis (§. Dioptr. 30). Enimvero cum constet Atmosphæram nostram esse diversæ densitatis (§. 145 Aerom.), atque adeo continua Refractione Radium Luminis fieri curvilineum, nec ratio*

(a) Progymnasim. Lib. I. p. m. 79. 124. 280.

Altitudinis Aeris refractivi ad Semidiametrum Telluris explorata sit : ad Hypothesin confugiendum erat, quam non in vitis Observationibus Hypothesi naturæ substituere liceret. Istiusmodi Hypothesin excogitavit CASSINUS usu Academia Regiæ Scientiarum comprobata (a). Describit eam DAVID GREGORIUS (b) his verbis : „ Atmosphæra 40 aut 50 miliaria in altum protensa supponatur, „ divisa per 8 aut 10 superficies parallelas „ in totidem media diversæ densitatis; ita „ tamen ut quod binas proximas superficies „ interjacet medium ejusdem sit densitatis, „ quæ ad dictam superficiem mutetur instanter in rarius sursum densiusque deorsum : quod res revera non ita se habeat „ (procul dubio enim Atmosphæræ densitas „ descendendo per minima augetur), sed ad „ Calculum ineundum. Octo decemve hæc „ media ita attendenda, attemperentur ad „ se invicem, ut in una, duabus aut pluribus altitudinibus totales Refractiones ad „ omnia ista media factæ eadem sint cum „ Refractionibus, quæ per Observationes „ exactissimas altitudinibus istis respectivis „ congruere deprehenduntur. In quo casu Refractio in assumpta qualibet altitudine ad dicta media facta & per Dioptrices Leges calculo cognita, quam proxime est æqualis Refractioni ex Cælo depromptæ; quæ eidem altitudini respondet.

OBSERVATIO XVI.

349. *Ex Observationibus accuratissimis PHILIPPUS DE LA HIRE (c) sequentem Siderum in singulis altitudinum gradibus Refractiones deduxit.*

(a) Vid. ejus Historia de ortu & progressu atque incrementis Astronomiæ, quæ legitur in Opere : *Recueil d'Observations faites en plusieurs Voyages par ordre de sa Majesté &c.*

(b) In Element. Astronom. Phys. & Geometr. Lib. II. Schol. Prop. 66. fol. m. 201.

(c) In Tab. Astron. p. 6.

Alt.	Refract.	Alt.	Refract.	Alt.	Refract.
0	32' 0"				
1	26 35	31	1' 51"	61	0' 40"
2	20 43	32	1 47	62	39
3	15 44	33	1 43	63	37
4	12 26	34	1 40	64	35
5	10 26	35	1 36	65	33
6	9 8	36	1 33	66	32
7	8 2	37	1 30	67	31
8	7 1	38	1 27	68	30
9	6 17	39	1 24	69	28
10	5 41	40	1 22	70	26
11	5 11	41	1 19	71	25
12	4 46	42	1 17	72	24
13	4 25	43	1 15	73	23
14	4 7	44	1 13	74	21
15	3 51	45	1 11	75	20
16	3 36	46	1 9	76	18
17	3 23	47	1 7	77	17
18	3 12	48	1 6	78	15
19	3 1	49	1 4	79	14
20	2 51	50	1 2	80	12
21	2 44	51	1 0	81	11
22	2 38	52	0 58	82	10
23	2 31	53	0 56	83	8
24	2 24	54	0 54	84	7
25	2 18	55	0 52	85	6
26	2 12	56	0 50	86	4
27	2 7	57	0 48	87	3
28	2 3	58	0 46	88	2
29	1 59	59	0 44	89	1
30	1 55	60	0 42	90	0

SCHOLION I.

350. *Equidem TYCHO DE BRAHE (d) Refractiones Solis in gradu 46, Lunares in gradu 45, Fixarum in 20, evanescere arbitratur : sed Celeb. CASSINUS primus reperit, quod ad ipsum Zenith usque extendantur. TYCHO nimirum Refractiones exhibuit justo minores, utut Horizontalis sit apud eundem justo major : facit enim Horizontalem in Sole 34', in Luna 33', in Fixis 30'; sed DE LA HIRE cum CASSINO in omni Sidere 32' : TYCHO-*

(d) Progymnaf. Lib. I. pag. 79. 124. 280.

TYCHONI in gradu 33 Solaris est 55'', CAS-
SINO vero 1' 43'' & in gradu 52 adhuc 58''.
Hoc discrimen ex Tabula præcedente satis ma-
nifestum est.

SCHOLION II.

351. R. P. LAVAL (a) observavit A. 1710.
d. 22. Jun. altitudinem Solis meridianam 70°
25' 50'' & d. 23 Jun. 36 a Solstitio horis elap-
sis eandem deprehendit 70° 26' 0'', adeoque
10'' majorem, qua minor esse debebat. In si-
miles Observationes cum jam antea inciderit,
suspiciatur Refractionem variari pro diversita-
te ventorum ex diversis plagis spirantium.
Enimvero ad tales minutias, quæ nondum
satis exploratæ habentur, in præsentī nobis
attendere non licet: id nobis annotasse suffi-
ciat, dudum ab HUGENIO observatum esse (b)
Refractionem in singulas horas mutari, quàm-
vis Experimenta sumta sint in exigua admo-
dum altitudine & in Objectis terrestribus.

THEOREMA XX.

352. Refractio Ascensionem rectam
& obliquam Sideris minuit, Descensiones
auget; Declinationem borealem auget,
Australem minuit.

DEMONSTRATIO.

Ascensio obliqua est Punctum Æqua-
toris cum Sidere oriens (§. 190). Sed
cum Stella vi Refractionis elevata in Ho-
rizonte comparet, sub eodem adhuc
latet (§. 343), adeoque Punctum Æqua-
toris cum quo revera oritur, adhuc sub
Horizonte absconditur: ergo Ascensio-
nem obliquam minuit Refractio. Quod
erat primum.

Tab. IV. Fig. 40. Sit Stella supra Horizontem elevata
in S vel T; vi Refractionis videbitur in
s vel t (§. 341). Ducantur ex Polo

P circuli Declinationum PD, Pd, PB,
Pb & qui erunt ad Æquatorem in D
& d, B & b perpendiculares (§. 76), de-
finientque Stellæ S Ascensionem rectam
veram in D, refractam in d, Stellæ au-
tem T veram in B, refractam in b (§.
190). Quare cum Punctum d sit Me-
ridiano vicinius quam D, & b vicinius
quam B; evidens est per Refractionem
Ascensionem rectam minui. Quod erat
secundum.

Non absimili modo ostenditur, si
HZR sumatur pro parte Cœli occiden-
tali, Descensiones per Refractionem au-
geri. Quod erat tertium.

Porro in Triangulis SGD & sGd ad
D & d rectangulis, per demonstrata est,
ut Sinus totus ad Sinum SG, ita Sinus
G ad Sinum SD; & ut Sinus totus ad
Sinum sG, ita Sinus G ad Sinum sd
(§. 136 Spheric.): ergo etiam ut Sinus
SG ad Sinum sG, ita Sinus SD ad Si-
num sd (§. 196 Arithm.). Quare cum
sit sG > SG; erit etiam sd > SD. Quod
erat quartum.

Eodem prorsus modo demonstratur,
esse tb < TB. Quod erat quintum.

THEOREMA XXI.

353. Refractio in parte Cœli orientali
Longitudinem Sideris minuit, in Occi-
dentali auget; Latitudinem Australem
minuit, Borealem auget.

DEMONSTRATIO.

Si AQ ponatur Ecliptica & PD, Tab.
Pd, PB atque Pb sint Circuli Latitudi- IV.
num: Demonstratio Theorematis præ- Fig. 40.
sentis prorsus coincidit cum Demon-
stratione præcedentis.

(a) Histoire de l'Académie Royale des Sciences A.
1710. p. m. 144. & 145.

(b) Traité de la lumière C. 4. p. 42.

SCHOLION.

Tab. 354. Apparet adeo, in Astronomia non negliendam esse Refractionem, siquidem motuum Phenomena accurate determinare volueris: atque hinc ulterius liquet, Astronomiam veterem, quæ Refractionem insuper habuit, fuisse vel ex hoc capite ubique imperfectam.

DEFINITIO LXIX.

355. *Refractione altitudinis* est arcus Circuli Verticalis Ss , quo altitudo Sideris SE ob Refractionem augetur.

DEFINITIO LXX.

356. *Refractione Declinationis* est arcus Circuli Declinationis SI , quo Declinatio Sideris DS vi Refractionis vel augetur, vel minuitur.

DEFINITIO LXXI.

357. *Refractione Ascensionis ac Descensionis* est arcus Æquatoris Dd , quo Ascensio D & Descensio Sideris sive recta, sive obliqua vi Refractionis augetur, vel minuitur.

DEFINITIO LXXII.

Tab. 358. *Refractione Longitudinis* est arcus IV. Eclipticæ Tt , quo Longitudo Sideris vi Refractionis vel augetur, vel minuitur.

DEFINITIO LXXIII.

359. *Refractione Latitudinis* est arcus Circuli Latitudinis SI , quo Latitudo Sideris TS vi Refractionis vel augetur, vel minuitur.

PROBLEMA LVII.

Tab. 360. Data altitudine Sideris refracta IV. SE , una cum tempore, quo observatur, Fig. 40. & Refractione altitudinis IS ; invenire Refractionem Declinationis SI & Ascensionis rectæ Dd .

RESOLUTIO.

I. Tempus usque ad meridiem vel mediam noctem residuum, aut a meri-

die vel media nocte elapsum convertatur in gradus Æquatoris (§. 212), ut habeatur arcus Ad , consequenter angulus ad Polum APd (§. 79 Astron. & §. 31 Spher.).

2. Quoniam in Triangulo ZPs dantur præter hunc angulum latera PZ & sZ elevationis Poli PR & altitudinis refractæ sE complementa (§. 62); invenietur angulus ZsP (§. 165 Spher.), cui verticalis IS æqualis (§. 43 Spher.).

3. Ex S demittatur perpendicularis SI & in Triangulo SI ad I rectangulo ex datis angulo IS modo invento & Hypothenusa Ss , Refractione altitudinis, inveniaturs latus SI (§. 127 Spher.), Refractione Declinationis (§. 356), & latus IS (§. 116 Spheric.), quod Refractioni Ascensionis rectæ Dd ad sensum æquale, si Stellæ Declinatio exigua.

4. Quodsi vero Declinatio DS fuerit ingens, ex datis in Triangulo PSI ad I rectangulo lateribus IS & PI aggregato ex complemento Declinationis refractæ Ps , & Refractione Declinationis Is , invenitur angulus ad Polum IPS (§. 127 Spheric.), cujus mensura Dd (§. 79 Astron. & §. 31 Spher.) est Refractione Ascensionis rectæ (§. 357).

PROBLEMA LVIII.

361. Datis elevatione Æquatoris, Tab. Longitudine Solis ad datum Observa- IV. tionis tempus, angulo obliquitatis Eclipticæ, altitudine Refracta SE , Longitudine refracta Sideris t & Refractione altitudinis IS ; invenire Refractionem Latitudinis SI & Longitudinis Tt .

RESOLUTIO.

- Tab. IV. Fig. 41. 1. Ex datis elevatione *Æquatoris*, Longitudine Solis & angulo obliquitatis *Eclipticæ* investigetur nonagesimus *Eclipticæ* C (§. 218): Verticalis ZC per eum transiens transibit quoque per Polum *Eclipticæ* M (§. 221).
 2. Ducantur ex Polo *Eclipticæ* M per locum Sideris verum & refractum f Circuli Latitudinum MT & Mt: evidens est Refractionem Latitudinis fI & Longitudinis Tt inveniri ope Triangulorum SI f & MSI ad I re-ctangulorum, prorsus ut in Problemate præcedente (§. 360).

SCHOLIION.

362. Ex duobus Problematibus præcedentibus facile intelligitur, quomodo ex Ascensione recta, Declinatione, Longitudine & Latitudine vera datis, earundem Refractiones inveniantur.

DEFINITIO LXXIV.

Tab. IV. Fig. 42. 363. Locus Physicus Sideris est Punctum S, in quo Centrum ejus hæret.

DEFINITIO LXXV.

364. Locus Opticus est Punctum C vel B, in superficie Sphæræ Mundanæ ABC, quo Spectator ex E vel T Sideris centrum S refert.

DEFINITIO LXXVI.

365. Locus Opticus verus est Punctum superficiæ Sphæræ Mundanæ B, quo Spectator in Centro Terræ constitutus Centrum Sideris aut Phænomeni S refert.

DEFINITIO LXXVII.

366. Locus Opticus apparens seu Visus est Punctum superficiæ Sphæræ Mundanæ Wolffii Oper. Mathem. Tom. III.

næ C, quo Spectator in superficie Terræ E constitutus Sideris Centrum S refert. Tab. IV. Fig. 42.

DEFINITIO LXXVIII.

367. Parallaxis est distantia duorum locorum Opticorum. Et in specie Parallaxis altitudinis est differentia inter locum verum & apparentem CB. Dicitur etiam Parallaxis simpliciter, & Commutatio a COPERNICO.

COROLLARIUM I.

368. Parallaxis adeo altitudinem Sideris minuit, distantiam a Vertice auget.

COROLLARIUM II.

369. Parallaxis altitudinis CB est differentia inter distantiam a Zenith A veram AB & visam AC.

DEFINITIO LXXIX.

370. Angulus Parallaxicus est differentia angulorum CEA & BTA, sub quibus distantia a Zenith vera & visa videntur. Vocatur & ipse subinde Parallaxis.

THEOREMA XXII.

371. Angulus Parallaxicus est equalis angulo TSE, quem recta ex Oculis Observatorum E & T in Centrum Sideris S ducta intercipiunt.

DEMONSTRATIO.

Est enim SED angulus, sub quo videtur distantia visa CA, STD angulus, sub quo videtur vera BA. Sed SED = STD + TSE (§. 239 Geom.). Ergo TSE est differentia angulorum SED & STD (§. 63 Arithm.). Q. e. d.

THEOREMA XXIII.

372. Parallaxis Ascensionem rectam & obliquam auget, Descensionem minuit: Declinationem & Latitudinem
 Fff Borea-

Borealem minuit, Australem auget; Longitudinem in Orientali auget, in Occidentali minuit.

DEMONSTRATIO.

Tab. IV. Si f & t sint loca Sideris vera, S & T visa; Demonstratio prorsus eadem Fig. 40. quæ Theorematis 20. (§. 352).

COROLLARIUM.

373. Parallaxis adeo Refractioni prorsus contraria (§. 352, 353).

DEFINITIO LXXX.

Tab. IV. 374. *Parallaxis Declinationis* est arcus Circuli Declinationis fI , quo Fig. 40. Parallaxis altitudinis auget vel minuit Declinationem Sideris.

DEFINITIO LXXXI.

375. *Parallaxis Ascensionis & Descensionis* est arcus \AA equatoris Dd , quo Parallaxis altitudinis auget Ascensionem.

DEFINITIO LXXXII.

376. *Parallaxis Longitudinis* est arcus Eclipticæ Tt , quo Parallaxis altitudinis auget vel minuit Longitudinem.

DEFINITIO LXXXIII.

377. *Parallaxis Latitudinis* est arcus Circuli Latitudinis fI , quo Parallaxis altitudinis auget vel minuit Latitudinem.

THEOREMA XXIV.

378. *Parallaxis in Zenith nulla, in Horizonte maxima.*

DEMONSTRATIO.

Eadem prorsus est, quæ Theorematis 18. (§. 344), pro Angulis nempe inclinationum substitutis Angulis parallacticis.

THEOREMA XXV.

Tab. IV. 379. *Sinus Angulorum parallacticorum* ALT & AST , in eadem vel aequalibus a Zenith distantis SL , sunt in

ratione reciproca distantiarum Siderum a Centro Terra TL & TS . Tab. IV. Fig. 43.

DEMONSTRATIO.

Est enim, ut Sinus LST ad TL ita Sinus TLA ad TS (§. 35 Trigon.). Ergo Sinus angulorum TLA & TSA sunt ut TS ad TL (§. 173 Arithm.). Q. e. d.

COROLLARIUM.

380. Cum $LT < TS$ per hypoth. erit etiam angulus $AST < ALT$, adeoque Parallaxis remotioris S minor est Parallaxi vicinioris L , in eadem a Zenith distantia: quod etiam aliunde patet (§. 188 Geom.).

THEOREMA XXVI.

381. *Sinus Angulorum parallacticorum* M & S Siderum a Centro Terra T aequaliter distantium, sunt ut Sinus distantiarum visarum a Vertice ZM & ZS .

DEMONSTRATIO.

Est enim, ut Sinus ZAM ad TM ita Sinus M ad AT & ut TS ad Sinum ZAS ita AT ad Sinum S (§. 35 Trigon.). Ergo ob $TM = TS$ per hypoth. Sinus M ad Sinum S ut Sinus ZAM ad Sinum ZAS (§. 194 Arithm.). Q. e. d.

COROLLARIUM I.

382. Decrescentibus adeo distantis a Vertice; hoc est, crescentibus altitudinibus, Parallaxis decrescit.

COROLLARIUM II.

383. Parallaxis ab Horizonte usque ad Zenith altitudinem Sideris afficit.

THEOREMA XXVII.

384. *Stella fixa carent Parallaxi altitudinis sensibili.*

DEMONSTRATIO.

Est enim Semidiameter Telluris AT ad distantiam Fixæ TS , ut Sinus Anguli parallactici S ad Sinum distantie a Vertice ZAS (§. 33 Trigon.).

Sed

Tab. Sed AT respectu TS evanescit (§. 146):
IV. ergo etiam Sinus S respectu Sinus ZAS;
Fig. 43. consequenter Parallaxis altitudinis respectu distantiae a Vertice in Fixis evanescit (§. 370). *Q. e. d.*

COROLLARIUM.

385. Refractiones adeo ex Fixarum Observationibus erutæ (§. 348) sunt differentiae inter altitudines Siderum veras & refractas, neque adeo verendum, quod ob Parallaxin Fixarum sint iusto majores.

THEOREMA XXVIII.

386. Parallaxis Horizontalis eadem, siue Sidus in Horizonte vero, siue in apparente fuerit constitutum, & ubivis locorum eadem.

DEMONSTRATIO.

Tab. Sidus in Horizonte vero TS constitutum non poterit videri in H, sed in
IV. loco altiori O, cujus Horizon apparens OS convenit Oculo non elevato in I. Cum igitur in Triangulis TIS & THR anguli I & H sint recti, (§. 308 Geom.) & TH = TI, atque TS = TR (§. 40 Geom.); erit HRT = TSI (§. 179 Geom.).
Fig. 44. *Q. e. d.*

PROBLEMA LIX.

387. Data distantia Sideris in Horizonte constituti a Centro Terræ TR, seu ejus ad Semidiametrum Telluris TH ratione; invenire ejus Parallaxin.

RESOLUTIO.

Quoniam in Triangulo THR ad H rectangulo dantur latera TH & TR; reperietur Angulus parallaxicus (§. 40 Trigon.).

PROBLEMA LX.

Tab. 388. Data ratione distantia Sideris
IV. a Centro Terræ TM ad Semidiametrum
Fig. 43. Terræ TA, una cum distantia vera a

Vertice ZTM; invenire Parallaxin altitudinis.

Tab. IV.
Fig. 43.

RESOLUTIO.

Quoniam in Triangulo ATM dantur duo latera TA & TM cum angulo intercepto T; reperietur Angulus parallaxicus M (§. 40 Trigon.).

COROLLARIUM.

389. Quodsi detur distantia visa a Vertice ZAM, reperietur M (§. 38 Trigon.).

PROBLEMA LXI.

390. Invenire Parallaxin Declinationis, Ascensionis rectæ, Longitudinis & Latitudinis; data elevatione Poli & Parallaxi altitudinis, una cum Altitudine visa a Refractione liberata & tempore, quo hæc fuit observata.

RESOLUTIO.

Non differt a resolutione Problematum 57 & 58 (§. 360, 361).

PROBLEMA LXII.

391. Datis nonagesimo Eclipticæ C, Tab. altitudine nonagesimi CO, altitudine
IV. vera sE, Parallaxi altitudinis sS, Longitudine vera t & Latitudine vera ts;
Fig. 44. invenire Parallaxin Longitudinis Tt & Latitudinis Is.

RESOLUTIO.

1. Cum detur Longitudo vera t & nonagesimus C; datur quoque arcus Ct; consequenter angulus ad Polum Eclipticæ CMt (§. 240 Astron. & §. 33 Spher.).
2. Quia altitudo nonagesimi CO continuata ultra Zenith Z per Polum Eclipticæ M transit (§. 221) & MC = ZO (§. 62, 240), erit ZM = CO (§. 91 Arithm.).

Fff 2

3. Cum

- Tab. IV. Fig. 41. 3. Cum adeo in Triangulo MZf , præter MZ & M , detur Zf altitudinis veræ complementum (§. 62); reperiatur ZfM (§. 158 *Spher.*), cui I/S æqualis (§. 43 *Spher.*). Unde
4. Reliqua inveniuntur ut supra *Probl.* 57. (§. 360).

SCHOLIUM.

392. Parallaxium doctrina maximi mo-

menti est in Astronomia tum ad distantias Siderum aliorumque Phanomenorum inveniendas, tum ad Eclipses computandas: quemadmodum ex parte altera patebit, ubi suis locis plura ad Parallaxin spectantia tradentur, quæ facilius & jucundius intelliguntur, ubi ad casus speciales, quorum gratia excogitati fuere, modi inveniendi Parallaxin applicantur.

CAPUT VIII.

De Crepusculis.

DEFINITIO LXXXIV.

393. *Crepusculum* est Lux crepera, qua Aer ante ortum & post occasum Solis resplendet. *Matutinum* vocatur illud, quod ortum Solis præcedit; *Vespertinum*, quod occasum ejus sequitur. Illud etiam *Aurora*; aut *Crepusculum* κατ' ἐξοχὴν dici solet.

COROLLARIUM.

394. Crepusculi adeo matutini initium est, quando Aer primum splendescere incipit; Vespertini finis est, quando splendor ejus prorsus disparet.

THEOREMA XXIX.

395. *Crepuscula generantur a Radiis Solaribus in Atmosphæra nostra refractis & ab ejus particulis reflexis.*

DEMONSTRATIO.

Tab. IV. Fig. 45. Sit Observator in O , Horizon sensibilis AB , Sol sub Horizonte vero HR constitutus. Incidat Radius SE in Atmosphæram infra Horizontem: quoniam in Aere refrangitur, tanquam medio crassiori (§. 334), & quidem

ad perpendiculum (§. 25 *Dioptr.*), hoc est, ad Semidiametrum CE (§. 38 *Anal. infinit.*), non progredietur in T , sed Tellurem in D tangens incidet in A , Horizontem ortivum sensibilem. Neque enim alius Radius, quam AD , qui Tellurem tangit, ex refractis in E ad A pervenire potest, cum ceterorum propagationi Terra obest. Jam cum particulae Atmosphæricæ Radios Solares reflectant (§. 45, 51 *Optic.*), sitque ob $CD = CO$ (§. 40 *Geom.*) & rectos ad D & O per demonstrata (§. 309 *Geom.*) angulus DAC ipsi CAO æqualis (§. 235 *Geom.*); Radius in A reflexus perveniet in O (§. 144 *Catoptr.*). Quare cum ibi sit Observator, per hypoth. videbit particulam A in Horizonte sensibili splendescentem, adeoque Crepusculi matutini initium (§. 394). Eodem modo ostenditur per Radiorum Solarium in Atmosphæra factam Refractionem & Reflexionem contingere vespertini finem. Q. e. d.

SCHOLION.

396. *Aliam adhuc Crepusculorum causam assignat KEPLERUS (a), materiam nempe lucidam circa Solem, quæ Auroram figura circulari versus Horizontem incurvata enitentem exhibet, Aeri illuminato non adscribenda, prout ibidem demonstrat. Materia illa lucida cum sit Atmosphæra Solis, de ea agemus ex instituto, suo loco.*

PROBLEMA LXIII.

397. *Invenire profunditatem Solis sub initium Crepusculi matutini & finem vespertini.*

RESOLUTIO.

Eodem prorsus modo reperitur, quo supra Arcum visionis invenire docuimus (§. 286), observato nimirum momento, quo Aer primum splendet in Crepusculo matutino; itemque momento, quo splendor omnis evanescit in vespertino. Quoniam vero hæc Observatio difficilis nec satis certa est; notetur momentum temporis, quo mane Stellæ sextæ magnitudinis visui nostro sese subducunt, vel vespere primum in conspectum veniunt.

OBSERVATIO XVI.

398. *Profunditatem Solis sub Horizonte ad initium Crepusculi matutini finemque vespertini observarunt ALHAZEN 19°, TYCHO 17°, ROTHMANNUS 24°, STEVINUS 18°, CASSINUS 15°; RICCIOLUS in Æquinoctiis mane 16°, vespere 20° 30'; in Solstitio æstivo mane 21° 25', in hiberno mane 17° 25'.*

(a) Epit. Astron. Copernic. Lib. I. Part. 3. p. 73. 76.

SCHOLION.

399. *Non mirum, quod Autores adeo inter se dissentiant. Est enim causa Crepusculorum inconstans: halitus quippe si fuerint in Atmosphæra vel copiosiores, vel altiores, Crepusculum matutinum citius incipit, vespertinum longius durat. Halitus nimirum copiosiores cum plures Radios reflectant, magis splendent; altiores vero citius a Sole illustrantur: quæ sane ratio est, cur Crepusculi matutini duratio sit vespertini brevior, cum ob frigus nocturnum mane densior sit & humilior Aer halitibus plenus; & cur æstate Crepuscula longiora quam hieme, cum hieme frigore magis condensatus humilior fiat. Accedit, quod in Aere densiore major sit Refractio, & Atmosphære Solaris splendor cum in se variabilis, tum Telluri alio tempore proximior quam alio.*

COROLLARIUM.

400. *Quando itaque differentia GR in Tab. I. ter Declinationem Solis GQ & altitudinem seu profunditatem Æquatoris QR est minor 18°, sane 15° non excedit; Crepusculum per integram noctem durat.* Fig. 14.

PROBLEMA LXIV.

401. *Data elevatione Æquatoris; determinare tempus, quo Crepusculum per noctem integram duret.*

RESOLUTIO.

1. Ab elevatione Æquatoris subtrahantur 18°, relinquetur Declinatio Solis maxima, quæ esse potest, quando Crepusculum per noctem integram durat (§. 400).
2. In Tabulis Declinationum Solis evolvantur Puncta Eclipticæ, quorum ista est Declinatio.
3. Denique ex Ephemeridibus quarantur dies, quando Sol puncta ista ingreditur.

Ita nimirum constabit omne temporis intervallum, quo Crepusculum per noctem integram durat.

E. gr. *Halæ* altitudo *Æquatoris* $38^{\circ} 22'$: unde si auferantur 18° , relinquetur Declinatio Solis quæsitæ $20^{\circ} 22'$. Juxta Tabulas PHILIPPI DE LA HIRE Declinatio Solis est $20^{\circ} 22' 49''$ in $1^{\circ} \Pi$ & $29^{\circ} \odot$. Hoc anno Sol ingressus $1^{\circ} \Pi$ d. 21. Maii; erit in $29^{\circ} \odot$ d. 21. Julii. A die itaque 21. Maii usque ad 21. Julii Crepusculum per integram noctem durat.

PROBLEMA LXV.

Tab. 402. Data elevatione Poli PR & Declinatione Solis OS, invenire initium
III. Crepusculi matutini & finem vespertini.
Fig. 32.

RESOLUTIO.

1. Cum in Triangulo PSZ dentur singula latera, nempe PZ elevationis Poli PR, & PS Declinationis OS complementum, atque ZS aggregatum ex quadrante ZD & profunditate Solis DS per Observationem nota (§. 398); reperietur angulus ZPS (§. 168 *Sphæ.*), cujus mensura est arcus AO (§. 33 *Sphæ.*).
2. Convertatur AO in tempus Solare (§. 212), ita prodibit tempus ab initio Crepusculi matutini usque ad meridiem vel tempus a meridie usque ad finem vespertini elapsum.

E. gr. *Halæ* elevatio Poli PR $51^{\circ} 38'$: quæritur initium Crepusculi matutini Sole in $4^{\circ} n\pi$ existente. Est itaque SO $10^{\circ} 3' 37''$ & DS 18° (§. 398); hinc ZS 108° & $\frac{1}{2}$ ZS 54°

PS	$79^{\circ} 56' 23''$
PZ	$38 \quad 22 \quad 0$
PS + PZ	$118 \quad 18 \quad 23$
$\frac{1}{2}$ PS + $\frac{1}{2}$ PZ	$59 \quad 9 \quad 11 \frac{1}{2}$
PS	$79^{\circ} 56' 23''$
PZ	$38 \quad 22 \quad 0$
PS - PZ	$41 \quad 34 \quad 23$
$\frac{1}{2}$ PS - $\frac{1}{2}$ PZ	$20 \quad 47 \quad 11 \frac{1}{2}$

Quoniam anguli Z & S sunt acuti, perpendiculum PI intra Triangulum PZS cadit (§. 82 *Sphæric.*) & quia PS > PZ, etiam SI > IZ (§. 138 *Sphæ.* & §. 299 *Arithm.*). Est itaque (§. 168 *Sphæric.*).

Log. Tang. $\frac{1}{2}$ ZS	101387389
Tang. $\frac{1}{2}$ PS + $\frac{1}{2}$ PZ	102238603
Tang. $\frac{1}{2}$ PS - $\frac{1}{2}$ PZ	95793208
Summa	198031911
Tang. $\frac{1}{2}$ SI - $\frac{1}{2}$ ZI	96644522,
cui in Tabulis quam proxime respondent	$24^{\circ} 47' 4''$
Sed $\frac{1}{2}$ ZS	54
Ergo IS	$78 \quad 47 \quad 4$
IZ	$29 \quad 12 \quad 56$
Porro Log. Sin. ZI	96885057
Sin. tot.	100000000
Summa	196885057
Sin. ZP	97928759
Sin. ZPI	98956298,
cui in Tabulis quam proxime respondent	$57^{\circ} 50' 47''$
Log. Sin. IS	99916257
Sin. tot.	100000000
Summa	199916257
Sin. PS	99932706
Sin. IPS	99983551,
cui in Tabulis respondent	$85^{\circ} 1' 0''$
Jam IPZ	$51 \quad 50 \quad 47$
Ergo SPZ f. AO	$136 \quad 51 \quad 47$
AQ	$179 \quad 59 \quad 60$
OQ	$43 \quad 8 \quad 13$

Arcus

Arcus OQ in tempus conversus dat initium Crepusculi a media nocte numeratum. Nempe

30°	respond. 1 h.	59'	40''	12'''
10		39	53	24
3		11	58	1
5'			19	56 42'''
3			11	58 1
10''				39 53 24V
3				11 58 1

2 h. 52 4 23 34 25

Est adeo initium Crepusculi matutini, Sole in 4° nō existente, Halæ h. 2. 52' 4'', seu h. 2. 52'.

Quodsi Triangulum SKN solvere libuerit, perpendicularo ex N in KS demisso, per duas illationes invenitur angulus K seu arcus OQ.

COROLLARIUM.

403. Si tempus ortus Solis quæatur (§. 214); initium Crepusculi ab eo subductum durationem ejusdem relinquit.

PROBLEMA LXVI.

Tab. IV. Fig. 45. 404. Dato loco Solis in Ecliptica, una cum elevatione Poli; invenire initium Crepusculi matutini & finem vespertini ope Globi artificialis.

RESOLUTIO.

1. Globus ad Cœli situm componatur, qualem ipso meridie habet (§. 316).
2. Vertatur circa Axem, donec ope quadrantis altitudinis gradus Eclipticæ loco Solis oppositi altitudo in parte Cœli occidentali, si initium Crepusculi matutini desideretur; in parte autem Orientali, si finis vespertini quæatur, 18° deprehendatur (§. 325).

Ita nimirum locus Solis intervallo 18° sub Horizonte erit depressus (§. 331) adeoque Index horarius in casu primo initium Crepusculi matutini, in altero finem vespertini indicabit (§. 398).

PROBLEMA LXVII.

405. Data profunditate Solis sub Horizonte in fine Crepusculi vespertini & initio matutini atque semidiametro Telluris DC vel LC; invenire altitudinem Aeris AL.

RESOLUTIO & DEMONSTRATIO.

1. Quoniam recta OA respectu distantiae Solis a Terra evanescit, seu pro nihilo habenda, angulus IAE sumi potest pro profunditate Solis sub Horizonte (§. 73 *Astron.* & §. 145 *Optic.*); quippe qui ab angulo a recta IO & recta altera ex puncto O in Centrum Solis ducta intercepto non nisi angulo parvitaris contemnendæ differt (§. 239 *Geom.*), adeoque eidem æqualis existimari potest (§. 4, 5 *Analys. infin.*). Quia vero Radius Solis AE refractus est per *hypoth.* a profunditate Solis data subtrahatur Refractio Horizontalis (§. 349), ut habeatur vera quantitas anguli IAE.
2. Jam cum angulus IAE cum duobus angulis DAC & CAO efficiat duos rectos (§. 347 *Geom.*), & DAC atque CAO, cum angulis DCA & ACO, duos itidem rectos efficiant (§. 241 *Geom.*), erit ipse IAE duobus DCA & ACO æqualis (§. 91 *Arithm.*),

Tab. *Aritbm.*), conſequenter ob DCA
IV. = ACO per ſuperius demonſtrata
Fig. 45. (§. 395), $DCA = \frac{1}{2}$ IAE.

3. Datis itaque in $\triangle ADC$ ad D rectan-
gulo (§. 309 *Geom.*), angulo DCA
& latere DC invenitur latus AC
(§. 36 *Trigon.*).

4. Quodſi inde ſubtrahatur Semidia-
meter Telluris LC, relinquitur alti-
tudo Aeris quæſita AL.

E. gr. Sit Semidiameter Telluris LC, qua-
lis vulgo ſtatuitur, 860 milliarium Germa-
nicorum, & profunditas Solis in fine Cre-
pusculi matutini & initio vespertini 18° (§.
398). Subtrahatur ab hac Refractio Hori-
zontalis $32'$ (§. 349); reſiduus fiet angu-
lus IAE $17^\circ 28'$, cujus dimidius DCA erit
 $8^\circ 44'$. Quamobrem

Log. Cofin. DCA	99949352
DC	29344984
Sin. tot.	100000000

AC 29395632,

cui in Tabulis quam proxime respon-
dent 870.

Eſt igitur AC = 870 milliarium

Subtrahatur LC = 860

relinquitur AL = 10

Aeris adeo altitudo eſt 10 milliarium
Germanicorum.

SCHOLIION.

406. Facile intelligitur, per Problema præ-
ſens tantummodo reperiri altitudinem Aeris
cræſſioris, qui ad Lumen Solis ſufficienter refle-
ctendum ſufficit, ut Crepuſculum oriatur. Etenim
cum Aer continuo fiat rarior, quo altius af-
cenditur (§. 154 *Aerom.*); altitudo totius
Atmoſphære multo major eſſe debet.

FINIS ASTRONOMIÆ SPHÆRICÆ.

FIG. ASTRON. TAB. I.

Fig. 1.

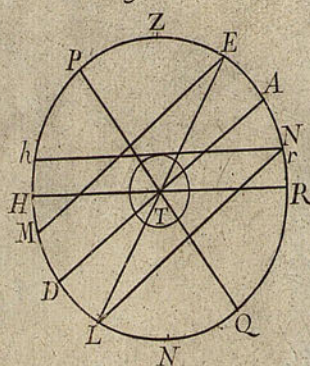


Fig. 2.

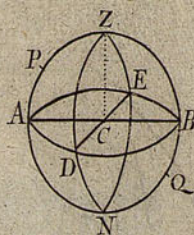


Fig. 4.

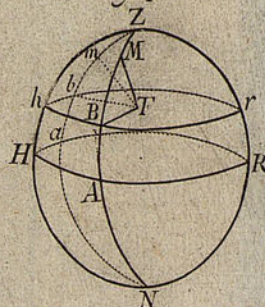


Fig. 6.

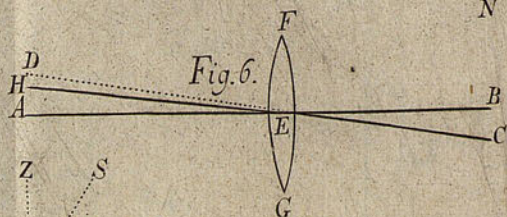


Fig. 3.

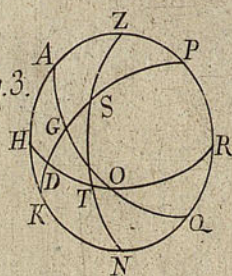


Fig. 7.

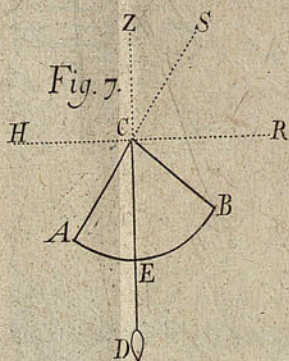


Fig. 8.

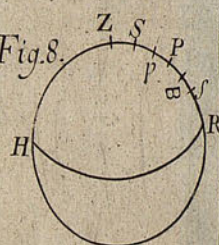


Fig. 9.

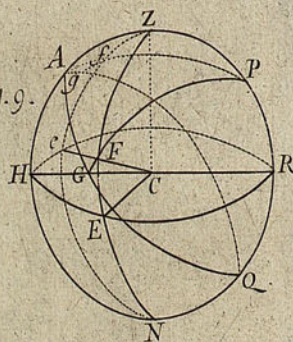


Fig. 11.

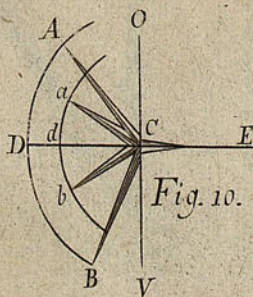
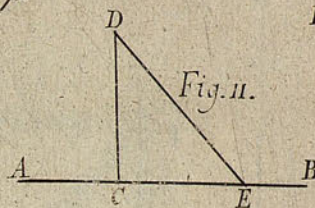


Fig. 10.

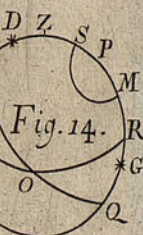


Fig. 14.

Fig. 16.

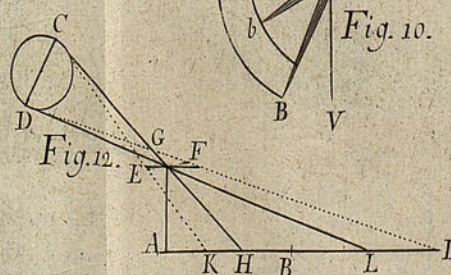
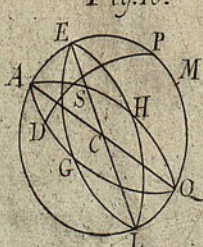
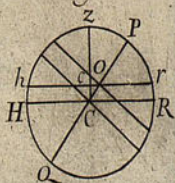


Fig. 12.

Fig. 15.



F

inf



RICA

FLOR

FIG. ASTRON. TAB. II.

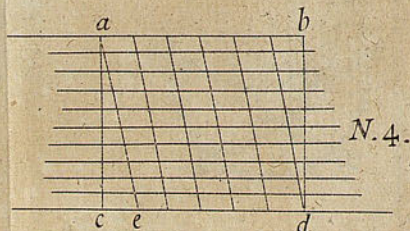
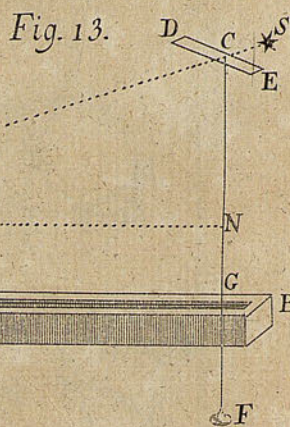
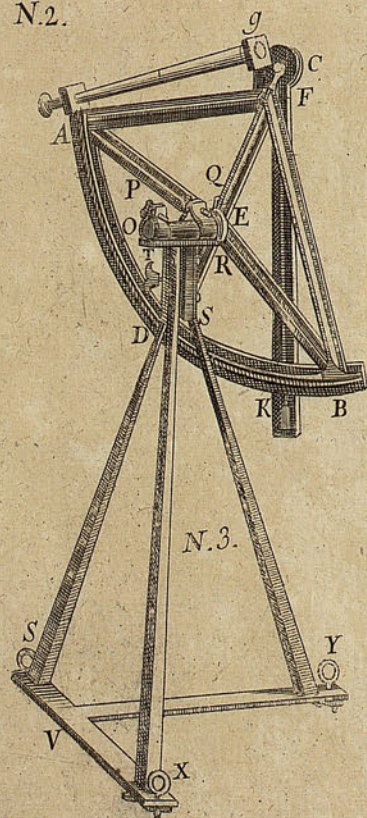
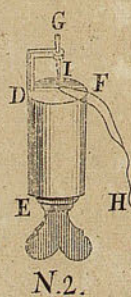
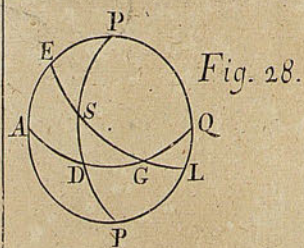
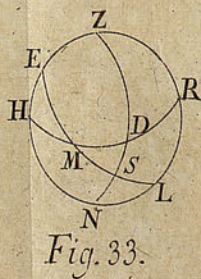
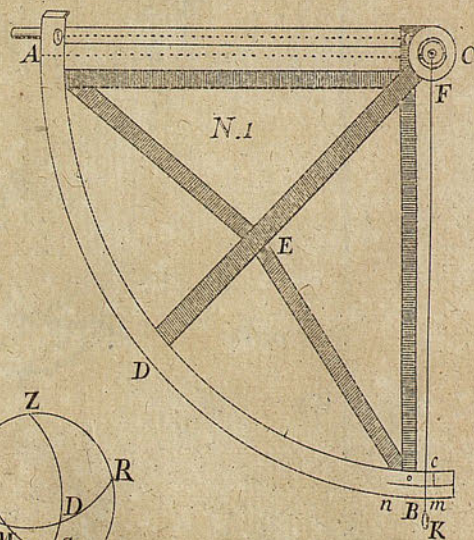


Fig. 5.



F



FIG. ASTRON. TAB. III.

Fig. 18.

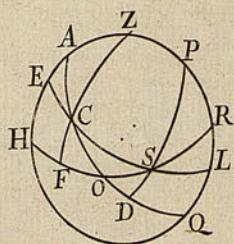


Fig. 17.

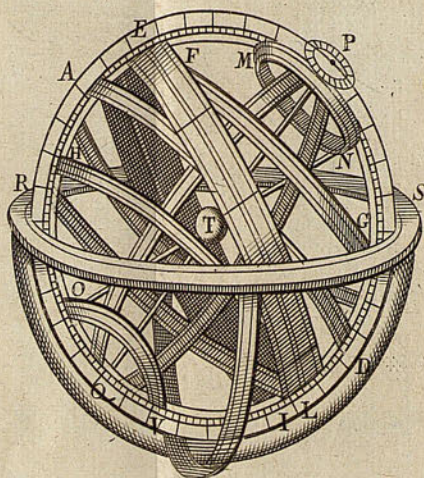


Fig. 23.

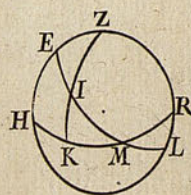


Fig. 19.

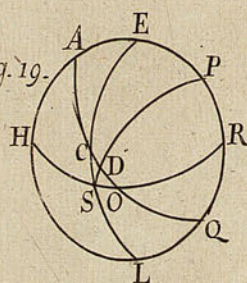


Fig. 32.

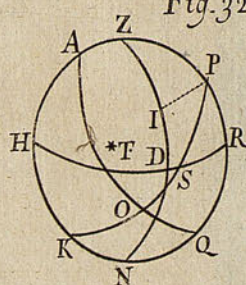


Fig. 21.

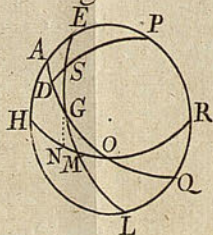


Fig. 20.

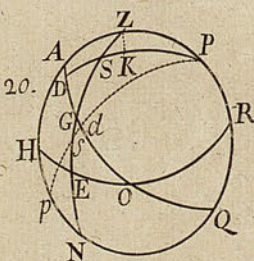


Fig. 26.

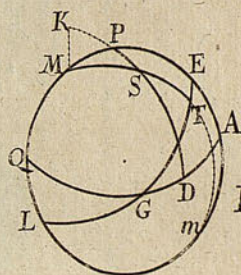


Fig. 22.

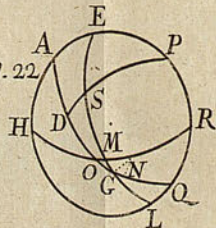


Fig. 27.

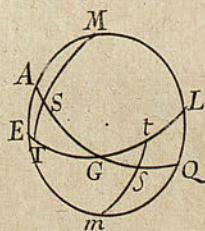


Fig. 24.

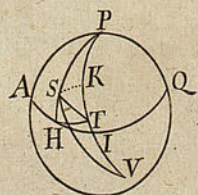


Fig. 25.

Fig. 29.

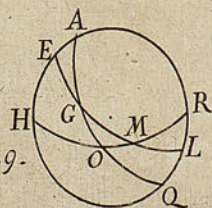


Fig. 30.

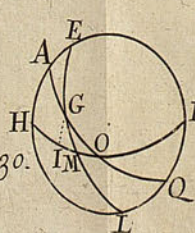


Fig. 31.

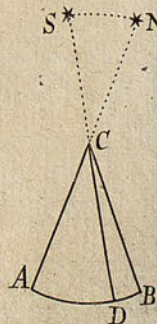
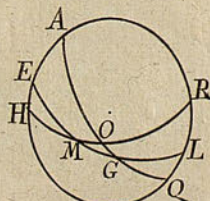


FIG. ASTRON. TAB. IV.

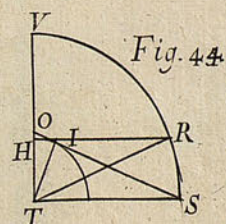
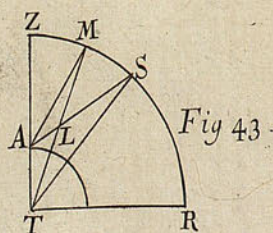
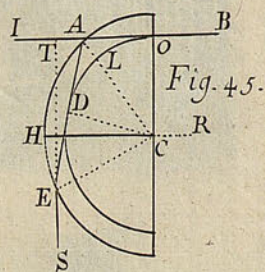
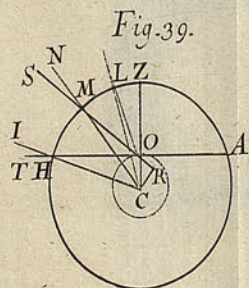
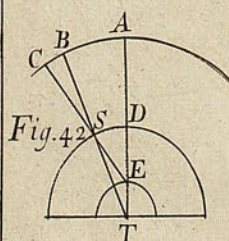
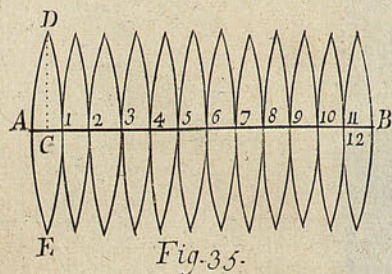
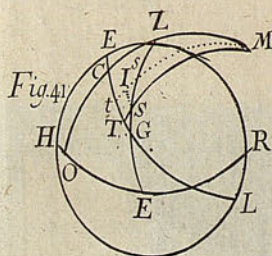
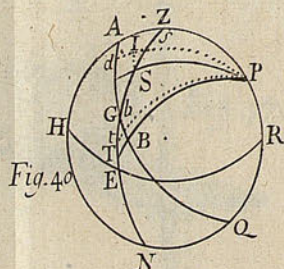
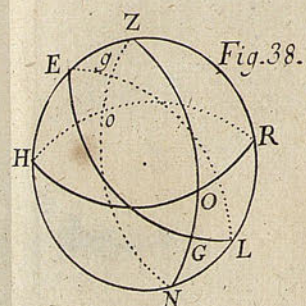
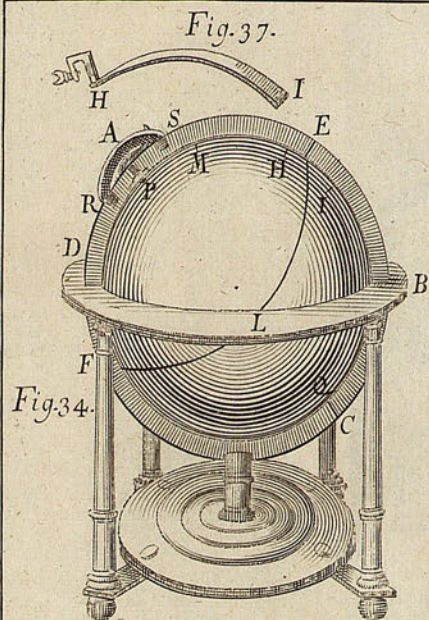


FIG. A



FIG. ASTRON. TAB. V.

Fig. 53.

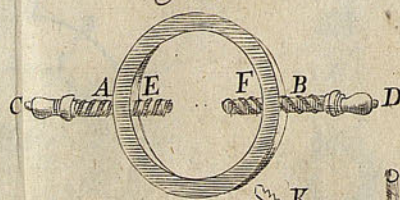


Fig. 47.

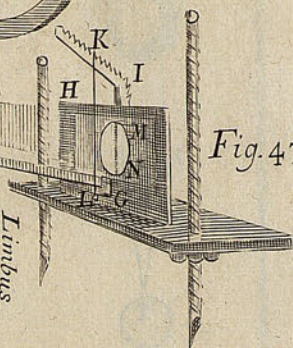


Fig. 46.

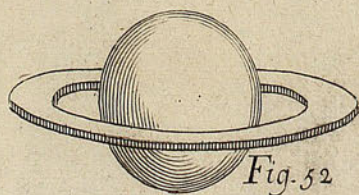
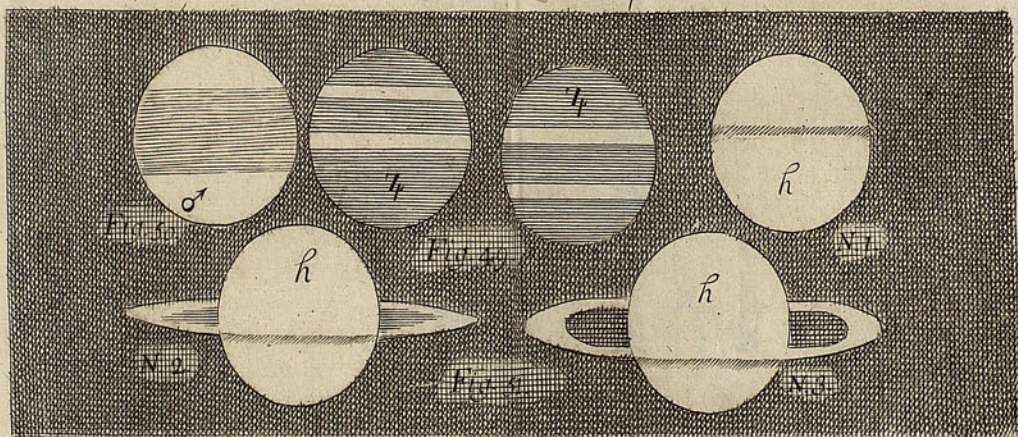


Fig. 48.

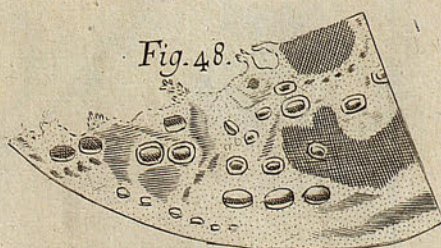


FIG. ASTRON. TAB. VI.

Fig. 55.

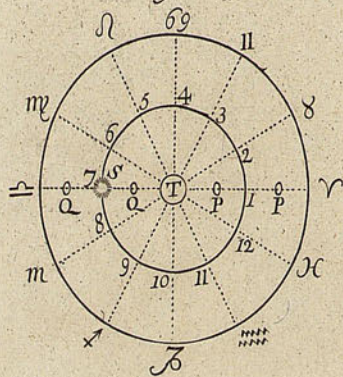


Fig. 56.

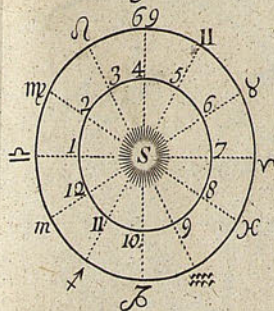


Fig. 57.



Fig. 61.

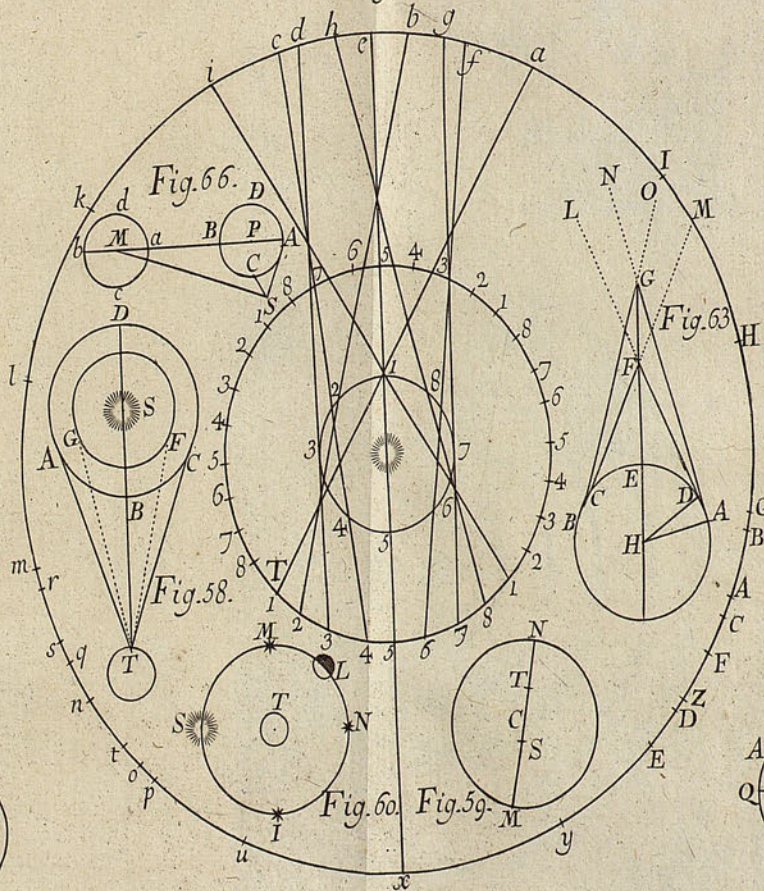


Fig. 64.

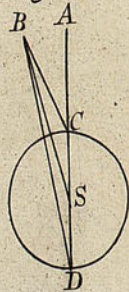


Fig. 58.



Fig. 60.



Fig. 59.

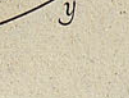


Fig. 63.

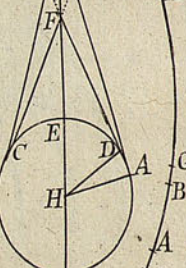


Fig. 54.

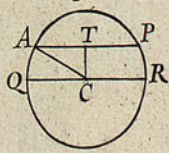


Fig. 187

Fig. 188

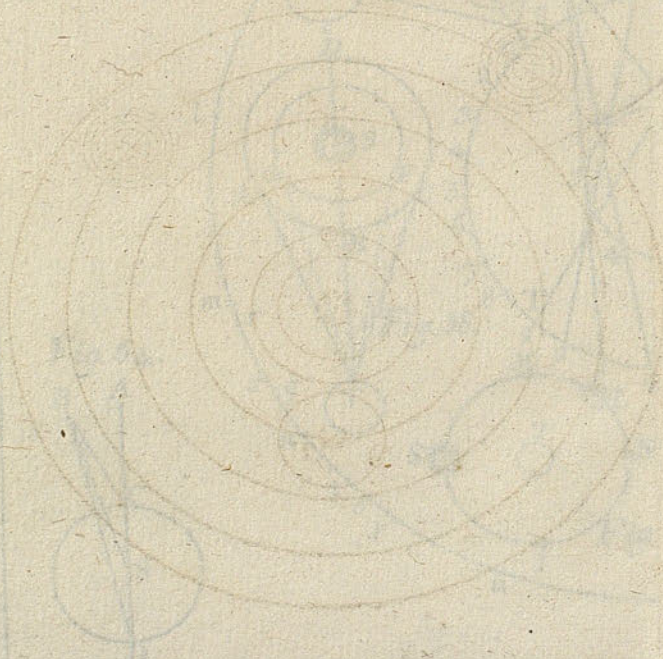


FIG. ASTRON. TAB. VII.

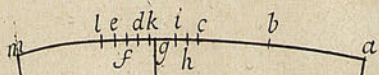


Fig. 62.

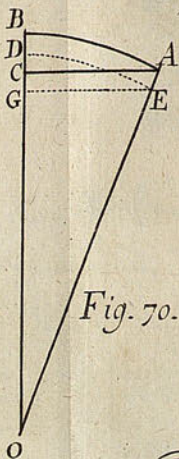


Fig. 70.

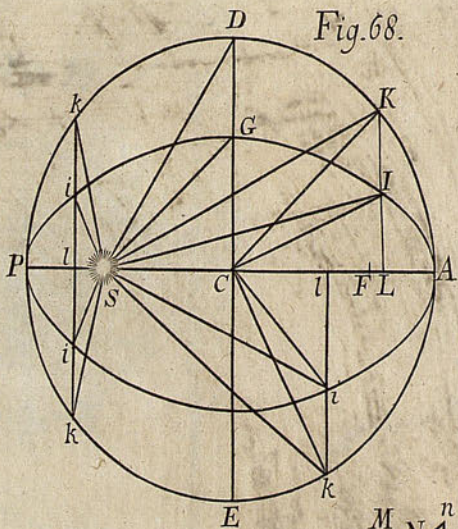


Fig. 68.

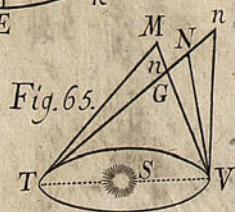


Fig. 65.

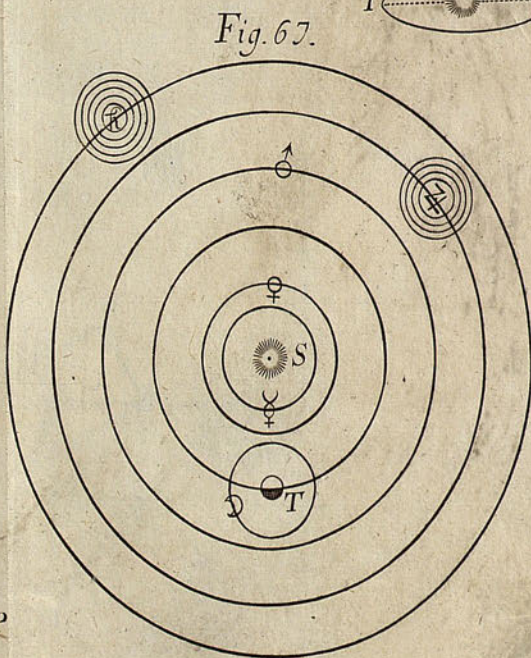


Fig. 67.

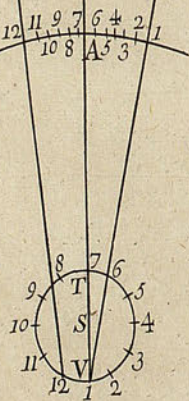

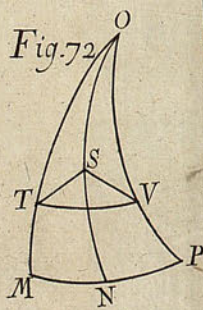


Fig. 72 



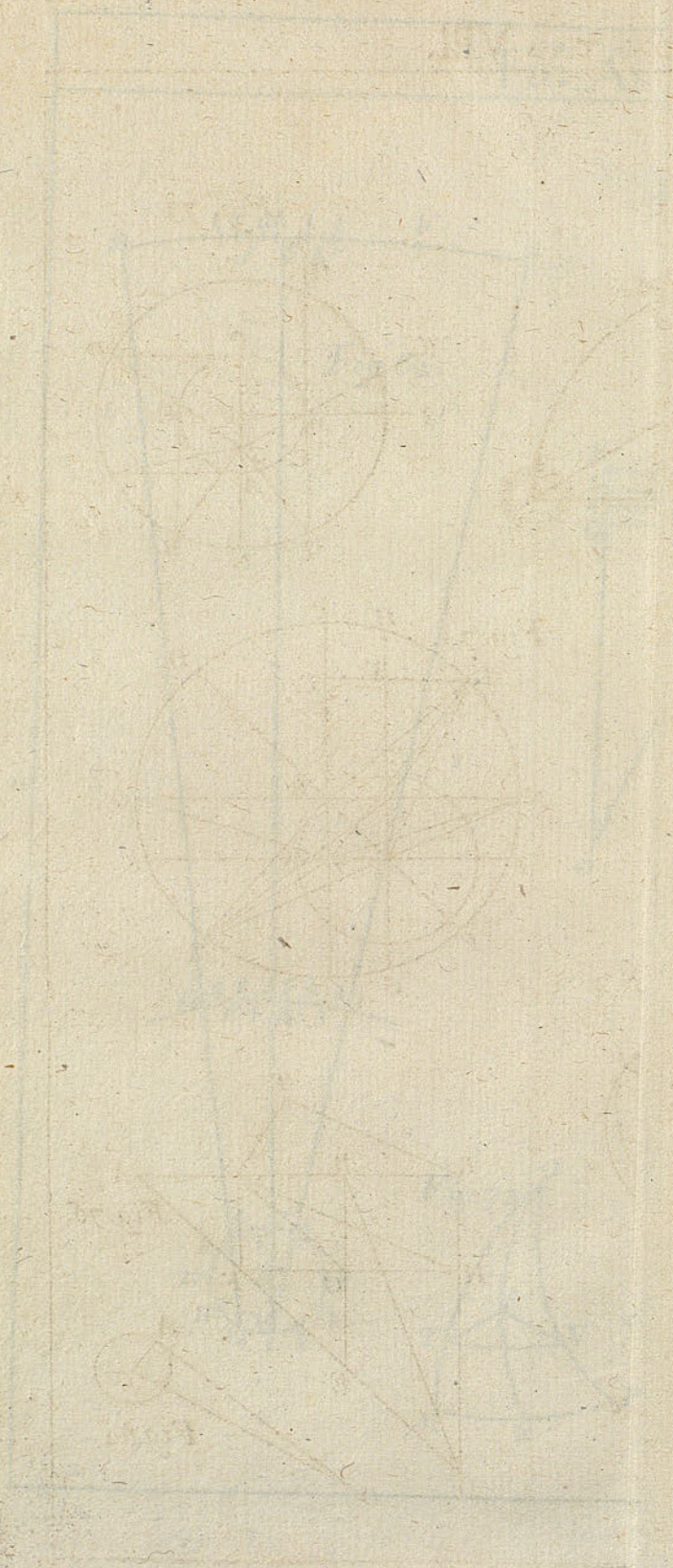


FIG. ASTRON. TAB. VIII.

Fig. 69.

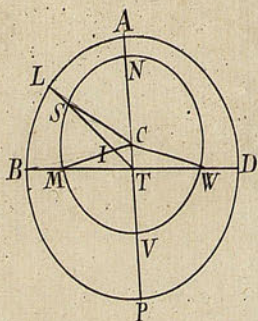


Fig. 77.

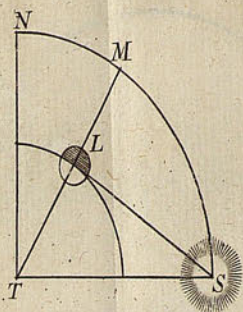


Fig. 73.

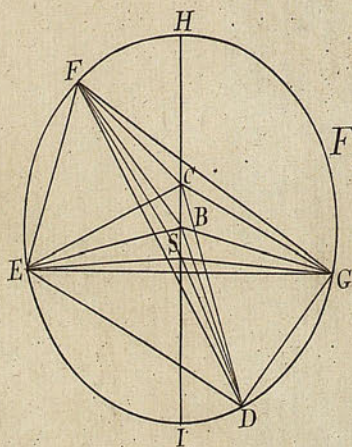
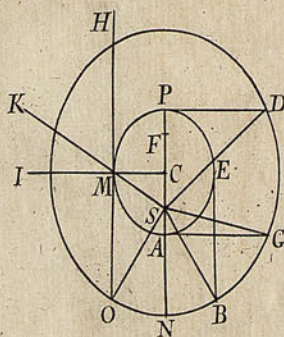


Fig. 71.

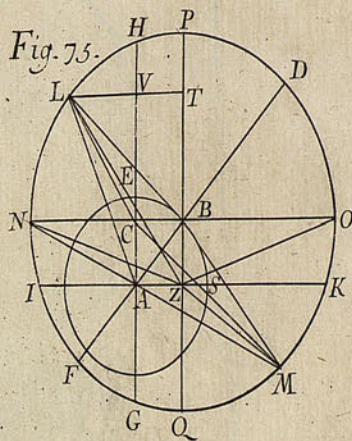


Fig. 75.

Fig. 74. N.2.

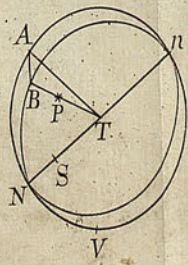


Fig. 74. N.1.

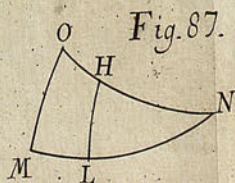
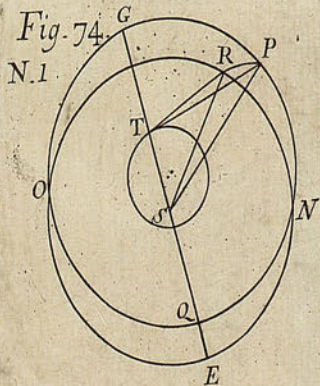


Fig. 87.

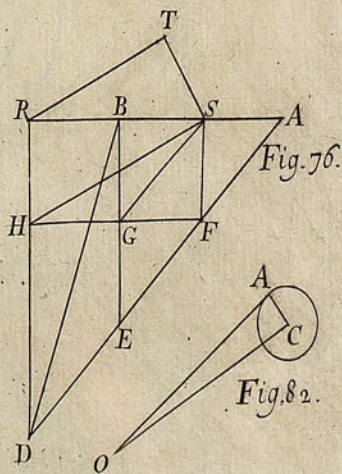


Fig. 76.



Fig. 82.

Fig. 1.



FIG. ASTPON. TAB. IX.

Fig. 78.

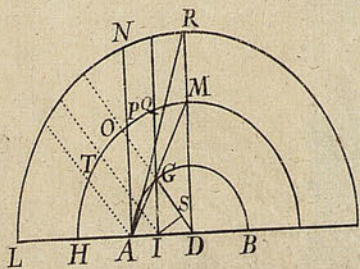


Fig. 79.

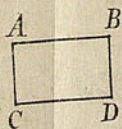


Fig. 80.

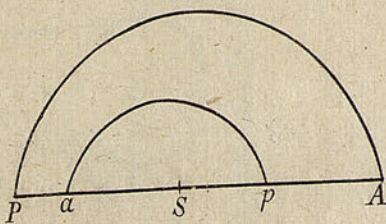


Fig. 81.

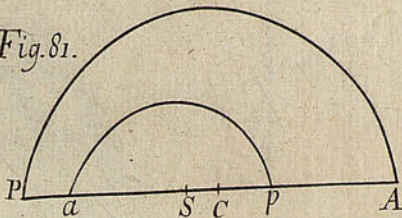


Fig. 90.

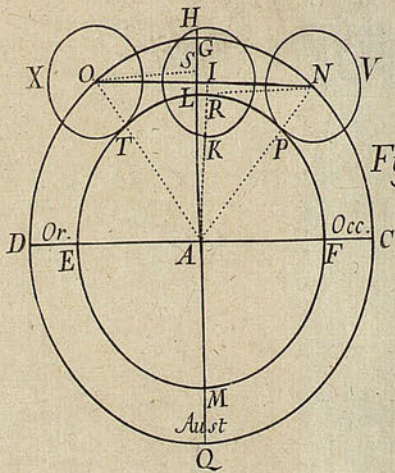


Fig. 89.

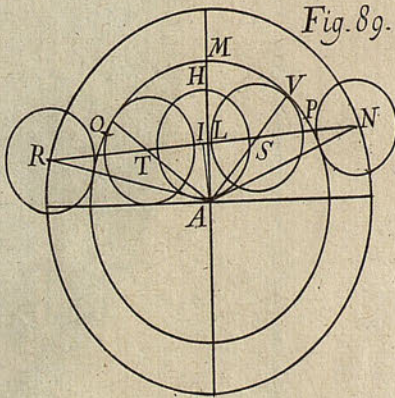


Fig. 88.

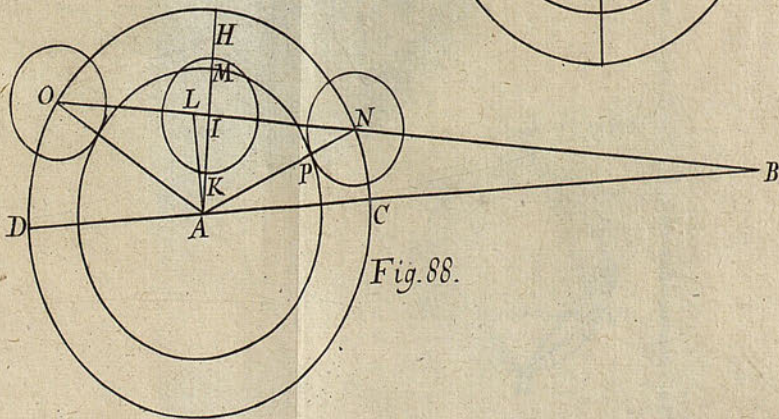


Fig. A. 1

Fig. B. 1

Fig. C. 1



FIG. ASTRON. TAB. X.

Fig. 90.

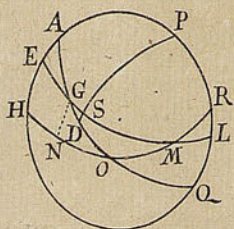


Fig. 86.

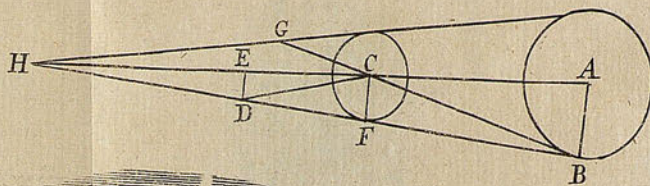


Fig. 83.

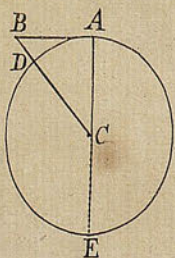


Fig. 84.

Fig. 85.

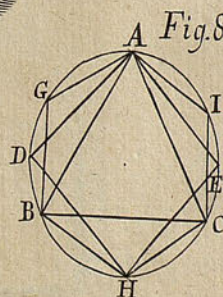




FIG. ASTRON. TAB. XI.

Fig. 91.

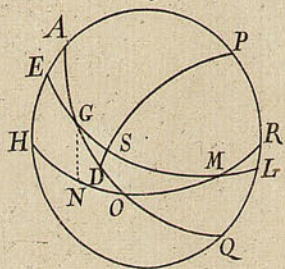
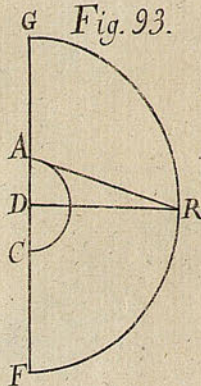


Fig. 93.



Cometa A. 1652. Hevelio
observatus.

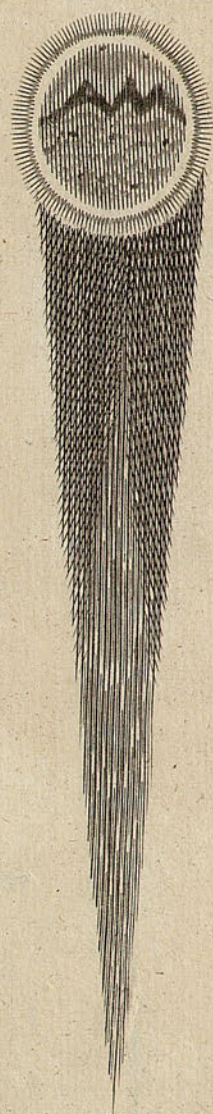


Fig. 92.

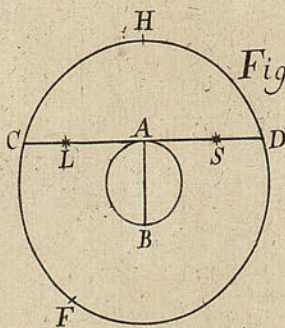


Fig. 95.

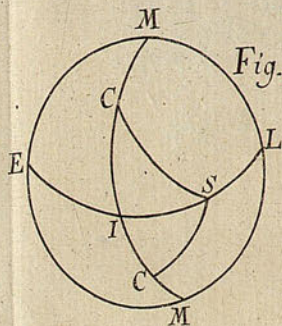


Fig. 94.

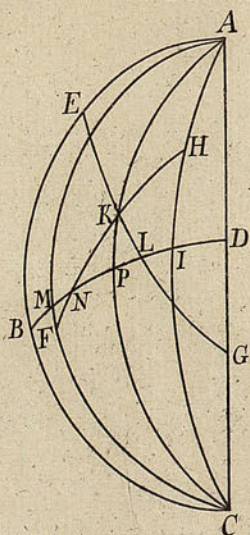
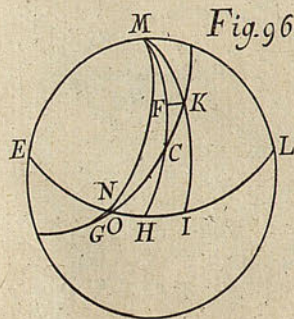


Fig. 96.



THE NEW METHOD



FIG. ASTRON. TAB. XII.

Fig. 101.

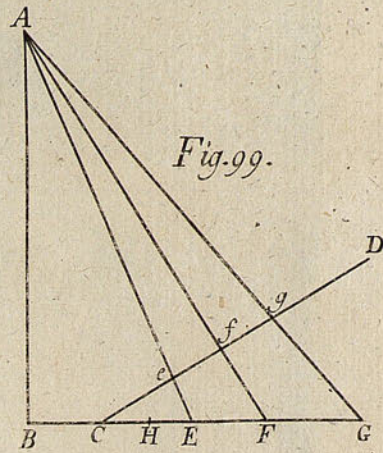
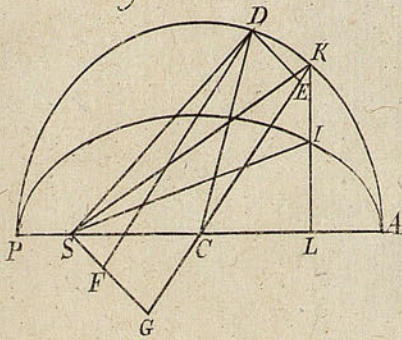


Fig. 103.

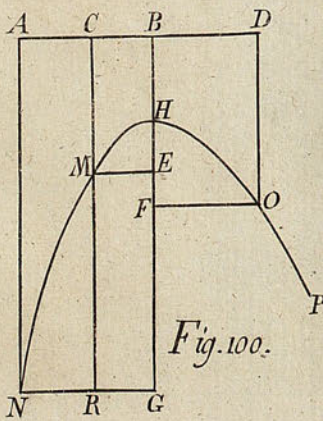
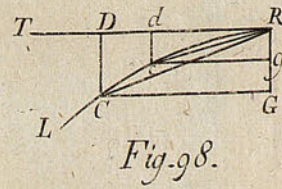
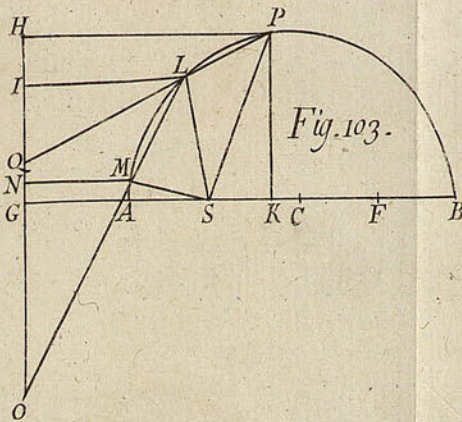
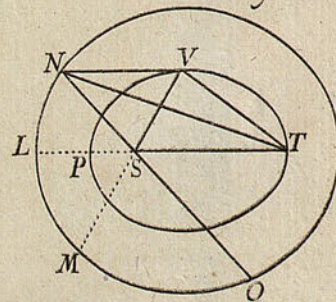


Fig. 102.



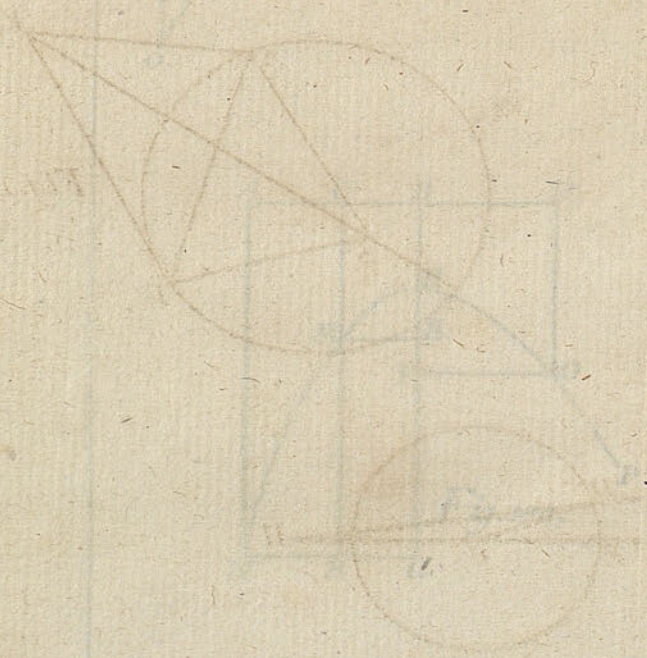
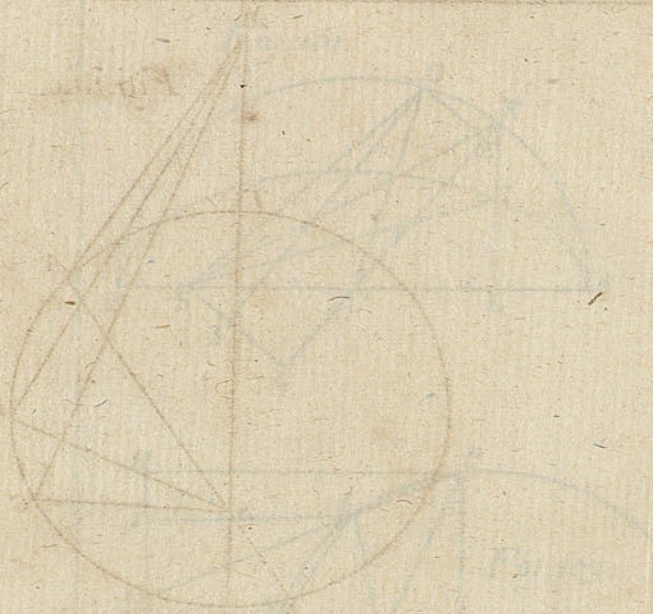


FIG. ASTRON. TAB. XIII.

Fig. 107.

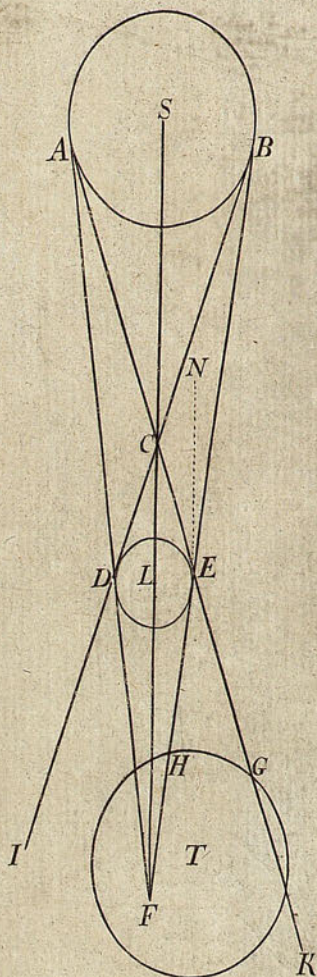


Fig. 104.

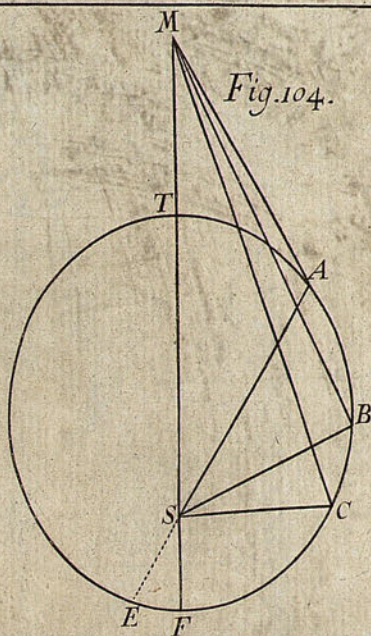


Fig. 105.

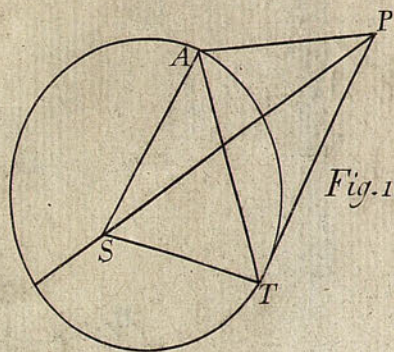
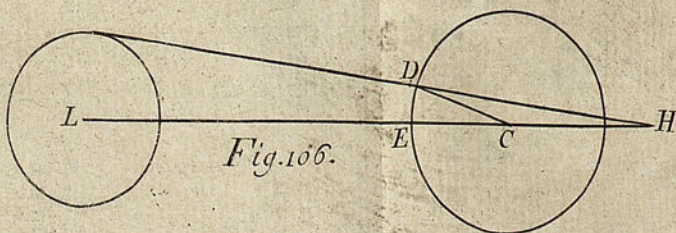


Fig. 106.



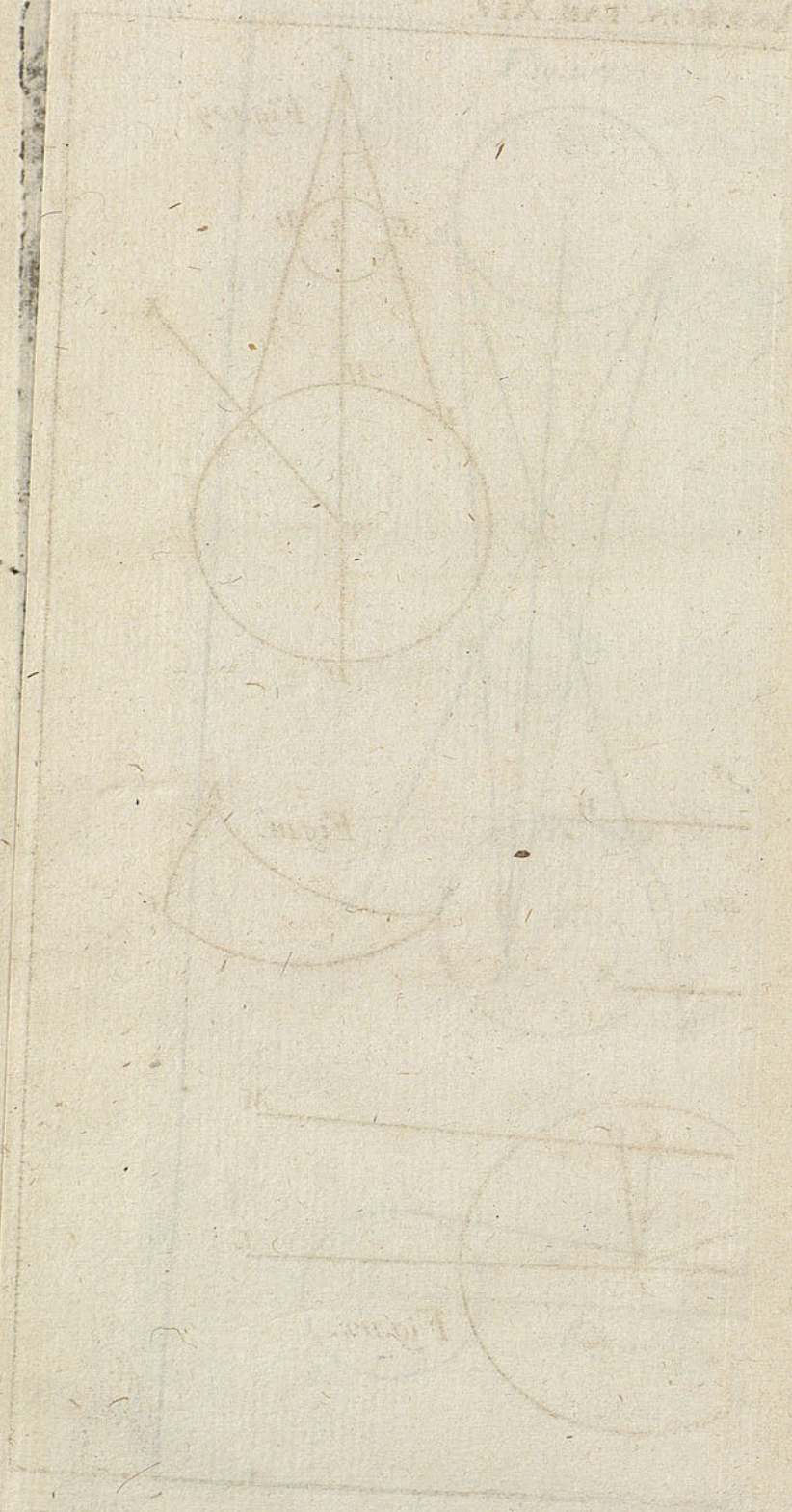


FIG. ASTRON. TAB. XIV.

Fig. 108.

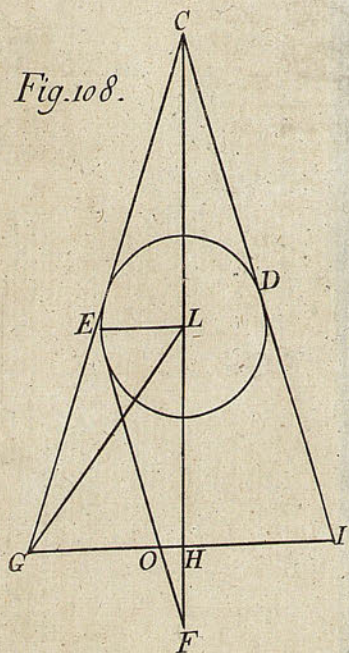


Fig. 109.

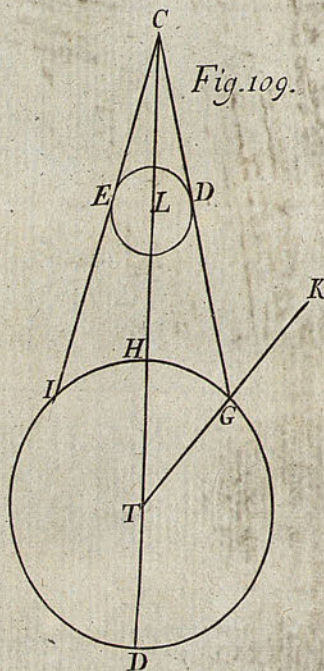


Fig. no.

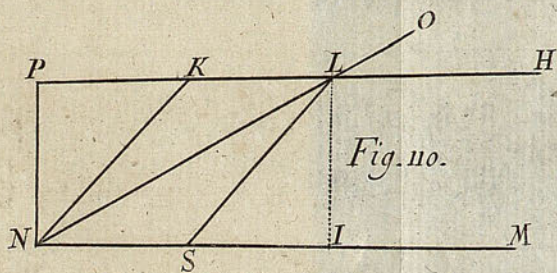


Fig. III.

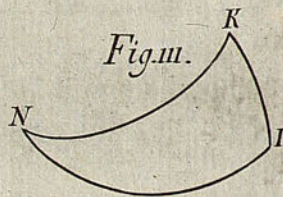


Fig. 112.

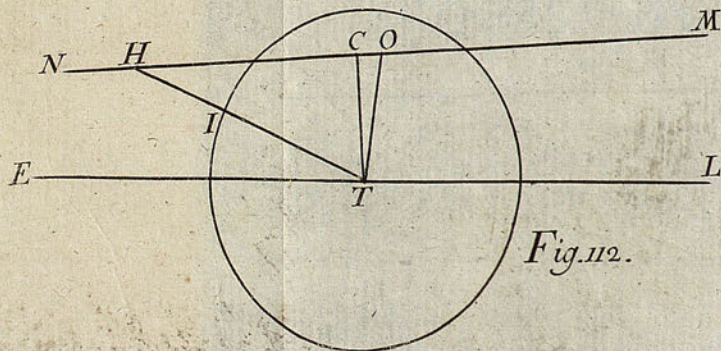


Fig. 10



Fig. 11



Fig. 12



Fig. 13



FIG. ASTRON. TAB. XV.

Fig. 113.

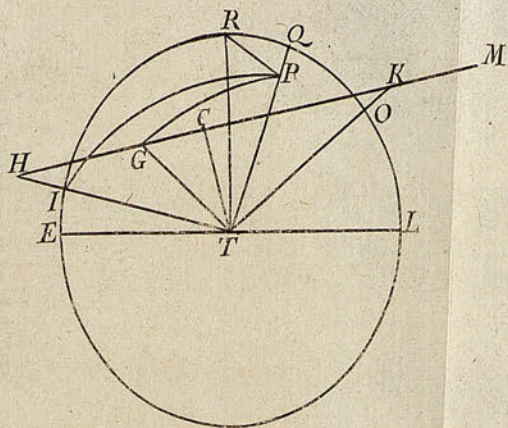


Fig. 114.

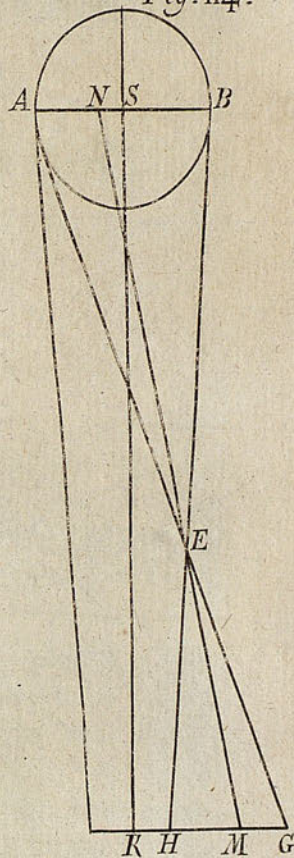


Fig. 115.

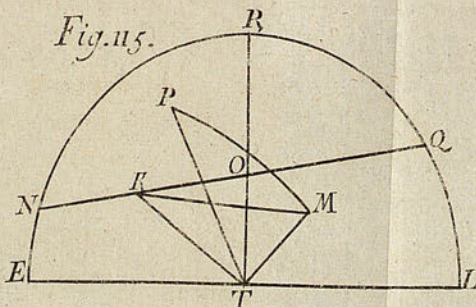


Fig 116.

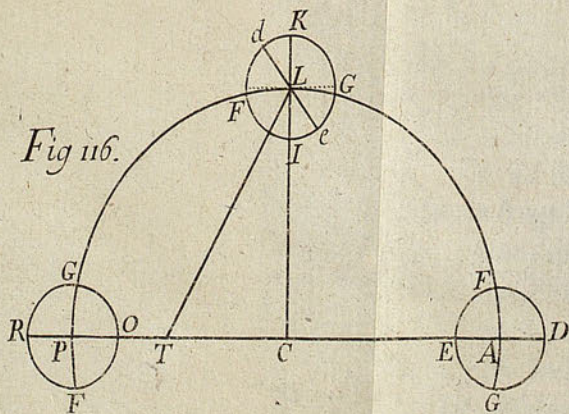
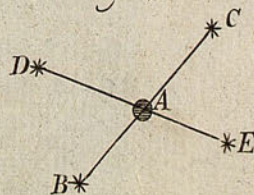


Fig. 117.



ELEMENTA ASTRONOMIÆ.

PARS SECUNDA.

ELEMENTA THEORICÆ.

CAPUT PRIMUM.

De Natura Solis ac Luna.

OBSERVATIO I.

407. *SOLE oriente, tenebra ex Terra fugiunt & corpora eidem directe opposita Lumine ejus collustrata resplendent. Solem intuentes Oculi splendorem ejus ferre nesciunt. Nube inter ipsum & corpora terrestria interposita, splendor ab his amittitur & Sol interdum instar disci argentei, autumnali præsertim ac hiberno tempore, per nubes transparet. Sole denique occidente, Lux omnis tandem evanescit.*

COROLLARIUM I.

408. Sol adeo fons Luminis, quo interdum in Tellure fruimur.

COROLLARIUM II.

409. Quoniam Lumen magnum est, quod corpora circumjecta clare ac distincte videri efficit (*S. 4 Optic.*); Sol Telluri est Luminare magnum.

SCHOLION.

410. Patet adeo, cur MOSES Solem dicat Luminare magnum. Gen. I. 16.

OBSERVATIO II.

411. *Extra omnem dubitationem po-*
Wolffii Oper. Mathem. Tom. III.

situm est, JOANNEM FABRICIUM, DAVIDIS Astronomi non incelebris filium, maculas Solis jam ab initio An. 1611. observasse & circa medium ejusdem in lucem publicam protulisse (a), antequam quicquam de hoc Phenomeno tunc temporis prorsus singulari atque inexpectato fuisset inauditum. CHRISTOPHORUS SCHEINERUS, Jesuita Ingolstadiensis, Telescopio in Solem converso An. 1611. mense Majo maculas in eo observare cepit. Cum THEODORUS BUSÆUS tunc temporis Provincialis observationem placitis Aristotelicorum adversam supprimendam judicaret, eam ad MARCUM WELSERUM, Senatorem Augustanum, perscripsit, qui novum Phenomenon sine Autoris nomine sub titulo Apellis post Tabulam divulgavit. Unde excitatus GALILÆUS easdem observavit & hodiernum observant omnes, quos Siderum contemplatio juvat.

Ggg

Sunt

(a) Vid. ejus Narratio de Maculis in Sole observatis & apparente earum cum Sole conversione Wittebergæ An. 1611. in 4.

Sunt autem macula istæ partes nigricantes, figura irregularis ac inconstantis, ^{ab.V.} ^{ig.46.} quæ disco Solis inherere videntur. Ple-
raque partibus heterogeneis constant, quarum obscuriores ac densiores HEVELIO nuclei dicuntur, & veluti Atmosphaera quadam, minus obscura & rariori cinguntur. Figura & magnitudo tam nucleorum, quam macularum integrarum variabilis. HEVELIUS (a) A. 1644. die 8. Maii maculam vidit valde exilem tenuemque, quæ die 10. Maii decuplo major apparuit, longeque obscurior ac densior, permagno nucleo pradi-
ta: quales mutationes subitas alias HEVELIUS & SCHEINERUS (b) quoque observavit. Notavit & HEVELIUS (c), nucleum sensim deficere, antequam macula dispareat, & 1644. d. 31. Maii usque ad 1. Junii maculam quotidie attenuari observavit, donec tandem d. 3. Jun. in 4. discerperetur, die 5. rursus in unam coalescentes. Durarunt autem aliæ non nisi per diem unum, aliæ per 2, 3, 10, 15, 20, 30, raro per 40 dies. KIRCHIUS Lipsiæ (d) A. 1684. a d. 26. April. usque ad d. 17. Julii eandem in Sole maculam conspexit, qua alia diuturnior hætenus nunquam visa, quam etiam Parisiis observavit CASSINUS: carent enim omni sensibili Parallaxi, ita ut a Spectatoribus longissimo terrarum intervallo a se invicem remotis in idem disci Solaris punctum referantur. Sane maculas, quas R. P. JARTOUX Pekino in China A. 1701. a d. 1. Novembris

usque ad diem 12. observavit (e), Montepeffulano a d. 31. Octobris usque ad 11. Novembris quoque vidit CASSINUS junior (f). Moventur autem macula per discum Solarem, motu prope limbos tardiori, quam prope centrum. Macula a KIRCHIO observata per 12. dies in disco Solis fuit conspicua, per 15 vero post eum latuit. Ad limbum nimirum Solis, unde digrediuntur, rursus restituuntur interdum 27, interdum fere 28. diebus. Denique notatu inprimis digna sunt, quod macula circa limbum contrahantur, in medio disci ampliores appareant, immo sæpius ibi in unam coaluisse videantur, quæ hic disgregata spectabantur; quod plures in medio disci oriantur, plures etiam ibidem dispareant; quod denique nulla earum a semita deviatio prope Horizontem observetur, cum tamen HEVELIUS (g) Mercurium in Sole observans, prope Horizontem humiliores deprehenderit, nempe 27" infra semitam pristinam detrusum.

COROLLARIUM I.

412. Cum depressio Mercurii infra semitam sit a Parallaxi (§. 372), maculae Parallaxin a Sole nullam habentes (§. 411) eidem propiores existunt, quam Mercurius (§. 380), Planeta Soli proximus (§. 35, 36).

COROLLARIUM II.

413. Quoniam per plures dies cum Sole oriuntur & occidunt, nec discum ejus deserunt, nisi quando in limbo disparent, tribus tamen circiter diebus diutius post Solem latent,

(a) Cometogr. Lib. VII. f. 424. & Selenograph. Append. f. 519.

(b) In Rosa Uršina.

(c) Cometogr. loc. cit. f. 409.

(d) In Appendice Ephemerid. A. 1685.

(e) Vid. Acta Erudit. A. 1705. p. 483.

(f) Mémoires de l'Académie Royale des Sciences. A. 1701. p. m. 345.

(g) Vid. Mercurius in Sole visus f. 106.

latent, quam Hemisphærium nobis conspicuum peragrans consumunt (§. 411); Soli quidem proximæ sunt, non ipsi tamen superficiei Solari inhærent, sed aliquam ab ea distantiam habent.

SCHOLION I.

414. Hoc argumento jam intulit primus observator FABRICIUS (a) cum altera die maculam adhuc in disco Solis orientis spectaret, eam esse in Sole: etsi mora macularum post Solem latentium nondum cognita, agnoscere non potuerit, ipsis aliquam a superficiei Solis distantiam tribuendam esse.

SCHOLION II.

415. Non licet excipere, quod, cum minorem Hemisphærii Solaris partem contueamur (§. 247 Optic.); ex mora macularum diuturniore in parte Solis aversa earum a Sole distantia inferri nequeat. Etenim ubi Solis a Terra distantia fuerit cognita una cum ejus Diametro; demonstrativa ratione contrarium ostendere licebit.

COROLLARIUM III.

416. Quia in medio disci Solis & oriuntur & evanescent, subitasque mutationes tum ratione magnitudinis, tum ratione figuræ, tum ratione densitatis, subeunt (§. 411); eas de novo circa Solem nasci & iterum dissolvi manifestum est.

COROLLARIUM IV.

417. Coalescunt itaque ex Solis exhalationibus (§. 413) nubes nimirum Solares.

SCHOLION III.

418. Hinc communia cum nubibus habebunt Phenomena, quas iidem congeriem exhalationum esse constat.

COROLLARIUM V.

419. Cum adeo exhalationes, quæ ex Sole prodeunt, supra eum eleventur & in data quadam altitudine subsistant; Solem ambiat fluidum aliquod necesse est, quod exhalationes ad ascensum urget (§. 99 Hydrost.), inferius quidem densius, superius

autem rarius (§. 33 Hydrost.), qualis est Aer noster (§. 154 Aerom.).

SCHOLION IV.

420. Conveniunt hæc cum iis, quæ KEPLERUS ex Auroræ figura deduxit (§. 385): sed de Atmosphæra Solari postea plura.

COROLLARIUM VI.

421. Quia maculæ in medio disco Solis dissolutæ disparent (§. 411); materia macularum, hoc est, exhalationes Solares in Solem rursus recidunt necesse est: unde manifestum est, varias in Atmosphæra Solari, consequenter & in ipso Sole, contingere mutationes.

COROLLARIUM VII.

422. Cum revolutio macularum circa Solem sit admodum regularis (§. 411) & maculæ ipsæ Soli valde vicinæ (§. 413); non tam maculæ circa Solem, quam Sol ipse una cum Atmosphæra, in qua maculæ hærent, intervallo 27 circiter dierum circa proprium Axem motu vertiginis moventur.

SCHOLION V.

423. Inde motum vertiginis Solis jam agnovit primus Observator FABRICIUS, tanto promior ad eum inferendum, quod nosset, eundem priori affectos JORDANUM BRUNUM & KEPLERUM (b).

SCHOLION VI.

424. Inde est, quod prope limbum obliquius spectata coarctentur & oblongæ fiant (§. 251 Optic.).

COROLLARIUM VIII.

425. Quoniam Sol in omni situ instar disci circularis apparet, eminus spectatus; figura ejus ad sensum Sphærica esse debet (§. 13 Sphæric. & §. 277 Optic.).

SCHOLION VII.

426. Quod autem revera Sphæroidica sit, inferius ostendetur.

PROBLEMA I.

427. Observare maculas Solares.

Ggg 2

RESO-

(a) Loc. cit. fol. C. 3. b. & seqq.

(b) Loc. cit. fol. D. 2. b.

RESOLUTIO.

Utendum est duobus Vitris planis & coloratis charta candida acu perforata interjecta, vel Helioscopio (§. 467. *Dioptr.*).

Quodsi autem ipsas maculas in propriis locis disci Solaris accurate depingere sicque earum situm, motum, & magnitudinem exacte determinare libuerit.

Tab.V. I. Per Tubum Astronomicum AB (§. 358 *Dioptr.*), Sphæræ lignæ A intra foramen fenestrellæ lignæ CD mobili inditum, ut Tubus ope baculi annulo ligneo AE Sphæræ agglutinato affixi FG libere huc illucque moveri possit, species Solis in cubiculum obscuratum intromittatur.

Fig. 47.
2. Baculo FG ad angulos rectos aptetur Tabula lignea GH, Charta candida superinducenda & ultro citroque mobilis, ut Tubo propius ad moveri iterumque ab eodem removeri possit, donec Solis species exacte impleat Circulum in Charta descriptum.

3. Ope Perpendiculari KL determinetur Punctum Verticale M & plumbagine delineetur macula, quæ in disco Solis in Tabella excepto comparet, noteturque tempus, quo delineatur, ope Horologii oscillatorii ad motum Solis (§. 125) directi.

SCHOLIUM.

428. In hunc modum observandi maculas Solares primum incidit FABRICIUS, cum splendor Solis ne aciei visus officeret sibi mitteret, Helioscopiis tunc temporis nondum

cognitis (a). Eundem quoque adhibuit SCHEINERUS (b) & prolixius ex eodem describitur ab HEVELIO (c).

OBSERVATIO III.

429. Commemorant quoque multi faculas seu partes reliquo disco Solis lucidiores a se observatas, maculis plerumque majores & tam lumine, quam mole, figura & duratione differentes. Sane HEVELIUS (d) d. 20. Jul. 1634. faculam se observasse ait, quæ tertiam Diametri partem occupaverit. Per ejusdem HEVELII Observationes (e) maculæ sæpissime in faculas, raro autem facula in maculas abeunt. HUGENIUS tamen (f) fateatur, se nunquam faculas videre potuisse, etsi maculas sæpius spectaverit, & nonnisi in nubeculis subfuscis, quæ maculas plerumque circumdant, aliquando sole feruntur, puncta quedam clariora interdum notari. Idem etiam exiguam illam in disci circumferentia inaequalitatem, quæ interdum per Telescopia cernitur, vaporum prope Terram nostram tremula agitationi, non (quod vulgo fieri assolet) undarum fluctibus flammarumque eruptionibus adscribit. Et sane ipse ego talem fluctuationem in limbo Solis d. 14. Sept. A. 1708. per Telescopium 8 pedum deprehendi, cum ex nubibus circa Horizontem ortivum constitutis emergeret, quæ in elevationi situ max. cessabat.

SCHOLIO.

(a) Loc. cit. f. C. 4. b.

(b) In Rosina Urina, Lib. III. f. 157.

(c) In Prolegom. Selenogr. f. 28. & seqq.

(d) Loc. cit. f. 87.

(e) In Appendice Selenogr. f. 505. usque ad 509.

(f) In Cosmotheoro Lib. II. p. m. 107.

SCHOLIION.

430. *Quemadmodum adeo fictam judico Imaginem Solis, quam ex KIRCHERI & SCHEINERI Observationibus passim depingunt Auctores, cum ego similem nunquam viderim, nec HUGENIUS exquisitissimis suis Telescopiis talem deprehenderit, & FABRICIUS, qui primus Solem per Telescopia contemplatus, Observationibus suis diffusis imperfectiōni Telescopii tribuit, nihil desiniturus de inæqualitate & asperitate circa margines Solis, donec alii eundem accuratioribus Telescopiis observaverint (a); ita facularum Phænomena non materiæ cuidam accensæ (obstat enim diuturna earum duratio & in maculas mutatio), sed Refractioni Radiorum Solarium in exhalationibus rarioribus tribuo, qui densati in vicinia umbrosa lucem Solari majorem exhibere videntur. Sunt adeo faculae macularum quoddam accidens.*

THEOREMA I.

431. *Solis substantia ignea est.*

Sol enim lucet (§. 406) & Radii ejus per Specula concava & Lentes causticas collecti incendunt, urunt, comburunt, liquefaciunt, corpora solidissima exiguo temporis spatio vel in calcem, vel in vitrum convertunt (§. 221 *Catoptr.* & §. 199 *Dioptr.*). Quare cum vis Radiorum Solarium propter divergentiam decreseat in ratione duplicata distantiarum reciproce sumtarum (§. 87 *Optic.*); evidens est, eundem ipsorum fore effectum, qui densiorum per Specula & Lentes causticas deprehenditur, si adeo prope ad Solem accederemus, ubi eadem eorum densitas deprehenditur. Radii adeo Solares in vicinia Solis eisdem effectus producant, qui ab igne vehementissimo expectari possunt; consequenter Sol substantiæ igneæ existit.

(a) Loc. cit. f. C. 2. b.

COROLLARIUM I.

432. *Ejus adeo superficies undiquaque fluida.*

SCHOLIION.

433. *An Sol integer fluidus sit, quemadmodum visum est nonnullis, an vero potius solidus quemadmodum aliis placet, non definio. Sed cum non aliæ sint notæ, per quas ignem ab aliis corporibus distinguimus, nisi lux, calor & vis incendendi, urendi, comburendi, liquefaciendi, calcinandi, vitrificandi; sane ego non video, quid ob stare possit, quo minus concludam, Solem esse corpus igni nostro simile adeoque flamma circumcirca vestiri. Ne tamen quis voce Demonstrationis offendatur, qui minus recte supponi sibi persuadet, eorundem effectuum easdem esse in universo causas; ideo eandem omisimus: quod etiam in posterum faciemus, partim cum probabilia proposituri sumus, partim cum instituti ratio non permittet, ut ad veram Demonstrationis formam probatio redigatur, utut, si verum fateri velimus, forma perfectæ Demonstrationis alibi a nobis delineatæ (b) in ipsis Mathematicorum Demonstrationibus non adeo rigore semper observetur, ne scilicet prolixitate Lectori ratiocinandi vi jam pollenti, nausea moveatur.*

COROLLARIUM II.

434. *Cum maculæ ex Solis exhalationibus concrecant (§. 417); Solem non esse ignem purum apparet, sed flammæ ejus particulas heterogeneas admixtas esse constat.*

THEOREMA II.

435. *Figura Solis est Spharoides, circa Polos depressior, quam sub Æquatore.*

DEMONSTRATIO.

Sol motu vertiginis movetur (§. 422), adeoque materia Solaris a Centris Circularum, in quibus movetur, recedere conatur (§. 617 *Mech.*), tanto quidem

Ggg 3

majori

(b) Logicæ §. 551. & seqq.

majori vi, quo Circulorum Peripheriæ majores existunt (§.623 *Mechan.*). Sed Æquator est Circulus maximus (§.48), reliqui versus Polos continuo decrefcunt (§.41 *Spher.*). Materia ergo Solaris, etfi primitus in Sphæram coacta, magis a Centro Æquatoris, quam a Centris parallelorum recedere conatur; consequenter cum Gravitas, qua retinetur in spatio suo, per totum Solem uniformis supponatur, sub Æquatore utique a Centro ejus magis recedit, quam sub Circulis parallelis, & hinc Solis Diameter per Æquatorem ducta major est, quam quæ per Polos transit, hoc est, Solis figura perfecte Sphærica non est, sed Sphæroidica.

OBSERVATIO IV.

436. CASSINUS verno tempore A. 1683. primus observavit Lumen quoddam in Zodiaco (a) & Observationes usque ad A. 1688. deinde continuavit (b). Idem deinceps A. 1684. usque ad A. 1686. Genevæ FATIO DE DUILLIER & A. 1688. usque ad A. 1694. observarunt in Germania KIRCHIUS & EIMARTUS (c), novissime vero Cel. DE MAIRAN (d). Diffunditur utrinque a Sole ad diversam diverso tempore distantiam, quæ tamen nunquam minor quam 50. aut 60 graduum, nunquam major quam 100 aut 103 graduum deprehensa. Figura utrinque in cuspidem desinit & latitudo prope Horizontem nunquam minor depre-

(a) Vid. Acta Eruditorum A. 1683. p. 274. & seqq.

(b) Vid. Tractatus, cui titulus: *Découverte de la lumière céleste, qui paroît dans le Zodiaque.*

(c) Vid. Miscellanea Naturæ Curiosorum Dec. III. A. 1. p. 285 & seqq.

(d) Vid. *Traité Physique & Historique de l'Aurore Boréale* Sect. 1. P. II.

hensa quam 8 vel 9 graduum, nunquam major quam 20 graduum observata, maxima tamen latitudine non semper maxima longitudini conveniente. In Sole ejus basis est, crura sunt ad sensum recta & angulum in mediocri quantitate 21° circiter comprehendunt: ubi tamen Phenomenon latissimum est, propter intensitatem Luminis Solaris in conspectum nostrum minime prodit. Lumen hoc in medio maximum est, versus latera vero utrinque sensim sensimque decrefcit. Claritas ejus ad claritatem Viæ Lactæ accedit, color lumini, qui in caudis Cometarum conspicitur, similis. Stella perinde ac per Cometarum caudas transparent. Mane debilius constanter apparuit hoc Lumen, quam vespere. Ab Ecliptica ordinarie magis versus Septentrionem, quam versus Austrum declinavit in parte Cæli Boreali visum. Movetur autem una cum Sole circa Terram ab Oriu in Occasum & latitudine differt ab omnibus Cometarum caudis, qui huc usque observati sunt. Movetur quoque cum eodem ab Occidente in Oriente secundum Signorum successionem.

COROLLARIUM I.

437. Quoniam hoc Lumen instar Siderum motu communi gaudet; ejus sedes in Aura Ætherea est, extra Atmosphæram nostram.

COROLLARIUM II.

438. Et cum non modo motu communi, sed etiam motu proprio cum Sole movetur; in eadem Cæli regione locum tenere debet, ubi Sol hæret, & ab ipso utrinque diffundatur necesse est.

COROLLARIUM III.

439. Quoniam Lumen a Sole per Ætherem diffusum non videtur, quemadmodum

ex postea demonstrandis independenter ab his patebit; necesse est ut ibidem, ubi videtur hoc Lumen, sit materia ad Lumen Solis in Terram reflectendum apta.

OBSERVATIO V.

440. R. P. FRANCISCUS NOEL (a) secundum Solis crepusculum describit, quod incipit, quando Sol est depressus infra Horizontem plus quam 30, immo quandoque pene 40 gradibus & amplius: & ab ipso primum A. 1684. circa Lineam Æquinoctialem, postea eodem & sequente anno in Collegio Societatis Rachol Latitudinis Borealis 15° 10' prope Goam & sequentibus annis Macai & in China observatum fuit. Per modum Viæ lacteæ seu grandis caudæ Cometæ affurgit, circa Horizontem quidem latioris, sed ab Horizonte usque sursum semper in latitudine, immo & in lumine decrescens & quasi denique in cuspidem grandem desinentis. Incipit mane ante ortum Solis & vespere desinit post occasum quatuor horis juxta paulo diversam locorum Latitudinem, nocte illumi, innubi & nitida uti multis admodum in locis sæpius expertus est. Semper se diffundit per viam Eclipticæ & ideo juxta varium Sphæræ mundi situm modo ad 40, modo ad 60, 70 &c. gradus supra Horizontem affurgit, mane sensim crescente altitudine, vespere sensim decrescens. Mane & vespere per totum annum semper conspicitur: æstate tamen in regionibus Borealibus extra Zonam Torridam sitis, uti in China animadvertit, vespere non tam clare ac distincte apparet, quam mane, & æstate quasi debi-

lius, immo non tam longe se extendit, quam sub æquinoctiale & hibernum tempus.

COROLLARIUM I.

441. Cum ex descriptione Crepusculi hujus secundi appareat, ipsum idem esse cum Lumine Zodiacali CASSINIANO (§. 436), Crepusculum vero hoc in Zona Torrida & locis vicinis per totum annum observetur (§. 440); Lumen Zodiacale Phænomenon ordinarium est, eandem dubio procul cum Sole ferens ætatem.

SCHOLION I.

442. CASSINUS referente GREGORIO (b), existimavit, Lumen Zodiacale brevi ante primam ejus observationem a se factam fuisse ortum, atque illud duobus ante annis non extitisse, cum in loco, quem tum obtinere debuit, Cælo intentus Cometam Oculis frequenter intueretur. Illud vero antea extitisse & postea evanuisse ex Historiis antiquis verisimile ducit. Sed FATIO idem Mundo cœvum suspicatus est. Appareat itaque conjecturam hujus a veritate non recedere.

COROLLARIUM II.

443. Quoniam Crepusculi secundi seu Luminis Zodiacalis cuspis quotidie per totum annum instar alicujus Sideris oritur & occidit, Solem præcedens & sequens, ita ut Sole ad Horizontem ortivum appropinquante ipsa ad Verticem magis appropinquet & illo ab Horizonte occiduo recedente ipsa a Vertice magis recedat (§. 440); multo jam clarius intelligitur Lumen hoc, quotidie cum Sole oriens atque occidens, ad ipsum Solem pertinere.

COROLLARIUM III.

444. Quamobrem quia hoc Lumen apparere nequit, nisi supponatur circa Solem materia quædam fluida ad lumen ejus reflectendum, vel etiam inflammari apta (§. 439); Solem ambiat necesse est fluidum aliquod ab Ætherea Aura diversum.

SCHO-

(a) In Observat. Mathem. & Phys. in India & China factis C. 9. §. 2. p. 129. & seqq.

(b) Astron. Phys. & Geometr. Lib. II. Schol. Prop. 8. f. 129.

SCHOLIION II.

445. CASSINUS, referente GREGORIO (a), particulas Solis lumen reflectentes pro innumeris Planetis habet, qui motus suos circa Solem exercent, quemadmodum Via Lactea ab innumeris Fixis ortum ducit. Sed conjectura hæc nimis levi nititur argumento, nec autopsia Telescopica probatur, quemadmodum causa luminis in Via Lactea.

THEOREMA III.

446. Solem ambit Atmosphæra admodum alterabilis.

Etenim Solem ambit aliquod fluidum Aura Ætherea crassius, quod Radios ejus, quibus illuminatur, ad Terram reflectit (§. 444), quemadmodum ab Aere nostro fieri solet in Crepusculis (§. 395). Quamobrem cum fluidum Aura Ætherea crassius, quod Lumen Solis reflectere aptum corpori Mundi totali circumfusum dicatur Atmosphæra; Solem quin Atmosphæra quædam ambiat, dubitari nequit.

Constat vero Atmosphærae Solis altitudinem insigniter variari (§. 443), cumque Lumen omni tempore non eadem quantitate reflectat (§. 440), densitatem ejus valde immutari. Atmosphæra igitur Solaris admodum alterabilis est.

SCHOLIION.

447. Figuram Atmosphærae Solaris Lenticularem esse jam collegit FATIO & Cel. DE MAIRAN probat (b) ex apparente ejus figura.

OBSERVATIO VI.

448. Interdum Lumen in aliqua disci

(a) Loc. cit.

(b) In Tract. de Aurora Boreali Sect. I. Cap. IV. p. 21.

Solaris parte, raro in integro successive deficit, Cælo quam maxime sereno, tempore quidem Novilunii, quando Sol atque Luna in eadem Sphæra mundana parte nobis hæere videntur. Tale autem Phenomenon spectatur, quale appariturum erat, si discus quidam niger ab Occasu versus Ortum juxta discum Solis promoveretur. Imprimis autem notatu dignum, quod pars disci deficiens non ejusdem magnitudinis appareat ubique locorum. E. gr. d. 22. Maii A. 1706. Lipsiæ vix $\frac{1}{3}$, Jenæ $\frac{1}{6}$, Berolini $\frac{1}{8}$, Argentorati $\frac{1}{3}$, Bononiæ $\frac{2}{3}$, Romæ $\frac{2}{3}$, Madriti $\frac{1}{2}$ digiti seu duodecima Diametri partis lucida exstabat. Uratislaviæ, Dresdæ, Norimbergæ, Tiguri, Genevæ, Montepessulano, Massiliæ Sol totus deficiebat (c). Nec minus notatu dignum, quod Populi Occidentales citius videant Solem deficientem deliquique rursus finem, quam Orientales. E. gr. Parisiis A. 1706. Sol ultra 44 minuta horaria citius lumen amittebat, quam Berolini; Madriti vero ultra 23 minuta citius quam Parisiis, citiusque Parisiis quam Berolini & Madriti citius quam Parisiis lumen recuperabant (d).

COROLLARIUM I.

449. Quoniam adeo Sol non in omni-bus Terræ locis eodem momento & eadem disci quantitate deficit (§. 448); fieri sane nequit, ut Sol revera lumine suo privetur. Oritur adeo Phenomenon ex diametrali interpositione corporis cujusdam opaci ab Occasu versus Ortum progredientis inter Solem & Oculum nostrum, quod Radio-

(c) Vid. Acta Erudit. Ann. 1706. p. 335. 377. Mémoires de l'Académie Roy. des Scienc. An. 1706. p. 599.

(d) Mémoires de l'Acad. Roy. loc. cit.

Radiatorum transitum prohibet (§. 333 *Optic.*), & disco Solis inhærere videtur, etsi longo intervallo ab eo remotum (§. 308 *Optic.*).

COROLLARIUM II.

450. Quoniam corpus inter Solem & Tellurem interpositum instar disci Circularis apparet, rotundum sit necesse est, sive disciforme fuerit, sive Sphæricum (§. 277 *Optic.*) aut Sphæroidicum.

COROLLARIUM III.

451. Cum Luna ab Occasu versus Ortum motu proprio feratur (§. 24), illoque tempore a Terricolis ad eandem Sphæra Mundanae partem referatur (§. 448), præterea instar disci Circularis appareat, quando plena facie splendet; quin Luna sit corpus illud opacum Radios Solares interceptiens dubitandum non est.

COROLLARIUM IV.

452. Luna igitur Telluri propior, quam Sol.

COROLLARIUM V.

453. Quoniam Luna Radios Solis non transmittit & in parte a Sole adversa splendore omni destituitur (§. 448); corpus opacum est & minime pellucidum (§. 11, 12 *Optic.*).

OBSERVATIO VII.

454. Cum An. 1706. multis in locis Solis integer discus, in aliis maxima ejus pars deficeret, Stellæ in conspectum prodibant. E. gr. Lipsiæ vidimus ♀ & ♀, Jenæ Cl. HAMBEGERRUS Capellam, & Vratislaviæ R. P. HEINRICH multas Stellæ vidit. Non uno in loco tenebra adeo invaluerunt, ut nisi candela accen-

sa in conclavi scripturam legere non licuerit. Cl. SCHEUCHZERUS autor est, ad 4 passuum distantiam homines agnoscere non potuisse. Ea autem in Terris conspiciebatur rerum facies, qualem Sole occidente contuemur. Aves loca repetebant, in quibus pernoctari solent; luscinia suaviter canebant; vespertilioes provolabant: flores in Hortis contrahabant folia: circa Horizontem apparebat Cæli rubedo: in campis ros decidebat & versus Occidentem nebula conspiciebatur, cujus nullum versus Orientem vestigium deprehensum. Observatu omnium maxime dignum erat Annulus circa Lunam lucidus, limbo Luna parallelus, quem cum maximo studio contemplerer, a parte Solis lucida optime distinguebam: neque enim solum splendor Solis splendorem Annuli colorem argenteum referentis multum superabat, verum etiam particula Solis lucida non eadem cum Annulo Peripheria terminabatur. Erat Annulus obversa Luna parte densior, aversa rarior, exacta tamen Peripheria terminatus. Margo Luna instar nubeculae pallescebat, nigredine medium disci occupante. Eundem Annulum plures aliis in locis observarunt (a) imprimis vero Astronomi Academiae Regiæ Scientiarum Montepessulano (quorum solertiam in eodem observando laudat FONTENELLIUS) eodem prorsus modo eundem describunt, quo ego ex mea Observatione eum representaveram in Actis Eruditorum (b), antequam istorum

Hhh

Obser-

(a) Vid. Histoire de l'Académie Royale des Sciences. An. 1706. p. m. 148.

(b) An. 1706. p. 385.

Observatio prodiret: Denique generosus Dn. de TSCHIRNHAUSEN Dresdæ per Tubum 16 pedum paulo ante initium Eclipsæ in limbo Solis, ad quem Luna appellebat, tremorem observavit, qualem etiam in ultimo digito advertit, cum jamjam obscuraretur. KEPLERUS (a) refert, similem Annulum An. 1605. mense Octobri Antverpiæ & Neapoli fuisse observatum, cum Sol prorsus deficeret: SCHEINERUS vero perhibet (b), An. 1628. d. 25. Decembris Barcinoni in Eclipsi Solari circa Luna limbum tremorem fuisse observatum, qualis ab HEVELIO quoque in nonnullis Eclipsibus deprehensus (c). Cum An. 1715. d. 3. Maii Eclipsi Solis in Anglia esset totalis, Annulus quoque circa Lunam Londini observatus: immo in totali obscuracione fulgurationes momentanea in medio disci Luna visa ab HALLEIO & DN. DE LOUVILLE, qui Eclipsæ observanda gratia ex Gallia in Angliam se contulerat (d).

OBSERVATIO VIII.

455. *Quando Luna Solem occidentem mox sequitur, exigua ejus pars splendet: quo longius vero a Sole recedit, eo majorem partem Lumen occupat, ita ut 180. graduum intervallo a Sole distans, plena facie fulgeat. Quamprimum vero ulterius progressa ad Solem rursus accedit, Lumen sensim sensimque deficit, donec Soli vicina omni destituatur. Quamdiu Luna crescit, pars lucida Occiden-*

ti obvertitur; quamdiu decrescit, Orientem respicit. Paulo ante & paulo post congressum cum Sole pars quoque obscura debili quadam lucula perfusa instar nubeculae pallet.

COROLLARIUM I.

456. *Ea Lunæ pars constanter splendet, in quam Radii Solares incidunt.*

COROLLARIUM II.

457. *Telluri nostræ Luminare magnum est, quia Corpora terrestria distincte videri facit (§. 4 Optic.).*

OBSERVATIO IX.

458. *Luna interdum Cælo sereno Lumen omne amittit, quando plena facie splendere debebat, tumque discus obscurus ab Oriente versus Occidentem promotus, eam obtegere videtur. Omnibus vero in Terra locis eadem Luna pars obscurata videtur, & Luna vel in ipsa Ecliptica vel prope eandem deprehenditur.*

COROLLARIUM I.

459. *Quando Luna plena facie splendet, intervallo 180 graduum a Sole distat (§. 455). Sed quia Sol in Ecliptica hæret (§. 157), Terra in oppositum gradum Eclipticæ, hoc est, in 180 a loco Solis numeratum, Umbram projicit (§. 125 Optic.). Cum adeo Luna prope eundem gradum deficiat (§. 458); eam Lumine privari patet quando Umbram Terræ ingreditur.*

COROLLARIUM II.

460. *Quoniam itaque in Umbra Terræ Lumen Lunæ deficit, id aliunde, nempe a Sole (§. 456), recipere debet.*

COROLLARIUM III.

461. *Unde non mirum, quod ubique Terrarum eadem Lunæ pars obscurata videatur: est enim vera Luminis privatio (§. 459).*

COROL-

(a) In Libello de nova Stella Serpentarii C. 23. p. 115.

(b) In Rosa Ursina Lib. IV. Part. 2. C. 27. f. 740.

(c) Cometograph. Lib. VII. f. 365.

(d) Phil. Transact. Num. 343. p. 249. & Mémoires de l'Académie Royale des Sciences, An. 1715. P. 126. 127. Edit. Batav.

COROLLARIUM IV.

462. Lumen adeo Lunare in omnibus locis eodem modo deficere observatur.

OBSERVATIO X.

463. Interdum Luna Cælo maxime sereno prorsus disparuit, Stellulis sexta ac septima magnitudinis licet conspicuis, ita ut nec per optima Telescopia detegi potuerit. Hoc Phenomenon observavit KEPLERUS A. 1580. & 1583. (a) & 1620. (b), itemque HEVELIUS (c). Cum A. 1642. d. 14. April. RICCIOLUS cum multis Jesuitis Bononiæ, ac plurimi passim per Bataviam Lunam evanescentem admirarentur; Venetiis ac Viennæ in Austria conspectui Observatorum sese minime subducebat (d). Luna A. 1703. d. 23. Decembris deficiens in totali obscuratione Arelati fulva & fusca, Avenione contra rubicunda & transparens, non secus ac si splendor Solis quodammodo transpareret, Massiliæ vero pars ejus Caurum respiciens subrubens, opposita valde obscura cernebatur, tandemque ultimo in loco, Cælo quamvis maxime sereno, prorsus disparebat (e). Similiter CHRISTERIDUS KIRCHIUS in Eclipsi totali, A. 1729. d. 9. Aug. rubedinem Lunæ deficientis adeo transparentem observavit, ut non modo macula majores obscura per eam conspici possent, sed etiam macula minores lucide in ipsa umbra aliquem splendorem retinerent. Color Lunæ rubicundus versus centrum umbra cum atro colore mixtus

erat, ut circa idem nigrior quadam macula appareret, quæ versus limbos umbra sinis diluebatur (f).

COROLLARIUM I.

464. Quia eodem tempore diversi notantur in Luna colores, immo alicubi nulli (S. 463); colores illi Lunæ proprii non sunt.

COROLLARIUM II.

465. Quoniam in nullo corpore cernuntur colores, nisi quod Radios vel emittit, vel reflectit (S. 42 Optic.); Luna in Umbra Telluris constituta lucula quadam adhuc resplendeat necesse est. Quare cum Radii in Oculos Observatorum per Atmosphæram transmissi in ea refringantur (S. 334), Lumen autem per Refractionem in colores mutari possit (S. 184 Opt.); Radios Lunares in diversis Atmosphærae partibus diversimode refringi necesse est. Colorum ergo diversitas a diversa constitutione Atmosphærae diversis in locis pendet.

COROLLARIUM III.

466. Radii Solares cum in Atmosphæra refringantur (S. 334), Umbram Telluris trajiciunt: Luna igitur in eadem constituta eosdem reflectit, adeoque pro diverso Atmosphærae a Sole collustratae statu, multo vel exiguo Lumine in Umbra Telluris gaudet, & quia Radii Solares per Refractionem in colores transmutari possunt pro diversitate Refractionis varios, Lunam diverso tempore eodem in loco diversis coloribus tinctam cernere licet.

SCHOLIUM.

467. Colores adeo Lunæ deficientis prædicti nequeunt, nisi Atmosphæra constitutione tum in loco observationis, tum in locis, in quibus Sol oritur & occidit, cognita atque perspecta.

OBSERVATIO XI.

468. Oculo non minus nudo, quam armato partes quasdam obscuriores reli-

Hhh 2 quis

(f) In Observat. Astronom. selectior. A. 1710. edicis, p. 23.

(a) Astron. Optic. p. 227. 297.

(b) Epitom. Astron. Copernican. Lib. V. p. 825.

(c) Selenogr. C. 6 f. 117.

(d) Ricciolus Almag. Nov. Lib. IV. C. 6. Schol.

4 f. 203.

(e) Histoire de l'Acad. Royal. des Scienc. A. 1704. p. m. 72.

quis in Luna observamus, quas Maculas appellant: per Telescopia autem Tab.V. Lunam crescentem vel decrecentem con-
Fig.48. tinentibus patet, in maculis lumen equaliter terminari, in partibus autem lucidioribus terminum Lucis esse lineam flexuosam ex arcubus convexis & concavis dissimilibus compositam. Notantur quoque partes quadam lucidiores per obscuriores hinc inde dispersa & particula a parte illuminata avulsa seu ultra limitem illuminationis constituta passim illuminata comparent, aliis intermediis adhuc in tenebris constitutis; immo prope maculas & in ipsis maculis istiusmodi particula frequenter observantur. Præter maculas autem antiquas observantur adhuc aliæ variabiles, nudo Oculo inconspicua, quas Maculas novas appellant, Soli semper oppositas & hinc circa partes, quæ in Luna crescente citius illuminantur. in decrecente tardius intermediis Lumen amittunt, in orbem redeuntes, nunc majores, nunc minores.

COROLLARIUM I.

469. Omnes partes a Sole æqualiter illuminantur, utpote æquali intervallo ab eodem remotæ (§. 87 Optic.): sed aliæ tamen aliis clariores, aliæ vero obscuriores (§. 468): ergo aliæ Radios Solares copiosius aliis reflectunt, adeoque heterogeneæ sint necesse est.

COROLLARIUM II.

470. Quia terminus Luminis in maculis admodum æquabilis (§. 468); superficies earum æquabilis est.

COROLLARIUM III.

471. Partes, quæ a Sole citius illuminantur aliis vicinioribus, quasque Lumen Solis tardius iterum relinquit, altiores quoque sunt reliquis, seu ultra reliquam Lunæ superficiem eminent.

COROLLARIUM IV.

472. Maculæ novæ umbris corporum terrestrium prorsus similes (§. 125 & seqq. & §. 257 Optic.).

OBSERVATIO XII.

473. HEVELIUS (a) distinctis vicibus se expertum scribit, licet Cælo existente undique satis sereno, ut Stellas sextæ & septimæ magnitudinis animadvertere potuerit, in eadem Luna altitudine atque elongatione a terra, dato insuper uno eodemque egregio Telescopio, Lunam ejusque maculas non omni tempore æque lucidas serenas & perspicuas sibi apparuisse; sed alio atque alio tempore longe lucidiores, clariores, purioresque visas esse.

COROLLARIUM.

474. Ex circumstantiis Observationis liquet, rationem Phænomeni neque in Aere nostro, neque in Tubo, neque in ipsa Luna, neque in Oculo Spectatoris, sed in aliquo circa Lunam existente quærendam esse.

OBSERVATIO XIII.

475. CASSINUS (b) sæpius observavit, figuram Saturni, Jovis & Fixarum a Luna occultandorum prope limbum ejus sive illuminatum, sive obscurum ex Circulari in Ovalem fuisse transmutatum: sæpius etiam in aliis occultationibus nullam figuræ mutationem deprehendit. KIRCHIIUS filius (c) fatetur, cum A. 1729. d. 19. Sept. occultationem Veneris a Luna observaret, se per Tubum 18 pedum distincte animadvertisse mutationem figuræ Veneris, cum proxime ad Lunam accederet. Cum etiam antea dimi-

(a) Cometograph. Lib. VII. f. 163.

(b) Mémoires de l'Acad. Royal. des Sciences. A. 1706. p. m. 327.

(c) In Observat. laudatis p. 37.

dimidiata fere appareret, ejus cuspides circa marginem Lunæ evanuisse & discum Veneris fere Ellipticum, sed male terminatum apparuisse, non prope marginem vitri ocularis, sed in ipso ejus centro. Simili prorsus modo Sol & Luna in Horizonte vaporoso orientes & occidentes non Circulares sed Elliptici apparent.

COROLLARIUM.

476. Cum ipsa Experientia satis constet, Solis & Lunæ figuram Circularem in Ellipticam mutari propter Refractionem in Aere vaporoso factam; haud obscure colligitur, tunc temporis, quando Stellarum a Luna occultandarum figura Circularis in Ellipticam abit, densam circa Lunam extitisse materiam, per quam Radii Stellarum trajecti refracti fuerunt: in aliis autem casibus, ubi nulla figuræ mutatio facta, eandem rursus abfuisse.

SCHOLION I.

477. Hoc Phenomenon commode illustratur sequenti Experimento. Parieti interno vasis cujuscunque sive Plano, sive convexo, sive concavo, paucula cera affigatur Circulus chartaceus: Aqua affusa, ut radii ex ea in Aerem transeuntes refringantur, antequam ad Oculum obliquius Circulum respicientem deferantur, figura Circuli in Ellipticam mutata apprehendetur.

SCHOLION II.

478. Cum A. 1715. d. 28. Jun. occultatio Veneris a Luna facta Parisiis observaretur; DE MALEZIEU, CASSINUS & MARALDUS, neque in figura, neque in motu, neque in colore ullam animadverterunt mutationem: ast DE LOUVILLE, DELISLE JUNIOR & CHARDELONIUS colorem prope Lunam admodum sensibilibiter immutari viderunt, quod his contradicentibus Refractioni in Lente factæ illi attribuerunt (a). Meretur adeo Phanome-

non attentionem Observatorum in posterum, ut tandem extra omnem controversiam ponatur.

THEOREMA IV.

479. Luna est corpus densum & opacum, multis montibus, vallibus & maribus obsitum.

Lunam esse densam seu Luci imperviam & per se opacam, ex superioribus jam manifestum est (§. 453). Partes autem aliæ aliis depressiores sunt, aliæ ultra reliquam Lunæ superficiem assurgunt (§. 471) notabili admodum intervallo, eæque satis longæ ac amplæ, quia ex tanta distantia, qua Luna a Terra abest, videntur (§. 212 Optic.). Sunt adeo in Luna montes ingentes & valles admodum profundæ. Porro in Luna dantur tractus ingentes superficiem prorsus æquabilem habentes & minus Luminis reflectentes (§. 468). Quare cum corporum fluidorum superficies ex naturæ ipsorum necessitate sit æquabilis, eademque corpora, si fuerint perspicua, magnam Radiorum partem transmittant, pauciores reflectant; maculæ Lunares antiquæ corpora fluida & pellucida sint necesse est, hoc est, cum constanter eademprehendantur, maria. Dantur adeo in Luna montes, valles & maria.

COROLLARIUM I.

480. Partes adeo macularum lucidæ, quæ observantur (§. 468), insulæ sunt ac peninsulæ.

COROLLARIUM II.

481. Et quia in iisdem maculis ac prope earundem limbos partes clariores occurrunt (§. 468); in maribus Lunæ passim scopuli & promontoria dantur.

(a) Histoire de l'Acad. Roy. des Sciens. A. 1715. p. 12. & seqq.

SCHOLION.

482. *Quo his ratiociniis tanto tutius fidamus, HEVELIUS (a) suadet, ut ex loco quodam alto Horizontem visibilem aspiciamus: tunc enim eum æquabili tractu appariturum, ubi planitiem terminat, asperum vero, sinuosum & inæqualem visum iri, si terram montibus & vallibus conspersam stringit.*

COROLLARIUM III.

483. Quoniam maculæ novæ montibus contiguæ umbris corporum terrestrium prorsus similes (§. 472); dubium quoque non est, quin eadem umbræ sint montium Lunarium.

COROLLARIUM IV.

484. Quare cum montes in Luna umbram projiciant; materia Lunaris opaca est.

COROLLARIUM V.

485. Necessario itaque Luna Umbram in locum Soli oppositum projicit (§. 125 *Optic.*).

THEOREMA V.

486. *Lunam ambit Atmosphaera gravis & elastica, in qua vapores alique exhalationes ascendunt & unde sub forma roris ac pluviae denuo in eam recidunt & fulgura emittuntur.*

Lumine Solari prorsus deficiente, circa Lunam Annulus lucidus compareret, Peripheriæ Lunæ parallelus (§. 454): datur ergo circa Lunam fluidum aliquod, quod figuram ejus assumit, Radiosque Solares incidentes refringit atque reflectit. Fluidum illud inferius prope Lunam densius, superius vero rarius, quia splendor prope Lunam maximus, versus Peripheriam suam continuo sensim sensimque decrescit (§. cit.). Tale

fluidum cum sit Aer Tellurem nostram ambiens (§. 154 *Aerom.*); circa Lunam quoque Aerem dari manifestum est. Et quoniam diversa Aeris densitas ab ejus gravitate & elasticitate pendet (§. 30, 154 *Aerom.*); non dubitandum, quin etiam diversa densitas in Aere Lunari easdem causas agnoscat. Est adeo Aer Lunaris gravis & elasticus. *Quod erat primum.*

Enimvero Aer Lunaris non eadem constanter pelluciditate gaudet (§. 473), limbum Solis tremere facit (§. 454), Stellarum figuras Circulares interdum in Ouales mutat (§. 475). Quamobrem cum eadem Phænomena in Aere nostro observentur, quando vaporibus oppletur (§. 412, 429, 475); haud obscure intelligitur, eo tempore, quo in Atmosphaera Lunari Phænomena ista conspiciuntur, eam vaporibus & exhalationibus oppletam esse. *Quod erat secundum.*

Quoniam tamen alio tempore Aer Lunaris denuo perspicuus evadit (§. 475); vapores ex eo in Lunam rursus præcipitentur opus est; adeoque vel ros decedit, vel pluit, vel ningit. *Quod erat tertium.*

Quod vero etiam subinde fulgura emittantur, ex Observatione liquet (§. 454). *Quod erat quintum.*

THEOREMA VI.

487. *Luna est corpus Telluri simile.*

Est enim corpus opacum & minime perspicuum (§. 453): dantur in ea montes, valles & maria (§. 479) cum insulis, penisulis (§. 480), scopulis &

(a) Selenogr. C. G. f. 148.

& promontoriis (§. 481): datur denique circa eam Atmosphæra alterabilis, in qua vapores & exhalationes ascendant & unde in Lunam denuo recidunt, ac unde fulgura emittuntur (§. 486). Patet adeo Lunam esse corpus Telluri simillimum.

SCHOLIION.

488. Cum in Tellure nostra rorem ac pluviam in Terram decidere constet, ut Plantæ vegetentur; Plantæ cum Arboribus crescant & semina atque fructus edant, ut Animalia & Homines nutriri queant; nihil profecto obstat, quo minus etiam in Luna Plantas & Arbores, Animalia & Homines admittamus. Nihil frustra facit natura, sibi ubique similis: cur ergo frustra in Luna produxerit Elementa ad vegetationem Plantarum & Arborum atque ad propagationem Animalium & Hominum necessaria? aut quem, quæso, alium in finem? Ast non modo rationi consentaneum est, Lunam habitari, verum etiam fidei, quæ hominum credulitati obnoxia non est. Fide nimirum teneamus, Deum omnia condidisse ad manifestandum perfectiones suas, scientiam, sapientiam, potentiam, bonitatem. Cumque adeo Terricolæ corpora Lunæ partialia distincte cognoscere nequeant, ne Deus sapientissimus sine excidat, Creaturæ rationis capaces & corporibus instructæ, ut Lunam incolant opus omnium

cenferi debet. Cæterum novum pondus his argumentis adjicietur, ubi inferius demonstratum fuerit, Tellurem nostram esse e Planetis unum & medio inter ipsos loco circa Solem ferri, immo ex diversis Planetis conspectam nunc Lunæ, nunc Veneris, nunc Jovis, nunc Saturni aut alterius cujusdam Stellæ faciem præ se ferre. Similitudo enim Planetarum atque Telluris tam Optica, quam Physica sufficiens argumentum ipsi HUGENIO videtur, quo ornatus eorundem terrestri similis inferatur. Ita nimirum (a): „ Si cui, inquit, in dissecti canis corpore „ viscera ostenderentur, cor, stomachus, „ pulmones, intestina; tum venæ, arteriæ, „ nervi; etiam si nunquam animalis corpus „ apertum conspexisset, vix dubitaret, quin „ similis quædam fabrica ac partium varietas in bove, porco, cæterisque bestiis „ inesset. Nec si unius ex Saturni aut Jovis „ Comitibus naturam cognitam haberemus, nonne eadem fere, quæ in illo, „ in cæteris quoque reperiri putaremus? „ Similiterque ex uno quopiam Cometa, „ si, quidnam esset, perspici posset, eandem omnium rationem esse statueremus. „ Itaque plurimum ponderis habet illa ex „ similitudine petita & a rebus visis non „ ad visas producta ratio: quam proinde „ sequentes ex Planeta uno, quem coram „ adspicimus, de reliquis ejusdem generis „ recte conjecturam faciemus.

(a) In Cosmotheoro Lib. I. p. m. 16. 17.

CAPUT II.

De Natura Planetarum tam Superiorum, quam Inferiorum, eorumque Satellitum.

DEFINITIO I.

489. **P**laneta Superiores dicuntur Saturnus, Jupiter & Mars; Inferiores Venus & Mercurius. Satellites vero sunt Planetæ, qui circa alios, tanquam Luna circa Tellurem nostram, movetur & una cum ipsis ab Occasu versus Ortum progrediuntur.

SCHOLION.

490. Ratio denominationis patebit inferius, ubi ostenderimus, Venerem & Mercurium esse Terra viciniorum Soli, Saturnum vero, Jovem & Martem ab eo remotiorum.

OBSERVATIO XIV.

491. Si Veneris faciem per Telescopium contemplerur, raro plena facie splendere deprehenditur, sed Phases habet Lunaribus simillimas, parte illuminata Soli constanter obversa, directæ nimirum in Orientem, quando Phosphorus est, in Occidentem vero, quando Hesperus. Similes Luminis Phases in Mercurio & Marte observantur.

OBSERVATIO XV.

492. An. 1631. d. 7. Nov. PETRUS GASSENDUS prædicente KEPLERO primus, & sequentibus temporibus alii complures Mercurium in Sole viderunt, qui ejus discum in Camera obscura Charta candida exceptum (§. 427) instar macu-

la nigra & rotunda trajicere visus est (a). Simili modo JEREMIAS HOROCIUS An. 1639. d. 24. Novembr. Venerem in Sole vidit (b): quod Phenomenon rarissimum antea a nemine observatum, nec ante d. 25. Maii An. 1761. alteri cuiquam observare licebit.

OBSERVATIO XVI.

493. Celeberrimus DE LA HIRE An. 1700. per Telescopium 16 pedum in Venere detexit montes Lunaribus majores (c), disco ejus triplo apparente Lunaribus nudo oculo visis.

OBSERVATIO XVII.

494. CASSINUS aliquoties duas in Venere maculas observavit (d). Idem An. 1666. d. 3. Martii Bononiæ in Marte per Telescopium 16 ac dimidii pedum quatuor maculas, & d. 24. Februarii duas alias majores deprehendit, quas posteriores eodem tempore ROMA per Telescopium 35 pedum vidit CAMPANUS. Idem

(a) Vid. Gassendi Epistola ad Schickardum de Mercurio in Sole viso & Venere invisa, Operum Tom. VI. fol. 45. & seqq. & Tom. IV. f. 499. nec non Hevelii Mercurius in Sole visus.

(b) Vid. Observationes Cœlestes in Operibus posthumis p. 391. & ejusdem Venus in Sole visa, quam Hevelius suo Mercurio in Sole viso notis illustratam subjunxit.

(c) Mémoires de l'Académie Royale des Sciences, An. 1700. p. m. 288. & seqq.

(d) Ozanam Cours de Math. Tom. V. Trait. de Geogr. Part. I. C. 3. p. 84. 85.

Idem CASSINUS An. 1665. in Jove maculas duas; An. 1690. alias duas minores; An. 1691. itidem duas conspexit (a). In Mercurio vero, qui Soli proximus, ob nimium Luminis splendorem, & in Saturno ob maximam ejus a terra distantiam macula nulla hætenus detegi potuerunt. Nemo maculas Veneris hætenus accuratius delineavit, quam BLANCHINUS (b), quas An. 1726. Lunaribus amplioribus nudo oculo observabilibus similes per Telescopium 100 palmorum a CAMPANO elaboratum observavit & Celidographiam confecit.

SCHOLION.

495. Monet BLANCHINUS Observationes instituendas esse diebus a nebula immunibus, hora dimidia post Crepusculum, & eam visus aciem requiri, qua Luna maculis nudo Oculo satis distinguendis sufficit.

COROLLARIUM I.

496. Ex macularum Observationibus collegit CASSINUS motum vertiginis $\propto 9$ hor. 56', $\propto 24$ hor. 40' & $\propto 24$ horarum.

SCHOLION.

497. BLANCHINUS motum vertiginis Veneris 24 dierum spatio, additis horis circiter octo absolvi ex suis macularum observationibus demonstrat. Merentur Observationes Blanchinianæ repeti ab Observatoribus aliis, qui prædiis tantis instructi sunt, antequam quicquam certi definiatur.

COROLLARIUM II.

498. Cum itaque \odot (S. 422), \propto \propto & \propto (S. 496) motu vertiginis moveantur, Observationes autem in \propto & \propto ob allatas (S. 494) rationes deficient, unde eorum vertigo certo concludi possit; nihil quidem obstat, quo minus statuamus, Mercurium

quoque & Saturnum circa Axem suum gyron.

OBSERVATIO XVIII.

499. In Jove observantur due fascie reliquo ejus disco lucidiores & lineis parallelis terminatae, nunc latiores, nunc arctiores, nec eadem constanter disci loca occupantes. Fasciam multo latiore, sed Tab.V. obscuram mediamque disci partem occupantem An. 1656. in Marte vidit HUGENIUS (c). CASSINUS filius d. 25 Martii An. 1715. & sequentibus tres istiusmodi fascias in Saturno observavit, ita ut is per Telescopium 118 pedum ea facie videretur, qua Jupiter per Telescopium 34 pedum apparet (d). Fig. 49. & 50.

OBSERVATIO XIX.

500. An. 1609. circa finem Novembris SIMON MARIUS, Marchionum Brandenburgensium Mathematicus, primus omnium tres Stellulas circa Jovem gyrantes & cum eo progredientes, mox autem mense Januario & Febuario An. 1610. quatuor conspexit (e). Et in Italia An. 1610. d. 7. Januar. GALILÆUS easdem Stellulas vidit & eodem adhuc anno Observationes suas publicavit (f): a quo tempore notissima facta est Circumjovialium observatio.

SCHOLION.

501. Hi Jovis Satellites a nonnullis dicuntur Lunæ Joviales; a GALILÆO autem Sidera Medicæa. Jovi proximum MARIUS vocat Mercurium Joviale, ab eo secundum Venerem Joviale, tertium Jovem Joviale & quartum denique Saturnum Joviale.

Iii

OB-

Wolffii Oper. Mathem. Tom. III.

(a) Ozanam l. c. p. 83. 84.

(b) Heperi & Phosphori Nova Phænomena C. 4. f. 38. & seqq.

(c) In Systemate Saturnino p. 7.

(d) Mémoires de l'Académie Royale des Sciences, A. 1715. p. m. 56.

(e) Vid. Præfatio ad Mundum Joviale.

(f) In Nuncio Sidereo.

OBSERVATIO XX.

502. *Lunæ Joviales Cælo sereno evanescent, Jove inter ipsos atque Solem diametraliter interposito, id quod jam observavit SIMON MARIUS (a).*

COROLLARIUM I.

503. Privantur adeo Lumine, quando Radii Solares per lineam rectam propagati (§. 46 Optic.) a Jove intercipiuntur.

COROLLARIUM II.

504. Unde patet, eos instar Lunæ nostræ esse corpora opaca & a Sole illuminari.

COROLLARIUM III.

505. Cum Jupiter Satellites suos pone ipsum constitutos non illustret (§. 502): ipse similiter in parte a Sole averfa omni Lumine caret: consequenter cum motu vertiginis gaudeat (§. 496), in omni.

OBSERVATIO XXI.

506. *Si Lunula Jovis inter Jovem atque Solem diametraliter interponuntur, macula rotunda in disco Jovis observatur, quæ interdum Satellite major deprehensa (b).*

COROLLARIUM I.

507. Quoniam Satellites Jovis sunt corpora opaca & a Sole illuminantur (§. 504): umbram in oppositum Solis projiciunt (§. 125 Optic.). Sunt adeo maculæ rotundæ in Jove visæ Satellitum umbræ.

COROLLARIUM II.

508. Quia intersectio umbræ est Circulus, Satellites autem Jovis sunt Sole minores, ceu infra independenter ab his ostenditur; umbra eorum conica est (§. 468 Geom.).

COROLLARIUM III.

509. Figura igitur Satellitum saltem ad sensum sphaerica est (§. 137 Optic.).

(a) In Mundo Joviali.

(b) Mémoires de l'Académie Royale des Sciences. An. 1707. P. m. 382.

OBSERVATIO XXII.

510. *Si Tellure inter Solem & Jovem constituta Satellitum aliquis inter Jovem atque Solem similiter consistat, Lumini Jovis immersus evanescit. Enimvero An. 1707. d. 26. Martii Cl. MARALDUS per Telescopium 34 pedum quartam Lunularum Jovialium instar macula obscura per discum Jovis trajicientem miratus est. Quamprimum vero eundem reliquit, Satelles consueto fulgore iterum comparuit. Similem maculam in Jove deprehendit, cum d. 4. Aprilis ejusdem anni per Telescopium 17 pedum Satellitis tertii immersionem in Lumen Jovis observaret: cum tamen d. 11. Aprilis ejusdem Satellitis immersioni de novo attenderet, nullam prorsus maculam deprehendit. Idem Phenomenon alio tempore aliquoties vidit etiam CASSINUS. Præterea & CASSINUS & MARALDUS admirandas magnitudinis apparentis mutationes in iisdem Satellitibus non simplici vice annotarunt, etiamsi nulla ratio ex eorum a Jove, Sole ac Tellure distantia dari posset: E. gr. quartus Satellitum, qui sæpissime omnium minimus apparet, interdum maximus videtur. Similiter tertius, qui ordinarie omnium maximus, interdum tamen reliquis equalis, immo iisdem minor videtur (c).*

COROLLARIUM.

511. Quoniam Satellites Jovis a Sole collustrantur, etiam cum in Lumen Joviale immerguntur, hoc tamen non obstante obscuri

(c) Mémoires de l'Académie Royale des Sciences. An. 1707. P. 382. 383.

obscuri apparent (§. 510); mutationes in Atmosphæris eorundem contingant necesse est, quæ impediunt, quo minus Radii Solares a tota superficie æqualiter reflectantur.

SCHOLION.

512. Facile apparet, eandem esse rationem, cur umbra eorundem interdum major ipsis deprehendatur (§. 506).

OBSERVATIO XXIII.

513. Saturnus tot formas prorsus mirabiles induere videtur, ut causam tantæ varietatis diu detegere non potuerint Astronomi peritissimi. HUGENIUS exquisitoribus Telescopiis Saturnum aggressus tres potissimum Phases detexit (a). Primo enim A. 1656. a d. 16. Jan. usque ad 17. Junii Saturnum vidit rotundum, transversa linea, cæteris disci partibus paulo obscuriore, ex aquo medium ejus discum secante. Eodem anno die 13. Octobris vidit brachiatum, instructum nempe duobus brachiis, recta utrinque extensis, prope limbum Saturni latioribus, & minus intensa luce quam versus extremas cuspides lucentibus, fascia obscuriore paulo infra brachiorum lineam comparente. Tandem A. 1657. d. 17. Decembris ansatum vidit, brachia prope discum ad aperta ac bifida inveniens, linea obscura versus inferiora ulterius promota: quas ansas latius adhuc patentes a die 10. Novembr. A. 1658. usque ad 26. Martii A. 1659. omnium distinctissime conspexit. Ceterum notatu dignum, quod intra ansas Saturni fixas conspiciere liceat.

(a) In Systemate Saturnino p. 16. & seqq.

SCHOLION I.

514. Equidem antea Astronomi Phases Saturni alias mirabiliores annotarunt. Certe HEVELIUS (b) numerat Saturnum 1. monosphæricum, 2. trisphæricum, 3. sphærico-ansatum, 4. elliptico-ansatum, 5. sphærico-cuspidatum, quas ipsas Phases denuo in alias subdividit. Enim vero HUGENIUS (c) clarissime ostendit, imperfectioni Tuborum deberi ejusmodi apparitionum monstra. Cum enim A. 1655. mense Aprili ac Maio Saturnum brachiatum observasset, RICCIOLUS & HEVELIUS tricorporeum viderunt; ipsique HUGENIO brachiorum loco apparere duo globuli, Telescopio 5 aut 6 pedum Saturni faciem contemplantur.

COROLLARIUM I.

515. Ex Observationibus suis HUGENIUS recte infert: Saturnum cingi Annulo tenui, plano, nusquam cohærente, ad Eclipticam inclinato: hoc nimirum admisso, ratio Phænomenorum manifesta.

SCHOLION II.

516. Sane non modo HUGENII, sed & CASSINI Observationes summa cum industria institutæ abunde confirmarunt, Phases Saturni tales apparere, quales ex sua Theoria eas prædixerat HUGENIUS (d). Accuratissimæ Annuli hujus Observationes A. 1715. & 1716. dedere CASSINUS filius atque MARALDUS (e).

COROLLARIUM II.

517. Cum fascia obscura in disco Saturni appareat, Annulo ita constituto, ut nec brachia, nec ansæ appareant (§. 513); manifestum est, eam esse marginem Annuli.

Iii 2

OB-

(b) In Opusculo de Saturni nativa facie.

(c) In Systemate Saturnino p. 35.

(d) Transact. Anglic. n. 65. p. 2093. & n. 78. p. 3024. & seqq. n. 128. p. 690.

(e) Mémoires de l'Acad. Roy. des Scienc. A. 1715. p. m. 13. 14. & A. 1716. p. m. 223.

OBSERVATIO XXIV.

518. HUGENIUS A. 1655. d. 25. Martii primus omnium per Telescopia 12 & 23 pedum Satellitem aliquem Saturni observavit (a): postea accessere quatuor alii a CASSINO diverso tempore detecti. Nempe duos, qui Saturno proximi, per Telescopia CAMPANI 100 & 136 pedum A. 1684. mense Martio primum reperit; tertio jam ante A. 1672. d. 23. Decembris per Telescopium CAMPANI 35 pedum & quinto (quartus enim HUGENIANUS est) A. 1671. circa finem Octobris per Telescopium 17 pedum viso. Duos intimos postea quoque deprehendit per Telescopia CAMPANI 47 & 34 pedum atque per Telescopia BORELLI 40 & 70 pedum, & denique per Telescopia ARTOUQUELLI 80, 155 & 220 pedum (b). Recentissime in Anglia JACOBUS POUND una cum aliis per Telescopium HUGENIANUM Satellites hosce Saturni observavit, de quibus paulo ante dubitare cœperat DERHAMUS (c).

SCHOLIUM.

519. Præter 4 Jovis & 5 Saturni Comites alii observati non sunt: neque facile spes superest, fore ut plures in posterum detegantur, quia CASSINUS usus est Telescopiis & maximis, & exquisitissimis. Equidem ANTONIUS MARIA SCHYRLÆUS DE RHEITA, Capucinus Colonienſis, præter Sidera Medicæa alios quinque circa Jovem Satellites die 29. Decembr. A. 1642. sibi deprehendisse visus est, quos in honorem URBANI VIII. Pontificis maximi, Sidera Urbanoſtaviana appellavit. Sed cum Observatio per GABRIELEM NAUDÆUM cum GASSENDO communicaretur,

(a) Vid. Systema Saturninum p. 9. & seqq.

(b) Transact. Anglic. n. 92. p. 5178. & seqq. n. 92. p. 5181. n. 181. p. 79.

(c) Transact. Anglic. N. 355. P. 768. & N. 356. p. 776.

qui eodem die Jovem observaverat; statim is deprehendit, Virum religiosum quinque Stellas fixas in fusione Aquæ Aquarii, quæ in Catalogo TYCHONIS sunt 24, 25, 26, 27 & 28, cum Satellitibus Jovis confudisse: unde etiam non mirum, quod motu reliquis contrario (qualis nimirum in Fixis apparet) ab Occasu in Ortum progredi visa reliquisque majores apparuerint (d). Equidem DE RHEITA errorem suum agnoscere noluit (e); nemo tamen postea Satellites istos reperire in Cælo potuit.

OBSERVATIO XXV.

520. Satellitem quartum MARALDUS atque CASSINUS filius die 25. Martii h. 11. A. 1715. Cælo sereno evanescere observarunt, Saturno inter ipsum atque Solem diametraliter interposito (f).

COROLLARIUM I.

521. Privatur adeo Lumine, quando Radii Solares per lineam rectam propagati (S. 46 Optic.) a Saturno intercipiuntur.

COROLLARIUM II.

522. Est igitur instar Lunæ corpus opacum & a Sole illuminatur.

COROLLARIUM III.

523. Cum Saturnus Satellitem pone ipsum constitutum non illustret (S. 520), ipse similiter in parte a Sole averſa omni lumine caret.

THEOREMA VII.

524. Saturnus, Jupiter, Mars, Venus & Mercurius, nec non Saturni ac Jovis Satellites sunt Corpora Lunæ similia.

Quo-

(d) Vid. Epistola Gassendi ad Gabr. Naudæum de Novem Stellis circa Jovem visis. Oper. Tom. IV. f. 511. & seqq.

(e) Vid. Oculus Enochii atque Eliæ Lib. IV. C. 1. membr. 2. f. 171

(f) Mémoires de l'Acad. Royal. des Scienc. A. 1715. p. m. 57.

Quoniam in Venere, Mercurio & Marte nonnisi ea pars disci splendet, quæ a Sole illuminatur (§. 491), præterea ♀ atque ♂ inter Solem & Tellurem constituti instar maculæ obscuræ in disco Solis comparent (§. 492); ♀, ♀ atque ♂ esse Corpora opaca lumine Solis mutuatitio splendentia patet. Idem de Jove manifestum est, quia Lumine privatur ea parte, quam umbra Satellitum attingit (§. 506) & altero Hemisphærio, quod a Sole aversum, constanter Lumine caret (§. 505). Ejus vero Satellites itidem opacos esse lumenque Solis reflectere, supra jam ostensum (§. 504). Non absimili argumento concluditur, Saturnum esse Corpus instar Lunæ opacum Lumenque Solis reflectere: id quod de uno Satellite cum in superioribus etiam evictum fuerit (§. 522), per Analogiam haud fallaci argumento de ceteris quoque concluditur.

Porro cum Lumen Solare per Mercurium & Venerem non transpareat, quando sub eo constituuntur (§. 492); Corpora densa minusque pellucida sint necesse est (§. 12 Optic.), quod idem de Jove & Saturno umbra Satellites obscurantibus patet (§. 504, 522).

Ex maculis ♀, ♂ & ♀ variabilibus apparet, dari circa hos Planetas Atmosphæram alterabilem, ceu ex iis manifestum est, quæ supra ad Theor. 5. (§. 486) ostendimus. Eadem Atmosphæræ alterabilitas simili argumento de Jovis Satellitibus infertur (§. 511), adeoque ob similitudinem reliquam etiam de Planetis reliquis concluditur.

Simili modo ob montes in ♀ depre-

henfos (§. 493) tales quoque in reliquis supponere licet.

Cum adeo ♀, ♀, utriusque Satellites, ♂, ♀ & ♀ sint Corpora opaca, Lumine Solis mutuatitio resplendescencia, montibus prædita & Atmosphæra alterabili cincta, consequenter etiam Aquæ in iisdem existant, quæ per observationem macularum constantium in Venere patent (§. 494) Corpora Lunæ simillima sunt (§. 479, 486).

COROLLARIUM I.

525. Luna est Corpus Telluri nostro simile (§. 687); sunt ergo & Planetæ reliqui omnes eidem Telluri similes.

COROLLARIUM II.

526. Nil adeo obstat, quo minus statuamus, Planetas omnes ab Animalibus atque Hominibus habitari (§. 488).

SCHOLIUM.

527. De Planetarum incolis multa probabiliter ostendit HUGENIUS in Cosmotheoro, ex similitudine Planetarum cum Terra, quod nempe instar hujus sint Corpora opaca, densa, rotunda, gravia, & a Sole illuminentur ac calefiant, eumque in finem circa ipsum moveantur, argumentatus. Sed multa etiam aliis argumentis inferri poterant. E. gr. Dubio fere penes me caret, Jovicolas esse Terricolas multo majores, ex genere nempe Gigantum. Nimirum Pupilla dilatatur in Lumine fortiori, coarctatur in debiliore (§. 56 Optic.). Quare cum in Jove Lux meridiana in eadem altitudine Solis sit debiliore, quam in Tellure, ob majorem nempe Jovis a Sole distantiam inferius independenter ab his ostendendam (§. 87 Opt.); Pupilla in maxima constrictione, adeoque etiam per se, major esse debet in Jovicolis, quam in Terricolis. Enimvero Experientia loquitur, Pupillam reliquo Bulbo Oculi, Oculum vero reliquo

Corpori esse proportionatum, ut nempe Animantia Oculos majores habeant, quorum Pupilla major est, & Corpore majori gaudeant, quorum Oculi sunt majores: quare Corpora Jovicolarum majora esse debent Corporibus Terricolarum. Et sane non desunt mihi rationes, quæ suadent, Jovicolas statura æquales esse OGI Regi Bafan, cujus lectus ferrens, MOSE autore (a), habuit longitudinem novem, latitudinem quatuor cubitorum. Parebit enim inferius, distantiam $\frac{1}{2}$ a Sole esse ad distantiam Telluris ab eodem, ut 26 ad 5. Est igitur Intensitas Luminis Solaris in Jove ad Intensitatem in Tellure in ratione duplicata 5 ad 26 (§. 87 Optic.). Sed per Experientiam constat, Pupillam dilatari in ratione majore, quam Intensitas Luminis decrescit, alias enim Objecti remoti claritas eadem apparere posset, quæ vicinioris, quod tamen videtur obscurius: Diameter adeo Pupillæ in statu maximæ contractionis aut dilatationis Terricolarum est ad Diametrum Pupillæ in statu simili Jovicolarum in ratione majore quam 5 ad 26 (§. 409 Geom.). Quodsi eandem ponamus ut 10 ad 26 seu 5 ad 13; cum statura Terricolarum ordinaria sit pedum Parisinorum $5\frac{7}{12}$ seu particularum 7515, cujusmodi pes regius Parisinus continet 1440 (tantam nimirum meam reperio),

(a) Deuter. III. 11.

reperietur Statura ordinaria Jovicolarum 19539 istiusmodi particularum, hoc est, pedum $13\frac{819}{1440}$. Quoniam cubitus Hebraus juxta Cl. EISENSCHMIDIUM (b) est particularum 2384 pedis Parisini, longitudo lecti Gigantis a MOSE commemorati est 21456: unde si subducatur pes unus partium 1440, relinquitur longitudo Gigantis 20016 seu pedum $13\frac{1296}{1440}$, cui quam proxime convenit longitudo Jovicolarum pedum $13\frac{819}{1440}$. Ceterum Planetarum Incolas jam agnovere Veteres, & METRODORUS (c) affirmat haud minus absurdum esse in Infinito Spatio Mundum unicum tantum collocare ac in amplissimo campo unicum solummodo spicam nasci, asserere & credere. Eandem sententiam multis rationibus adstruit CUSANUS Cardinalis Vir gravis & doctus (d): cujus auctoritate permotus, DE REITA e Capuccinorum familia (e), in eandem inclinare videtur, ut alios taceamus; apertius vero eam amplectitur R. P. CASTELLUS e Societate Jesu (f).

(b) De Ponderibus & mensuris veterum R. G. & H. Sect. 3. C. 4. p. 119.

(c) Plut. de Placit. Philos. C. 5.

(d) De docta ignorantia lib. 2. c. 11.

(e) In Oculo Enochii atque Eliæ Lib. IV. C. I. membr. 3. f. 178. & seqq.

(f) Traité de Phys. sur la pesanteur universelle des corps. Tom. I. lib. 5. c. 6. p. 575. 576.

C A P U T III.

De Systemate Planetario.

DEFINITIO II.

528. **P**ER Systema Planetarium intelligo ordinem, quo Planetæ cum Sole in Universo collocati sunt.

DEFINITIO III.

529. *Planeta primarii* dicuntur;

qui circa Solem moventur: *secundarii* sunt, qui circa alium Planetam feruntur.

COROLLARIUM.

530. Sunt adeo Satellites Jovis atque Saturni Planetæ secundarii (§. 500, 518).

DEFI-

DEFINITIO IV.

531. *Directo Planeta* est motus in Signa consequentia Eclipticæ, nempe ex ♀ in ♂, ex ♂ in ♀ & ita porro.

DEFINITIO V.

532. *Statio* est apparentia in eodem Cœli puncto per aliquot dies.

DEFINITIO VI.

533. *Retrogradatio* est motus in Signa antecedentia Eclipticæ, e. gr. ex ♀ in ♂, ex ♂ in ♀, &c.

DEFINITIO VII.

534. *Planeta* vocatur *directus*, quando in Signa consequentia movetur; *stationarius*, quando in eodem Cœli puncto immobilis hærere videtur; *retrogradus* denique, quando in antecedentia movetur.

DEFINITIO VIII.

535. *Synodus*, *Conjunctio* seu *Coitus* Stellarum est concursus earundem in eodem Cœli loco Optico.

DEFINITIO IX.

536. *Oppositio* est distantia duarum Stellarum per semissem Circuli, seu intervallo 180 graduum.

OBSERVATIO XXVI.

537. *Planeta* omnes Soli opponuntur, exceptis Venere & Mercurio, quorum illa nunquam ultra gradus 47, hic nunquam ultra 28 a Sole digreditur. Uterque *Planeta* a maxima elongatione rursus ad Solem regreditur & ad *Conjunctionem* denuo properat.

OBSERVATIO XXVII.

538. *Venus* plena facie splendet, si post *Conjunctionem* fuerit *Hesperus*, cum elongatione a Sole *Lumen* decrescit, in

digressionem maxima dimidiata cernitur. Dum inde ad Solem regreditur *Lumen* ulterius decrescit, ita ut instar falcis appareat, cum mox *Heliace* occidit. Quando *Coitu* cum Sole celebrato *Phosphorus* evadit, *falcata* rursus conspicitur, in maxima *digressionem* denuo dimidiata. Dum inde ad Solem regreditur, *Lumen* continuo crescit, donec paulo ante *Conjunctionem* plena facie splendeat. *Observationes speciales recenset HEVELIUS (a).*

COROLLARIUM.

539. In altera itaque *Conjunctione* *Venus* lumine plena; in altera vero omni lumine cassa.

OBSERVATIO XXVIII.

540. *Phases Mercurii* eadem prorsus observantur, quæ *Veneris*, quemadmodum denuo annotatum est ab HEVELIO (b) & cuilibet ad Oculum constabit, si per *Telescopium* melioris notæ Cælo non invito, faciem ejus contempletur.

OBSERVATIO XXIX.

541. *Planeta* interdum se mutuo occultant. Certe MOESTLINUS An. 1591. die 9. Jan. Jovem a Marte coloris ignei rutilantis; An. 1599. d. 3. Octobr. hor. 5. matutina Martem a Venere coloris candidi contactum vidit (c). An. 1671. d. 1. Jun. HEVELIUS & An. 1678. die 7. Februar. BULLIALDUS Saturnum; An. 1679. d. 5. Jun. HEVELIUS Jovem & An. 1676. d. 21. Aug. FLAMSTEEDIUS, HALLEIUS, HEVELIUS Martem a Luna obtectum conspexerunt. (d). COPERNICUS An. 1529.

(a) In Proleg. Selenogr. f. 69. & seqq.

(b) Loc. cit. f. 74. & seqq.

(c) Keplerus in Astron. Optic. p. 305.

(d) Transaction. Anglie. num. 78. pag. 3027. 3031. num. 129. p. 721. & seqq. num. 139. p. 969. num. 1. p. 29.

AN. 1529. die 12. Martii vespere Venerem a Luna tectam observavit (a).

OBSERVATIO XXX.

542. Fixarum a Luna occultationes sæpius contingunt, ut adeo Observationibus specialibus recensendis supersedere possimus. Sed Fixarum aliqua etiam a Planetis reliquis quanquam rarius, occultata leguntur. Sane An. 241. ante Christum d. 4. Septembr. mane Jupiter Asellum Austrinum & A. C. 1633. d. 19. Decembris mane, observante GASSENDO, Propoda seu Stellam ante pedes Geminorum; Mars An. 272. ante Christum die 18. Jan. referente PTOLEMÆO, Borealem in fronte Scorpii & recentius, observante GASSENDO, extremam in ala Virginis; Venus An. 1574. d. 16. Sept. hor. 4. mat. & An. 1598. d. 25. Sept. hor. 3. mat. observante MOESTLINO, Regulum texit (b) KIRCHIUS An. 1679. d. 7. Januar. mane Stellam sextæ magnitudinis in Australi cornu Tauri, quæ apud BAYERUM littera o notatur, a Saturno occultatam observavit (c).

OBSERVATIO XXXI.

543. CASSINUS, referente GREGORIO (d) primam Arietis aliquando in binas æquales intervallo Diametri utriusvis distantes divisam conspexit. Idem Phenomenon de præcedente capite Geminorum observavit: immo Pleiadum aliquas & mediam in Orionis gladio quandoque triplas, aut etiam quadruplas apparentes vidit.

(a) Revolut. coelest. Lib. V. c. 23.

(b) Ricciolus in Almag. Nov. Lib. VII. Sect. 6. C. 14. f. 721.

(c) Vid. Miscellan. Berolin. p. 205. & seqq.

(d) In Element. Astron. Physic. & Geometr. Lib. III. Prop. 54. f. 274.

PROBLEMA II.

544. Micrometrum construere, hoc est Instrumentum, quo res minutas in Cælo exacte dimetiri licet.

RESOLUTIO.

1. In foco Tubi Astronomici aptetur Tab. V. Annulus orichalceus seu ferreus AB Fig. 53. cum cochleis foeminis sibi mutuo diametraliter oppositis.
2. Inferantur duæ cochleæ mares CE & DF ejus longitudinis, ut versatæ intra Tubum sese contingere possint. Dico, tali Instrumento res minutas in Cælo dimetiri licere.

DEMONSTRATIO.

Cum enim objecta per Tubum visa cochleis contigua appareant (§. Dioptr.), si ea tamdiu versentur, donec duo puncta opposita contingant, quorum distantiam metiri debes, illico constabit, quot cochlearum striæ isti intervallo respondeant. Ut autem constet, quot scrupula secunda singulis striis convenient, Tubo in Cælum converso versentur cochleæ, donec duas Fixas, quarum distantia in scrupulis secundis exacte cognita (§. 225), contingant, & notetur numerus striarum isti intervallo respondens. Ita nimirum per Regulam trium construetur Tabella scrupulorum singulis striis convenientium, consequenter distantia duorum quorumcunque punctorum exigua, ope hujus Instrumenti, Tabella constructa, inveniri potest. Q. e. d.

SCHOLION I.

545. Tabella, de qua in Demonstratione diximus, construi etiam poterit, si ope Horologii

logii oscillatorii observetur tempus, quod elabitur, dum Stella in *Æquatore* constituta ab uno cochleæ extremo usque ad alterum, Tubo immoto, progreditur, atque in scrupula *Æquatoris* convertatur. Utimur etiam commode *Fixarum* loco *Lunæ* vel *Solis* *Diametro* apparente.

SCHOLIUM II.

546. *Simplicissimum* hoc *Micrometri* genus, quod a quovis *Fabro ferrario* facile parari potest, excogitavit *KIRCHIVS* A. 1677. occultationem *Fixæ* a $\frac{1}{2}$ factam observaturus (a). Alia *Astronomis* *Gallis* usitata describit *Cl. de la Hire* (b), & alibi alia occurrunt (c). Ceterum *Kirchianum* agnatum est *Instrumento*, quo *HUGENIVS* (d) *Diametros* apparentes *Planetarum* metitus, & quod *Micrometri* inveniendi ansam dedisse videtur.

PROBLEMA III.

547. *Observare Diametrum Solis apparentem.*

RESOLUTIO.

1. Quadrante exactissime diviso & Dioptris Telescopicis instructo observetur altitudo meridiana limbi Solaris tam superioris, quam inferioris.
2. Altitudo inferior subducatur a superiore, differentia erit angulus, sub quo *Diameter Solis* e *Terra* videtur.

Aliiter.

1. Super *Linea meridiana* erigantur duo fila perpendicularia & capite immo-
Wolffii Oper. Mathem. Tom. III.

(a) Vid. Præfation. ad *Calendarium* A. 1696. & *Miscell. Berolin.* p. 202. & seqq.

(b) In *Tabul. Astron. Part. 2.* p. 6. & seqq.

(c) Vid. *Lexicon meum Mathem.* sub voce *Micrometrum*.

(d) In *Systemate Saturn.* p. 52.

to observetur transitus *Solis* per *Meridianum*.

2. Quamprimum limbus \odot ad fila appellit, notetur momentum temporis, quo ab *Horologio oscillatorio* indicatur.
3. Quando limbus oppositus eadem relinquit, notetur similiter tempus, quod *Index Horologii* monstrat.
4. Tempus prius a posteriore subducatur, residuum erit tempus, quo *Diameter* \odot per *Meridianum* transit.
5. Si *Sol* fuerit in *Æquatore*, tempus modo inventum convertatur in *Scrupula* *Æquatoris* (§. 212), ita prodibit arcus, qui metitur angulum, sub quo *Diameter Solis* videtur.
6. Si *Sol* fuerit extra *Æquatorem*, arcus inventus est *Circuli paralleli*, in quo *Sol* commoratur, similis arcui *Æquatoris*, qui interea per *Meridianum* transit (§. 45 *Spheric.*). Quare cum ob parallelismum rectarum *CQ* & *TA* angulus *CAT* sit angulo *ACQ* (§. 233 *Geom.*), hoc est, *Declinationi AQ* (§. 57 *Geom.* & §. 76 *Astron.*) æqualis; Radius *Æquatoris AC* est ad *Radium Paralleli AT*, ut *Sinus* totus ad *Cosinum Declinationis* seu anguli *ACQ* (§. 33 *Trigon.*). Sed arcus similes *Paralleli* & *Æquatoris* in eadem ratione existunt (§. 412 *Geom.* & §. 171 *Arith.*): ope igitur ejusdem in scrupula *Æquatoris* convertuntur scrupula *Paralleli* (§. 302 *Arithm.*), quæ *Diameter Solis* apparentem produunt ut ante.

Tab.
VL
Fig. 54.

PROBLEMA IV.

548. *Diametrum apparentem Solis, Luna ac Stella cujuscunque observare.*

RESOLUTIO.

1. Convertatur in Solem Helioscopium (§. 467 *Dioptr.*), in Lunam & Stellas Tubus Astronomicus (§. 358 *Dioptr.*), Micrometro instructus (§. 544).
2. Cochleæ Micrometri versentur donec utrinque limbum Sideris contingant.
3. Notetur numerus spirarum intervallo intra cochleas in Tubo relicto conveniens.
4. Hic denique ope Tabellæ modo supra præscripto (§. cit.) constructæ vertatur in scrupula Æquatoris, quæ Semidiametrum apparentem prodent.

OBSERVATIO XXXII.

549. *Diameter Solis, Luna & Planetarum tam inferiorum, quam superiorum non omni tempore eadem deprehenditur; sed in singulis ad certum usque terminum crescit iterumque decrescit. Inprimis vero notabile est, Planetas superiores multo majores apparere, si fuerint Acronychii seu in Oppositione cum Sole, quam prope Conjunctionem cum eodem; Planetas vero inferiores majores videri, si lumine fuerint diminuti, quam ubi aucti extiterint. Martis inprimis Acronychii Diameter octuplo, immo juxta RICCIOLUM (a) nuncuplo major apparet, quam si prope Conjunctionem in eodem Cæli loco conspiceretur, ita ut A. 1529. mense Julio & Augusto ob prodigiosam magnitudinem novum Sidus crederetur (b).*

(a) In Almagest. Nov. Lib. VII. Sect. 6. C. 10. f. 713.
(b) Keplerus in Astronom. Optic. C. 10. p. 333.

COROLLARIUM I.

550. Planetarum distantia a Terra non semper eadem (§. 371 *Optic.*).

COROLLARIUM II.

551. Planetæ superiores sunt Terræ propiores in Oppositione cum Sole, quam circa Conjunctionem (§. cit.); Mars inprimis octuplo, immo nuncuplo propior est Telluri in Oppositione, quam circa Conjunctionem cum Sole (§. 212 *Optic.*).

COROLLARIUM III.

552. Planetæ inferiores Terræ propiores sunt, si lumine diminuti, quam si aucti fuerint (§. 371 *Optic.*).

OBSERVATIO XXXIII.

553. *Diametrum Solis apparentem observarunt*

	Maximam	Mediam	Minimam
PTOLEMÆUS (c)	33' 20"	32' 18"	31' 20"
TYCHO (d)	32 0	31 0	30 0
KEPLERUS (e)	31 4	30 30	30 0
RICCIOLUS (f)	32 8	31 40	31 0
CASSINUS (g)	32 10	31 40	31 8
DE LA HIRE (h)	32 43	32 10	31 38

Observatur autem hodie Diameter minima, quando Sol existit in ☍; maxima, quando in ☿ hæret.

COROLLARIUM.

554. Maxima adeo Solis a Terra distantia hodie in ☍ est, minima in ☿ (§. 211 *Optic.*).

OBSERVATIO XXXIV.

555. *De Luna notatu dignum est quod duplex observetur incrementum & decrementum Diametri apparentis, alterum*

(c) Almag. Lib. V. C. 14. f. m. 117.
(d) Progymnas. Lib. I. C. 1. p. m. 135.
(e) In Tab. Rudolph. f. 92.
(f) Astron. Reform. Lib. I. C. 24. f. 38.
(g) Apud Ricciolum loc. cit.
(h) In Tab. Astron. p. 10.

terum in Conjunctionibus & Oppositionibus cum Sole, alterum in Quadraturis. Est nempe maxima Luna Diameter apprens in illis minor, maxima in hisce, & minima in illis; minor itidem minima in hisce. Sane in priori casu statuunt

	Minimam	Maximam
PTOLEMÆUS (a)	31'. 20"	35'. 20"
TYCHO in Conj.	25. 36	28. 48
Idem (b) in Oppos.	32. 0	36. 0
KEPLERUS (c)	30. 0	32. 44
DE LA HIRE (d)	29. 30	33. 30

In casu autem posteriore ponunt

	Minimam	Maximam
PTOLEMÆUS	42'. 8"	55. 0
TYCHO	32. 32	36. 0

COROLLARIUM.

556. Luna in eodem Orbitæ suæ puncto a Terra magis distat in Quadraturis, quam in Oppositionibus & Conjunctionibus (§. 211 Optic.).

OBSERVATIO XXXV.

557. Planetarum superiorum Diametros apparentes juxta Autores diversos exhibet HEVELIUS (e). Statuant nempe Diametrum

		Minim.	Mediam.	Maxim.
ALBATEGNIUS	♂	1'. 29". 13'''	1'. 44". 13'''	2'. 5". 59'''
TYCHO		1. 34. 0	1. 50. 0	2. 12. 0
KEPLERUS		0. 21. 0	0. 25. 0	0. 38. 0
RICCIOLUS		0. 46. 0	0. 57. 0	1. 12. 0
HEVELIUS		0. 14. 10	0. 16. 2	0. 19. 40
ALBATEGNIUS	♀	2. 9. 25	2. 36. 40	3. 18. 24
TYCHO		2. 14. 0	2. 45. 0	3. 59. 0
KEPLERUS		0. 30. 0	0. 38. 0	0. 50. 0
RICCIOLUS		0. 38. 18	0. 49. 46	1. 8. 46
HEVELIUS		0. 14. 36	1. 18. 2	0. 24. 22
ALBATEGNIUS	♂	0. 54. 0	1. 34. 0	6. 10. 0
TYCHO		0. 57. 0	1. 40. 0	6. 46. 0
KEPLERUS		0. 54. 0	1. 34. 0	6. 30. 0
RICCIOLUS		0. 10. 0	0. 22. 0	1. 32. 0
HEVELIUS		0. 2. 46	0. 5. 2	0. 20. 50
ALBATEGNIUS	♀	1. 49. 0	3. 8. 0	6. 42. 0
TYCHO		1. 52. 0	3. 15. 0	4. 40. 0
KEPLERUS		1. 2. 0	1. 48. 0	7. 6. 0
RICCIOLUS		0. 33. 30	1. 4. 12	4. 8. 0
HEVELIUS		0. 9. 30	0. 16. 46	1. 5. 58
ALBATEGNIUS	♂	1. 27. 21	2. 5. 20	3. 41. 45
TYCHO		1. 29. 0	2. 10. 0	3. 57. 0
RICCIOLUS		0. 9. 20	0. 13. 48	0. 25. 12
HEVELIUS		0. 4. 4	0. 6. 3	0. 11. 48

- (a) Loco citato.
 (b) Loco supra citato.
 (c) In Rudolphinis f. 89.
 (d) In Tab. Astron. p. 27.

Kkk 2 CRISTIA-

(e) In Tractatu de Mercurio in Sole viso f. 101.

CHRISTIANUS HUGENIUS *methodo exquisitiore Diametros Planetarum apparentes investigans deprehendit Diametrum minimum* $\text{h} \ 30''$, *Annuli ejus* $1' \ 8''$, $\text{z} \ 1' \ 4''$, $\text{d} \ 30''$, $\text{p} \ 1' \ 25''$ (a). *Ex his Observationibus in* h , z & p *accuratissimas judicat, HEVELIUS vero Mercurii Diametrum ex eo in Sole observato elicit.*

SCHOLION.

558. *Ingens discrimen inter veteres & recentiores inde oritur, quod illi, veluti ALBATEGNIUS & ipse adhuc TYCHO, nudis oculis aestimaverit Diametros Planetarum; recentiores autem Tubis utantur: unde splendor spurius, quem Telescopia tollunt, eos exhibuit justo majores. RICCIOLUS equidem Telescopiis usus est, sed Micrometro caruit, sine quo aut HUGENII apparatu isti simillimo Diameter Planetarum non adeo tuto exploratur (b). Observationes itaque HUGENIANÆ & HEVELIANÆ circa p reliquis merito præferuntur; quibus adeo & nos in posterum utemur.*

PROBLEMA V.

559. *Longitudinem & Latitudinem Planetæ observare.*

RESOLUTIO.

1. Observetur culminatio Planetæ (§. 134), &
2. Inveniatur ejus altitudo meridiana (§. 129, 142),
3. Noteturque Temporis momentum ope Horologii oscillatorii, quod inter culminationes Planetæ atque Fixæ alicujus notæ Ascensionis rectæ intercedit.
4. Ex data altitudine meridiana Planetæ investigetur ejus Declinatio (§. 150), &

(a) In Systemate Saturnino p. 77. & seqq.

(b) Vid. Astron. Reformata Lib. X. Cap. 1. f. 353. 354.

5. Ex tempore inter culminationes interjecto & Ascensione recta Fixæ Ascensio recta Planetæ (§. 228).
6. Tandem, cognitâ Declinatione & Ascensione recta ejus, inveniatur Latitudo & Longitudo (§. 243).

SCHOLION I.

560. *Quodsi distantia Planetæ a Fixa notæ Ascensionis rectæ observetur (§. 225); ejus Ascensio recta itidem inveniri potest (§. 226, 232), quamvis calculo operosiore.*

SCHOLION II.

561. *Hoc modo sequentia de motu Planetarum proprio patebunt.*

OBSERVATIO XXXVI.

562. *Luna & Sol semper apparent directi. Sed* h , z , d , p & p *plerumque directi, interdum retrogradi, nunquam stationarii. Planeta superiores sunt retrogradi circa oppositionem cum Sole, duo inferiores circa conjunctionem, h stationarius fit in distantia quadrante paulo majore, z in distantia 120 circiter graduum, d in distantia longe majori a Sole: p & p vero semel vespere post directionem, altera vice mane post retrogradationem, utraque statione Soli propiore digressionem maximam.*

OBSERVATIO XXXVII.

563. *Intervalla temporis inter duas retrogradationes intercedentia inequalia sunt: in* h *est unius anni circiter ac 13 dierum, in* z *anni unius & 43 dierum, in* d *annorum 2, dierum 50, in* p *anni unius, dierum 220, in* p *dierum 115. Nempe* h *est stationarius diebus 8, z 4, d 2, p $1\frac{1}{2}$, p $\frac{1}{2}$ circiter; retrogradus* h *diebus 140, z 120, d 73, p 42, p 22; directus denique*

denique 5 diebus 243, 7 284, 8 705, 9 542, 10 93 (a). Non tamen singula singulorum stationes, retrogradationes & directiones constanter inter se prorsus aequales.

OBSERVATIO XXXVIII.

564. Saturnus motu retrogrado conficit arcum minorem quam Jupiter, Jupiter minorem quam Mars.

OBSERVATIO XXXIX.

565. Planeta omnes cum directi, tum retrogradi non eadem celeritate singulis diebus progrediuntur, estque directio superiorum celerrima in Conjunctione cum Sole, retrogradatio in Oppositione.

OBSERVATIO XL.

566. RICHERIUS AN. 1672. in Insula Cayennæ quatuor tantum gradibus ab Æquatore distante primus observavit, Horologium suum Pendulo instructum tardius moveri quam Parisiis, ita ut Pendulum simplex esset contrahendum linea una cum quadrante. Circa annum 1677. Cel. HALLEIUS reperit Horologium suum oscillatorium in Insula S. Helenæ tardius moveri, quam Londini, & Pendulum ideo brevius reddere coactus linea una cum semisse. AN. 1682. D. VARRIN & D. DES HAYES longitudinem Penduli singulis minutis secundis oscillantis in Observatorio Regio esse ped. 3. lin. 8 $\frac{5}{8}$ in Insula vero Gorea ped. 3. lin. 6 $\frac{5}{8}$ & in Insulis Guadaloupa & Martinica ped. 3. lin. 6 $\frac{1}{2}$ AN. 1697. D. COUPLET Ulyssippone Pendulum brevius reperit quam Parisiis lineis 2 $\frac{1}{2}$ & Paraibæ lineis 3 $\frac{2}{3}$. Annis 1699. & 1700., DES HAYES in Insulis Cayennæ &

Granadæ longitudinem Penduli ad minuta secunda oscillantis deprehendit paulo minorem quam ped. 3. lin. 6 $\frac{1}{2}$, in Insula S. Christophori ped. 3. lin. 6 $\frac{1}{4}$, in Insula S. Dominici ped. 3. lin. 7. AN. 1704. P. FEUILLEIUS invenit in Porto-belo in America eandem ped. 3. lin. 5 $\frac{7}{12}$, in Insula Martinica ped. 3. lin. 5 $\frac{10}{12}$. Est autem latitudo Paraibæ 6° 38' ad Austrum, Portobeli 9° 33' ad Boream, Insularum Cayennæ 4° 55', Goreæ 14° 40', Guadaloupæ 14°, Martinicæ 14° 44', Granadæ 12° 6', S. Christophori 17° 19' & S. Dominici 19° 48' ad Boream (b).

COROLLARIUM I.

567. Cum vi harum Observationum fuerit sub

Latitudine	Longitudo penduli
19° 48' - - - - -	3 $\frac{1}{2}$ 7 $\frac{1}{2}$
17 19 - - - - -	3 6 $\frac{1}{4}$
14 0 - - - - -	3 6 $\frac{1}{2}$
14 44 - - - - -	3 5 $\frac{10}{12}$
9 33 - - - - -	3 5 $\frac{7}{12}$
6 38 - - - - -	3 4 $\frac{8}{9}$
4 55 - - - - -	3 6 $\frac{1}{2}$

longitudinem Penduli ad singula minuta secunda oscillantis cum Latitudine locorum seu distantia ab Æquatore decrescere manifestum est.

SCHOLIUM I.

568. Patet equidem; quasdam Observationes exhibere longitudinem Penduli in minori ab Æquatore distantia majorem, quam in majore; cum tamen omnes in eo convenient, quod in locis Æquatori vicinioribus minor, quam Parisiis existat, & pleræque, præsertim ea,

Kkk 3 quæ

(a) Ricciolus in Almag. Nov. Lib. VII. Sect. 5. c. 2. f. 647.

(b) Mémoires de l'Académie Royale des Sciences. A. 1700. p. m. 222. & seqq. Conf. Newtoni Princip. Philos. Natur. Mathem. Lib. III. Prop. 20. p. 418. & seqq. Edit. tert.

quæ recentius data opera & majori cum cura instituta, in decrementum regulare conspirent, veritati Corollarii nostri rudiores illæ minime obstant.

COROLLARIUM II.

569. Gravitas ergo corporum minor est versus Equatorem, quam versus Polos & cum accessu ad eundem constanter decrescit (§. 389 *Mechan.*).

SCHOLIUM II.

570. Equidem CL. DE LA HIRE cum observasset, virgam ferream, quæ hieme fuerat sex pedum, Soli æstivo expositam, contra-cto calore majore, quam qui externarum partium Corporis Humani solet, $\frac{2}{3}$ unius lineæ factam fuisse longiorem, mutationem Penduli majori prope Equatorem calori tribuit (a); sed bene jam monuit Vir summus NEWTONUS, quia virga Penduli in Horologio oscillatorio, quæ Soli exposita non est, calorem æqualem calori externa superficiei Corporis Humani æqualem concipit, differentiam totam calori attribui non posse (b): id quod etiam ita visum est Celeberrimo BERNOULLIO.

THEOREMA VIII.

571. Motus Solis eodem modo e Tellure spectabitur, sive ipse circa Terram intra Orbitam quiescentem revera moveatur, sive Terra circa Solem quiescentem feratur.

DEMONSTRATIO.

Tab. VI. Fig. 55. Sit enim Terra in T & ☉ in 1: apparebit is in V. Progrediatur ☉ in Orbita, quæ Terram ambit, ex 1 in 2; videbitur in 8. Quodsi ulterius pervenerit in 3; in II spectabitur. Atque ita secundum Signorum successionem in Ecliptica incedere videbitur e Terra.

(a) In Princ. Phil. loc. cit. p. 386.

(b) In Actis Erudit. A. 1710. p. 81. & 82.

Sit jam Terra in 1; Sol S ex eadem Tab. VI. Fig. 54. spectabitur in V; progrediatur illa ex 1 in 12, videbitur Sol Terricolis progredi ex V in 8. Quodsi illa ulterius promoveatur in 11; videbitur Sol ulterius progredi ex 8 in II & ita porro. Atque ita secundum Signorum successionem apparenter in Ecliptica incedet.

Motus ergo Solis idem e Tellure spectatur, sive ipse circa Terram, sive Terra circa Solem moveatur. Q. e. d.

THEOREMA IX.

572. Sol e Terra in gradum oppositum ei refertur, in quo ipsa ex Sole spectaretur.

DEMONSTRATIO.

Patet ex Demonstrationis præcedentis parte posteriore.

THEOREMA X.

573. Si Planeta P e Tellure T Soli S Tab. VI. Fig. 55. oppositus spectatur, Terra inter Solem atque Planetam constituitur: si vero Planeta Q Soli S conjunctus apparet, vel Planeta inter Solem & Terram, vel Sol inter Planetam atque Terram constituitur.

DEMONSTRATIO.

Si Planeta Soli oppositus e Tellure spectatur; loca earundem in Ecliptica intervallo 180 graduum distant (§. 536) nempe si Planeta P videatur in V, Sol in ☐ apparet, adeoque Planeta P versus dexteram posito, Sol versus sinistram deprehenditur, consequenter Tellus inter Solem S & Planetam P constituitur. Quod erat unum.

Si Planeta Q Soli S conjungitur, e Tellure T in eundem locum Opticum, e. gr. in

in \triangle uterque refertur (§. 535). Cum adeo versus eandem plagam uterque constituatur; Terra T inter Solem & Planetam media non est, sed vel Sol S, vel Planeta Q locum medium occupat. *Quod erat alterum.*

THEOREMA XI.

574. *In una Conjunctione Venus atque Mercurius inter Solem & Terram, in altera subsequente Sol inter Terram, & Venerem vel Mercurium constituitur.*

DEMONSTRATIO.

Tab. VI. Fig. 37. In omni Conjunctione aut Venus & Mercurius inter Solem & Terram, aut Sol inter Venerem & Mercurium atque Terram constituitur (§. 574). Sed in una Conjunctione Venus & Mercurius ostendunt Telluri T partem sui opacam (§. 539, 540) hoc est, a Sole averfam N (§. 491): ergo in ea inter Solem & Tellurem constituuntur. In altera Conjunctione, quæ illam proxime sequitur, partem lucidam (§. 539, 540), hoc est, Soli obversam M (§. 491) spectandam exhibent: ergo tunc temporis Sol S inter ipsos atque Tellurem constituitur. *Q. e. d.*

COROLLARIUM.

575. In una adeo Conjunctione Venus atque Mercurius Telluri Sole propiores existunt, in altera vero longiori intervallo ab eadem removentur.

THEOREMA XII.

576. *Orbita Veneris atque Mercurii Solem ambit, Tellure extus constituta, Orbitaque Mercurii intra Orbitam Veneris continetur.*

DEMONSTRATIO.

Tab. VI. Fig. 58. Sit enim Sol in S, Terra in T & in Conjunctione Planeta inferior inter

Tellurem & Solem in B constitutus (§. 574); inde adeo certo intervallo SC a Sole S digreditur usque in C, quod sub angulo STC e Tellure spectatur, ex C vero ad Solem regreditur (§. 538) & in altera Conjunctione, quæ in D celebratur, Sol S inter Planetam D & Tellurem T constituitur (§. 374). Post eam Planeta ex D rursus a Sole digreditur intervallo SA, quod sub angulo ATS e Terra spectatur & ex A ad Conjunctionem tertiam in B regreditur (§. 583), ubi denuo inter Solem S & Tellurem T locum occupat (§. 574). Evidens adeo est, Planetas inferiores moveri in Orbitis Solem S ambientibus, Terra vero T extra eas constituta. *Quod erat unum.*

Jam cum digressiones Veneris maximæ a Sole SC & SA sub majoribus angulis STC & STA spectentur, quam digressiones maximæ Mercurii SF & SG sub angulis STF & STG visæ (§. 537); Orbita Veneris Orbitam Mercurii comprehendit (§. 209 Optic.). *Quod erat alterum.*

THEOREMA XIII.

577. *Orbita Saturni, Jovis atque Martis & Solem & Tellurem ambit; Centrum tamen a Centro Telluris longius distat.*

DEMONSTRATIO.

Planeta superiores Soli S & conjuncti Tab. VI. in Q, & oppositi in P e Tellure T VI. spectantur (§. 535, 536), ergo Tellus Fig. 55. T nunc inter Solem & Planetam constituitur, nunc uterque versus eandem plagam ab ea distat (§. 573). Quare Orbita Planetarum superiorum Tellurem T ambit. *Quod erat unum.*

Porro

Tab. Porro Planetæ superiores per Tubos
 IV. circa Conjunctionem nunquam corni-
 Fig. 57. culati apparent, adeoque illo tempore
 partem sui lucidam M, hoc est, Soli
 S obversam Telluri T opponunt; Sol
 adeo inter Terram T & Planetam M
 constituitur. Neceffe igitur est, ut Or-
 bita Planetarum superiorum Solem quo-
 que S ambiat. *Quod erat secundum.*

Tab. Denique in Conjunctione Planetæ
 VI. superioris M cum Sole S distantia TM a
 Fig. 59. Terra T multo major est, quam distan-
 tia in Oppositione TN, e. gr. in δ ,
 $TM = 8 TN$ (§. 557). Quare si in
 C sit centrum adeoque $CM = CN =$
 $\frac{2}{3} TN$ in δ , erit $CT = \frac{7}{3} TN$, conse-
 quenter Centrum Orbitæ C a Tellure
 T valde remotum. *Quod erat tertium.*

THEOREMA XIV.

578. Luna Orbita Tellurem ambit,
sed non Solem.

DEMONSTRATIO.

In omni Conjunctione Luna lumine
 casta (§. 455), adeoque partem a So-
 le averfam Telluri obvertit (§. 456),
 consequenter in quocunque Orbitæ lo-
 co inter Solem atque Tellurem consti-
 tuitur (§. 574). Orbita ergo Lunæ
 Solem non ambit. *Quod erat unum.*

Tab. Cum tamen Luna Soli opponatur
 VI. (§. 455); Tellus T interdum inter Lu-
 Fig. 55. nam P & Solem S consistit (§. 574),
 adeoque Orbita Lunæ Tellurem ambit.
Quod erat alterum.

THEOREMA XV.

579. Si Planeta motu vertiginis ab
 Occasu versus Ortum intervallo aliquot
 horarum movetur; Sol, cum Luna, Pla-

netis reliquis & omnibus Fixis, motu
 contrario intervallo eodem, circa ipsum
 revolvitur videtur.

DEMONSTRATIO.

Sit enim stella M in Zenith Planeti-
 colæ in T constituti & rotetur Planeta
 VI. T ab Occasu versus Ortum circa Axem
 Fig. 60. suum: aliquo igitur temporis spatio
 elapso, ad Zenith ipsius T perveniet
 Sol S, hinc Stella I, inde N, ulterius
 Luna L, tandemque denuo Stella M
 puncto Planetæ T imminet. Planeti-
 colis adeo Sol S, cum Luna L & Stellis
 I, N, M &c. motu contrario circa Pla-
 netam, quem inhabitant, moveri vide-
 tur (§. 366 Optic.). *Q. e. d.*

COROLLARIUM I.

580. Cum Planetæ tam superiores, quam
 inferiores circa Axem rotentur (§. 496,
 498); Planeticolis quibusvis Sphæra mun-
 dana cum omnibus Stellis atque Sole cir-
 ca Planetam, quem inhabitant, ab Ortum
 versus Occasum moveri videtur, dantur-
 que adeo, ob hunc motum Solis apparen-
 tem, in Planetis singulis dierum atque no-
 ctium vicissitudines.

COROLLARIUM II.

581. Si Tellus, cui Planetæ omnes simi-
 les (§. 525), ipsorum instar viginti qua-
 tuor horarum spatio circa Axem rotetur,
 Cælum cum Sole, Luna ac Stellis univer-
 sis, eodem temporis spatio, ab Ortum in Oc-
 casum circa eandem moveri videtur.

THEOREMA XVI.

582. In Corporibus mundi totalibus, Tab.
 qua motu vertiginis gaudent, corporum
 VI. partialium Gravitās versus Aequato
 Fig. 54. rem cum distantia ab eodem continuo
 decrescit.

DEMONSTRATIO.

Dum enim motu vertiginis abripiuntur; a Centro Corporis totalis C recedere conantur (§. 617 *Mechan.*), consequenter cum Æquator QR Circulus maximus (§. 48), paralleli autem versus Polos continuo decrescant (§. 41 *Spheric.*), Vis centrifuga in Æquatore QR maxima, in Parallelo AP minor, versusque Polum continuo decrescit in ratione Diametrorum Parallelorum ad Diametrum Æquatoris (§. 623 *Mech.*). Sed Vi gravitatis Corpora partialia ad Centrum totalis nituntur (§. 213 *Mechan.*), adeoque Vis centrifuga Gravitati contraria. Quare cum illa huic resistat (§. 20 *Mechan.*), [neque enim adversus Gravitationem prævalet, quia alias Corpora partialia a Centro totalis dispergerentur] descensum Gravium retardare debet (§. 72 *Mechan.*), maxime quidem sub Æquatore, minus vero in Paralleliis. Patet adeo Gravitationem versus Æquatorem cum distantia ab eodem continuo decrescere. *Q. e. d.*

SCHOLIUM.

583. Supponitur nempe, Vim gravitatis per se esse uniformem, utpote quæ materia coherenti proportionalis deprehenditur (§. 112 *Mechan.*).

COROLLARIUM.

584. Quodsi adeo Tellus motu vertiginis movetur, Gravitatio versus Æquatorem cum distantia locorum ab eodem continuo decrescere, & sub Æquatore minima, sub Polos maxima esse debet.

THEOREMA XVII.

585. Si Terra motu annuo circa Solem feratur; Planeta inferiores intra annum *Wolffii Oper. Math. Tom. III.*

ni spatium una cum Sole circa ipsam moveri videntur, dum interea suas circa Solem revolutiones inequalibus temporibus absolvunt, & circa Conjunctionem retrogradi apparent.

DEMONSTRATIO.

Si Terra circa Solem motu annuo Tab. VI. movetur, Orbitam suam peragrat intervallo 365 dierum (§. 27). Sed Mercurium circa Solem revolvi intervallo 87 circiter dierum, inferius independenter ab his constabit. Est itaque motus Terræ ad motum Mercurii fere ut 1 ad 4, consequenter dum ☿ integram revolutionem absolvit, Terra nonnisi quartam Orbitæ suæ partem conficit. Dividatur ergo Orbita Mercurii in 8 partes æquales & Orbitæ Telluris quadrantes dividantur singuli in totidem alias. Sit jam Mercurius in 1 & Terra in T 1, videbitur ex terra ☿ in *a*. Progrediatur Terra in 2, ☿ similiter in 2, qui ex illa apparebit in *b*. Promoveatur Terra in 3, ☿ quoque in 3: videbitur is in *c*, hætenus adeo directus apparet. Procedat Terra in 4 & ☿ itidem in 4 properans ad conjunctionem cum Sole: conspicietur is in *d*, consequenter lente progreditur. Conjungatur ☿ Soli in 5, Terra etiam in 5 existente: videbitur is in *e*, adeoque retrogradus. Accedat ☿ in 6, Tellus itidem in 6: videbitur is in *f*, retrogradationem continuans. Perveniat ☿ usque in 7, Terra itidem in 7: apparebit is in *g*, adeoque denuo directus. Sit ☿ in 8, Terra in 8: conspicietur is in *h*, directus adhuc. Quodsi hac ratione ☿ Lll in

Tab. VI. Fig. 61. in sua Orbita & Tellurem itidem in sua ulterius promoveas, donec hæc restituantur in T, Mercurius successive spectabitur in *i, k, l, m, n, o, p, q, r, s, t, u, x, y, z*, A, B, C, D, E, F, G, H, I, adeoque intra spatium annum cum Sole (§. 27), totum Zodiacum emetiri videtur, ita ut circa singulas conjunctiones cum Sole retrogradus fiat: quæ singula manifesta sunt, si per cognomina Puncta Orbitalium Telluris atque ꝑ rectas ducas, confusionis evitandæ & spatii lucrandi gratiâ hic omittas. Nec absimili modo idem de Venere ostenditur. *Q. e. d.*

COROLLARIUM.

586. Intra annum adeo ꝑ ter fit retrogradus: nec absimili modo patet, ꝑ non nisi semel intra 19 menses retrogradam fieri.

THEOREMA XVIII.

587. Si Terra circa Solem motu annuo feratur: Planeta superiores fient retrogradi circa Oppositionem & Telluri multo propiores erunt quam in Conjunctione cum Sole.

DEMONSTRATIO.

Tab. VII. Fig. 62. Quoniam Orbitæ Planetarum superiorum Tellurem ambiunt (§. 577), Orbita Telluris intra illorum Orbitas continetur. Sit adeo Circulus intimus Orbita Telluris in 12 partes æquales divisus: medius vero designet Orbitam Jovis, extimus terminetur in superficie Sphæræ mundanæ. Quia motus ꝑ est ad motum Telluris, ut rad. 12 (§. 138) duodecima Orbita ꝑ pars perinde ac Orbita Telluris in 12 partes æquales dividatur. Sit jam Terra in 1, ꝑ itidem in 1: videbitur is in *a*. Progrediantur Terra

Tab. VII. Fig. 62. & ꝑ in suis Orbitis ex 1 in 2: apparebit hic in *b*: utroque autem in 3 constituto, in *c* videbitur. Promoveantur Terra & ꝑ in 4, ac inde porro in 5: spectabitur hic in priore casu in *d*, in posteriore in *e*. Hactenus adeo directus videtur. Tendat jam Tellus in 6 & Planeta perveniat in 6 Soli S mox opponendus: videbitur hic in *f*, adeoque retrogradus. Perveniat uterque in 7, ubi oppositio cum Sole contingit (§. 536): ꝑ in *g* cernetur, retrogradationem continuans. Similiter utroque ad 8 promotus, ꝑ retrogradus spectabitur in *h*. Utroque ad 9 translato, ꝑ iterum directus videbitur in *i*, & ita porro. Eodem modo ostenditur, ꝑ & ꝑ retrogrados fieri in oppositione cum Sole. *Quod erat unum.*

Sit Planeta in A, Tellus in V: videbitur is Soli S conjunctus (§. 535), tumque distantia ejus a Terra est AV. Sit ut ante Planeta in A, Tellus vero in T: apparebit is Soli oppositus (§. 536), tumque distantia ejus a Terra est AT. Quare cum differentia inter distantiam priorem AV & posteriorem AT sit integra Diameter Orbitæ Telluris TV; Planeta superior quilibet Telluri multo propior est in Oppositione, quam in Conjunctione cum Sole. *Quod erat alterum.*

COROLLARIUM I.

588. Quia Saturnus tardius Jove, Jupiter tardius Marte movetur (32.33.34); Tellus a Saturno digressa citius ad eum redit quam ad Jovem & ad Jovem citius quam ad Martem. Quare cum Planeta A Soli S opponatur, si Terra ad eum accedit (§. 573); Saturni retrogradationes frequentiores sunt

sunt quam Jovis & Jovis frequentiores quam Martis.

COROLLARIUM II.

589. Quoniam motus \bar{h} ad motum Terræ est ut 1 ad 30 (§. 32), dum Terra integram Orbitam percurrit, \bar{h} trigesimam circiter suæ partem seu 12 gradus confecit. Quare cum Terra singulis fere diebus gradum unum emetiatur, antequam Saturnum, a quo digressa, iterum assequatur, ultra annum spatium 12 fere elabantur dies necesse est, consequenter spatium temporis inter duas retrogradationes \bar{h} intercedens erit circiter unius anni ac dierum 12. Nec ab simili modo ostenditur, inter duas retrogradationes \bar{z} interjici spatium temporis aliquanto majus anno uno ac mense uno, inter duas Martis vero biennium circiter.

THEOREMA XIX.

590. *Orbita Martis Telluræ propior, quam Orbita Jovis & hæc eidem propior quam Saturni Orbita: Orbita Lunæ denique est omnium proxima.*

DEMONSTRATIO.

Mars enim Jovem, Jupiter Saturnum, Luna Planetas omnes superiores Oculo in Terra constituto tegere potest (§. 541). Mars igitur inter Jovem & Tellurem, Jupiter inter Martem & Saturnum intercedit, Luna vero Telluri proxima, adeoque Orbita Martis propior est quam Orbita Jovis, hæc vero propior Orbita Saturni, Lunæ autem Orbita omnium proxima. Q. e. d.

THEOREMA XX.

591. *In Hypothesi Terra mota, Saturnus diutius est retrogradus quam Jupiter & hic diutius quam Mars.*

DEMONSTRATIO.

Illud attendentibus ad Demonstrationes superiores satis patet, si Planeta

superior in F tempore retrogradationis apparentis immotus foret, Puncta stationum fore eadem cum Punctis C & D, in quibus Radii ex Planeta in Centrum Telluris ducti Orbitam ejus tangunt. Ducatur etiam Tangens GA a Planeta remotiore, qui necessario ultra D cadet (§. 23 *Analys. infinit.*). Foret ergo arcus AEB, quem Terra emetiretur in retrogradatione Planetæ remotioris G major arcu CD, quem durante retrogradatione propioris F conficit. Quare cum Saturnus longius distet a Terra quam Jupiter, & Jupiter longius quam Mars (§. 590); major arcus Orbitæ Telluris retrogradationi Saturni quam Jovis & major retrogradationi Jovis quam Martis responderet. Etsi vero Planetæ interea, dum retrogradi ex Tellure spectantur, in Orbita sua progrediantur, adeoque arcus Orbitæ Telluris retrogradationibus eorum respondententes fiant minores prout ex attentata consideratione Demonstrationum superiorum perspicere datur: cum tamen motus \bar{h} sit tardior motu \bar{z} motusque \bar{z} tardior motu \bar{s} (§. 32 & *seqq.*), Puncta stationum, quæ arcum supra dictum determinant, a Punctis contactuum minus distabunt in Saturno quam in Jove, & in Jove minus quam in Marte, adeoque arcus ille major adhuc erit pro Saturno, quam pro Jove & major pro Jove, quam pro Marte; consequenter cum Terra in arcu majore diutius commoretur quam in breviori, retrogradationes Saturni erunt diuturniores quam Jovis & Jovis diuturniores quam Martis. Q. e. d.

Tab. VI. Fig. 63.

THEOREMA XXI.

592. *In Hypothesi Terræ motæ, Saturnus per minorem arcum quam Jupiter & Jupiter per minorem quam Mars retrograditur.*

DEMONSTRATIO.

Tab. VI. Si Planeta superior G, cum retrogradus videtur, immotus staret, arcus Orbitæ AB per quem Tellus durante retrogradatione incederet, inter tangentes GB & GA interciperetur, foretque pro Planeta remotiori G major quam pro viciniore, nempe $AEB > CED$, quemadmodum modo ostendimus (§. 591). Quare cum HD & HA sint ad FD & GA perpendiculares (§. 304 Geom.) & angulus EHD $<$ EHA (§. 84 Arithm.); erit $HFD >$ HGA (§. 241 Geom.), consequenter $CFD >$ BGA. Quoniam itaque rectæ FL & FM magis divergunt rectis GN & GO, majorem quoque arcum inter Fixas comprehendunt, hoc est, Planeta vicinior F per majorem arcum LM retrograditur, quam remotior G per NO. Jam cum Planeta tardius Tellure progrediatur, perinde est ac si ille quiesceret, hæc vero excessu celeritatis suæ supra celeritatem Planetæ moveretur (æstimatur autem hic celeritas ex motu angulari circa Solem), motus enim Planetæ non nisi tempus retrogradationis abbreviat, seu arcus CD & AB minores efficit, ceu patet ex Demonstratione præcedente. Quare Planeta vicinior etiam si secundum Signorum successionem in Orbita sua incedat, per majorem arcum retrogredi videtur, quam remotior si-

mili motu latus, adeoque $\frac{1}{2}$ per mediocrem, $\frac{3}{4}$ per maximum retrograditur (§. 591). Q. e. d.

SCHOLIUM.

593. Rudis hæc Phenomenorum motus proprii Planetarum determinatio ad præsens institutum sufficit: ex subsequentibus autem, ubi Planetarum Theoriam tradiderimus, distinctius constabit, quod supposito motu Telluris circa Solem exactissime omnium iisdem satisfiat, ita ut ipse RICCIOLUS Tabulas Astronomicas conditurus, quæ Observationibus responderent, ad motum Telluris, quem ex decreto Inquisitorum Scripturæ Sacræ adversum profitebatur & acriter impugnabat, tanquam ad sacram anchoram confugere teneretur (a). Ita sane DECHALES in Casu simili ejus vestigia lecturus (b): „P. „RICCIOLUS inquit, licet ab Hypothesi „Copernicana esset valde alienus eamque „pro viribus fuisset insectatus, nullas „tamen Tabulas aptare potuit, quæ mediocriter Observationibus responderent, „nisi secundum Systema Terræ motæ, „quamvis inusitata advocasset subsidia, „Epicyclosque mutabiles perpetuoque incremento & decremento obnoxios, varieque ad Eclipticam inclinatos adhibuisset. Unde in sua Astronomia Reformatâ, in qua Tabulas motuum Cœlestium accuratissimas, omnibusque Observationibus accommodatas se daturum promiserat, in Hypothesin Terræ motæ relabatur.

THEOREMA XXII.

594. *Si Terra motu annuo circa Solem revolvitur, nec Diameter Orbitæ ejus ad distantiam*

(a) Vid. Astron. Reformatæ Lib. X. C. 1. f. 353. 354.

(b) In Mundo Mathem. Tom. 4. Astron. Lib. VI. Prop. 55. fol. 551. 552.

distantiam Fixarum a Terra habeat rationem insensibilem; distantia Fixarum, cum inter se, tum etiam a Vertice; non omni tempore eadem, in specie Stella Polaris distantia a Vertice in Solstitiis alia, quam in Aequinoctiis.

DEMONSTRATIO.

Tab. VI. Fig. 64. Si duæ Stellæ A & B Eclipticæ vicinæ, & earum altera A in oppositione cum Sole S, videbitur distantia earundem sub angulo BCA (§. 536). Quod si eadem A fuerit in conjunctione cum Sole S, spectabitur distantia sub angulo BDA (§. 535). Sed si CD ad CA habeat rationem sensibilem; erit $BCA > BDA$ (§. 188 Geom.). Distantia igitur Stellarum B & A diverso anni tempore varia existit. *Quod erat unum.*

Tab. VII. Fig. 65. Si Stellæ M & N fuerint extra Eclipticam seu procul ab ea sitæ; Tellure in T existente, videbuntur sub angulo MTN, & illa in V constituta sub angulo MVN. Quod vero non in omni situ Telluris anguli MTN & MVN æquales esse possint vel exinde liquet, quia angulo MTN invariato, angulus MVN vel major, vel minor evadit, prout Stella N vel n puncto T vel propior vel ab eo remotior supponitur. *Quod erat alterum.*

Quoniam elevatio Poli non mutatur diversis anni temporibus (§. 147); Tellus in Orbita circa Solem ita incedere debet, ut Axis ejus sit constanter Axis Sphæræ mundanæ, hoc est, sibi ipsi Parallelus, adeoque motu annuo Polus Telluris Circulum quendam describit, eodemque modo patet, Polum Eclipticæ in Tellure designatum idem Circulum

alium describere debere. Sit ergo M Tab. VI. Fig. 66. Polus Eclipticæ respectu Solis, P Polus Mundi respectu ejusdem, & Circuli acbd & ACBD designent eos, quos Polus Eclipticæ & Polus Aequatoris Terrestris describunt. Sit porro PM arcus Coluri Solstitiorum æqualis distantiae Poli Eclipticæ a Polo Mundi & adeo in A $\odot \infty$, in B $\odot \infty$ (§. 186). Fiat angulus PMS distantiae Stellæ Polaris a principio Cancris quoad longitudinem, recta MS distantiae ejusdem a Polo Eclipticæ æqualis: erit in S Stella Polaris. Quando Terra est in Ariete, Polus ejus erit in C; quando vero in ∞ , idem in A erit (§. 168): in priori adeo casu distantia Stellæ Polaris a Polo SC, in altero SA. Est vero $SC < SA$ (§. 302 Geom.): distantia ergo Stellæ Polaris non omni anni tempestate eadem, si Diameter Orbitæ Telluris ad distantiam Fixarum habuerit rationem sensibilem: alias enim DC videtur ex Tellure sub angulo insensibili, adeoque multo magis differentiae rectarum ex S ad alia puncta Peripheriæ ACBD ductarum & distantiae SC sub angulo insensibili comprehenduntur. *Quod erat tertium.*

COROLLARIUM.

595. Tellure in T constituta, Stella n videbitur cum N una eademque: sed ubi illa ad V pervenit, distabit a N aliquo intervallo. Unde in Hypothesi Terræ motæ fieri potest, ut una Stella certo anni tempore appareat in duas aut plures divisa. Tab. VII. Fig. 65.

DEFINITIO X.

596. Si Fixa ex duobus diversis locis, veluti quæ Terra motu annuo circa Solem

lem lata diverſo tempore in Orbita ſua occupat, ſpectatur; differentia locorum Opticorum dicitur *Parallaxis Fixarum*. Vocatur autem *Parallaxis abſoluta* differentia locorum Opticorum ejuſdem Fixæ ex Centro Solis & Centro Terræ ſpectatæ, vel angulus, qui intercipitur rectis ex Centro Solis & Centro Terræ in Centrum Fixæ ductis. Quæ ex Parallaxi abſoluta in Latitudinem & Longitudinem Fixæ ex Centro Solis ac Centro Terræ ſpectatæ, nec non in ejuſdem Declinationem atque Aſcenſionem rectam redundat differentia, *Parallaxis Latitudinis, Longitudinis, Declinationis* atque *Aſcenſionis rectæ* appellatur.

THEOREMA XXIII.

Tab. 597. Si diſtantia Solis a Terra CS
VI. ad diſtantiam Fixæ ab eadem BC ratio-
Fig. 64. nem ſenſibilem habuerit; *Parallaxis abſoluta* CBS ſenſibilis, nec toto anni tempore eadem; maxima vero, ubi angulus ad Terram maximus.

DEMONSTRATIO.

Etenim ut diſtantia Solis a Terra CS ad diſtantiam Fixæ ab eadem CB, ita Sinus anguli Parallaſtici SBC ſeu Parallaxis Fixæ abſolutæ ad Sinum anguli BSC (§. 33 *Trigon.*). Quodſi ergo CS ad CB rationem ſenſibilem habet, Sinus etiam Parallaxeos Fixæ abſolutæ ad Sinum anguli BSC, conſequenter etiam ipſa Parallaxis abſoluta Fixæ ad angulum BSC rationem ſenſibilem habere debet. Quamobrem cum Sinus anguli BSC ad Sinum anguli BCS fit, ut diſtantia Fixæ a Terra ad ejuſdem diſtan-

tiam a Sole, adeoque angulus BSC ad-
modum ſenſibilis eſſe debeat (§. 541);
Parallaxis quoque Fixæ quin ſenſibilis
eſſe debeat dubitari nequit. Quod erat
primum.

In omni puncto Orbitæ cum ſit ut Sinus anguli ad Terram BCS ad diſtantiam Solis a Fixa, ita Sinus Parallaxeos abſolutæ CBS ad diſtantiam Solis a Terra (§. 33 *Trigon.*); erit Sinus anguli ad Terram ad Sinum Parallaxeos abſolutæ, ut diſtantia Solis a Fixa ad diſtantiam ejus a Terra (§. 173 *Arithm.*). Jam in Hypotheſi Terræ motæ, Centrum Solis in S quieſcit, adeoque diſtantia a Fixa BS eadem ſemper eſt (§. 11 *Aſtron.* & §. 170 *Geom.*). Quoniam vero ex inferius ſequentibus clarius patebit, in præſenti negotio Orbitam Solis ſumi poſſe Circularem & Solem in ejus Centro ſupponi; conſequenter diſtantia quoque Solis a Terra eadem cenſeri poteſt (§. 40 *Geom.*); in duobus quibuſcunque Orbitæ Punctis Sinus Parallaxium abſolutarum ejuſdem Fixæ erunt inter ſe ut Sinus angulorum ad Terram (§. 167 *Arithm.*). Jam cum per Obſervationes conſtet, ſi qua detur ſenſibilis Parallaxis, eam tamen valde exiguam eſſe debere, Sinus vero angulorum exiguorum ſunt ut ipſi Sinus; Parallaxes abſolutæ ejuſdem Fixæ, in duobus quibuſcunque Punctis Orbitæ Telluris, erunt ut Sinus angulorum ad Terram (§. cit. *Arithm.*); conſequenter cum anguli ad Terram non ſint ejuſdem quantitatis, atque adeo nec eorumdem Sinus inter ſe æquales; Parallaxis abſoluta Fixæ ejuſdem toto anni tempore eadem non eſt. Quod erat ſecundum.

Angu-

Angulus ad Terram vel rectus esse debet, vel acutus, vel obtusus (§. 66 *Geom.*). Quamobrem cum Sinus totus, qui Sinus anguli recti est (§. 2 *Trigon.*), sit omnium Sinuum maximus (§. 6 *Trigon.*), & Parallaxes absolutæ Fixæ ejusdem in diversis Orbitæ Telluris punctis sint inter se ut Sinus angulorum ad Terram per demonstrata; Parallaxis absoluta maxima erit, ubi angulus ad Terram rectus. Quod erat tertium.

COROLLARIUM.

598. Quoniam Parallaxes Latitudinis, Longitudinis, Declinationis & Ascensionis rectæ a Parallaxi absoluta pendent (§. 596); singulæ quoque toto anni tempore eadem non sunt; consequenter si Parallaxis quædam Fixarum absoluta sensibilis datur, Latitudo quoque, Longitudo, Declinatio & Ascensio recta ejusdem Fixæ toto anni tempore non erit eadem.

SCHOLION.

599. Qua lege Latitudo, Longitudo, Declinatio & Ascensio recta ob Parallaxin Fixarum mutetur, jam non inquirimus, cum paucis Theoria ista tradi non possit. Dedit eam Astronomus eximius EUSTACHIUS MANFREDIUS (a), apprime necessariam, ut intelligatur, num detur aliqua Fixarum Parallaxis, si qua in Declinatione, Ascensione recta, Latitudine ac Longitudine annua mutatio observetur. Neque enim ex qualibet variatione annua colligi potest Parallaxis Fixarum; sed necesse est eam sequi Parallaxeos legem annuam; quod ubi non observaveris, fieri poterit ut Parallaxin aliquam Fixis sensibilem tribuas, quæ tamen ipsis competere nequit. Quid hætenus circa eam observandam moliti fuerint Astronomi & quem successum habuerit ipsorum studium, nostrum est exponere.

(a) In Tractatu De annuis Stellarum inerrantium aberrationibus.

OBSERVATIO XLI.

600. ROBERTUS HOOKIUS per Telescopium 86 pedum perpendiculariter erectum primus observavit Stellam lucidam in capite Draconis ipsi Zenith Collegii Greshamensis, quod Londini est, 27" circiter vel 30" in Solstitio Brumali propiore, quam in Æstivo (b). Observavit An. 1669. d. 6. Julii distantiam a Vertice Septentrionem versus 2' 12", d. 9. Jul. 2' 12", d. 6. Aug. 2' 6", d. 21. Octobr. 1' 48" vel 50" (c). Has Observationes cum lege annua Parallaxeos Fixarum ad amussim conspirare, ut mire ris in re tam delicata consensum, demonstravit MANFREDIUS (d).

OBSERVATIO XLII.

601. Post HOOKIUM ab A. 1689. usque ad A. 1697. ope Quadrantis muralis pedum 6 cum unciis octo variationes distantie Stelle Polaris a Vertice observavit Cel. FLAMSTEEDIUS (e): ex quibus etsi Parallaxin Fixarum inferret Astronomus summus, eas tamen ab annua Parallaxeos hujus lege abhorre re & privatis literis ipsum docuit ROEMERUS (f) & publice demonstra vit CASSINUS filius (g), atque DAVID GREGORIUS aliam variationis hujus causam allegat (h), ob quam Parallaxin inde

(b) Vid. Tractatus Anglicus, cui Titulus; *An attempt to prove the motion of the Earth.*

(c) Vid. Epistola Flamstedii apud Wallisium Vol. III. f. 107. & seqq.

(d) Loc. cit. C. 8. p. 61. 62.

(e) Vid. Epistola laudata apud Wallisium.

(f) Vid. Horrebovii Copetnicus triumphans C. 2. p. 6.

(g) Mémoires de l'Acad. Roy. des Scienc. A. 1699. p. m. 267.

(h) In Elem. Astron. Phys. & Geom. Lib. IV. Prop. 55. Schol. f. 275.

inde illatam suspectam reddit. Eandem aberrationem Stellæ Polaris jam ante observaverat PICARDUS in Itinere Uraniburgico; sed cum attentius eandem examinaret, eam aliunde quam a Parallaxi annua pendere agnovit (a).

OBSERVATIO XLIII.

602. JACOBUS CASSINUS A. 1714. Telescopio simplici trium pedum in Plano Meridiani immobiliter posito variationes altitudinum Sirii observavit (b). Inter altitudinem maximam, quæ d. 9. Julii notata, & minimam, quæ d. 29. Decembris deprehensa, differentia 11" observata. Ad 9. Julii autem usque ad d. 5. Octobr. altitudo maxima decrevit 5" 30". Etsi autem HALLEIUS (c) observationes istas suspectas reddere conetur; eas tamen cum lege Parallaxeos Fixarum annua consentire demonstrat MANFREDIUS (d).

OBSERVATIO XLIV.

603. MARALDUS A. 1704. & 1705. differentias Ascensionum rectarum a Sirio ad Arcturum observavit, quas ad MANFREDIUM A. 1707. misit. Eas cum propriis A. 1727. & A. 1728. habitis exhibet MANFREDIUS (e), & cum lege Parallaxeos annua Fixarum confert. Harum aliquas cum eadem consentire,

(a) Mém. de l'Acad. Roy. des Scienc. loc. cit. Conf. Manfredius loc. cit. p. 63. 64.

(b) Mémoires de l'Acad. Roy. des Scienc. A. 1717. p. m. 330.

(c) Philosophic. Transact. num. 364. p. 1. & seqq.

(d) Loc. cit. p. 65. 66.

(e) Loc. cit. c. 9. p. 71. & 72.

alias magis dissentire deprehendit, quam quis suspicari poterat.

OBSERVATIO XLV.

604. Jam ante MARALDUM ab Anno 1692. ex temporibus, quæ inter transitus duarum Stellarum per Meridianum intercedunt, variationes Ascensionis rectæ elicit OLAUS ROEMERUS & ejus exemplo excitatus Observationes istas postea continuavit HORREBOVIUS ac inde cum ROEMERO Parallaxin annuam fixarum determinat 30" seu scrupuli primi dimidii (f). Enimvero MANFREDIUS (g), qui & ipse istiusmodi Observationibus A. 1728. & 1729. vacavit, non modo illorum Observationes suis prorsus contrarias deprehendit, verum etiam easdem a Lege Parallaxeos annua prorsus dissentire evicit.

OBSERVATIO XLVI.

605. Tandem JACOBUS BRADLEIUS (h) summo studio & Instrumentis exquisitissimis variationes Declinationis annuas in 20 Stellis scrutatus est, cumque eas nullo modo per Parallaxin annuam representari posse animadverteret, eas admirando prorsus inter Observationes & Hypothesin consensu, per novam aberrationis legem exhibuit, quam a successiva Luminis propagatione motuque Telluris annuo simul deduxit, scilicet quod Terra interea temporis progredi-

(f) In Copernico Triumphant C. 5. S. 26. p. 24.

(g) In Commentariis Bononiens. Scientiar. & Art. Institut. p. 612. & seqq.

(h) Philos. Transact. num. 406. p. 637. & seqq.

greditur, dum Lumen a Fixa ad Oculum Observatoris propagatur. MANFREDIUS (a), Hypotheseos Bradleianæ, quam dilucide exponit, cum aberrationibus Ascensionalibus consensum scrutatus invenit, non omnia quidem ad amissim quadrare, in plerisque tamen Stellis multo sane majorem cum hac Hypothesi, quam cum annuis Parallaxibus consensum reperit, ac in quibusdam tam manifestum, ut minime casui adscribi posse videatur, etsi causas Physicas a BRADLEIO allatas minime probet.

COROLLARIUM I.

606. Quoniam variationes Annuæ Declinationis ac Ascensionis rectæ Fixarum hæcenus observatæ cum lege Parallaxeos annua non prorsus consentiunt, etsi quædam earum ab eadem non abhorreant; a vero aberrarunt, qui exinde Parallaxin Fixarum annuam inferre ausi.

SCHOLION I.

607. Unde porro patet, falli etiam eos, qui motum Telluris annum per Parallaxin Fixarum demonstratum esse contendunt.

COROLLARIUM II.

608. Cum variationes Fixarum, quas in Declinatione & Ascensione rectæ subeunt, in paucis scrupulis secundis observentur, nullæ autem observentur Parallaxes annuæ; evidens est, Parallaxin annuam Fixarum, si Hypothesis Terræ motæ sit vera, duobus scrupulis secundis minorem esse debere, adeoque in proxima Fixa non posse unico scrupulo secundo majorem assumi.

SCHOLION II.

609. Observantur Declinationes & Ascensiones rectæ Fixarum (§. 150, 228) ac inde Latitudines & Longitudines calculo definiuntur (§. 243). Quamobrem & aberrationes Fixarum, quoad Declinationes & Ascensionem, Wolfii Oper. Mathem. Tom. III.

censiones rectas, tantummodo observantur, neglectis iis, quæ ad Longitudinem & Latitudinem spectant.

SCHOLION III.

610. Interest autem rei Astronomicæ, ut aberrationes istæ Fixarum annuæ Observatorum cura ad liquidum perducantur, non modo ut inde Catalogi Fixarum emendantur, verum etiam ut loca Planetarum ex Observatione rectius determinentur & motus ipsorum accuratius constituentur.

THEOREMA XXIV.

611. Si Terra quiescit, & Sol cum Stellis universis circa Tellurem motu diurno revolvitur; Sidera remotiora celerius, viciniora tardius circa Tellurem revolvuntur.

DEMONSTRATIO.

Stellæ nimirum omnes duplici motu moveri videntur, altero ab Ortum versus Occasum, altero ab Occasu in Ortum (§. 21, 30), cum vero impossibile sit, ut Stella, dum ab Ortum in Occasum progreditur, eodem tempore ab Occasu in Ortum promoveatur; si motus ab Ortum in Occasum est verus, alter ab Occasu versus Ortum erit tantum apparens, ortus nempe ab inæquali motus diurni celeritate. Ponamus enim Lunam cum Fixa aliqua hodie culminare: quoniam Luna, ex Hypothesi, tardius movetur quam Fixa ab Ortum in Occasum, ubi crastina die Fixa ad Meridianum accedit, Luna adhuc inde versus Ortum distabit, adeoque a Fixa versus Ortum discessisse putatur, videturque motus proprius ob majorem a Fixa distantiam tanto celerior, quo communis tardior. Cum adco Luna motus proprius omnium celerrimus (§. 24), in Sole multo tardior (§. 26)

(a) In Commentar. Bononiens. p. 628. & seqq.

& inde usque ad Fixas continuo decrescat (§. 32 & *seqq.*), in quibus tandem omnium tardissimus apparet (§. 256); necesse est motus communis in Fixis sit omnium velocissimus, in h multo tardior, in z multo adhuc tardior & ita porro, tandemque in Luna omnium tardissimus. Distantia vero Fixarum a Tellure major quam Planetarum omnium, Saturni major quam Jovis, Jovis major quam Martis, Martis plerumque major quam Solis, Solis denique major quam Lunæ (§. 541), adeoque remotiora Sidera celerius, viciniora tardius circa Tellurem revolvuntur. *Q. e. d.*

COROLLARIUM I.

612. Quoniam remotiora Sidera Peripherias majores describunt vicinioribus (§. 412 *Geom.*), & celerius tamen circa Tellurem revolvuntur (§. 611); Peripheriæ majores breviori tempore describuntur minoribus.

COROLLARIUM II.

613. Motus ergo viciniorum tardior, quam remotiorum.

SCHOLION.

614. *Hæc inconcinnitas vitatur in Systemate Terræ motæ, ubi multo convenientius quilibet Planeta tanto majus temporis spatium in Orbita sua motu annuo circa Solem emetienda insumit, quo amplior extiterit.*

THEOREMA XXV.

615. *Si Terra quiescit & Sidera motu communi circa eam revolvuntur; immani celeritate feruntur.*

DEMONSTRATIO.

Inferius independenter ab his ostendetur, distantiam Lunæ a Terra mediocrem esse minimum 57 Semidiametrorum Terrestrium, hoc est, quia Semi-

diameter Terrestris est 860 milliarium Germanicorum, ut in *Geographia* demonstratum, 49020 milliarium Germanicorum. Quoniam itaque Peripheria Circuli diurni Lunaris 307845 milliarium existit (§. 429 *Geom.*); Lunæ motus horarius erit 12827 milliarium & singulis minutis secundis, hoc est intervallo minore, quam quod unico arteriæ pulsu metiri liceat, milliaria tria cum quinque partibus nonis & amplius, Luna conficiet, utut tardissime omnium lata (§. 611). Patebit ulterius inferius, Solis distantiam a Terra mediocrem esse 22000 Semidiametrorum Terrestrium seu 18920000 milliarium Germanicorum, adeoque spatium Solis diurnum, quando in *Æquatore* existit, 118817600 milliarium (§. 429 *Geom.*). Intervallo itaque unius minuti secundi, hoc est, intra Oculi nictum, Sol spatium conficit 1375 milliarium Germanicorum. Patebit præterea distantiam Solis a Terra esse ad distantiam Martis fere ut 1 ad $1\frac{1}{2}$, ad distantiam Jovis ut 1 ad $5\frac{1}{4}$, ad distantiam Saturni ut 1 ad 9. Quare cum spatia diurna (§. 429 *Geom.*), adeoque & reliqua quæcunque eodem tempore descripta, in eadem ratione existant (§. 171 *Aritbm.*); δ , unico Oculi nictu, progredietur 2062, z 7219, h denique 12375, milliaria Germanica. Et quoniam Fixæ longiori multo intervallo quam h a Terra distant (§. 541); motus Fixarum in *Æquatore* aut prope eundem constitutarum, multo velocior erit motu Saturni. Apparet adeo admissa quiete Telluris, Sidera celeritate incredibili circa eam revolvi debere. *Q. e. d.*

S C H O L I O N.

616. Equidem TYCHO DE BRAHE, qui Terræ quietem, præjudiciis quibusdam indutus, defendit, distantiam Solis a Terra, consensu omnium Astronomorum recentiorum, observationes suo loco adducendas, iusto minorem facit, ita ut distantia Fixarum ipsi sit 14000 Semidiametrorum Terreſtrium adeoque multo minor distantia Solis a Terra a nobis vi Observationum recentiorum & accuratiorum assumpta; sed admissa illa Fixarum distantia extra controversiam iusto minore, spatium a Fixa prope Equatorem constituta, unico niſtu Oculi, confectum est 875 milliarius Germanicorum, utique adhuc enormæ, etsi spatium a Luna confectum sit tolerabile.

T H E O R E M A XXVI.

617. Si Terra quiescit & Sidera motu communi moventur; singuli Planetæ singulis diebus Spiras singulas describunt, usque ad certum terminum versus Boream excurrentes & inde rursus ad terminum oppositum versus Austrum recurrentes, nunc ampliores, nunc arctiores.

D E M O N S T R A T I O.

Singulorum enim Planetarum distantia a Vertice quotidie mutatur, ad certum usque terminum versus Boream crescens, inde rursus usque ad alium versus Austrum decreſcens (§. 39). Quare cum Poli altitudo constanter eadem observetur (§. 147), nec tamen Planetæ ad idem Meridiani Punctum restituantur; non Circulos, sed Spiras usque ad certos terminos versus Polos hinc inde excurrentes describunt. Quod erat unum.

Planetæ singuli non eandem constanter a Terra distantiam retinent, sed nunc propius ad eam accedunt, nunc longius ab eadem recedunt (§. 550) & superio-

res, præsertim in Oppositione cum Sole, Terræ multo propiores sunt quam in Conjunctione (§. 551): in majori ergo a Terra distantia Spiras majores seu ampliores, in minore minores seu arctiores describunt. Quod erat alterum.

C O R O L L A R I U M I.

618. Cum tamen motus observetur tardior, si Planeta longius a Terra distet, quam si eidem propior extiterit (§. 613); Spiræ majores celerius describuntur minoribus.

C O R O L L A R I U M II.

619. Et quia distantia maxima & minima Planetarum a Terra non eidem Cæli puncto affixa (§. 549, 551); singulis diebus ab omni retro ævo Planetæ singuli alia delati sunt per Cælum via.

S C H O L I O N I.

620. Facile apparet, supposita quiete Telluris, inextricabiles sequi motus Planetarum, qui supposito ejus motu diurno & annuo simplicissimi sunt. Nec ullus hætenus Astronomus vel somniavit de motu Planetarum in Spiris variabilibus computando: sed qui Solem circa Terram quiescentem finxerunt mobilem, in Theoriis Planetarum motum vertiginis Telluris tacite quasi supposuerunt, ut Spiræ diurnæ in Circulos degenerarent, in quibus Planetæ motu proprio ab Occasu versus Ortum incederent: adeo scilicet Astronomia infensa est quies Telluris!

S C H O L I O N II.

621. Quemadmodum vero Systema Terræ quiescentis sibi relictum nullius est in Astronomia usus; ita exiguum quoque in Physica utilitatem habet, cum præcipuorum Phænomenorum nulla inde ratio reddi possit, adeoque vel provocandum sit ad Numinis nutum intermediatum (quod tamen idem esse in Physicis, quod in Geometria est reductio ad absurdum, inter intelligentes & rerum Metaphysicarum satis peritos constat), vel ad rationes nobis

latentes. Sane ut Astronomi Telluris quieti faventes motus Planetarum Phenomena cum Solis præsertim motu complicata salvarent, Orbitam Telluris tanquam Epicyclum Orbitæ Planetarum affixerunt, ita ut Planeta in Epicyclo incederet, dum ipse per Orbitam suam circa Solem deferretur: quamvis ne sic quidem voti sui satis compotes fuerint facti.

THEOREMA XXVII.

622. *Terra movetur & motu diurno seu vertiginis, & motu annuo circa Solem.*

DEMONSTRATIO.

Ex Observationibus constat, Solem cum omnibus Planetis, ac Stellis fixis quotidie oriri atque occidere & successive ad alios aliosque Circulos Verticales appellere (§. 11). Sol autem & Planetæ singuli inæqualibus temporum intervallis motu quodam singulis proprio ab Occasu in Ortum feruntur (§. 23 & seqq.), distantias a Vertice in culminatione continuo mutant (§. 39), omnes Soli opponuntur, præter Venerem & Mercurium (§. 517) & superiores in Oppositione cum Sole propiores sunt, quam in Conjunctione (§. 551) fiuntque circa eam retrogradi, inferioribus circa Conjunctionem retrogradis factis (§. 562). Quo Planeta superior a Terra remotior, eo frequentius fit retrogradus, Venere tamen inter inferiores contraria ratione tardius retrograda facta quam ♄ (§. 563). Saturni retrogradationes sunt diuturnæ, Jovis mediocres, Martis brevissimæ (§. cit.), Saturnus tamen per arcum minimum, ♄ per mediocrem, ♃ per maximum retrograditur (§. 564). Fixarum a Vertice distantia non semper eadem toto anni tempore, immo aliquo tempore Stella una

videtur in plures divisa (§. 543), immo variationes Declinationis & Ascensionis rectæ annuæ observantur (§. 601 & seqq.) & Gravitās accedendo ad Æquatorem continuo imminuitur (§. 566). Admisso motu Telluris cum vertiginis, tum annuo, hæc omnia necessario consequuntur (§. 579 & seqq.), ita ut non solum Phænomenorum singulorum quoad minimas circumstantias ratio pateat, verum etiam (prout in sequentibus docetur) Phænomena singula prompte computari & prædici possint. Et quamvis variationes distantiae a Vertice, Declinationis & Ascensionis rectæ annuæ cum lege Parallaxeos Fixarum a motu Telluris annuo resultante (§. 597) non prorsus consentiant (§. 604); admissio tamen motu Telluris annuo resultant (§. 605). Ex adverso, posita Tellure in universo quiescente, omnis concinnitas in motu Siderum tollitur (§. 611 & seqq.) Sidera singula, sola fere Luna excepta, incredibili prorsus celeritate per Coeli spatia quotidie vagantur (§. 615), motusque Planetarum adeo implicatur (§. 617) ut vix Phænomenorum generalis ratio inde reddi, multo minus eadem juxta accuratum computum in futurum prædici possint (§. 593, 620). Nulla igitur ratio suadet, Terram quiescere & Solem cum Stellis reliquis circa eam moveri: sed confitendum necessario, Tellurem & motu vertiginis cieri & cum comitatu sui simillimo (§. 525) circa Solem naturæ a Planetis omnibus prorsus diversæ (§. 431) motu annuo ferri.

COROLLARIUM.

623. Quia Poli altitudo toto anni tempore eadem observatur (§. 147), necesse est Tellurem in Orbita sua circa Solem ita librari, ut Axis ejus Axi Mundi constanter sit parallelus.

SCHOLION I.

624. COPERNICUS hunc motum Motum librationis vocat, non inepte hoc simili illustrandum. Globus cum Axe Axi Telluris parallelo in aplustri summo navali circa Axem mobili appictus cogitetur: quod a Noto constanter impellatur, dum circa insulam navigatur: evidens est, in omni Navis situ Axem Globi picti manere Axi Mundano parallelum.

SCHOLION II.

625. Agnovere motum Telluris jam inter veteres Philosophi complures. Motum diurnum Telluris CICERONE teste (a) primus detexit NICETAS Syracusanus; annum circa Solem PHILOLAUS (b). Centum annis post PHILOLAUM & amplius, ARISTARCHUS Samius clarius Systema Terræ motæ proposuit, teste ARCHIMEDE (c). Obstitit autem Gentilium superstitio, quo minus ulterius excoleretur & ab omnibus Philosophis, saltem sanioribus, propugnaretur. Sacrilegii enim accusatus est ARISTARCHUS a CLEANTHE, quod Universi Lares, Vestamque loco movisset (d). Recentiori ævo NICOLAUS CUSANUS Cardinalis (e), motum Telluris asseruit: non tamen Systema Terræ motæ invaluit, antequam COPERNICUS summa ingenii vi præclarum ejus in Astronomia usum apertissime ostende-

ret (f), cui mox omnes Philosophi & Astronomi altius vulgo literatorum sapientes, mentem a superstitionis labe repurgatam habentes & extra censuræ Ecclesiasticæ pericula constituti accessere, ita ut KEPLERUS jam suo tempore scribere potuerit (g); „ Hodier- „ no tempore præstantissimi quique Philo- „ sophorum & Astronomorum COPERNI- „ co adstipulantur: secta est hæc glacies, „ vicinus suffragiis melioribus, ceteris pe- „ ne sola obstat superstitio aut metus a „ CLEANTHIBUS: & Vir summus, „ CHRISTIANUS HUGENIUS confitea- „ tur (h); Omnes nunc Astronomos, „ nisi vel tardiore fuerint ingenio, vel „ hominum imperio obnoxiam habeant „ credulitatem, motum Telluri locum- „ que inter Planetas absque dubitatione „ decernere.

SCHOLION III.

626. Sunt qui Terræ motum non admittunt, quod eum Scriptura Sacra divinitus revelata adversum judicent, tum quod in ea Sol oriri & occidere, tum quod tempore JOSUE stetisse dicatur. Enimvero videamus, quinam sit Scripturæ de ortu, occasu & statione Solis sensus? Ne autem sensum alienum verbis Scripturæ affingamus, neque inde inferamus, quæ nulli modo inferri possunt, in Regulis interpretandi ante omnia conveniamus necesse est. Suppono itaque 1. Verbis Scripturæ singulis suas respondere notiones, & eum tenere sensum eorundem, cui notiones istæ inter legendum occurrunt: 2. Verba Scripturæ cum attentione lecta notiones modo dictas in animo a præjudiciis libero excitare valere. Si priu negaveris, concedendum erit, verba Scripturæ esse sine mente sonum

Mmm 3 num

(a) Quæst. Tusculan. Lib. II. non prorsus circa finem.

(b) Plutarchus Lib. III. de Placit. Philos. C. II. & 13. & Laertius Lib. VIII. C. 85.

(c) In Arenario statim ab initio.

(d) Vid. Plutarch. in Opusculo de facie in Orbe Lunæ.

(e) De docta ignorantia Lib. XI. & XII.

(f) In Libris Revolution. Cœlestium.

(g) In Epitom. Astronom. Copernic. Lib. I. p. 140.

(h) In Cosmotheoro Lib. I. p. m. 14.

num : id quod utique absurdum & in Autorem ejus blasphemum. Si posterius non admittendum tibi videatur, excitationem notionum cum verbis Scripturæ combinandarum ad supernaturalem Spiritus S. operationem referenti; Textus Hebraicus Veteris & Græcus Novi Testamenti prælectus intelligitur ab homine Hebraicarum & Græcarum litterarum ignaro, modo afferat animum sincerum & veritatis salutaris agnoscendæ cupidum, opemque Spiritus S. precibus ardentibus efflagitet : id quod tamen denuo absurdum censebitur, utpote Experientiæ communi adversum. Hinc vero 3. consequitur, necesse esse, ut aut Deus ipse exhibuerit vocum in Scriptura occurrentium definitiones, aut, si notiones jam supponit, ut nobis via ordinaria ad eas pervenire datum sit. Unde tandem 4. concluditur, non alias cum verbis Scripturæ combinandas esse notiones quam quæ ad res præsentibus attendentibus occurrunt (S. 19 Method. Mathem.). Per ortum adeo Solis intelligit apparentiam antea latentis in Horizonte, per occasum Solis vero occultationem modo conspicui in Horizonte (S. 14). Quando ergo Ecclesiastes cap. I. 5. Oritur Sol, inquit, & occidit, & ad locum suum revertitur, non alius certe verborum sensus est, quam Solem, qui modo latuerat, nunc apparere in Horizonte, postquam conspicuus fuerat, denuo occultari & occultatione facta, ad plagam Orientis denuo restitui. Hac nempe cuilibet manifesta sunt ad Solem attendentibus, adeoque hæ, non aliæ notiones, vi superiorum a Deo supponi possunt. Similiter cum Jos. X. 12. 13. Sol & Luna stetisse dicuntur, per stationem intelligitur situs non mutatus, aut, si mavis, ejusdem situs conservatio. Dum enim Josua jussit Solem stare super Urbe Gabaon & Lunam super valle Ajalon, non aliud certe requisivit, quam ut Sol, qui ipsi super Urbe constitutus apparebat, situm non mutaret. Exinde ergo, quod Solem jusserit tueri situm eundem, inferri nequit, cum circa Terram quiescentem moveri.

SCHOLION IV.

627. Nimirum probe tenendum est, duplicem dari rerum naturalium cognitionem, alteram confusam, quæ Sensui & Imaginationi debetur; alteram distinctam, quæ Intellectui accepta referri debet. Illa Historiam naturalem absolvit & in nuda Phenomenorum recensione acquiescit: hæc vero Scientiam naturalem constituit & rationes Phenomenorum reddit. Quemadmodum Imaginatio Intellectui, ita & Historia naturalis Scientiæ naturali nunquam contraria est, modo rite intelligantur, quæ de notionibus rerum naturalium modo dicta sunt: neque sibi invicem opponi possunt. Historia naturalis ad captum omnium composita; Scientia naturalis captum non modo vulgi, sed etiam pleborumque literatorum transcendit, quippe non comparanda, nisi prius in Mathesi & in experimentando ac observando fueris versatus & intellectus in eam formam transierit, quæ literatis superiorum, quas vulgo vocant, Facultatum plerisque negatur. Scriptura itaque cum de rebus naturalibus verba facit, non ad Scientiam, sed ad Historiam naturalem pertinentia tradit, quippe non solis Philosophis veri nominis, sed vulgo etiam & literatis in rebus naturalibus non altius vulgo sapientibus intelligenda. Patet adeo, ex Scriptura Sacra dirimi non posse controversiam de motu Terræ, cum hæc quæstio ad Scientiam naturalem pertineat, adeoque a Philosophis Mathematicis decidenda. Egregie in rem nostram GASSENDUS (a) duplicem Codicem sacrum distinguit, alterum scriptum, qui Bibliorum nomine venit, alterum Naturam rerum, & illius interpretes Theologos, hujus vero Mathematicos agnoscit; Deo nimirum duplici lumine sese manifestante, Revelationis puta ac Demonstrationis. In Scientia adeo naturali audiendi sunt Mathematici, sicut in ob-

(a) In Oratione inaugurali, quæ editioni Hagienfi Institutionis Astronomiæ ejusdem subjungitur. p. 165.

jectis. fidei Prophetæ, quorum illi non minus, quam hi Dei ad Homines Interpretes. Et quemadmodum extra limites evangelii censerentur Mathematici, qui res fidei ex Geometria confutandas aggredierentur; ita non minus cancellos egrediuntur Theologi & Concionatores, qui de questionibus ad Scientiam naturalem spectantibus & Geometria ac Opticæ ignarorum captum longe superantibus ex Scriptura Sacra, quæ nihil earum rerum docet, decretoriam sententiam proterve pronuntiant. Exemplo sunt LACTANTIUS atque AUGUSTINUS, quorum ille de rotunditate Telluris (a), hic de Antipodibus (b) pueriliter admodum locutus, etsi uterque Scripturæ quædam verba in favorem Hypotheos suæ, oppido falsæ, adduceret.

SCHOLION V.

628. Neque est quemadmodum alibi (c) jam monuimus, cur Ecclesiæ Romanæ Doctoribus scrupulum moveat Copernicanum Systema, cum nec placitis Ecclesiæ suæ repugnet, cujus post Scripturam autoritas ipsis quoque sacra esse debet. Etsi enim a Cardinalibus librorum Censuræ præpositis in GALILÆO damnatum fuerit (d); nunquam tamen a Pontifice Summo, neque a Concilio pro Hæresi declaratum, ut Systema Terræ quiescentis pro articulo fidei haberi debeat: qua ratione CARTESIUS Systema Copernicanum amplexus, salva in Ecclesiam Romanam & Pontificem maximum reverentia a scrupulis conscientiam liberavit (e). Immo Ecclesiam non niti contra evidentiam, sed declaraturam, quod Systema terræ motæ S. S. adversum non sit, quamprimum aliqua ejus Demonstratio in medium proferetur, rescripto (f) jam publice declaravit P. FABRI è

(a) Institut. divin. Lib. III. C. 14.

(b) De Civitate Dei Lib. XVI. C. 9.

(c) In Ratione Prælectionum Sect. 1. C. 3. §. 24.

(d) Ricciolus in Almag. vetere & novo. Tom. II. Lib. IX. Sect. IX. C. 40. f. 498. & seqq.

(e) In Epistola ad Mersennum, quæ est 8^o. Part. 2.

(f) Legitur in Transact. Anglican. A. 1665. mense Junio.

Societate Jesu, Pœnitentiarius in templo D. Petri, quod Romæ est. Quamobrem & permittit, ut eodem tanquam Hypothesi in rebus Astronomicis utamur, quemadmodum jam supra (§. 593) exemplo RICCIOLI docuimus.

SCHOLION VI.

629. Quodsi tamen quis fuerit aut hebetiore ingenio, quam ut hætenus dicta capere possit, aut infirmior, quam ut sibi persuadeat, a Deo permitti, ut Scripturam in nonnullis non intelligant, qui ad eam interpretandam Ecclesiæ præsciuntur; ei cum Viro summo KEPLERO (g) suadeo, „ut missa „Schola Astronomica, damnatis etiam, si „placet, Philosophorum placitis suas res „agat, & ab hac peregrinatione mun- „dana desistens domum ad agellum suum „excolendum se recipiat, oculisque, quibus solis videt, in hoc adspectabile Cœlum sublati, toto pectore, in gratiarum actionem & laudes Dei Conditoris effundatur, certus se non minorem Deo cultum præstare, quam Astronomum, cui Deus hoc dedit, ut mentis oculo perspicacius videat, quæque invenit, super iis Deum suum & ipse celebrare possit & velit, nec unquam ab Astronomis utpote non secundum affectuum impetum, sed secundum rationem pronuntiantibus, vicissim damnatum iri.

THEOREMA XXVIII.

630. Sol fere in medio Systematis Planetarii quiescit, nisi quod motu vertiginis circa proprium Axem moveatur. Circa eum moventur in Orbitis peculiaribus 1^o. Mercurius, 2^o. Venus, 3^o. Tellus, 4^o. Mars, 5^o. Jupiter & 6^o. Saturnus: circa Terram vero in peculiari Orbita movetur Luna, interea dum totum illud spatium, quo Orbita Luna continetur, una cum Tellure circa Solem

(g) In Introductione ad Commentarios de Motibus Stellæ Martis.

Solem transfertur & simili modo quatuor circa Jovem, quinque circa Saturnum Satellites gyranur.

DEMONSTRATIO.

Tab. VII. Fig. 67. Sit enim in S Sol & Terra in T. Quoniam Orbita Veneris atque Mercurii Solem S ambit, Tellure T extus constituta, Orbitaque Mercurii intra Orbitam Veneris continetur (§. 576); circa Solem duo describantur Circuli, designabit eorum interior Orbitam ☿, exterior orbitam ♀. Porro cum Lunæ Orbita Tellurem ambiat, sed non Solem (§. 578); repræsentabitur per Circulum circa Terram descriptum. Similiter cum Orbitæ Saturni, Jovis atque Martis & Solem S, & Tellurem T ambient, eorum tamen Centra Soli S propiora esse debeant, quam Terræ T (§. 577), sitque Orbita ♂ Telluri propior, quam ♄ & Orbita ♃ propior quam ♅ (§. 591); ex Sole S describantur tres Circuli ambitu suo Tellurem T continentes, repræsentabit intimus Orbitam ♂, medius Orbitam ♄ & extimus Orbitam ♅. Circa Jovem describantur quatuor, circa Saturnum quinque Circuli; erunt iidem Orbitæ Lunularum Jovialium & Saturniarum (§. 500, 518). Denique cum Tellus T motu annuo circa Solem S feratur (§. 622); ex Sole S per Tellurem T describatur Circulus, qui ejus Orbitam exhibebit & spatium, quod inter Orbitas Veneris & Martis alias va-

cuum relinqueretur, occupabit. Terram vero cum Planetis reliquis ita circa Solem moveri, ut, dum progrediuntur, continuo circa Axes suos convertantur, ex superioribus (§. 496, 498) manifestum est. Patet adeo Systema Planetarium ea ratione se habere, qua ipsum in Theoremate præfente descripsimus.

COROLLARIUM.

631. Sunt itaque ☿, ♄, ♂, ♀, & ♁ Planetæ primarii; ♃ vero secundarius est (§. 529).

SCHOLIUM.

632. *En celebre hoc ævo Mundi Systema, quod ab instauratore COPERNICO vulgo Copernicanum dici solet, & cujus ope Astronomia ad insignem perfectionem deducta. TYCHO DE BRAHE (a) Orbitam Telluris omittit & ejus loco Orbitam Solis circa Terram circumducit, quæ Orbitam ♂ intersecat, ut is Telluri Sole propior fieri possit (§. 491), sicque Systema Copernicanum fere totum probat. Enimvero cum nulla ratio (§. 620, 621), sed sola superstitio (§. 627, 628), suadeat, Solem circa Tellurem moveri, Terram vero quiescere, non opus est ut figmentorum recensione Astronomiæ puritatem commaculemus. Id itaque annotasse nobis suffecerit, quod in Systemate Tyconico nullæ sint Planetarum Orbitæ nisi fictitiæ (§. 620): quod adduxit ORIGANUM (b) & LONGOMONTANUM (c), ut motu vertiginis Telluris concesso, motum annum Soli concederent.*

(a) Progymnasma. Lib. II. C. 8. p. m. 189.

(b) Vid. Præfat. ad Ephemerides.

(c) Astron. Danicæ Lib. I. C. 1. f. 161.

C A P U T IV.

De Theoria Planetarum Primariorum.

HYPOTHESIS.

Tab. 633. **T**ellus & Planeta omnes Primarii moventur in Orbita Elliptica circa Solem, in cuius Foco uno S Sol quiescit, ea quidem lege, ut radius vector SI ex centro Solis S in centrum Planeta I ductus describat areas ISA temporibus proportionales.

SCHOLIION.

634. Hac ex multiplici Observationum collatione magna Ingenii sagacitate deduxit KEPLERUS (a), mire triumphaturus, si, quod recentius repertum infra expressius docebitur, Theoriam suam Geometriae & Mechanicae apprime conformem intellexisset. Ante KEPLERUM Astronomi omnes Orbitas Planetarum supposuere Circulos eccentricos: qualis quidem Orbita in Sole sic satis Observationibus satisfaciebat, at in Planetis reliquis, praesertim in Marte nimium ab iis aberrabat. Orbitas Planetarum esse lineas in se redeuntes ex eo constabat, quod elapso aliquo temporis intervallo restituantur ad eundem terminum, unde digressi fuerant. Quoniam linearum in se redeuntium notissima Circulus, cui in Geometria Elementari locus est; facile erat supponere, Orbitas istas esse Circulares. Et quia motus Solis & Lunae inaequalis apparebat, qui ob perennitatem suam aequalis iudicabatur; Orbitam Solis & Lunae esse Circulum Telluri eccentricum inferebatur, praesertim cum & continua & certa lege facta Diametrorum apparentium variatio continuam distantiarum a Terra mutationem loqueretur. In Sole Circulus eccentricus sa-

(a) In Commentariis de Motibus Stellae Martis.

tisfacere videbatur salvandis Phenomenis eae certitudine, ut praedici possent; sed in Marte nullo satisfaciebat modo, ut adeo indomitus KEPLERO ansam daret de motu Elliptico cogitandi, felici prorsus conatu.

DEFINITIO XI.

635. Perihelium est Punctum Orbitae P, in quo Planeta minimam a Sole S distantiam habet. In motu Solis circa Terram idem dicitur Perigaum. Tab. VII. Fig. 68.

DEFINITIO XII.

636. Aphelium est Punctum Orbitae A, in quo Planeta maximam a Sole S distantiam habet. In motu Solis circa Terram idem dicitur Apogaum.

DEFINITIO XIII.

637. Linea Apsidum est recta AP ex Aphelio A in Perihelium P ducta.

DEFINITIO XIV.

638. Eccentricitas est distantia centri Orbitae C a Sole S.

SCHOLIION.

639. In Astronomia vetere dicitur distantia centri Orbitae a centro Terrae.

DEFINITIO XV.

640. Intervallum est recta IS ex centro Planetae I in Solem S ducta, seu distantia Planetae a Sole IS.

DEFINITIO XVI.

641. Circulus eccentricus est Circulus PDAE ex centro Orbitae C dimidio Axe CA tanquam radio descriptus.

SCHOLIION.

Tab. 642. *In vetere Astronomia Circulus eccen-*
 VII. *tricus est ipsa Orbita Planetæ.*
 Fig. 68.

DEFINITIO XVII.

643. *Motus medius* est, quo Planeta in sua Orbita æquabiliter moveri supponitur.

SCHOLIION.

644. *Ad eum adeo determinandum opus est, ut integræ revolutionis Periodus in quantumlibet minimis scrupulis definiatur.*

DEFINITIO XVIII.

645. *Motus verus* est motus Planetæ, qualis ex Tellure spectatur.

DEFINITIO XIX.

646. *Anomalia* est distantia Planetæ ab Aphelio vel Apogæo.

DEFINITIO XX.

647. *Anomalia media* sive *simplex* in veteri Astronomia est distantia loci medii Planetæ ab Apogæo; in recentiore KEPLERI tempus, quo Planeta ab Aphelio A usque ad locum medium seu Punctum Orbitæ suæ I digreditur.

COROLLARIUM.

648. Quoniam area ASI tempori, quo Planeta arcum AI describit, proportionalis est (§. 633); eadem mensura Anomalie mediæ optime constituitur.

DEFINITIO XXI.

649. *Anomalia eccentrici* est arcus Circuli eccentrici AK inter Aphelium A & rectam KL, quæ per centrum Planetæ I ad Lineam Apfidum AP perpendicularis ducitur, interceptus.

DEFINITIO XXII.

650. *Anomalia vera* vel *coæquata* seu *angulus ad Solem* est angulus ASI, sub

quo distantia Planetæ ab Aphelio AI ex Sole videtur. Tab. VII. Fig. 68.

COROLLARIUM.

651. In motu adeo Solis erit distantia loci veri Solis ab Apogæo ex Tellure visa (§. 636), seu potius distantia loci veri Telluris ab Apogæo ex Sole visa quæ isti æquipollet (§. 571).

DEFINITIO XXIII.

652. *Æquatio centri* seu *Prosthaphæresis* est differentia inter locum verum & medium Planetæ, seu quod perinde est, inter Anomaliam mediam & coæquatam.

PROBLEMA V.

653. *Observare Æquinoctium seu ingressum Centri Solis in Æquatorem.*

RESOLUTIO.

1. Cum hodie ex Ephemeridibus & Calendariis constet dies, in quo Sol Æquatorem ingreditur, eo die observetur altitudo Solis meridiana (§. 129 137), per additionem Parallaxeos (§. 368) & subtrahitionem Refractionis corrigenda (§. 336).
2. Conferatur altitudo Solis cum altitudine Æquatoris: cui si æqualis deprehendatur, Æquinoctium in ipsum meridiem incidit. Quid si illa hac major fuerit, Æquinoctium vernale ante meridiem, autumnale post eundem contigit. Denique si illa hac minor deprehendatur, vernale post meridiem, autumnale ante eundem accidit (§. 158). Quare
3. Altitudo minor e majore auferatur, ut relinquatur Declinatio Solis (§. 150).

Dico;

Dico, tot horis ante vel post meridiem contigisse *Æquinoctium*, quot scrupulorum primorum *Declinatio* extiterit.

DEMONSTRATIO.

Intervallo 24 horarum Sol primum fere gradum *Arietis* vel etiam *Librae* percurrere observatur (§. 203) & in spatio tam exiguo supponere licet, *Declinationis incrementa* in casu priore, *decrementa* in posteriore esse tempore proportionalia. Cum adeo *Declinatio* in $1^{\circ} \vee$ & \approx sit $24'$, supposita *Declinatione Eclipticae* $23^{\circ} 30'$, aut juxta DN. DE LA HIRE $23^{\circ} 29'$ (§. 198); evidens est *Declinationem* tunc temporis variari minuto uno in singulas horas. Q. e. d.

OBSERVATIO XLVI.

654. Quod si plures *Observationes Æquinoctiorum* inter se conferantur, Solem diutius in *Signis Borealis*, quam in *Australibus* commorari manifestum est. Juxta CASSINI *Observationes Sol commoratur in Signis Borealis* 186 d. 14 h. 53', in *Australibus* vero 178 d. 14 h. 56', differentia adeo existente 7 d. 23 h. 57' (a).

COROLLARIUM.

655. Cum maxima Solis a Terra distantia hodie in \odot sit, minima in \odot (§. 554); Sol longius commoratur in *Semicirculo*, in quo majorem a Terra distantiam habet.

PROBLEMA VI.

656. *Observare Solstitium, seu ingressum Solis in \odot & \odot .*

RESOLUTIO.

1. Cum hodie ex *Ephemeridibus* & *Calendariis* non ignotus dies, quo *Solstitium* accidere debet; per aliquot dies observetur altitudo meridiana Solis, maxima, qua fieri potest, accurate, magno imprimis *Gnomone*, qui *Quadrantibus* hoc in negotio præferendus (§. 129, 137).
2. Quamprimum tres obtinentur altitudines, quarum media in *Solstitio Æstivo* major, in *Hiberno* minor extat reliquis, hoc ipso dies *Solstitii* innotescit (§. 159).
3. *Altitudo Solstitialis* conferatur cum altitudinibus immediate antecedente & consequente. Quod si enim ambæ fuerint æquales, *Solstitium* in ipsum meridiem incidit: si præcedens fuerit major consequente, *Solstitium Æstivum* post meridiem accedit, *Bromale* vero ante eundem.
4. Quare cum *Declinatio Solis* tunc temporis intervallo 24 horarum non ultra 15 secunda mutetur (§. 198), differentia altitudinis *Solstitialis* ab antecedente vel consequente per subtractionem inventa, ope *Regulæ trium* reperitur horarum interval- lum, quo a meridie *Solstitium* distat.

COROLLARIUM.

657. Error adeo 15 secundorum in altitudine meridiana admissus producit errorem integri diei in tempore *Solstitii* definiendo.

SCHOLIUM.

658. Patet hinc difficultas observandi *Solstitia*, ut adeo alium modum observandi *Solsti-*

(a) Astron. Reform. Lib. I. C. 7. f. 22, 23.

via excogitaverit HALLEIUS (a), demonstratum a GREGORIO (b), quo Solstitia accuratius observari posse confidit, quam Equinoctia observantur (§. 654). Opera igitur pretium judicamus ut eundem hic distincte exponamus & ex primis Principiis, more nostro, demonstremus.

LEMMA I.

Tab. 659. Sinus versus RG & Rg sunt
XII. in ratione duplicata Chordarum RC &
Fig. 98. Rc arcuum, ad quos referuntur.

DEMONSTRATIO.

Est enim ut Diameter Circuli ad Chordam RC, ita Chorda RC ad Sinum versusum RG & ut eadem Circuli Diameter ad Chordam Rc ita Chorda Rc ad Sinum versusum Rg (§. 330 Geom.), consequenter Diameter ad Sinus versusos RG & Rg in ratione duplicata Diametri ad Chordas RC & Rc (§. 216 Arithm.). Quamobrem Sinus versusus RG & Rg sunt in ratione duplicata Chordarum RC & Rc (§. 196 Arithm.).
Q. e. d.

COROLLARIUM.

660. Quoniam arcus exigui sunt inter se ut Chordæ; si arcus RC & Rc fuerint exigui, erunt Sinus versusus RG & Rg in ratione duplicata arcuum RC & Rc.

THEOREMA XXIX.

661. Differentia Declinationum Solis a maxima, paulo ante & post Solstitium, sunt inter se in ratione duplicata temporum inter singula Observationum momenta & ipsum Solstitium interceptorum.

(a) In Transact. Anglic. num. 219. & p. 12.

(b) In Elem. Astron. Phys. & Geom. Lib. III. Prop. 11. f. 221. & seqq.

DEMONSTRATIO.

Designet arcus RL Eclipticæ portionem exiguam prope punctum Solstitiale R & recta eam tangens TR portionem Tropici. Ex punctis Eclipticæ C & c demittantur ad TR perpendiculares, erunt DC, *dc* distantia a Tropico, cum arcus exigui pro lineis rectis haberi possint; consequenter differentia Declinationum in C & c a maxima in R. Quodsi RG ducatur ad TR perpendicularis, erit ea pars Diametri (§. 292 Geom.) & ductæ ex punctis c & C rectæ CG & *cg* ipsis DR & *dr* parallelæ erunt ad RG perpendiculares (§. 230 Geom.), consequenter DC = GR & *dc* = *gr* (§. 226 Geom.). Quamobrem cum RG & rg sint in ratione duplicata arcuum RC & Rc (§. 659); erunt etiam DC & *dc*, seu differentia Declinationum Solis a maxima in Punctis C & c, in ratione duplicata eorundem arcuum RC & Rc. Patebit ex inferioribus, ideo quod Apogæum Solis a Puncto Solstitiali non procul distet, motum ad sensum æquabilem esse. Sunt itaque arcus CR & cR ut tempora, quibus percurruntur (§. 31 Mech.); consequenter differentia Declinationum in punctis C & c a maxima DC & *dc* sunt circa Solstitia in ratione duplicata temporum inter momenta Observationum in C & c & Solstitium interceptorum. *Q. e. d.*

COROLLARIUM I.

662. Quoniam arcus RC pro recta sumi potest, cum sint *cd* & CD inter se parallelæ (§. 256 Geom.); erit *dr*: DR = cR: CR (§. 268 Geom.), consequenter cum arcus

Tab.
XII.
Fig. 98

Tab. XII. Fig. 98. *cR* & *CR* repræsentent tempus ab Observationibus in *c* & *C* factis usque ad Solstitium in *R* residuum, quemadmodum ex Demonstratione intelligitur, idem tempus etiam exponi potest per rectas *dR* & *DR*.

COROLLARIUM II.

663. Et quoniam $Rg : RG = gc^2 : GC^2$ (§. 661, 662); arcus *Eclipticæ* exiguus *LR* prope Solstitium Parabolam repræsentat, cujus Abscissæ *Rg*, *RG* exponunt differentias Declinationum a Declinatione maxima, semiordinatæ vero *gc*, *GC* tempora inter momenta Declinationum observatarum & ipsum Solstitium intercepta.

THEOREMA XXX.

Tab. XII. Fig. 99. 664. Si circa Solstitium observentur umbra Gnomonis præalti, in *G*, *F* & *E*, erunt differentia umbrarum *EG* & *EF* differentia Declinationum Solis in Observationum momentis.

DEMONSTRATIO.

Quoniam Gnomon *AB* ad *BG* perpendicularis, anguli *BAG*, *BAF* & *BAE* tanquam suis verticalibus æquales (§. 156 *Geom.*) exhibent distantias Solis a Vertice, consequenter cum tantundem ad Verticem Sol accedat, quantum ab Æquatore recedit, adeoque Declinatio ejusdem augetur (§. 75), & contra; anguli *EAG* & *EAF* sunt differentiis Declinationum in *G*, *E* & *F* æquales. Concipiamus jam Planum aliquod *CD* ad Planum *BG* ita inclinatum, ut radius *Ae* sit ad idem perpendicularis, ob angulos *eAf* & *eAg* admodum exiguos, etiam *Af* & *Ag* ad idem Planum erunt propemodum perpendiculares; consequenter si centro *A* ducas arcus per Puncta *e*, *g* & *f*, ipsis

perpendiculares (§. 38 *Anal. infin.*), Tab. XII. Fig. 99. arcus isti angulorum *eAf* & *eAg* mensuræ (§. 57 *Geom.*) sensibilibiter non differant a rectis *ef* & *eg*, atque ideo hæ rectæ pro differentiis Declinationum Solis in *G*, *E* & *F* haberi possunt. Jam quia Gnomon *AB* præaltus, per *hypoth.* rectæ *Gg*, *Ff*, *Ee*, in puncto valde remoto *A* concurrentes, pro parallelis haberi possunt. Quamobrem erit $GE : EF = ge : ef$ (§. 268 *Geom.*); consequenter umbrarum in *G*, *E* & *F* observatarum differentia *GE* & *EF* sunt ut differentia Declinationum in Observationum momentis. *Q. e. d.*

COROLLARIUM.

665. Quodsi ponamus in *H* esse locum umbræ Solstitialis; erunt *HG*, *HF*, *HE* differentia Declinationum Solis in *G*, *F* & *E* a Declinatione maxima.

PROBLEMA VII.

666. Datis tribus Observationibus umbrarum Gnomonis præalti in eodem Circulo verticali circa Solstitium, veluti inter 5 dies ante Solstitium & intra quinque dies post idem, in *G*, *F* & *E*; invenire tempus Solstitii. Tab. XII. Fig. 100.

RESOLUTIO & DEMONSTRATIO.

1. Cum differentia umbrarum a Solstitiali *HG*, *HF*, *HE* sint in ratione duplicata temporum inter momenta Observationum & tempus Solstitii interceptorum (§. 665, 661); si circa rectam *BH*, in qua observantur umbra Gnomonis, descripta concipiatur Parabola *NHP*, transiens in Vertice per terminum umbræ Solstitialis *BH*, & *HG*, *HF*, *HE* sint

Tab.
XII.
Fig.
100.

differentiæ umbrarum observatarum a Solstitiali; erunt GN, EM & FO tempora inter Observationum momenta & Solstitium in H intercepta (§. 663).

2. Sit igitur tempus inter primam & secundam Observationem intercedens $AC=NR=a$, tempus intercedens inter secundam Observationem & tertiam $CD=b$, differentia umbrarum in prima & secunda Observatione $EG=c$, differentia earundem in secunda & tertia $EF=d$, tempus inter Observationem secundam & Solstitium intercedens $ME=x$; erit tempus inter primam & Solstitium interceptum $NG=a+x$ & quod intercipitur inter tertiam & Solstitium $FO=b-x$. Quodsi porro Parameter fuerit $=p$; erit $EH=x^2:p$, $HG=(a^2+2ax+x^2):p$ & $FH(b^2-2bx+x^2):p$ (§. 391 *Analys. infin.*).

3. Habemus itaque

$$\begin{aligned} c &= \frac{a^2 + 2ax}{p} & d &= \frac{b^2 - 2bx}{p} \\ p &= \frac{a^2 + 2ax}{c} & p &= \frac{b^2 - 2bx}{d} \\ \frac{a^2 + 2ax}{c} &= \frac{b^2 - 2bx}{d} \\ \frac{a^2 d + 2adx}{2ad + 2bc} &= \frac{b^2 c - 2bcx}{b^2 c - a^2 d} \\ x &= \frac{b^2 c - a^2 d}{2ad + 2bc} \end{aligned}$$

Patet adeo, quomodo inveniatur tempus EM sive CB inter Observationem umbræ secundam in E & momentum Solstitii in B intercedens. Nimirum

1. Quadratum temporis a secunda Observatione usque ad tertiam ducatur in differentiam umbræ in prima & secunda Observatione, & quadratum temporis inter primam & secundam Observationem intercedentis in differentiam umbrarum in secunda & tertia Observatione.

2. Ducantur etiam ipsa tempora in easdem umbrarum differentias.

3. Tandem differentia factorum *num. 1.* repertorum dividatur per duplam summam factorum *num. 2.* inventorum: quotus erit tempus a secunda Observatione usque ad momentum Solstitii.

Quodsi etiam desideres tempora inter primam & tertiam Observationem atque Solstitii momentum interjecta, cum sit prius $MG=a+x$, posterius

$$\begin{aligned} FO &= b-x; \text{ erit illud } = a + \frac{b^2 c - a^2 d}{2ad + 2bc} \\ &= \frac{2a^2 d + 2abc + b^2 c - a^2 d}{2ad + 2bc} \\ &= \frac{a^2 d + 2abc + b^2 c}{2ad + 2bc}; \text{ hoc vero} \\ &= b - \frac{b^2 c - a^2 d}{2ad + 2bc} = \frac{2abd + 2b^2 c - bc^2 + a^2 d}{2ad + 2bc} \\ &= \frac{2abd + a^2 d + b^2 c}{2ad + 2bc}. \end{aligned}$$

Si umbra in F sit media inter umbram in E & G, ut nempe $AC=CD$, erit $a=b$, adeoque x

$$\begin{aligned} ME &= \frac{a^2 c - a^2 d}{2ad + 2ac} = \frac{ac - ad}{2d + 2c} \\ MG &= \frac{a^2 d + 2a^2 c + a^2 c}{2ad + 2ac} = \frac{3ac + ad}{2d + 2c} \\ \&FO &= \frac{2a^2 d + a^2 d + a^2 c}{2ad + 2ac} = \frac{3ad + ac}{2d + 2c} \end{aligned}$$

Nimirum

Dupla

Tab.
XII.
Fig.
100.

Dupla summa differentiarum, quæ inter umbras in prima & secunda, atque in secunda & tertia Observatione intercedunt est ad differentiam earundem, ut tempus inter primam & secundam Observationem intercedens ad tempus inter Observationem secundam & Solstitium interceptum.

Et ut eadem dupla summa ad summam simplam, sed dupla differentia umbrarum in prima & secunda Observatione auctam, ita tempus inter primam & secundam Observationem ad tempus inter primam & Solstitium.

Denique ut eadem dupla summa ad summam simplam, sed dupla differentia in secunda & tertia Observatione auctam, ita tempus inter primam & secundam Observationem intercedens ad tempus inter tertiam Observationem & Solstitium interceptum.

SCHOLION.

667. Regula hæc Proxi admodum accommodata & ex ipsa resolutione Problematis apparet, cur HALLEIUS asseruerit, Solstitia facilius & accuratius observari posse quam Equinoctia. Etenim umbrarum Observationes facillimæ, & calculus nulla alia Elementa Astronomica ab aliis Observationibus pendencia supponit, quemadmodum Observationes Equinoctiorum obnoxie sunt refractionibus & calculus eorundem pendet ab elevatione Equatoris & Declinatione maxima Eclipticæ (§. 635).

OBSERVATIO XLVII.

668. Quodsi Observationes Equinoctiorum cum Observationibus Solstiorum conferas; inequalitas mora Solis in quatuor Eclipticæ quadrantibus manifesta est. Juxta RICCIOLUM (a) mora Solis in Signis vernalibus 93 d. 36'; in æstivis 93 d. 12 h. 12'; in autumnalibus 89 d. 14 h. 11'; in hibernis 89 d. 45'.

(a) Astron. Reform. Lib. I. C. 7. f. 22. 23.

PROBLEMA VIII.

669. Invenire quantitatem Anni Solaris, hoc est, temporis intervallum, quo Sol Eclipticam percurrit.

RESOLUTIO.

1. Observatio Equinoctii antiqua conferatur cum Observatione recentiore; ubi prius antiqua methodo inferius tradenda ad eundem meridianum atque idem Calendarium fuerit reducta, & per subtractionem investigetur præcessio Equinoctiorum, hoc est, temporis intervallum, quo a die Observationis antiquæ in antecedentes retrogressum.
2. Quærat tempus inter duas Observationes intercedens in Annis Julianis, quorum unusquisque 365 dierum & horarum 6, & per illud Præcessio Equinoctiorum dividatur, quotus est Præcessio anni unius.
3. Quodsi ergo hæc a quantitate Anni Juliani subducatur, relinquetur quantitas Anni vera.

E. gr. HIPPARCHUS observavit A. 158. ante Christum natum Alexandria Equinoctium autumnale d. 27 Sept. hora 24, seu in ipso meridie: HEVELIUS vero A. 1655. Dantiscæ d. 12 Sept. 21 h. 12' 30". Est ergo

Æqu. HIPPARCHI. Sept. 26. 24^h. 0'. 0"
Diff. Meridianorum subtr. 1. 27. 9

Æqu. H. P. in Merid. Dantiscæ. 26. 22. 32. 51

Æq. HEVELII. 12. 21. 12. 30

Præcessio Equinoct. . . . 14. 1. 20. 21

Intervallum An. 1812.

Ergo Præcess. annua 11'. 10". 12''' . 37''''

Annus Julianus. 365^d. 5^h. 59'. 59". 59''' . 60''''

Præcess. 11 10. 12. 37

Annus Solaris 365. 5. 48. 49. 47. 25.

SCHOLIUM.

670. In quantitate Anni Solaris determinanda *Æquinoctia Solstitiis* preferuntur, quia *Solstitia* communi methodo difficilius observantur (S. 6). Et *Æquinoctia Autumnalia Vernalibus* anteponuntur, quia *Vernalium* Observationes *Refractio*, ob vapores Vere copiosiores, magis turbare creditur.

OBSERVATIO XLVIII.

671. KEPLERUS in *Tabulis Rudolphinis quantitatem Anni Solaris* ponit 365 dierum, 5 h. 48' 57" 39", RICCIOLUS in *Astronomia Reformata* 365 d. 5 h. 48' 48", TYCHO in *Progymnasmatibus* 365 d. 5. h. 48' 50", DE LA HIRE in *Tabulis Astronomicis* 365 d. 5 h. 49', qualem nimirum invenerunt BLANCHINIUS atque CASSINUS (a) & *Calendarii Gregoriani Autores supposuerunt.*

PROBLEMA IX.

672. Data quantitate Anni Solaris, invenire motum Solis medium in anno 365 dierum, item diurnum, horarium, &c.

RESOLUTIO.

Quia motus medius est tempori proportionalis (S. 643), erit ut quantitas Anni Solaris ad 360°, ita annus 365 dierum, dies unus, hora una, scrupulum unum &c. ad arcum *Eclipticæ* eo tempore conficiendum. Reperietur adeo hic arcus ope *Regulæ trium* (S. 302 *Arithm.*).

E. gr. PHILIPPUS DE LA HIRE assumit quantitatē anni 365 d. 5 h. 49' (S. 671),

(a) Vid. *Acta Erudit.* A. 1705. p. 309.

reperitur adeo motus in anno communi 17 Signorum 29° 45' 40'', in uno die 59' 8'', in una hora 2' 28'', in uno minuto primo 2'' 28''' &c.

COROLLARIUM.

673. Per solam adeo additionem instar *Abaci Pythagorici* (S. 109 *Arithm.*) inde construuntur *Tabulæ motuum mediorum* in annis, diebus, horis & scrupulis.

PROBLEMA X.

674. Observare locum *Aphelii* & *Perihelii*, seu situm *Lineæ Apsidum* determinare.

RESOLUTIO.

Quoniam Terra in *Aphelio* maximam, in *Perihelio* minimam a Sole distantiam habet (S. 635, 638); ibi motus ejus tardissimus, hic velocissimus apparet (S. 354). Observetur itaque singulis diebus locus Solis, dum *Cancrum* & *Capricornum* ingreditur, summa, qua fieri potest, accuratione (S. 203) & loca se invicem consequentium dierum a se invicem subtrahantur, ut relinquatur motus Solis diurnus. Quando enim velocissimus, in *Perihelio* Terra est; quando tardissimus, in *Aphelio*; consequenter cum constet, ubi hæreat Sol, hoc ipso patet ubi sit Terræ *Aphelium* & *Perihelium*.

Aliter.

1. Quodsi *Observationes* locorum Solis per aliquod temporis intervallum continentur, donec idem motus Solis diurnus bis reperiatur; duo habentur loca ab *Aphelio* & *Perihelio* æquidistantia. Quamobrem

2. Si arcus inter duo ista loca interceptus bifariam dividatur, habetur locus Aphelii vel Perihelii, prouti Observationes $\odot \infty$ vel $\odot \propto$ propiores (§. 554).
3. Cum Aphelium Perihelio opponatur (§. 633); loco uno dato alter innotescit, addito Semicirculo seu 180° .

PROBLEMA XI.

675. Invenire Eccentricitatem Solis.

RESOLUTIO.

- Tab. VII. Fig. 68.
1. Quoniam Diameter apparens Solis maxima est ad minimam ut $32' 43''$ ad $31' 38''$, (§. 552), hoc est (reductione scrupulorum primorum ad secunda facta) ut 1963 ad 1898; erit distantia Solis a Terra maxima SA ad minimam PS ut 1963 ad 1898 (§. 212 Optic.).
 2. Cum adeo sit $PS + SA = PA = 3861$; reperietur Radius Eccentrici CP, 1930; consequenter $SC = PC - PS = 32$.
 3. Quare si $CP = 100000$: invenitur $CS = 1658$ (§. 302 Arithm.).

COROLLARIUM.

676. Cum Eccentricitas SC in Sole vix sexagesimam Radii Eccentrici CP partem excedat (§. 675); Orbita Solis Elliptica a Circulari non admodum differt.

SCHOLIUM.

677. Unde non mirum, quod Calculus in Circulo Eccentrico institutus Observationibus satis respondeat. Et quoniam Eccentricitas ex variatione Diameterum apparentium, in quibus observandis error aliquot scrupulorum secundorum evitari vix potest, deducta

non satis exacta haberi debet; ideo nil obstat, quo minus Eccentricitas & locus Apogei in Hypothesi Circuli eccentrici investigetur: quod adeo faciemus Problemate sequente.

PROBLEMA XII.

678. Datis duabus Observationibus Tab. VII. Fig. 69. *Æquinoctiorum sibi immediate succedentium & uno loco Solis extra puncta Æquinoctialia & Solstitialia in S; invenire Eccentricitatem TC & locum Apogei A.*

RESOLUTIO.

1. Ob datum locum Solis L datur arcus DL, distantia \odot a puncto Æquinoctiali verno; consequenter angulus LTD (§. 57 Geom.) & ejus contiguus LTB (§. 149 Geom.).
2. Ob datum tempus Æquinoctii in B, datur tempus, quo Sol ex L in B pervenit: cui conveniens motus medius Solis reperitur (§. 672), & sic habebitur angulus SCM seu SCI.
3. Similiter, ob datum tempus Æquinoctii in D, datur tempus, quo Sol ex M pervenit in W: cui conveniens motus medius reperitur (§. 672), & sic habebitur angulus MCW; consequenter angulus CMW (§. 248 Geom.), & ob ante repertum LTB (num. 1) angulus MIT (§. 245 Geom.), cui SIC æqualis (§. 156 Geom.).
4. Datis adeo in Triangulo CSI latere CS 100000 & angulis SCI & CIS (num. 2 & 3), invenitur latus CI (§. 36 Trigom.), quod ex radio CM subductum relinquit MI.

Tab. VIII. Fig. 69. 5. Hinc porro in Triangulo MIT ex datis singulis angulis (num. 1 & 3) & latere MI (num. 4) reperitur TI (§. 36 Trig.).

6. Denique ex datis in Triangulo TIC lateribus TI & IC (num. 4 & 5) & angulo CIT (num. 3 & §. 149 Geom.), invenitur angulus ITC, seu LTA, distantia Apogæi AL a loco Solis in L observato (§. 40 Trigon.) & Eccentricitas TC (§. 36 Trigon.).

E. gr. RICCIOLUS (a) observavit Bononia

A. 1655. d. 30. Jul. in ipso merid. locum ☉. $7^{\circ} 0'. 8'' \Omega$ & Æquinoctium Autumnale in B, d. 22. Sept. $18^h. 55'$ A. 1656. Æquinoct. Vernale in D. d. 19. Mart. $9^h. 51'$.

Erat adeo

Tempus quo ☉ ex L in B pervenit $54^d. 18^h. 55'$

Tempus quo ex B in D promotus $178^d. 14. 56.$

Unde

Angulus SCM	54° 0'. 35"
Angulus MCW	176. 3. 10. 35'''
Ergo CMW	1. 58. 25
Angulus LTD	127. 0. 8.
LTB	52. 59. 52
MIT seu CIS	125. 1. 43
CIT	54. 58. 17
CSI	0. 57. 42

Quare si $CS = 100000$

reperitur $CI = 2049\frac{1}{2}$, $IM = 97951$

$TI = 4224$, $CT = 3480$

LTA - - - - - $28^{\circ} 50'. 0''$

LTD - - - - - $127. 0. 8$

Ergo ATD - - - - - $98. 10. 8$

hoc est locus Apogæi ☉ $8^{\circ} 10'. 8''$.

COROLLARIUM I.

679. Quodsi ex supposita Eccentricitate TC, quæ in circulo eccentrico repræsentandis æquationibus respondet, quærat ratio Semidiametrorum apparentium, erit ea ob $TV = CV - CT = 96520$ & ob $NT = CN + TC = 103480$, ut 103480 ad 96520 . Unde si Semidiameter apparens

(a) Astron. Reform. Lib. I. C. 2. f. 32.

maxima fuerit $1963''$ seu $32' 43''$ reperietur Tab. VIII. minima $1830''$ seu $30' 30''$, adeoque iusta minor (§. 553). Quare cum dimidia Fig. 69. Eccentricitas seu $\frac{1}{2} TC$ 1740 eodem, quo ante calculo, producat Semidiametrum minimam $31' 36''$, quæ ab observata $31' 38''$ nonnisi $2''$ diffidet (§. cit.); evidens est dimidiam Eccentricitatem TC repræsentandis variationibus Semidiametrorum apparentium, adeoque Eccentricitati in Ellipfi satisfacere (§. 675).

COROLLARIUM II.

680. Hinc vero apparet centrum mediorum motuum F non esse in centro Eccentrici C, sed ab eo tanto intervallo distare versus Apogæum A, quanto Sol S ab eodem versus Perigæum P distat, ut nempe sit $CS = CF$. Tab. VII. Fig. 68.

SCHOLIUM I.

681. Cum hæc perpenderet KEPLERUS quæ bisectionem Eccentricitatis primus reperit, atque perpenderet, esse in Ellipfi duos Focos S & F a Centro C aequaliter utriusque remotos; in Ellipticam Orbitalium figuram incidit. Quamvis adeo pronum erat inferre, Focum Ellipseos alterum F esse Centrum mediorum motuum, hoc est ex eo motus Planete in Orbita Physice inæquales spectari aequales, quod etiam ab ipso animadversum constat (b); eam tamen Hypothesin, quam postea excoluit SETHUS WARDUS (c) apud Anglos, & Comes de PAGAN (d) apud Gallos, rejecit, quod eam deprehenderet Phenomenis minime consentientem, præsertim in Marte, quæ Theoriæ inveniendæ ansam dedit, ac præterea causis Physicis, quas scrutabatur, adversam, quemadmodum & postea demonstratum est a BULLIALDO (e) & veram Theoriam supra propositam exhibuit, quæ incessui Planetarum in Orbita Curvilinea circa Solem convenit (§. 651 Mechan.).

SCHO-

(b) Epit. Astron. Copernic. Lib. V. Part. 2. p. 685.

(c) In Astronomia Geometrica.

(d) In Theoria Planetarum.

(e) In Fundamentis Astron. Phil. clarius explicatis C. 1. & 2. p. 7. & seqq.

SCHOLIUM II.

Tab. 682. PTOLEMÆUS (a) *Eccentricitatem Solis Anno A. C. 139. reperit partium 4152*
 VII. *qualium Radius Eccentrici est 100000, quæ*
 Fig. 68. *bissecta pro Ellipsi est 2076. Enimvero ALBATEGNIUS (b) A. C. 883 jam observavit eam esse justo majorem, eamque fecit 3465 $\frac{2}{11}$ istiusmodi partium, quas diximus, quæ bissecta evadit fere 1733. Etsi autem, qui ipsum secuti sunt, ipse COPERNICUS & TYCHO, eandem majorem Albategniana, utut minorem Ptolemaica statuerint, & KEPLERUS bissectam (c) 1800 partium esse collegerit, qualium Eccentrici Radius est 100000; nostro tamen ævo omnes in eo consentiunt Astronomi, Eccentricitatem KEPLERIANAM in excessu peccare, ac ideo Tabulas Rudolphinas correctione indigere. CASSINUS Eccentricitatem bissectam statuit partium istiusmodi, quas diximus, 1700; WHISTONUS (d) eam accuratius esse ait 1686.*

LEMMA II.

683. *Sector Circuli AKC est ad aream integri Circuli, ut arcus AK ad Peripheriam Circuli.*

DEMONSTRATIO.

Sector Circuli AKC æqualis est Triangulo cujus basis æqualis est arcui AK, altitudo autem Circuli radio CA (§. 415 *Geom.*), area vero Circuli æqualis est Triangulo, cujus basis æqualis est integræ Peripheriæ Circuli, altitudo vero radio CA (§. 410 *Geom.*). Est itaque Sector AKC ad aream Circuli, in ratione arcus CA ad integram Peripheriam (§. 389 *Geom.*). Q. e. d.

PROBLEMA XIII.

684. *Data Eccentricitate SC, una cum Anomalia Eccentri AK; invenire Anomaliā mediam.*

(a) Almag. Lib. III. C. 4. f. m. 68.

(b) De Scientia Stellarum C. 28.

(c) In Tab. Rudolphinis.

(d) In Prælect. Astronom. Lect. 8. Probl. 3. p. 90.

RESOLUTIO.

Quoniam Anomalia media exprimitur per aream ASI seu ejus ad integram Ellipsin, in qua Planeta movetur, rationem (§. 648), & area ASI ad Ellipsin integram eam rationem habet, quam ASK ad Circulum integrum (§. 141 *Analys. infinit.*); non alia re opus est, quam ut area KSA in istiusmodi partibus inveniat, qualium area Circuli integri ADPE est 360. Igitur

1. Data Semidiametro Eccentrici CA, quærat, area Circuli (§. 429 *Geom.*).
2. Data Eccentricitate SC una cum KL Sinu Anomaliæ eccentri KA, inveniat, area Trianguli KSC (§. 392 *Geom.*).
3. Hinc porro ope Regulæ trium investigetur, quot gradus & scrupula eidem Triangulo convenient, qualium integra Circuli area est 360.
4. Jam cum Sector KCA habeat ad aream Circuli rationem arcus KA ad Peripheriam integram (§. 683); Anomalia Eccentri KA addatur Triangulo KSC in gradibus & scrupulis Circuli invento: summa erit area KSA, adeoque exprimet Anomaliā mediam quæsitam.
5. Quodsi Planeta a Perihelio P ad Aphelium A progrediar, Triangulum SKC a sectore PCK seu Anomalia Eccentri subtrahendum, ut relinquatur Anomaliæ mediæ ADPKS excessus PSK ultra Semicirculum.

E. gr. juxta KEPLERUM in Rudolphinis Eccentricitas Solis CS est 1800, radio CA existente 100000. Sit Anomalia eccentri AK 20; erit KL 3489, adeoque Triangulum

000 2

SKC

Tab. VII. Fig. 68.

Tab. SKC 3140100. Sed Circuli eccentrici area VII. est 31415900000 (§.425, 429 *Geom.*): quare Fig.68. si eadem ponatur 360° seu 1296000'', reperietur SKC paulo major 129'', hoc est, quam proxime 2' 10''. Est igitur Anomalia media 2° 2' 10'', prouti extat in *Rudolphinis*.

PROBLEMA XIV.

685. Data Eccentricitate CS, una cum Anomalia eccentrici; invenire intervallum SI.

RESOLUTIO.

Quoniam angulum KCA Anomalia Eccentri AK metitur (§.58 *Geom.*); erit CL ejusdem Cofinus (§.11 *Trigon.*); in ultimo quadrante CL Sinus excessus super 3 quadrantes; in secundo, utpote Sinus arcus Dk, Sinus excessus super unum; & in tertio, utpote Sinus arcus Ek Cofinus excessus super duos.

1. Fiat ut CA ad CL, ita CS ad quartam proportionalem: quæ
2. In primo & ultimo quadrante addatur ad CA, in secundo & tertio inde subtrahatur, ut prodeat intervallum SI.

E. gr. Sit Eccentricitas Solis CS 1800, anomalia eccentrici KA 2°, erit CL 99939, consequenter quarta proportionalis ad CA, CL & CS 1799. Ergo intervallum SI 101799, prout extat in *Rudolphinis*.

DEMONSTRATIO.

Sit enim $AL = x$, $SC = c$, $CA = \frac{1}{2}a$, erit SI in primo & tertio quadrante $\frac{1}{2}a + c - 2cx : a$, in secundo & quarto $\frac{1}{2}a - c + 2cx : a$ (§.434 *Analys. infin.*). Est vero $c - 2cx : a$ quarta proportionalis ad $\frac{1}{2}a$, $\frac{1}{2}a - x$ & c , hoc est, ad CA, CL & CS: ergo si ea addatur ad AC in casu uno, in altero autem inde subtrahatur, prodibit SI. Q. e. d.

PROBLEMA XV.

686. Datis Anomalia Eccentri AK, Tab. VII. Eccentricitate SC & intervallo SI; invenire Anomalias coequatam seu angulum ad Solem ISA. Fig.68.

RESOLUTIO.

I. Si Planeta fuerit in primo (vel ultimo quadrante), in Triangulo ISL ad L rectangulo, ex datis intervallo SI & SL composita ex Cofinu anomalie Eccentri AK in primo & Sinu excessus super tres quadrantes in ultimo quadrante, atque Eccentricitate CS, invenitur Anomalia coequata ISL in primo quadrante (§.40 *Trig.*), vel ejus complementum ASk ad Circulum in ultimo quadrante.

E. gr. Sit Eccentricitas \odot SC 1800, Anomalia eccentrici 2°, erit SI 101799 (§.685), CL 99939 & hinc SL 101739: reperitur ISL 1° 57' 58''.

II. Si Anomalia eccentrici fuerit quadrans AD Eccentricitas SC est latus Trianguli GSC & angulus GSC reperitur ut antè.

III. Si Planeta fuerit in secundo vel tertio quadrante, e. gr. in k, in Triangulo iSl ad l rectangulo, datur intervallum iS, latus lS, quod est differentia inter Eccentricitatem SC & Cofinum lC excessus Anomalie eccentrici super quadrantem in priore, super Semicirculum in posteriore casu. Unde angulus lSi reperitur ut antè.

COROLLARIUM.

687. Quodsi Anomalia media & coequata a se invicem subtrahantur, relinquetur Aequatio centri (§. 652).

SCHOLION I.

Tab. 688. Patet jam ratio construendi Tabu-
 VII. las æquationum, quales pro Sole & singulis
 Fig. 68. Planetis exhibet KEPLERUS inter Rudolphi-
 nas. Nimirum 1. Anomaliam eccentrici a
 gradu 1. usque ad 180 in prima Columna
 posuit & ei valorem Trianguli SIC (quod
 Partem Æquationis Physicam, alias quo-
 que Triangulum æquatorium, vocat, cum
 altera Pars Æquationis Optica ipsi sit an-
 gulus SIC) seu respondentis in Eccentrico SKC
 subjicit (§. 684), quorum aggregatum Ano-
 maliam mediam constituit (§. cit.) 2. Ad la-
 tus Anomalie eccentrici atque media posuit
 Anomaliam coæquatam per Problema præ-
 sens (§. 686), erutam & 3. Intervallum per
 Problema præcedens (§. 685) repertum.

SCHOLION II.

689. In aliis Tabulis Astronomicis in
 Columna prima comparet Anomalia media
 ex Anomalia eccentrici elicienda (§. 684), in
 altera Æquatio centri ex coæquata & me-
 dia Anomaliis facile determinanda (§. 687)
 & in tertia denique Intervallum, quod per
 Problema 14. (§. 685) reperiri potest.

PROBLEMA XVI.

690. Data Eccentricitate & Ano-
 malia media; invenire Anomaliam eccen-
 tri & Anomaliam coæquatam.

RESOLUTIO.

Constat ex superioribus (§. 684),
 Anomalie medie respondere aream
 KSA & Anomalie eccentrici sectorem
 KCA, cui tot partes Areæ totius Cir-
 culi conveniunt, quot Arcus Eccen-
 trici AK habet gradus. Non alia igitur
 re opus est, quam ut area Trian-
 guli Æquatorii SKC in partibus istius-
 modi inveniat, qualium Circulus ec-

centricus 360 habet. Hinc enim inno-
 tescit Anomalia eccentrici (§. cit.) &
 inde porro coæquata (§. 686). KEPLERUS
 (4) utitur Regula positionum,
 pro arbitrio Anomaliam eccentrici assu-
 mens & inde mediam computans, cal-
 culumque quoties opus est, instaurans;
 id quod exemplo rectius, quam præ-
 ceptis docetur.

Sit e. gr. Anomalia media $2^{\circ} 2' 10''$
 seu $7330''$. Quoniam Sector KCA minor
 area KSA, erit etiam Anomalia eccentrici
 KA minor $2^{\circ} 2' 10''$, adeoque Sinus KL
 minor 3552.94, Sinu nempe $2^{\circ} 2' 10''$.
 Fiat ergo KL 3550. Quoniam Triangula
 DSC & SKC inter se in ratione DC & KL
 existunt (§. 389 Geom.), DC vero 100000
 & SC 1800, adeoque DSC 90 000 000
 (§. 392 Geom.) seu $3713''$; reperietur per
 Regulam trium, ope nempe rationis DC
 ad KL, seu Sinus totius ad Sinum Anoma-
 lie eccentrici assumptæ Triangulum Æquato-
 rium SKC $132''$ seu $2' 12''$, quod Ano-
 malie eccentrici $2^{\circ} 2' 5''$ (cui nempe re-
 spondet Sinus 3550) additum, producit
 Anomaliam meditam $2^{\circ} 4' 17''$, quæ da-
 tam $2^{\circ} 2' 10''$ excedit $2' 7''$. Assumatur
 ergo Anomalia eccentrici primo assumpta
 minor, scilicet $2^{\circ} 1'$ ad instaurandum cal-
 culum. Cum ei respondeat Sinus KL 3519,
 reperietur $\triangle SKC 130''$ seu $2' 10''$: quod
 additum Anomalie eccentrici $2^{\circ} 1'$, produ-
 cit Anomaliam mediam $2^{\circ} 3' 10''$ data
 $2^{\circ} 2' 10''$ majorem $1'$. Assumatur itaque
 ad instaurandum calculum Anomalia ec-
 centrici 2° . Quoniam eidem convenit KL
 sinus 3499, reperietur $\triangle SKC 130''$ seu
 $2' 10''$: quod additum Anomalie eccentrici
 2° producit Anomaliam mediam $2^{\circ} 2' 10''$
 quæ cum data prorsus coincidit. Est igitur
 Anomalia eccentrici 2° : quæ data Inter-
 vallum SK & Anomalia coæquata facile
 reperitur (§. 685, 686).

Ooo 3

En

En typum exempli :

Sit Sinus KL = 3550

10000 : 3713 = 3550

3550

185650	I
18565	32 (2' 12"
11139	60
13181150	(132" Δ SKC
I 00000	
Δ SKC	2' 12"
Anom. Eccentri	2° 2 5
Anom. media	2 4 17
Anom. med. data	2 2 10
Excessus	2 7

Anomaliam eccentrici 2° 1'

Sinus LK = 3519

100000 : 3713 = 3519

3519

3417	I
3713	30 (2' 10"
18565	60
11139	
13066047	(130' Δ SKC
I 00000	
Δ SKC	2' 10"
Anom. Eccentri	2° 1 0
Anom. media	2 3 10
Anom. media data	2 2 10
Excessus	I. 0

An. Eccentri verior 2°

Sinus KL = 3490

100000 : 3713 = 3490 :

3490

334170	I
14852	30 (2' 10"
11139	60
12958370	(130" Δ SCK
I 00000	
Δ SCK	2' 10"
Anom. Eccentri	2' 0 0'
Anom. media	2° 2' 10"

SCHOLIUM.

691. Methodum indirectam adhibuit KEPLERUS, quod de directa inveniendâ desperaret. Enimvero cum directa Methodus non sit impossibilis, eam ut explicemus fas est.

THEOREMA XXXI.

692. Si in Circulo eccentrico ADP sumatur arcus AD Anomaliam mediâ æqualis & per centrum Planetæ I in Orbita Elliptica AIP ducatur recta KL ad Lineam Apfidum AP perpendicularis, tandemque ex Centro C ad Punctum K ducatur recta CK; erit perpendicularis SC ad eandem, si opus est, productam demissa arcui DK æqualis.

Tab. XII. Fig. 101.

DEMONSTRATIO.

Quoniam arcus AD æqualis est Anomaliam mediâ per hypoth. erit is ad integrum Circuli eccentrici Peripheriam, ut tempus motus medii Planetæ ab Aphelio A in I ad tempus Periodicum, quo scilicet integrum Orbitam percurrit. Similiter quia Sector Ellipticus ASI Anomaliam mediâ repræsentat, (§. 650); idem ad integrum Eclipseos aream in eadem ratione existit; consequenter ad ipsam est, ut arcus Circuli eccentrici AD ad Peripheriam integrum ejusdem (§. 167 Arithm.). Jam vero sector ASI est ad aream integrum Ellipseos, ut sector Circuli ASK ad aream integrum Circuli (§. 141 Analys. infinit.); consequenter sector Circuli ASK ad aream integrum Circuli, ut arcus Circuli Eccentrici AD ad Peripheriam ejusdem integrum (§. 167 Arithm.). Quamobrem cum etiam sit ut arcus Circuli eccentrici AD ad Peripheriam ejusdem integrum, ita sector DCA ad integrum Circuli

Tab. XII. Fig. 101. Circuli aream (§. 683), consequenter sectores Circuli DCA & ASK ad aream Circuli eandem rationem habeant (§. 167 *Arithm.*); erunt sectores isti inter se æquales (§. 177 *Arithm.*). Quodsi ergo utrinque auferatur sector ACK; erit \triangle SCK sectori DCK æquale (§. 91 *Arith.*), adeoque $DK \cdot \frac{1}{2}CK = SG \cdot \frac{1}{2}CK$ (§. 392, 435 *Geom.*); consequenter arcus $DK = SG$ (§. 94 *Arithm.*). *Q. e. d.*

COROLLARIUM I.

693. Quodsi ex D demittatur ad radium Circuli CK perpendicularis DE erit ea Sinus arcus DK (§. 3 *Trigon.*). Quare cum etiam sit SG ad eandem KG perpendicularis per *hypo.* si ex D ducatur DF ipsi KG parallela; erit $FG = DE$ (§. 226 *Geom.*), consequenter SF differentia inter Arcum DK & ipsius Sinum DE (§. 692).

COROLLARIUM II.

694. Si angulus FDS fuerit uno scrupulo secundo minor; erit DS ad sensum ipsi GK parallela, adeoque angulus CDS ipsi DCK æqualis (§. 233 *Geom.*).

LEMMA III.

695. *Invenire differentiam inter arcum & Sinum ejusdem tam in partibus, qualium radius est 10000000, quam in scrupulis secundis gradus.*

RESOLUTIO.

1. Quoniam Diameter ad Peripheriam ut 10000000 ad 31415926 fere (§. 426 *Geom.*), erit Radius ad Peripheriam ut 10000000 ad 62831853 fere. Quare cum eadem Peripheria sit 360° ; inferendo ut 360° ad 62831853 ita Arcus datus ad quartum proportionalem, invenietur Arcus in istiusmodi partibus, qualium Radius est 10000000.

2. Quare cum in Canone Sinuum Sinus ejusdem Arcus in istiusmodi partibus detur; si ab Arcu auferatur, relinquitur differentia in partibus Radii.

3. Denique cum gradus unus sit 174533 in partibus Radii (*n. 1*) & scrupulorum secundorum 3600, inferendo ut 3600 ad 174533, ita differentia in partibus Radii reperta (*n. 2*) ad quartum proportionalem; erit is eadem differentia in scrupulis secundis.

PROBLEMA XVII.

696. *Data Eccentricitate SC & Radio Eccentrici CA; invenire Axem dimidium minorem Orbitæ Ellipticæ CG.* Tab. VII. Fig. 68.

RESOLUTIO & DEMONSTRATIO.

Quoniam in Ellipsi recta ex Foco S ad Punctum G ducta est Axi dimidio majori CA æqualis (§. 434 *Analys. infinit.*), a quadrato Radii Eccentrici SG subtrahatur quadratum Eccentricitatis SC & ex residuo extrahatur Radix, quæ erit dimidius Axis Orbitæ Ellipticæ minor CG (§. 517 *Geom.*).

E. gr. Juxta KEPLERUM Eccentricitas Solis $SC = 1800$, $CA = 100000$. Reperitur ergo $CG = 99983$.

PROBLEMA XVIII.

697. *Data Anomalia media & Eccentricitate SC; invenire coæquatam.*

RESOLUTIO & DEMONSTRATIO.

1. Quoniam Anomalia media exprimitur per aream sectoris ASI (§. 648); ex ea inveniri potest semiordinata IL, ex loco Planetæ I ad Lineam apsidum AP ducta (§. 193 *Analys. infinit.*).

2. Quæ-

- Tab. VII. Fig. 68. 2. Quærat^r porro ex Radio Eccentrici CA & Eccentricitate CS Axis dimidius minor Orbitæ Ellipticæ CG (§. 696).
3. Quoniam IL ad LK ut CG ad CD (§. 598 *Anal. infin.*); per Regulam trium invenietur KL: qui cum sit Sinus Anomalix Eccentri AK (§. 3 *Trigon.* & §. 649 *Astron.*).
4. Hæc cognita invenietur Intervallum SK (§. 685), tandemque Anomalia coæquata (§. 686).

Aliter.

Tab. XII. Fig. 101. Quia ex dato sectore ASI semiordinata IL molesto calculo eruitur, ideo addere lubet Methodum faciliorem ad condendas Tabulas Æquationum magis aptam.

1. Cum in $\triangle DCS$ dentur latera DC Radius Eccentrici & CS Eccentricitas una cum angulo DCS ipsi DCA Anomalix mediæ datæ æquali, *per hypoth.* deinceps posito (§. 149 *Geom.*); reperietur angulus CDS (§. 40 *Trigon.*).
2. Quoniam hic ipse angulus alteri DCK æqualis, si angulus SDF fuerit uno scrupulo secundo minor (§. 694), id quod obtinere deprehenditur, si CDS fuerit minor $2^{\circ} 30'$; angulus inventus ex Anomalia DCA subtrahatur, relinquetur angulus ACK, Anomalia Eccentri (§. 649).
3. Quodsi vero idem angulus CDS fuerit major $2^{\circ} 30'$; ex datis in $\triangle CDS$ lateribus DC & CS, una cum angulo CDS *n. 1* reperto, invenitur latus SD (§. 38 *Trig.*).

- Tab. XII. Fig. 101. 4. Hinc porro quærat^r differentia inter Arcum, qui metitur angulum CDS & ejus Sinum in scrupulis secundis (§. 695), quem citra errorem sensibilem pro differentia inter Arcum DK & ejus Sinum DE seu recta SF accipere licet.
5. Quoniam in $\triangle SDF$ est ut DS ad Sinum totum, ita SF ad Sinum anguli SDF (§. 33 *Trig.*), & SF in scrupulis data haberi potest pro Arcu, cujus Sinus eadem SF in particulis decimalibus Radii data, Sinus vero Arcuum seu angulorum exiguorum sunt inter se ut ipsi Arcus seu anguli; erit quoque SF in scrupulis secundis data ad angulum SDF, ut SD ad Sinum totum (§. 167 *Arithm.*), adeoque angulus SDF reperiri potest.
6. Quodsi jam angulus SDF ab angulo SDC ante (*n. 1*) invento subtrahatur, relinquetur angulus FDC, cui DCK, æqualis, & hinc ut ante (*n. 2*) reperitur Anomalia Eccentri KCA.
7. Data Anomalia Eccentri KCA & Eccentricitate SC invenitur Intervallum IS (§. 685), tandemque Anomalia coæquata ISA (§. 686). Vel cum data Anomalia Eccentri ACK detur complementum ad duos rectos KCS (§. 149 *Geom.*) ac præterea in $\triangle SCK$ dentur latera CS Eccentricitas & CK Radius Eccentrici, reperietur angulus SKC (§. 40 *Trigon.*): qui ex Anomalia Eccentri KCA subductus relinquit angulum KSA (§. 139 *Geom.*). Quodsi

Tab. XII. Fig. 101. SL fumatur pro Sinu toto, erit KL Tangens anguli KSA & IL Tangens anguli ISA (§. 7 *Trigon.*). Quare cum sit KL ad IL ut Radius Eccentrici ad Axem conjugatum Orbitæ Ellipticæ ex datis inveniendum (§. 599 *Analys. fin.*) inferendo: ut Radius Eccentrici ad dimidium Axem minorem ita Tangens anguli KSA ad Tangentem anguli ISA, reperitur tandem Anomalia coæquata ISA.

E. gr. Quærat Anomalia vera Solis, quæ respondet Anomaliæ mediæ 2°. Cum sit juxta KEPLERUM Eccentricitas SC = 1800'', erit Typus exempli sequens.

$$\begin{array}{l} \text{CD} = 100000 \quad \text{CD} = 100000 \\ \text{SC} = 1800 \quad \text{SC} = 1800 \end{array}$$

$$\begin{array}{l} \text{CD} + \text{CS} = 101800 \quad \text{CD} - \text{SC} = 98200 \\ \text{ang. } \frac{1}{2} \text{DCA} = \frac{1}{2} (\text{CSD} + \text{CDS}) = 1^\circ \\ \text{CD} + \text{SC} = \text{SA} \\ \text{CD} - \text{SC} = \text{SP} \end{array}$$

$$\text{Log. SA} \quad 50077478$$

$$\text{SP} \quad 49921115$$

$$\text{Tang. } \frac{1}{2} \text{DCA} \quad 82419215$$

$$\text{Summa Logg.} \quad 132340330$$

$$\text{Tang. } \frac{1}{2} (\text{CSD} - \text{CDS}) \quad 82262852,$$

cui in Tabulis quam proxime respondent 57' 52''

$$\begin{array}{l} \frac{1}{2} (\text{CSD} + \text{CDS}) = 1^\circ 00' \\ \frac{1}{2} (\text{CSD} - \text{CDS}) = 57' 52'' \end{array}$$

$$\text{DCK} = \text{CDS} = 2' 8''$$

$$\text{DCA} = 2^\circ$$

$$\text{KCA} = 1^\circ 57' 52''$$

$$\frac{1}{2} \text{KCA} = \frac{1}{2} (\text{CSK} + \text{SKC}) = 58' 56''$$

$$\text{Log. SA} \quad 50077478$$

$$\text{SP} \quad 49921115$$

$$\text{Tang. } \frac{1}{2} \text{KCA} \quad 82341291$$

$$\text{Logg. Summa} \quad 132262406$$

$$\text{Tang. } (\frac{1}{2} \text{CSK} - \text{SKC}) \quad 82184928$$

$$\text{cui in Tabulis respondent} \quad 56' 50''$$

$$\frac{1}{2} (\text{CSK} - \text{SKC}) = 56' 50''$$

$$\frac{1}{2} (\text{CSK} + \text{SKC}) = 58' 56''$$

$$\text{ASK} = 1^\circ 55' 46''$$

$$\text{Log. CD} \quad 40000000$$

$$\text{Semi-axi minor} \quad 39999261$$

$$\text{Tang. ASK} \quad 85274736$$

$$\text{Logg. Summa} \quad 125273997$$

$$\text{Tang. ASI} \quad 85273997$$

cui in Tabulis respondent 1° 55' 44'' pro Anomalia coæquata quæsitâ.

COROLLARIUM I.

698. Quoniam perinde est, five *b* ipsi *c* addas & *a* *b* + *c* subtrahas *a*, five differentiam *a* - *b* a *c* subtrahas, utrobique nimirum prædeunte *b* + *c* - *a*; differentia Logarithmorum distantiae maximæ & minimæ a Sole AS & SP subtrahenda est a Tangente dimidiæ Anomaliæ mediæ ACD pro differentia dimidia angulorum CSD & CDS & a Tangente dimidiæ Anomaliæ eccentrici ACK pro semidifferentia angulorum CKS & CSK.

COROLLARIUM II.

699. Eodem modo patet, differentiam Logarithmorum Axium dimidiorum Orbitæ Ellipticæ subtrahi debere a Tangente anguli ASK pro Anomalia coæquata.

COROLLARIUM III.

700. Quoniam in quolibet Planeta distantia maxima & minima & Axes dimidii
Ppp Orbitæ

Tab. XII. Orbitæ Ellipticæ sunt quantitates constan-
 tes; nonnisi duobus Logarithmis ad calcu-
 lum opus est subtractivis, veluti in Sole,
 Fig. 101. si Eccentricitas KEPLERIANA retineatur,
 156363 & 739, quorum ille est differentia
 Logarithmorum distantiarum, hic Axiom.

S C H O L I O N.

701. Monuit jam CASSINUS (a), cui me-
 thodum hanc debemus, in Theoria Solis, Lu-
 nae, Veneris, Jovis & Saturni, negligendam
 esse differentiam inter arcum DK & ejus Si-
 num DE. Calculus igitur in his Planetis ma-
 ximæ facilitatis (§. 698 & seqq.). Et quam-
 vis differentia ista in Marte atque Mercurio,
 quorum Orbitæ valde eccentricæ, negli-
 gi non possit, ad facilitandum tamen calcu-
 lum construi potest Tabula (§. 695), qualem
 exhibet CASSINUS (b) ut inde differentia de-
 siderata excerpti possint a Tabularum Condi-
 tionibus, quoties opus habent.

P R O B L E M A XIX.

702. Invenire Apogæi motum an-
 nuum.

R E S O L U T I O.

1. Conferantur inter se duæ Observa-
 tiones loci Apogæi longissimo inter-
 vallo a se invicem distantes, minor-
 que e majore subducatur.
2. Differentia in scrupula minima con-
 versa dividatur per numerum An-
 norum inter utramque Observatio-
 nem intercedentium.

Quotus erit motus Apogæi annuus.

E. g. HIPPARCHUS anno ante Christum
 140 observavit Apogæum Solis in Π 5°
 $30'$, RICCIOLUS anno post Christum 1646
 in Θ $7^{\circ} 26' 15''$. Quodsi differentia; $1^{\circ} 56'$
 $15''$ ad scrupula secunda redacta dividatur

(a) In Comment. Acad. Reg. Scient. A. 1719.
 P. 199. Edit. Bat.

(b) Loc. cit. p. 204.

per intervallum Annorum 1785 prodibit
 motus annuus Apogæi $1^{\circ} 21'$ quemadmo-
 dum extat in Tabula Cel. DE LA HIRE.

C O R O L L A R I U M.

703. Dato motu annuo Apogæi, facile
 invenitur menstruus atque diurnus & Ta-
 bula motuum Apogæi construuntur quemad-
 modum Tabulae motuum mediorum (§.
 672, 673).

P R O B L E M A XX.

704. Dato ad aliquod momentum per
 Observationem loco Solis vero; invenire
 medium.

R E S O L U T I O.

1. Quærat locus Apogæi ad datum
 tempus (§. 674, 678).
2. Longitudo Apogæi subtrahatur a Tab.
 longitudine Solis, aucta integro VII.
 Circulo, si illa minor fuerit: quod Fig. 68.
 relinquitur est Anomalia coæquata
 seu angulus ISL (§. 650).
3. Quodsi in Tabulis equationum Ano-
 malia coæquata evolvatur; invenie-
 tur ei respondens media.
4. Anomaliæ mediæ addatur locus
 Apogæi; ita prodibit locus Solis
 medius.

C O R O L L A R I U M.

705. Dato loco Solis medio ad aliquod
 tempus datum facile invenitur idem ad
 tempus quodcunque aliud datum (§. 672).

P R O B L E M A XXI.

706. Dato motu Solis medio & mo-
 tu Apogæi annuo; invenire motum Ano-
 malia annuum.

R E S O L U T I O.

Cum motus Apogæi annuus sit diffe-
 rentia inter motum Solis medium & mo-
 tum Anomaliæ (§. 646); motus Apogæi

ex motu Solis subductus relinquit motum Anomalix annuum. E. gr.

Motus ☉ medius ann. S. II. $29^{\circ} 45' 40''$
 Motus Apogei annuus I 2

Motus Anomal. annuus II. $29 44 38$

COROLLARIUM.

707. Dato motu Anomalix annuo, invenitur etiam mensurus & sic *Tabula Anomaliarum Solis* conduntur.

SCHOLIUM.

708. *Tales Tabulas exhibet LONGOMONTANUS in Astronomia Danica. Notandum vero, quod pro motu Anomalix diurno atque horario sumatur medius diurnus & horarius ob tarditatem motus Apogei.*

THEOREMA XXXII.

709. *Dies Solares sunt inæquales.*

DEMONSTRATIO.

Quoniam cum Arcubus Eclipticæ æqualibus inæquales Arcus Equatoris per Meridianum transeunt, quemadmodum vel ex *Tabulis Ascensionum rectarum* constat, tum etiam ex collatione Arcuum Equatoris & Eclipticæ inter Punctum Equinoctiale alterutrum & Circulos quoslibet Declinationum interceptorum statim innotescit; præterea ipse motus Solis verus in Ecliptica inæqualis est, testibus Observationibus: fieri omnino nequit, ut in singulis Solis revolutionibus idem numerus graduum ac scrupulorum Equatoris per Meridianum transeat. Dies adeo Solares inæquales sunt (§. 211). *Q. e. d.*

COROLLARIUM I.

710. Quoniam ad motus Siderum computandos tempus æquale requiritur; ejus mensura non inepte constituitur Sol quidam fictus, qui motu medio Solis in Equatore movetur.

COROLLARIUM II.

711. Est adeo differentia inter dies æquales & inæquales temporis particula, qua durante differentia inter Ascensionem rectam Solis veri & locum Solis ficti seu locum medium veri per Meridianum transit.

DEFINITIO XXIV.

712. *Tempus medium* est tempus æquale quod appulsu Solis ficti, motu Solis veri medio in Equatore incedentis, ad Meridianum determinatur.

DEFINITIO XXV.

713. *Tempus apparens* vel *verum* est tempus inæquale, quod motu Solis veri in Ecliptica incedentis determinatur.

DEFINITIO XXVI.

714. *Æquatio temporis* est differentia inter tempus medium & apparens.

PROBLEMA XXII.

715. *Dies Solares æquare; hoc est, tempus apparens in medium convertere & medium in apparens.*

RESOLUTIO.

- I. Si Ascensio recta Solis æquatur motui medio ejusdem, Sol fictus & verus eodem tempore per Meridianum transeunt, adeoque tempus apparens cum medio coincidit.
- II. Si Ascensio recta est major motu medio, hic ab illa subtrahatur & differentia in tempus Solare conversa (§. 212) subducatur ex apparente, ut habeatur medium, vel addatur medio, ut habeatur apparens (§. 721 & seqq.).
- III. Si denique Ascensio recta minor motu medio, illa ex hoc subducatur & differentia in tempus Solare con-

versa (§. 212) addatur apparenti, ut habeatur medium, vel e medio subducatur, ut prodeat apparens (§. cit.).

SCHOLION I.

716. *Hæc æquandi ratio obtinet, si calculus fuerit progressivus: si vero retrogradus, h. e. si tempus ante Epocham retro numeretur, contraria prorsus ratione operandum.*

SCHOLION II.

717. *Dicitur autem Æquatio a nobis exposita Astronomica, cui alias addidere recentiores, hoc loco prætermittendas, quia non certis, sed ad arbitrium confectis fundamentis, iudice RICCIOLLO (a) nituntur & Eclipsibus, omnibus pensatis, Astronomica magis satisfacit quam aliæ, ex falsis hypothesebus de Solis & Lunæ motibus, ex Meridianorum differentia minus exacta & ex Observationibus Eclipsium fallacibus manantibus, quæ contra eam afferuntur.*

PROBLEMA XXIII.

718. *Constituere Epochas seu Radices motus Solis medii & Apogæi.*

RESOLUTIO.

1. Eligatur aliqua Epochæ, a qua principium numerationis fieri debet, e. gr. meridies diei primæ Januarii (aut ultimi Decembris) Anni secularis.
2. Quæraturs aliquis locus Solis verus ad datum quodcunque tempus apparens per Observationem (§. 204).
3. Locus verus convertatur in medium (§. 713) & tempus apparens itidem in medium (§. 715), ut habeatur aliquis locus Solis medius ad datum aliquod tempus medium.

4. Quæraturs intervallum inter Epocham & tempus Observationis medium in annis, diebus, horis atque scrupulis, eique competens motus medius assignetur (§. 672).
5. Subtrahatur is ex loco Solis medio ante invento, ut prodeat Longitudo Solis media ad Epocham, quæ tempus Observationis præcedit; idem ad eundem addatur, ut locus Solis ad Epocham prodeat, quæ tempus Observationis sequitur.
6. Simili prorsus modo locus Apogæi observatur (§. 674, 678) & ad tempus medium reductus (§. 715) Epochæ alligatur.

SCHOLION.

719. *Hoc artificie constructæ sunt Tabulæ Epocharum seu Radicum a Recentioribus: PTOLEMÆUS vero, ALPHONSUS & COPERNICUS tempori apparenti Epochas affixere. Notandum vero Epochas tunc alligatas esse Meridiano, in quo Observationes habitæ.*

PROBLEMA XXIV.

720. *Ad datum tempus locum Solis verum supputare.*

RESOLUTIO.

1. Constituatur Epochæ motus Solis medii & Apogæi (§. 718).
2. Intervallo temporis inter Epocham & tempus datum intercedenti reperiatur conveniens motus medius & motus Apogæi (§. 703).
3. Uterque loco Epochæ affixo addatur, integris circulis, si qui proveniunt, abjectis, ut prodeat locus Solis medius & locus Apogæi ad tempus datum.

(a) Almag. Lib. III. C. 32. f. 179.

4. Locus Apogæi a Loco Solis (integro circulo, si illo minor sit, aucto) subtrahatur, ut relinquatur Anomalia media (§. 647).
5. Anomalia media data, reperiatur coæquata (§. 697), aut Æquatio a media ab Apogæo usque ad Perigæum subtrahenda, a Perigæo ad Apogæum addenda, ut habeatur coæquata.
6. Anomaliæ coæquatæ addatur locus Apogæi supra repertus *n. 3*: summa erit locus Solis verus ad datum tempus medium in Meridiano, cui Epochæ alligantur.
7. Dato loco Solis vero, quærat^r ejus Ascensio recta (§. 204): qua data, tempus medium in apparens convertatur (§. 7) & ut ante locus Solis apparens supputetur, aut (quia iteratio calculi nimis molesta foret & præter necessitatem repeteretur, cum in paucis scrupulis horariis motus verus a medio sensibilibiter non differat) loco Solis ad tempus medium invento addatur, vel ab eodem subtrahatur tantundem motus medii, quantum Æquationi additivæ aut subtractivæ respondet.

DEMONSTRATIO.

Tab. VII. *Fig. 68.* Ratio totius calculi ex articulis citatis abunde patet: id unice demonstrandum, quod Æquatio sit subtrahenda in sex prioribus Anomaliæ mediæ signis, addenda vero in posterioribus. Quoniam enim Centrum mediorum motuum *F* a Centro verorum motuum *S* ultra *C* distare debet (§. 680); angulus *IFA*, vel

iFA Anomaliæ mediæ æqualis (§. 647), sicut *ASI* vel *AS* *i* est Anomaliæ coæquatæ æqualis (§. 650). Quare cum angulus *IFA* > *ISA* & *iFA* > *iSA* (§. 239 *Geom.*), Anomalia media in priore Semicirculo major coæquata, consequenter Æquatio e media subtrahenda, ut relinquatur vera (§. 652). Eodem prorsus modo patet, in altero Semicirculo Anomaliæ coæquatæ esse media majorem, cum angulus *PSi* sit major ipso *PFi* (§. 239 *Geom.*), consequenter Æquatio media addenda, ut prodeat coæquata (§. 652). *Q. e. d.*

SCHOLIUM I.

721. Non aliis præceptis opus est, si quis ex Tabulis Astronomicis locum Solis ad datum tempus computare voluerit, nisi quod in genere notandum, si qua accurate in Tabulis non extent, prout desiderantur, e.g. si quis in Tabulis PHILIPPI DE LA HIRE quærat Æquationem ad Anomaliæ mediam *S. 1. 2° 25'* & in ea tantum hab.atur, quæ gradibus duobus & tribus respondet; quærendam esse per Regulam trium partem proportionalem, pro re nata vel addendam, vel subtrahendam eo prorsus modo, quo in Trigonometria in excerptis Sinibus atque eorum Logarithmis ex Canone Sinuum usi sumus (§. 38 *Trigon.*). E. gr. Æquatio Anomaliæ mediæ *1 S. 2°* respondens est *59' 56"*, differentia inter eam & anomaliæ *1 S. 3°* est *1' 41"*: seu *101"*: quod si ergo fiat ut *60'* ad *25'*, ita *101"*, ad numerum quartum proportionalem *42"*, erit pars proportionalis *42"* ad Æquationem *59' 56"* addenda, ut habeatur desiderata *1° 0' 38"*. Deinde notandum quod in omnibus istiusmodi computis Astronomicis semper abjiciendi sint integri Circuli ex additione resultantes & Circulus unus addendus sit, si quando majus e minori subtrahendum.

SCHOLION II.

722. Consultum vero videtur ut modum computandi locum Solis ex Tabulis Cel. DE LA HIRE exemplo aliquo illustremus. Supputandus itaque sit locus Solis verus ad tempus apparens d. 1. Aug. A. 1711. in Meridiano Parisiensi, ad quem Tabulæ istæ constructæ sunt.

A. 1700. Apog. 3S. $8^{\circ} 7' 30''$

A. 10. $10 15$

Jul. 35

Apog. 3S. $8^{\circ} 18' 20''$

Rad. A. 1700. 9S. $10^{\circ} 52' 17''$

Mot. med. A. 10 $10 29 35 11$

Jul. $6. 28 57 26$

Loc. \odot med. 4S. $9^{\circ} 24' 54''$

Apog. subtr. 3 $8 18 20$

Anom. med. 1S. $1 6 34$

Æquat. subtr. $58 25$

Anom. coæq. 1S. $0 8 9$

Apog. add. 3 $8 18 20$

Loc. \odot ver. 4S. $8 26 29$

Afc. rect. 4 $10 51 57$

auferat. inde $1 3 30$ (S. 715)

Afc. corr. 4S. $9 48 27$

Long. med. \odot 4S. $9 24 54$

Excess. Afc. $23 33$

Æquat. temp. add. $1 34$

Mot. med. \odot h. t. 4

Loc. \odot verus 4S. $8 26 29$

Loc. \odot verus 4S. $8 26 33$
in Merid. Paris. ad tempus apparens.

SCHOLION III.

723. Novam Tabularum formam excogitavit Cl. GRANDJEAN (a), qua Calculus mire abbreviatur & Ephemeridum calculatio facillima redditur, cum non ad singulos dies

(a) In Comment. Acad. Reg. Scient. A. 1731. p. 433. & seqq. Edit. Paris.

Calculus instaurandus sit, quemadmodum vulgo fieri necesse est. Nimirum 1. construi jubet Tabulam Transitus \odot per Apogæum & Longitudinis Apogæi ad Annos CHRISTI, ut inde momentum illius transitus loco Epochæ excerpti possit una cum longitudine Apogæi. Hoc momentum si auferatur a tempore dato, ad quod locus Solis computandus, relinquitur tempus a transitu per Apogæum elapsum. Quamobrem secundam construi porro præcipit Tabulam veri motus Anomalistici in singulis diebus ab Apogæo, una cum differentiis diurnis, ut inde motus Longitudini Apogæi in momento transitus addendus excerpti & pro appendice horarum & scrupulorum pars proportionalis addenda reperiri possit, pro qua facilius invenienda addit Tabulam tertiam proportionalis motus diurni Solis. Quantum calculus hoc pacto abbreviatur, patet ex Auctoris exemplo, quod hic subijcere lubet. Locum Solis exhibet ad d. 12. Jul. 1732. in meridie.

A. 1732. 194 d. 0 h. $0'$ $0''$
Trans. \odot per Apog. 182 21 13 $54''$

Temp. ab Apog. 11 d. 2 h. 46 $6''$

Mot. anomal. 11 d. $10^{\circ} 29'$ $21''$

2 h. $4. 46$

$46'$ $1. 49$

$6''$ 0

Longit. Apog. 3 S. $8. 39. 37$

Loc. \odot verus 3 S. $19. 15. 33$

Cum in Tabula extent motuum ab Apogæo differentia diurna, sola earundem additione locus Solis ad dies sequentes innotescit. Patet etiam Tabulas sine omni Hypothesi ex ipsis Observationibus deduci, & ea accuratissime construi posse, quæ in Observationes loci Solis cadit.

SCHOLION IV.

724. Quodsi locus Solis aut Planetæ cujuscunque ad Meridianum diversum ab eo, cui Epochæ alligatæ sunt, supputandus; reductio Meridianorum instituenda juxta ea quæ suo loco independenter ab his docentur.

SCHO-

SCHOLIUM V.

725. Quoniam Aequatio temporis in loco Solis, Lunæ ac Planetarum inferiorum computando negligi nequit, nisi subinde integris minutis, immo in Luna dimidio gradu & amplius aberrare velis; ideo quoque construi solent Tabulæ Aequationum temporis huic usui inservientes: prout in Problemate sequenti docetur.

PROBLEMA XXV.

726. Tabulas Aequationum temporis construere.

RESOLUTIO.

1. Constituatur aliquis terminus, unde Aequatio temporis initium sumere debet, noteturque ad illum diem differentia inter Ascensionem rectam loci veri Solis & locum ejus medium.
2. Ad singulos gradus Longitudinis mediæ quæraturs respondens Longitudo vera (§. 720).
3. Data Longitudine Solis vera, quæraturs Ascensio recta ipsi conveniens (§. 204) & excessus Ascensionis rectæ supra Solis locum medium supra inventus inde auferatur vel defectus illius ab hoc supra inventus eidem addatur, ut habeatur Ascensio correctæ.
4. Differentia inter Ascensionem correctam & locum medium Solis assumptum in tempus Solare convertatur: quod prodit, est Aequatio temporis cum titulo competente (§. 715) Tabulæ Aequationis inferenda.

E. gr. Sit Epochæ, a qua sumitur initium Aequationis, dies prima Januarii A. 1700, qua Ascensio recta veri loci Solis superabat locum ejus medium $1^{\circ} 3' 30''$: quæriturs Aequatio temporis pro illo die, quo

Sol in $1^{\circ} \Omega$ versatur motu medio. Ergo
a Long. \odot med. 4S. 1°
subtr. Apog. locus 3S. 8. $7' 30''$

erit Anom. med. 22. 52. 30
subtr. Aequatio centri 43. 55

erit Anom. vera 22. 8. 35.
Log. Apog. add. 3S. 8. $7' 30''$

Loc. Solis verus 4S. 0 16 5
cui resp. Ascens. recta 122 28 10
subtrahatur excessus 1 3 30

erit Ascensio correctæ 121 24 40
Jam locus medius Sol. 121 0 0

Excess. Ascens. rectæ 24' $40''$
Respondent vero
Æquatoris 24' Temp. medii 1' $36''$
40'' 2 40

Ergo Aequatio temporis 1' $38'' 40'''$
hoc est, 1' $39''$
quanta nimirum reperitur in Tabulæ Aequationis temporis Cel. DE LA HIRE (a).

Aliter.

Quoniam Tabulæ hac ratione constructæ temporariæ sunt, quia locum Apogæi datum ad aliquod tempus supponunt, qui tamen fixus non est, sed singulis annis 2 scrupulis primis & 2 secundis mutatur; ideo ab aliis duplex conditur Tabulæ Aequationis temporis, & per duarum Aequationum additionem vel subtractionem in usu eruiturs Aequatio temporis proposito conveniens. Ut fundamentum utriusque Tabulæ intelligatur, ponamus in O esse \odot & in A locum Solis verum, in E medium, Tab. & perpendiculum ex A in Æquatorem VII. OB demissum designare loci veri Ascensionem rectam C (§. 190). Fiat OD = OE & OB = OA, erit DB differentia inter

Tab. VII. *Fig. 70.* inter locum verum & medium, seu *Æquatio centri*, & CB differentia inter locum verum & ejus Ascensionem rectam: CD vero utriusque differentia differentia, tanquam differentia inter Ascensionem rectam loci veri C & locum medium D in tempus conversa dat *Æquationem temporis* (§. 715). Quodsi in E fuerit locus verus, in A medius, *Æquationi* respondens arcus GB est summa dictarum differentiarum GD & DB. Patet adeo *Tabulam Æquationis temporis* unam construi, si singulis gradibus Anomalie mediæ jungatur *Æquatio centri* in tempus medium conversa: alteram vero, si singulis gradibus Longitudinis mediæ adscribatur differentia inter locum verum Solis & ejus Ascensionem rectam in tempus conversa, notatis tamen, quæ de termino, unde *Æquationis initium* sumitur, dicta sunt.

PROBLEMA XXVI.

727. *Observare Oppositionem Planetarum superiorum cum Sole.*

RESOLUTIO.

1. Quando suspicio est, Planetam Soli mox oppositum iri, quærat per Observationem Ascensio recta Planetæ, ut supra Probl. 4. (§. 559), vel ex observata distantia a duabus Stellis fixis notæ Ascensionis (§. 227).
2. Ad momentum Observationis supputetur locus Solis verus (§. 720), quæratque ejus Ascensio recta (§. 204).
3. Quodsi differentia inter Ascensionem rectam Solis & Ascensionem rectam Planetæ fuerit 180° , Oppositio ip-

so momento Observationis facta: quod quidem rarissime continget.

4. Si vero differentia illa fuerit Semicirculo minor, Observatio iteretur, donec eodem major evadat.
5. Cum ex harum Observationum collatione innotescat incrementum diurnum Ascensionis rectæ Solis supra Ascensionem rectam Planetæ & ex Observatione ultima constet differentia inter Ascensionem rectam Solis & Ascensionem rectam Planetæ ad momentum Observationis, si per Regulam trium quærat tempus ad 24 horas eam rationem habens quam differentia prædicta ad incrementum prædictum, & a momento Observationis subtrahatur, prodibit momentum Oppositionis veræ.

COROLLARIUM.

728. Quoniam ♀ & ☿ interdum juxta Solem per Tubos videri possunt, non ab simili modo eorum Conjunctiones cum Sole hodie observari possunt.

PROBLEMA XXVII.

729. *Determinare temporis intervallum, quo Planete superiores Revolutionem unam circa Solem absolvunt.*

RESOLUTIO.

1. Assumantur ab initio duæ Observationes Oppositionum non multum a se invicem distantes, ne numerus Revolutionum incertus evadat: cognito enim loco Solis ad Oppositionum momenta, habetur quoque locus Planetæ ad eadem momenta.
2. Supputetur intervallum temporis ab una

una Observatione usque ad alteram elapsam in minimis scrupulis, & ex collatione locorum Planetæ in Observationum momentis eruatur arcus, quem is dato intervallo descripsit.

3. Hinc inferatur, Ut arcus modo reperi-
tus ad intervallum temporis inter
duas observationes interjectum, ita
360 gradus ad tempus integræ Re-
volutioni debitum: quod adeo, li-
cet minus exacte, per Regulam
trium invenitur, cum Planeta nec
in Circulo, nec motu æquabili mo-
veatur, quemadmodum supponi-
tur.
4. Cognita saltem aliquatenus quantita-
te unius Revolutionis, assumantur
duæ Observationes longa annorum
serie distantes, & tempus ab una
usque ad alteram elapsam in scrupu-
lis horariis accurate supputetur, per
quantitatem unius Revolutionis pau-
lo ante repertam dividendum, ut
prodeat numerus Revolutionum in-
terea peractarum.
5. Ex collatione loci Planetæ in prima
Oppositione cum loco in altera de-
ducatur quantitas arcus supra inte-
gros Circulos modo inventos, atque
his in graduum scrupula conversis
addatur.
6. Hinc inferatur: Ut hoc aggregatum
ad temporis intervallum inter duas
Observationes intercedens, ita 360
gradus ad quantitatem unius Revo-
lutionis; quæ adeo per Regulam
trium reperitur.

E. gr. LONGOMONTANUS Oppositionem Sa-
turni cum Sole *Hafniæ* A. 1582. d. 21 Aug.
st. v. h. 2. post mediam noctem observavit
in χ $7^{\circ} 26'$, A. 1583. d. 3 Sept. h. 1 post
mediam noctem in χ $19^{\circ} 50'$, A. 1611. d.
15 Aug. h. 16 in $2^{\circ} 12' \chi$: TYCHO vero A.
1582. d. 21 Aug. h. 2 in χ $7^{\circ} 26'$ & *Astro-*
nomi Alexandrini A. 136 d. 9 Jul. h. 24 in
 χ $14^{\circ} 14'$. Ex his observationibus quan-
titas Revolutionis \hbar circa Solem ita de-
ducitur:

Observatio I.

A^o. 1582. d. 21 Aug. h. 14 -- χ $7^{\circ} 26'$

Observatio II.

A^o. 1583. d. 3. Sept. h. 13 -- χ $19^{\circ} 50'$

Intervallum Temporis d. 377 h. 23 seu h. 9071
Motus eidem respondens 12° , $24'$, seu 744'.

Inferatur, Ut 744' ad h. 9071

Ita 360° . ad Temp. Revolut. d. 10973.

Observatio III.

A^o. 1611. d. 15. Aug. h. 16 --- χ $2^{\circ} 12'$

Int. Temp. inter I & III. d. 10586. h. 14, seu h. 254078

Motus eidem respond. 354° . $46'$, seu 21286'.

Inferatur, Ut 21286', ad h. 254078

Ita 360° . ad Temp. Revol. d. 10742. h. 18.

Observatio *Alexandrina*.

A. 136. d. 9. Jul. h. 24 ---- χ 14° . $14'$

Observatio *Tychonica*.

A. 1582. d. 21 August. h. 2 ---- χ $7^{\circ} 28'$

Different. Merid. add. h. 1. 35'.

TYCHO. in Merid. Alex. h. 3. 35'

Int. Temporis d. 528194. h. 3. 35'.

Quod divisum per 10742, ostendit \hbar 49

Revoluciones absolvisse, & ultra

Tempus iis debitum restare d. 1836.

Motus eidem conveniens 49 Circ. $53^{\circ} 12'$
seu $17993^{\circ} 12'$

Inferatur, Ut 17993^o ad d. 528194.

Ita 360° . ad Tempus Rev. d. 10747 h. 4.

hoc est, annorum *Aegyptiacorum* (quo-
rum singuli sunt 365 dierum) 29. d.
162. h. 4.

COROLLARIUM I.

730. Quia ♀ & ♂ Soli nunquam opponuntur, Conjunctiones autem eorundem cum Sole ob defectum Telescopiorum a Veteribus observari non potuerunt; ipsorum Revolutiones circa Solem eodem prorsus modo reperiri nequeunt.

COROLLARIUM II.

731. Quoniam tamen Revolutiones Planetarum inferiorum circa Solem brevi temporis spatio absolvuntur & in singulis Revolutionibus binæ cum Sole Conjunctiones celebrantur (§. 538); ideo Observationes minori temporis intervallo diffusæ in posterum huic scopo satisfaciunt.

OBSERVATIO XLIX.

732. KEPLERUS (a) invenit Periodum circa Solem

Saturni A. 29. d. 174. h. 4. 58'. 25". 30'''

Jovis A. 11. d. 317. h. 14. 49'. 31". 56'''

Martis A. 1. d. 321. h. 23. 31'. 56". 49'''

Unde motus diurnus

Saturni 2'. 0". 36'''

Jovis 4'. 58". 26'''

Martis 31'. 26". 39'''

PHILLIPO DE LA HIRE vero (b) est Motus diurnus

Saturni 2'. 1".

Jovis 4'. 59".

Martis 31'. 27".

COROLLARIUM.

733. Hinc facile construuntur Tabulae mediorum motuum ♄, ♃ & ♂ ut supra (§. 673).

PROBLEMA XXVIII.

734. Datis quatuor Oppositionibus Planetæ superioris in D, E, F & G; invenire Eccentricitatem & situm Lineæ Apſidum HI.

RESOLUTIO.

KEPLERUS (c) hac utitur Methodo,

(a) Epit. Astron. Copern. Lib. VI. Part. 2. p. 731.

(b) In Tab. Astron. p. 39. & seqq.

(c) In Comment. de Motibus Stellæ ♂ Part. 2. C. 16. f. 92. & seqq.

fed indirecta. Sit Sol in S, B centrum Tab. Eccentrici, C centrum mediorum motuum. Oppositiones quatuor observatæ VIII. ſint in F, E, D & G, & HI ſit Linea Fig. 71. Apſidum. Quoniam in Oppositionibus Planetæ cum Sole Planeta ex Sole & Terra per eundem radium videtur; erunt anguli FSE, ESD, DSG, GSF æquales differentiis locorum in Oppositionibus F, E, D & G, adeoque vi Observationum dantur. Porro cum detur tempus inter binas quascunque Observationes intercedens, dabitur quoque medius Planetæ motus eidem respondens (§. 733), conſequenter Centro mediorum motuum in C exiſtente anguli FCE, ECD, DCG, GCF innotescunt. Sit locus Aphelii H ruditer ſaltem determinatus: qui cum vi Observationum per aliquot annos citra metum erroris ſenſibilis in hoc negotio admittendi immotus ſupponi poſſit, ob data loca Planetæ in Oppositionibus, dantur anguli HCF, HCE, itemque DCI & GCI. Quodſi locus Aphelii H & Perihelii I rite fuerit determinatus, neceſſe eſt ut centrum Eccentrici B ſit in linea HI inter S & C, atque quatuor Oppositionum puncta F, E, D, G in eadem Peripheria exiſtant: id quod ita explorandum.

I. Affumta SC 100000 ob calculi commoditatem, in Triangulo CFS ob datum angulum FCH datur conſiguus FCS (§. 149 Geom.). Quare cum etiam detur FSH & latus SC, vi antecedentium, reperietur diſtantia Planetæ a Sole FS (§. 36 Trig.). Similiter ex datis in Triangulo

CGS

Tab.
VIII.
Fig. 71.

- CGS angulis GCI & GSH (ob notos GSF & HSF) atque latere SC, recta SG; ex datis in Triangulo CSD angulis DCI & DSC (ob DSE & DSI notos) atque latere SC, recta SD; denique ex datis in Triangulo CSE angulis ECI & ESC (ob HCE, ESF & FSH notos) atque latere SC, recta SE reperitur (§. cit.).
2. Ex datis in triangulis FSG, FSE, ESD & DSG angulis cognominibus, vi superiorum, atque lateribus eos comprehendentibus SF, SE, SD & SG modo inventis, reperiuntur anguli GFS & FGS, EFS & FES, DES & EDS, GDS & DGS (§. 40 *Trigon.*); unde per additionem resultant anguli EFG, FED, EDG & DGF.
 3. Addantur anguli oppositi EFG & EDG, atque FED & FGD. Quodsi enim summa utraque fuerit Semicirculo æqualis seu 180° , erunt puncta F, E, D, G in eadem Peripheria (§. 350 *Geom.*); sin minus, locus Aphelii H erit tantisper vel promovendus, vel retrahendus, donec summa prædictorum angulorum a Semicirculo seu duobus rectis sensibilibiter non aberret.
 4. Ut porro constet, utrum Punctum B sit in eadem recta cum punctis C & S, medio inter C & S loco, ex datis in Triangulo GSE angulo cognomini, qui ex DSG & DSE vi superiorum notis componitur, & lateribus ES & SG ante inventis reperitur angulus SGE (§. 40 *Trigon.*) & latus EG (§. 36 *Trigon.*).

5. Cum triangulum EBG sit æquicrum (§. 40 *Geom.*) & angulus cognominis ipsius EFG ex antecedentibus noti duplus (§. 313 *Geom.*), adeoque etiam angulus BEG reperiri possit (§. 248 *Geom.*), invenietur Radius Eccentrici BG (§. 36 *Trigon.*).
6. Datis jam in triangulo BSG lateribus SG & BG antea reperiis, & angulo BGS differentia inter angulos BGE & SGE ex antecedentibus notos, reperitur tandem angulus BSG, qui si fuerit æqualis angulo HSG, ex stabilito Aphelio in H & Oppositione in G observata noto, erit punctum B in recta HI & locus Aphelii in H rite constitutus. Sin minus, locus Aphelii erit promovendus, vel retrahendus, donec & anguli EFG atque EDG fuerint duobus rectis æquales, & angulus BSG idem per calculum reperiat, qui ex statuto Aphelio in H resultat.
7. Loco Aphelii tandem reperto, ex datis in Triangulo BDS Radio Eccentrici BD 10000, latere SD supra invento atque angulo BSD ex continuo DSI noto (§. 149 *Geom.*), invenitur Eccentricitas BS (§. 40, 36 *Trigon.*).

SCHOLIUM I.

735. Non diffitetur KEPLERUS (a), Methodum hanc esse & valde laboriosam, & minus Geometricam; maluit tamen eadem uti, quam vel alias minus accuratas adhibere vel Hypotheses veris motuum Legibus & causis Physicis adversas (qualis est illa

Q99 2

(a) Loc. cit. f. 95.

illa WARDI Centrum mediorum motuum in Foco altero Orbitæ statuens) admittere. Exemplum in Marte affert KEPLERUS, sed prolixius, quam ut hic transcribi possit.

COROLLARIUM I.

736. Cum per hanc Methodum, qua locum Aphelii H & Eccentricitatem BS investigare docuimus, una constet locus Planetarum medius in Oppositione qualibet; poterunt inde *Tabulæ Radicum mediorum motuum ac Apheliorum* ♄ , ♂ & ♂ , perinde ac supra \odot , (§. 718) construi.

COROLLARIUM II.

737. Si locus Aphelii ex Observationibus antiquis deductus conferatur cum loco ejusdem ex recentioribus derivato; motus Aphelii annuus determinabitur ut supra (§. 702) & inde *Tabulæ motuum Aphelii* condentur.

SCHOLIUM II.

738. Quoniam Astronomus celeberrimus HALLEIUS (a) Methodum dedit Geometricam in Orbitis Ellipticis, iisque Keplerianis, investigandi positionem Lineæ Apsidum atque Eccentricitatem Solis atque Planetarum primariorum; nostrum est, ut eam nostro more explicemus. Quoniam vero supponit cognitam Opticam inæqualitatem, quam motus Terræ annuus per Eclipticam Planetis inducit, de ea nobis agendum, antequam illam exponamus.

OBSERVATIO L.

739. Vi Observationum statuunt ad A. 1700. locum Aphelii.

KEPLERUS	DE LA HIRE
Saturni, in \rightarrow 28°. 3'. 44"	29°. 14'. 41"
Jovis, in \rightarrow 8. 10. 40	10. 17. 14
Martis, in \rightarrow 0. 51. 29.	0. 35. 25

Motum Aphelii annum statuunt.

Saturni	1' 10"	1'. 22"
Jovis	0. 47.	1. 34.
Martis	1. 7.	1. 7.

(a) In Transact. Anglic. num. 128. p. 683.

PROBLEMA XXIX.

740. Digressiones Veneris & Mercurii maximas a Sole observare.

RÉSOLUTION.

1. Cum in maxima Digressionem a Sole \odot & \odot appareant bisectioni, ope Tubi exploretur utcumque dies quo Digressio maxima contingit.
2. Quando suspicio est, Planetam in maxima Digressionem mox conspectum iri, per aliquot dies observetur distantia Planetæ TV & SV a duabus Stellis fixis S & T notæ Latitudinis TM & SN & Longitudinis M atque N.
3. Quoniam in Triangulo TOS dantur latera TO & SO, Latitudinum TM & SN datarum complementa ad quadrantem (§. 240), & angulus MON, cujus mensura est differentia Longitudinum datarum MN (§. 33 *Spheric.*); reperietur distantia Stellarum ST (§. 163 *Spheric.*) & angulus OTS (§. 165 *Spheric.*).
4. Datis in Triangulo TSV tribus lateribus TS, SV & TV, reperietur angulus STV (§. 168 *Spheric.*), quo alteri OTS addito, prodit angulus OTV.
5. Datis jam in Triangulo OTV præter angulum cognominem OTV lateribus OT & TV, invenietur latus OV (§. 163 *Spheric.*), Latitudinis Planetæ PV complementum ad quadrantem (§. 240), & angulus TOV (§. 165 *Spheric.*), cujus mensura MP est differentia Longitudinum Planetæ V & Stellæ T. Hæc adeo

Tab.
VII.
Fig. 71

adeo illi addita efficit Longitudinem Planetæ.

6. Addatum momentum Observationis supputetur locus Solis medius (§. 672). qui cum Longitudine Planetæ collatus Digressionem ejus a loco Solis medio patefacit.

7. Quodsi adeo Observationes continuantur, donec Digressiones, quæ antea creverant, denuo decrescant, Digressio maxima innotescet & tempus Digressionis maximæ elicietur, ut supra momentum Oppositionis Planetarum superiorum cum Sole (§. 727).

SCHOLION I.

741. Me non monente apparet, aliorum quoque Siderum ac Phenomenorum Latitudines & Longitudines eodem modo haberi posse, quo Veneris & Mercurii per Observationem eruere docuimus. Et cum hodie Venus & Mercurius beneficio Telescopii interdum observari possint; eorundem quoque Longitudo eodem modo haberi potest, quo supra (§. 559) Planetæ Longitudinem & Latitudinem observare docuimus.

SCHOLION II.

742. Quoniam Veteribus nec locus Solis, nec Fixarum loca satis exacte fuere cognita; ideo RICCIOLUS (a) eorundem Observationes ex motibus Solis & locis Fixarum nunc accuratius cognitis emendat.

PROBLEMA XXX.

743. Invenire locum Aphelii Veneris & Mercurii, seu situm Lineæ Apsidum AP determinare.

RESOLUTIO.

1. Observentur plures Digressiones maximæ (§. 740), donec duæ M & E, Sole in S posito, inveniantur æqua-

les, quarum una sit matutina ex Tellure in O constituta observata, altera vespertina ex B visa. Tab. VIII. Fig. 73.

2. Intervallum inter utramque Digressionem interjectum dividatur bifariam; erit AP recta per Solem S transiens (§. 633) Linea Apsidum.
3. Comparentur inter se Digressiones circa A & P factæ; ubi enim Digressiones circa A deprehenderis minores, quam circa P evidens erit, in A esse Perihelium, in P vero Aphelium (§. 635, 636).

SCHOLION.

744. Negari non potest, hanc Methodum lubricam admodum esse, ita ut facile vel integro Signo aberrare possis, ob defectum Observationum satis accuratarum, brevique satis intervallo temporis dissitarum, cum Aphelium ab una Observatione ad alteram immotum, Terraque a Sole distantia in utraque Observatione eadem supponatur. Usi tamen eadem sunt Astronomi, quia non aliunde quam ex Digressionibus maximis locum Aphelii elicere licuit. Idem tamen Problema, quemadmodum ante monuimus (§. 738), accuratius in Orbitis Ellipticis Keplerianis solve- re docebimus. Interest autem rerum Astronomicarum studioso antiquas etiam cognititas habere Methodos, tum ut constet, quantum Observationibus veterum sit fidendum, tum ut eas corrigere possis, antequam iisdem utaris ex inventis recentiorum.

OBSERVATIO LI.

745. Aphelium constituunt ad A. 1700. *stil. vet.* *stil. nov.*

KEPLERUS (b) DE LA HIRE (c)
Veneris $\approx 3^{\circ}. 24'. 27'' \approx 6^{\circ}. 56'. 10''$
Mercurii $\rightarrow 15^{\circ}. 44'. 29'' \rightarrow 13^{\circ}. 3'. 40''$

Qqq 3 Co-

(b) In Rudolphinis f. 66. 72.

(c) In Tab. Astron. p. 63. 71.

(a) Astron. Reform. Lib. VIII. f. 329. & seqq.

COROLLARIUM.

746. Si loca Aphelii olim observata cum locis recentioribus conferas, innotescit inde ut supra Aphelii motus & *Tabulæ motuum Aphelii* construentur (§. 702).

OBSERVATIO LII.

747. *Motum annum Aphelii statuunt*

	KEPLERUS	DE LA HIRE
Veneris	1'. 18"	1'. 26"
Mercurii	1'. 45"	1'. 39"

SCHOLIUM.

748. Neminem puto offendet, quod in numerum Observationum nonnulla referamus, quæ ex Observationibus deducta sunt, ne Titulorum numerus multiplicandus esset.

PROBLEMA XXXI.

Tab. 749. *Invenire Eccentricitatem Planetarum inferiorum SC.*
Fig. 73.

RESOLUTIO.

1. Ex pluribus Observationibus Digressionum maximarum maxima cum cura peractis (§. 740) feligantur duæ, quarum altera facta in Perihelio Planetæ A, altera in Aphelio ejusdem P.
2. Ad tempus utriusque Observationis inveniatur intervallum Telluris a Sole SG & SD (§. 685).
3. Cum anguli ad A & P sint recti, & præterea in Triangulo SAG detur angulus G, sub quo Digressio maxima in Perihelio videtur, & intervallum SG; in altero autem SPD angulus D, sub quo Digressio maxima in Aphelio apparet, & intervallum SD; reperietur ibi AS, hic PS (§. 36 Trigon.).
4. Quoniam PF distantia Foci F a P æqualis est ipsi SA (§. 633 Astron. & §. 427 *Analys. finit.*); subducta

AS ex PS, relinquetur distantia Focorum PS, quæ bisecta in C dat Eccentricitatem SC (§. 638) in istiusmodi particulis, qualium Radius Eccentrici Telluris est 100000. Unde
5. Per Regulam trium facile invenitur in istiusmodi partibus, qualium Radius Eccentrici Planetæ inferioris AC est 100000. Si enim summam ex AS & SP bifariam divides, prodibit Radius Eccentrici Planetæ AC in istiusmodi particulis, quarum Semidiameter Orbitæ Telluris est 100000.

OBSERVATIO LIII.

750. KEPLERUS (a) constituit Eccentricitatem

♂	♀	♂	♂	♂	♂
21000	694	1800	9263	4822	5700

partium qualium Semidiameter Eccentrici uniuscujusque est 100000.

PROBLEMA XXXII.

751. *Determinare tempus Revolutionis Planetarum inferiorum circa Solem.*

RESOLUTIO.

Cum nostro tempore Conjunctiones eorum cum Sole observari possint per Telescopia; inde facile innotescit tempus integræ Revolutionis, si notetur, quodnam elapsum fuerit ab una Conjunctione usque ad alteram, Planeta in utraque vel supra, vel infra Solem constituto. Quare si veteres Observationes prostant, ex collatione recentiorum cum antiquis accuratius idem determinaretur, ut supra in Planetis superioribus (§. 729). Enimvero quamdiu Observationes Conjunctionum deficiunt, ita procedendum.

1. Si

Tab. VIII. Fig. 73. 1. Si Planeta M fuerit in Digressionem maxima a Sole, Radius Eccentrici MC est ad lineam visivam OH perpendicularis, adeoque dato per Observationem loco Planetæ H, datur etiam Punctum I quadrantis intervallo ab eo remotum, cumque locus Perihelii N notus sit (§. 746), arcus quoque IN, consequenter angulus MCS datur. Quare cum etiam Radius Eccentrici CM & Eccentricitas CS dentur, reperietur angulus CMS (§. 38 *Trigon.*), cui arcus IK æqualis est, ob immensam nempe Eclipticæ ab Orbita Planetæ distantiam. Quodsi ergo IK ex arcu IH subtrahas, relinquetur locus Planetæ K ex Sole S visus.

2. Quodsi hac ratione, in duabus maximis a Sole Digressionibus magno intervallo Annorum distantibus, quærantur loca Planetæ ex Sole visi; tempus uni Revolutioni circa Solem debitum elicietur ut supra (§. 729).

OBSERVATIO LIV.

752. KEPLERUS (a) tribuit Revolutioni circa Solem

Veneris. d. 224. h. 17. 44'. 55". 14'''.

Mercurii. d. 87. h. 23. 14'. 24"

Motum diurnum concedit. (b)

Veneri. ----- 1°. 36'. 8".

Mercurio. ----- 4°. 5'. 32".

DE LA HIRE vero eundem motum re-
nuit (c).

COROLLARIUM I.

753. Dato motu Planetarum inferiorum

(a) In Epitom. Astron. Lib. VI. Part. 3. p. 760.

(b) I. Rudolphinis f. 66. 72.

(c) In Tab. Astron. p. 65. 73.

diurno, *Tabule mediorum motuum* construuntur ut supra (§. 673).

COROLLARIUM II.

754. Cognito vero loco medio uno ad momentum alicujus Digressionis maximæ (§. 751); *Tabulas* quoque *Epocharum seu Radicum* condere ulterius licet (§. 718).

DEFINITIO XXVII.

755. *Locus Eccentricus in Orbita* est locus Planetæ, in quo ex Sole videtur. Vocatur etiam *Locus Centricus*.

COROLLARIUM.

756. Quoniam data Eccentricitate una, cum loco & motu Aphelii motuque Planetæ medio, supputari potest locus Telluris ex Sole visus (§. 720), motus autem Planetæ primarii cujuscunque, Oculo in Sole posito, eodem modo apparet, quo motus Telluris (§. 633); evidens est, Planetæ locum Eccentricum eodem modo supputari, quo supra locum Solis supputare docuimus, & *Tabulas* ad eum supputandum iisdem artificiis construui, quæ supra (§. 684 & seqq. vel §. 723) exposita sunt.

DEFINITIO XXVIII.

757. *Locus ad Eclipticam reductus*, seu *locus Eccentricus in Ecliptica* est Punctum Eclipticæ, ad quod Planeta e Sole visus refertur. Coincidit cum Longitudine Planetæ e Sole visa, vocaturque *locus Heliocentricus*.

DEFINITIO XXIX.

758. *Locus Geocentricus* est punctum Eclipticæ, ad quod Planeta ex Tellure visus refertur.

SCHOLIUM.

759. Sit NEOR Ecliptica, NPOQ Orbita Tab. VIII. Planetæ, Sol in S, Terra in T, Planeta in P; recta SP designabit locum Eccentricum in Fig. 74. Orbita, RS locum ad Eclipticam reductum n. 1. seu Heliocentricum, TR vero locum Geocentricum.

DEFI-

DEFINITIO XXX.

Tab. VII. 760. *Angulus commutationis* ESR est differentia inter locum verum Solis E ex Terra T visi & locum Planetæ ad Eclipticam reductum R.

COROLLARIUM.

761. Invenitur adeo, loco Solis vero E e loco Heliocentrico Planetæ R sublato, vel contra.

DEFINITIO XXXI.

762. *Angulus elongationis* seu *angulus ad Terram* ETR est differentia inter locum verum Solis E & locum Geocentricum Planetæ R.

DEFINITIO XXXII.

763. *Parallaxis Orbis* est differentia inter angulum commutationis RSE & angulum elongationis RTE.

COROLLARIUM.

764. Est adeo angulus SRT, quem interceptiunt rectæ ex Terra T & Sole S in locum R ad Eclipticam reductum ductæ (S. 239 Geom.).

DEFINITIO XXXIII.

Tab. IX. 765. *Nodi* sunt puncta intersectionum N & O Eclipticæ & Orbitæ Planetæ. *Nodus ascendens* est punctum N, a quo Planeta ultra Eclipticam versus Polum Borealem excurrit. *Nodus descendens* est punctum O, unde Planeta infra Eclipticam versus Polum Australem descendit. Ascendens dicitur etiam *Nodus Borealis*; descendens *Australis*.

SCHOLION.

766. *Nodus ascendens* exprimitur per hoc signum Ω ; descendens vero per illud ϖ .

DEFINITIO XXXIV.

767. *Inclinatio* est angulus ad Solem RSP, sub quo distantia Planetæ P ab Ecliptica PR ex Sole videtur.

DEFINITIO XXXV.

768. *Latitudo* est angulus ad Terram PTR, sub quo distantia Planetæ ab Ecliptica PR ex Terra videtur.

DEFINITIO XXXVI.

769. *Argumentum Latitudinis* est distantia loci Eccentrici in Orbita a Nodo ascendente NP.

DEFINITIO XXXVII.

770. *Reductio ad Eclipticam* est differentia inter Argumentum Latitudinis NP & arcum Eclipticæ NR inter locum Planetæ reductum R & Nodum N interceptum.

DEFINITIO XXXVIII.

771. *Distantia curtata* est distantia loci Planetæ ad Eclipticam reducti a Sole SR.

DEFINITIO XXXIX.

772. *Curtatio* est differentia inter distantiam Planetæ a Sole PS & distantiam curtatam SR.

DEFINITIO XL.

773. *Inæqualitas prima* est inæqualitas motus Planetæ ex Sole visi orta ex Orbitæ Eccentricitate.

SCHOLION.

774. Eam adeo in antecedentibus jam explicavimus: unde etiam patet, accedere ipsi partem quandam Physicam ab inæquabili in Orbita incesso (S. 633). Coincidit nempe cum Equatione Orbis.

DEFINITIO XLI.

775. *Inæqualitas secunda est inæqualitas motus Planetæ ex Terra visi, orta ex motu Telluris annuo circa Solem.*

SCHOLIION.

776. *Hæc tota Optica est & nunc explicanda. Est nempe illa ipsa, quam supra Parallaxin Orbis diximus (§. 763).*

PROBLEMA XXXIII.

777. *Nodos Planeta observare.*

RESOLUTIO.

- Tab. XII. Fig. 102.
1. Observetur per aliquod tempus Longitudo & Latitudo Planetæ (§. 559, 740), cumque Latitudo valde decrescere deprehenditur, maxima cum cura continetur, donec nulla evadat. Quando enim Latitudine caret, in Nodo est.
 2. Supputetur ad datum tempus, quo Planeta ex Tellure T in Nodo N observatur, Solis locus verus L (§. 720); differentia inter locum Planetæ & Solis erit angulus NTL.
 3. Observetur quoque momentum temporis, quando Planeta a Nodo N digressus ad eundem redit (num. 1) & supputetur ad idem quoque locus Solis M tunc temporis ex Tellure in V visi; erit differentia utriusque loci angulus NVM.
 4. Et cum differentia locorum Solis L & M manifestet angulum LSM, cui verticalis TSV æqualis est (§. 156 Geom.); quærantur porro ad utrumque Observationis momentum intervalla seu distantia Solis a Terra TS & SV (§. 685) & hinc porro

Wolffii Oper. Mathem. Tom. III.

- Tab. XII. Fig. 102.
5. Ex datis in $\triangle TSV$ duobus lateribus TS & SV cum angulo intercepto TSV, investigentur STV & SVT (§. 40 Trigon.) cum latere tertio TV (§. 36 Trigon.).
 6. Angulus NTS (num. 2) ab STV subtrahatur, ut relinquatur angulus NTV, & angulus SVT ad angulum NVS (num. 3) addatur, ut prodeat angulus NVT.
 7. Datis jam in $\triangle NVT$ angulis omnibus (§. 245 Geom.), una cum latere TV (num. 5), inveniatur distantia Planetæ a Terra in prima Observatione TN (§. 36 Trigon.).
 8. Tandem in $\triangle NST$ datis duobus lateribus TS (num. 4) & TN (num. 7), una cum angulo intercepto NTS (num. 2), inveniatur angulus TSN (§. 40 Trigon.) & distantia Nodi a Sole NS (§. 36 Trigon.).
 9. Quare cum ad momentum primæ Observationis detur locus Solis e Terra visus L (num. 2), adeoque & locus Telluris T e Sole visus (§. 572); locus quoque Nodi N e Sole visus innotescit, cui si addantur 180, prodibit locus Nodi alterius O.

COROLLARIUM I.

778. Ex collatione Observationum recentiorum cum antiquis innotescit, Nodos omnium Planetarum moveri in consequentia & ut supra motus Apogæi Solis (§. 702), motus Nodorum determinatur.

COROLLARIUM II.

779. His vero datis facile construuntur Tabula tam Radicum, quam motus Nodorum ascendentium Planetarum primariorum (§. 718).

Rr

Ob-

OBSERVATIO LV.

780. *Locus Nodi ascendentis, An. 1700.**Stil. vet. Stil. novo*

juxta	KEPLERUM,	DE LA HIRE
Saturni,	♄ 22°. 49'. 4'. ---	21° 56' 29"
Jovis	♃ 5. 31. 47.	7. 11. 44.
Martis	♂ 17. 50. 46.	17. 25. 20.
Veneris	♀ 14. 19. 5.	13. 54. 19.
Mercurii.	☿ 14. 47. 26.	14. 53. 14.

Motus annuus Nodi ascendentis

Saturni	----- 1'. 12".	1'. 12"
Jovis	----- 0. 4.	0. 14.
Martis	----- 0. 40.	0. 37.
Veneris	----- 0. 47.	0. 46.
Mercurii	----- 1. 25.	1. 25.

SCHOLIUM.

781. Quoniam motus Nodorum admodum tardus est (§. 780); ideo patet, quod in determinando loco Nodorum tuto negligatur & citra errorem sensibilem supponatur, Nodum intra Revolutionem unam locum non mutasse.

COROLLARIUM.

782. Quoniam motus Nodorum adeo tardus est, ut in una Revolutione pro imotis haberi possint; Revolutio una absolvitur in Orbita, dum ab eodem Nodo digressus Planeta ad eundem redit. Quamobrem si bis in eodem Nodo observetur, tempus inter binas Observationes sese immediate excipientes interceptum est Revolutionis unius quantitas, accuratius adeo per Observationes Planetæ in Nodo, quam per Oppositiones determinanda in superioribus (§. 729) & quam per Digressiones maximas in inferioribus (§. 751).

PROBLEMA XXXIV.

783. *Inclinationem Planetæ maximam, seu angulum, quem Orbita Planetæ cum Ecliptica efficit observare.*

RESOLUTIO.

1. Data Theoria Solis una cum loco & motu Nodorum, inveniri potest tempus, quo Sol S ex Terra T in Nodo N videtur. Tab. VIII. Fig. 74. n. 2.
2. Eodem tempore observetur Longitudo AV & Latitudo AB Planetæ P (§. 559, 741).
3. Longitudo Solis VN a Longitudine Planetæ AV subtrahatur, relinquitur arcus NA.
4. Datis in Triangulo Sphærico ANB ad A rectangulo, Latitudine AB & latere AN invenitur angulus ANB (§. 126 Sphæric.).

OBSERVATIO LVI.

784. *Inclinatio maxima, juxta*

	KEPLERUM	DE LA HIRE
Saturni	--- 2°. 31' ---	2°. 33' 30"
Jovis	--- 1. 20. ---	1. 19. 20
Martis	--- 1. 50. 30" ---	1. 51.
Veneris	--- 3. 22. ---	3. 25. 5
Mercurii	--- 6. 54. ---	6. 52.

COROLLARIUM.

785. Datis Inclinatione maxima N & Argumento Latitudinis NP invenitur Inclinatio PR, ut supra Declinatio, (§. 198) & hoc modo Tabula inclinationum construuntur. Tab. VIII. Fig. 74. n. 1.

PROBLEMA XXXV.

786. *Dato angulo Inclinationis PNR & Argumento Latitudinis NP; invenire reductionem.*

RESOLUTIO.

1. Quæritur arcus NR (§. 128 Sphæric.).
2. Subtrahantur a se invicem NR & NP: residuum est reductio (§. 770).

COROLLARIUM.

787. Patet ergo modus construendi Tabulas reductionum.

SCHO-

SCHOLIION.

Tab. 788. Exemplum non addimus, quia Proble-
VIII. ma coincidit cum Probl. 5. Partis I. (§. 203).

Fig. 74. PROBLEMA XXXVI.
n. I.

789. Dato intervallo PS, una cum
Inclinatione PSR; invenire distantiam
curtata SR.

RESOLUTIO.

Intelligatur ex loco Planetæ P ad
Planum Eclipticæ demissa perpendicu-
laris PR, in Triangulo adeo RSP ad R
rectangulo datur angulus PSR & latus
PS; invenitur adeo RS (§. 36 Trigon.),
inferendo nempe: Ut Sinus totus seu
Radius Circuli Eccentrici ad interval-
lum PS, ita Cosinus Inclinationis RPS
ad distantiam curtata SR.

COROLLARIUM.

790. Quoniam differentia inter inter-
vallum PS & distantiam curtata SR est
Curtatio (§. 772); patet jam modus con-
struendi Tabulas Curtationum.

SCHOLIION.

791. Quia Inclinationis, Reductionis &
Curtationis quantitas ab Argumento latitudi-
nis pender, adeoque singulæ Tabulæ ad Ar-
gumenti latitudinis singulos gradus construun-
tur; ideo KEPLERUS in Rudolphinis Tabu-
las inclinationis, reductionis & curtationis
in unam contraxit, cui nomen Tabulæ La-
titudinariæ indidit.

PROBLEMA XXXVII.

792. Datis Angulo commutationis ESR,
distantia Solis a Terra TS & distantia
Planetæ curtata SR; invenire Angulum
elongationis RTS, Parallaxin orbis SRT
& distantiam Planetæ a Terra TR.

RESOLUTIO.

Datis in Triangulo SRT duobus lateri-
bus RS & ST cum angulo comprehenso
RST, invenitur angulus RTS inferendo:

1. Ut ST ad RS (vel in Planetis infe-
rioribus ut RS ad ST, quia tum
RS < ST), ita Sinus totus ad Tan-
gentem anguli alicujus, qui 45 gra-
dibus multatus vocetur A. Tab.
VIII.
Fig. 74.
n. I.

2. Ut Tangens 45 ad Tangentem an-
guli A modo inventi, ita Tangens
semisummæ angulorum R & T ad
Tangentem semidifferentiæ eorun-
dem: quæ in superioribus Planetis
semisummæ angulorum R & T adda-
tur, in inferioribus dematur, ut ha-
beatur angulus ad terram RTS.

Hoc autem dato, invenitur ulterius RST
(§. 245 Geom.) & RT (§. 36 Trigon.).

DEMONSTRATIO.

Fiat SA=ST=SB & erigatur RD Tab.
=RA ad RA perpendicularis ducantur-
que SF & BE ipsi RD parallelæ; erit
ob AR=RD etiam FS=SA & HF ipsi
RA parallela=RS (§. 268 Geom.), an-
guli RDA & RAD semirecti (§. 241
Geom.) atque BF=FA (§. 179 Geom.).
Quare cum sit SF:FA=HF:FD (§. 267
Geom.); erit etiam SF:FB=HF:FD
(§. 168 Arith.) & hinc SF:HF=FB:FD
(§. 173 Arith.). Est ergo ut SF sive TS
ad HF sive RS, ita Sinus totus ad Tan-
gentem anguli DBF (§. 40 Trigon.). Sed
ob parallelas BG & FS (§. 256 Geom.)
GBF semirecto BFS æqualis (§. 233
Geom.): ergo angulus DBE hoc est
RDB (§. cit.) relinquitur, si ex DBF per
illationem primam Problematis invento
subtrahitur semirectus EBF. Quoniam
itaque ut RA ad RB, h. e. ut summa la-
terum TS & RS ad differentiam eorun-
dem RB, ita Tangens semirecti RDA
ad Tangentem residui anguli RDB (§. 7

Tab. VIII. *Fig. 76.* *Trigon.*): erit etiam ut Tangens Semi-
recti ad Tangentem illius residui, ita
Tangens semisummæ angulorum quæ-
fitorum TRS & RTS ad Tangentem se-
midifferentiæ eorundem (§. 40 *Trigon.*).
Q. e. d.

S C H O L I O N.

793. Exemplum mox dabimus in loco 2^o
supputando, quo & præsens & reliqua ipsi
agnata Problemata illustrabuntur.

L E M M A IV.

794. *Tangentes duorum angulorum
sunt in ratione reciproca Cotangentium
eorundem.*

D E M O N S T R A T I O.

Sint duo anguli A & B. Erit ut Tan-
gens anguli A ad Sinum totum, ita Si-
nus totus ad Cotangentem anguli A;
& similiter, ut Tangens anguli B ad Si-
num totum, ita Sinus totus ad Cotan-
gentem anguli B (§. 104 *Trigon. Sphæ.*).
Quamobrem, cum etiam sit ut Sinus
totus ad Tangentem anguli B, ita Co-
tangens ejusdem anguli B ad Sinum to-
tum (§. 173 *Arithm.*); erit ut Tangens
anguli A ad Tangentem anguli B, ita
Cotangens anguli B ad Cotangentem
anguli A (§. 198 *Arithm.*). *Q. e. d.*

P R O B L E M A XXXVIII.

Tab. VIII. *Fig. 74.* *n. 1.* 795. *Datis angulis Inclinationis
RSP, Elongationis STR & Commuta-
tionis ESR; invenire Latitudinem
Planetæ PTR.*

R E S O L U T I O.

Fiat: Ut Sinus anguli elongationis
RTS ad Sinum anguli commutationis
RSE vel RST, ita Cotangens Inclina-
tionis RSP ad Cotangentem latitudinis
PTR.

Vel:

Inferatur: ut Sinus anguli commu-
tationis RSE vel RST ad Sinum anguli
elongationis RTS, ita Tangens incli-
nationis RSP ad Tangentem Latitu-
dinis RTP.

Tab. VIII. *Fig. 74.* *n. 1.*

D E M O N S T R A T I O.

Ut SR ad TR, ita Cotangens RSP
ad Cotangentem RTP (§. 213 *Optic.* &
§. 178 *Arithm.*). Est vero SR ad TR,
ut Sinus RTS ad Sinum RST (§. 33 *Tri-
gon.*); ergo Sinus RTS ad Sinum RST,
ut Cotangens RSP ad Cotangentem
RTP (§. 167 *Arithm.*). *Quod erat unum.*

Est vero, ut Cotangens RSP ad Co-
tangentelem RTP, ita Tangens RTP ad
Tangentem RSP (§. 794). Quare cum
sit Sinus RTS ad Sinum RST, ut Tan-
gens RTP ad Tangentem RSP (§. 167
Arith.); erit etiam Sinus RST ad Sinum
RTS, ut Tangens RSP ad Tangentem
RTP (§. 169 *Arith.*). *Quod erat alterum.*

Aliter.

1. Quærat distantia Planetæ a Terra
TR (§. 792) & distantia curtata
SR (§. 789).
2. Quoniam anguli RSP & RTP sunt
exigui, fiat $TR : RS = RSP : RTP$
(§. 212 *Optic.*).

C O R O L L A R I U M I.

796. *Datis angulis SRT & RTS, datur
ratio distantia Terræ a Sole TS ad distan-
tiam Planetæ ab eodem RS (§. 33 Trigon.):
& hoc modo repertum, posita distantia
Terræ a Sole 10, esse distantiam ♄ a ☉ 4,
♀ 7, ♂ 15, ♃ 52, ♄ 95 (a).*

COROL-

(*) Gregorius Astron. Phys. & Geom. Lib. I.
Prop. I. f. 2.

COROLLARIUM II.

797. Data ratione Semidiametri Eccentrici Planetæ ad Semidiametrum Eccentrici Telluris (§.795) & Eccentricitate Orbis Planetariæ in particulis 100000 Semidiametri Eccentrici (§.734, 749); invenitur quoque Eccentricitas Planetæ in particulis 100000 Semidiametri Eccentrici Telluris.

SCHOLION.

798. En ope horum Corollariorum deductas Planetarum a Sole distantias & Orbitalium Eccentricitates in particulis, qualium Semidiameter Eccentrici Telluris est 100000, suppositis Eccentricitatibus KEPLERIANIS supra commemoratis (§.750).

	Dist. maxima	media	minima	Eccentr.
♄	1005027	951000	896793	54207
♃	544708	519650	494592	25058
♂	166465	152350	138235	14115
♀	101800	100000	98200	1800
♂	72900	72400	71900	500
♀	46955	38806	30657	8419

THEOREMA XXXIII.

799. Quadrata Temporum Periodicorum Saturni, Jovis, Martis, Veneris, Terra & Mercurii circa Solem sunt in ratione triplicata distantiarum a Sole.

DEMONSTRATIO.

Periodus ♄ est fere annorum 30; Periodus ♃ 12 (§.31, 32): distantia veræ eorundē a Sole sunt ut 95 ad 52 (§.796). Quadrata temporum Periodicorum 900 & 144 sunt fere in ratione sextupla: Cubi distantiarum 857375 & 140608 in eadem quam proxime existunt. Sunt ergo quadrata Temporum Periodicorum ♄ & ♃ in ratione triplicata distantiarum a Sole (§.259 Arithm.). Periodus Telluris est unius anni, ♄

vero 30, distantia illius ad distantiam hujus ut 2 ad 19 (§.796): quadrata Temporum Periodicorum 1 & 900 sunt fere ut Cubi distantiarum a Sole 8 & 6859. Quodsi Periodos accuratius definias, etiam proportio illa accuratior obtinebitur. Idemque eodem modo ostenditur de Planetis reliquis. Q. e. d.

SCHOLION I.

800. Periodos Planetarum circa Solem respectu Fixarum eum in finem in diebus & partibus earum decimalibus retentis distantis mediis KEPLERIANIS modo exhibitis (§.798) ita definit NEWTONUS (a).

Planetæ	Periodi circa Solem	horæ & scrup.
♄	10759.275	6 h. 36' 26"
♃	4332.514	12 20 25
♂	686.9785	23 27 30
♀	365.2565	6 9 30
♂	224.6176	16 49 24
♀	87.9692	23 15 53

Adjecimus horas & scrupula partibus decimalibus diei respondentia.

SCHOLION II.

801. Elegans hoc Theorema invenit KEPLERUS & Vir summus NEWTONUS (b) demonstravit, corporibus in Ellipsi gyrantibus Vi centripeta ad Focum alterum tendente, ita ut Radius vector verrat Areas temporibus aequales (qualem motum KEPLERUS Planetis primariis circa Solem tribuit (§.633, 799), convenire istam proportionem. Enimvero, quemadmodum BERNOULLIUS primus demonstravit (c), admissa illa proportione Planetæ in nulla alia quam Elliptica Orbita incedere possunt (§.670 Mech.). De figura itaque Orbitalium Elliptica & lege, qua in ea

Rrr 3

inci-

(a) In Princip. Phil. Nat. Math. p.393. Edit. ult.

(b) Princ. Phil. Nat. Math. Lib. I. Prop. 15. p. 60.

(c) Mémoires de l'Académie Royale des Sciences A. 1710. p. m. 682. & seqq.

incidunt juxta KEPLERUM, vix amplius dubitandum. Ipse sane Cel. DE LA HIRE (a) non inficiatur, figuram Ellipticam non multum abesse ab Orbita vera Planetarum.

SCHOLIUM III.

802. Restat ut adhuc doceamus, quomodo Eccentricitas tam Solis, quam Planetarum Superiorum & inferiorum in Orbitis Ellipticis salvis veris motuum legibus inveniatur: quem in finem præmittimus.

LEMMA V.

Tab. XII. Fig. 103. 803. Si in Ellipsi APB ex Foco alterutro S ducatur ad Punctum quodcunque Peripheria P recta SP, & producto Axe AB in G, donec sit distantia Foci a vertice AS ad AG, ut distantia Focorum SF ad Axem AB, ex Puncto P ducatur PH ipsi GB parallela perpendiculari HG in G excitata occurrens in H; erit PH ad PS ut Axis AB ad distantiam Focorum SF.

DEMONSTRATIO.

Demittatur ex P perpendicularis ad Axem PK, sitque AB = a, AK = x, SC = c; erit SF = 2c, AS = $\frac{1}{2}a - c$, $SP = \frac{1}{2}a - c + \frac{2cx}{a}$ (§. 434 *Analys. fin.*).

Et quia

$$SF : AB = AS : AG \text{ per hypoth.}$$

$$2c : a = \frac{1}{2}a - c :$$

$$\text{erit } AG = (\frac{1}{2}a^2 - ac) : 2c = \frac{a^2}{4c} - \frac{1}{2}a,$$

consequenter cum PK & HG sint ad GB perpendiculares & HP ipsi GB parallela per hypoth. & constr. adeoque HP = GK (§. 283 *Geom.*), erit HP

$$= x - \frac{1}{2}a + \frac{a^2}{4c}. \text{ Quamobrem}$$

$$\begin{aligned} HP : PS &= x - \frac{1}{2}a + \frac{a^2}{4c} : \frac{1}{2}a - c + \frac{2cx}{a} \\ &= 4cax - 2a^2c + a^3 : 2a^2c - 4ac^2 + 8c^2x \\ &= a : 2c \text{ (§. 181 } Arithm.), \text{ dividendo} \\ &\text{scilicet utrinque per } 4cx - 2ac + a^2 \text{ est} \\ &\text{igitur } PH : PS = AB : SF. Q. e. d. \end{aligned}$$

COROLLARIUM I.

804. Quodsi ex puncto Ellipseos quovis alio L ducatur recta LS ad Focum & IL perpendicularis ad HG; erit AB : SF = LI : LS (§. 803). Quare cum etiam sit AB : SF = PH : PS (§. cit.) erit PH : PS = LI : LS (§. 167 *Arith.*) & PH : LI = PS : LS (§. 173 *Arithm.*). Rectæ igitur ex Foco S ad Perimetrum Ellipseos utcumque ductæ PS & LS sunt, in Hypothesi Lemmatis, rectis PH & LI Axi AB parallelis proportionales.

COROLLARIUM II.

805. Quodsi porro chorda PL continetur ultra Ellipsin, donec ipsi HG in Q occurrat; cum sit PQ : QL = PH : IL (§. 268 *Geom.*) & PH : IL = PS : LS (§. 804), erit etiam PQ : QL = PS : LS (§. 167 *Arithm.*).

COROLLARIUM III.

806. Si fuerit GA : AS = AB : SF; erit etiam GA : AB = AS : SF (§. 173 *Arithm.*), consequenter GA : GB = AS : AF (§. 190 *Arithm.*), adeoque ob AS = FB ex natura Ellipseos, & hinc AF = SB (§. 88 *Arithm.*) GA : GB = AS : SB (§. 168 *Arithm.*). Quare GA : AS = GB : BS (§. 173 *Arithm.*).

COROLLARIUM IV.

807. Si fuerit GA : AS = AB : SF; erit GA : AS = GB : SB (§. 806). Quare cum etiam sit GA : AS = AS : GS (§. 193 *Arithm.*); erit etiam GA : AS : GS = AS : SB (§. 173 *Arithm.*).

COROL.

(a) In Præfat. ad Tabulas Astron.

COROLLARIUM V.

Tab. 808. Si fuerit $GA : AS = AB : SF$; erit
XII. etiam $GA : AS = PH : PS$ (§. 803), conse-
Fig. quenter $GS : GA = PH : PS$ (§. 190
103. *Aritbm.*).

LEMMA VI.

809. *Datis positione & magnitudine
tribus rectis SP, SL & SM in Puncto
S coeuntibus, describere Ellipsin, cujus
Focus sit in S, per puncta P, L & M
transseuntem.*

RESOLUTIO.

1. Producat PL in Q, donec sit $PQ : QL = PS : SL$, inferendo nempe, ut $PS - SL : SL = PL : QL$ (§. 193 *Aritbm.*).
2. Eodem modo producat LM in O, donec sit $LO : OM = SL : SM$.
3. Per puncta O & Q ducatur recta HO & ex puncto S demittatur ad eam perpendicularis SG ducaturque ex P eidem parallela PH.
4. Dividatur GS in A, ut sit $GA : AS = PH : PS$, atque producat in B, donec sit $GA : AS = GB : SB$; erit AB Axis Ellipseos per puncta M, L & P transeuntis, cujus Focus in S (§. 803, 807, 808).
5. Quodsi itaque fiat $BF = AS$; erit in F Focus alter & Ellipsis describi poterit (§. 435 *Anal. fin.*).

PROBLEMA XXXIX.

Tab. 810. *Invenire Eccentricitatem Orbitæ
XIII. Ellipticæ Telluris & locum Aphelii at-
Fig. que Perihelii.*

RESOLUTIO.

1. Observetur Oppositio Martis cum Sole (§. 727), tum enim δ in M, vel Punctum Eclipticæ M, in quod cadit

perpendiculum ex δ in Ellipticam demissum, si latitudinem habuerit, \odot in S & Terra in T erunt in eadem recta MS.

Tab.
XIII.
Fig.
104.

2. Quando Mars elapsis 687 diebus de-
nuo ad Punctum M redit (§. 800),
Terra vero nonnisi post $730\frac{1}{2}$ dies,
quo binas periodos absolvit (§. cit.),
ad idem restituitur; adeoque in Pun-
cto A hæret, observetur locus Solis,
quem Terra per rectam AS respicit
(§. 203) & locus Martis, quem vi-
det per rectam AM (§. 741). Ita
enim ob locum Solis in E tempore
secundæ Observationis, & locum
eiusdem in F tempore primæ Obser-
vationis datur angulus ESF, cui ver-
ticalis MSA æqualis (§. 156 *Geom.*).
Et ob locum Solis & δ in secunda
Observatione datur distantia δ a \odot
five angulus MAS.
3. Quodsi ergo MS ponatur 100000,
in istiusmodi partibus reperietur di-
stantia Terræ a Sole SA (§. 36 *Trig.*).
4. Eodem modo reperietur angulus
MSB & distantia Terræ a \odot BS in
particulis decimalibus MS, quando
 δ secunda vice redit in M, item-
que angulus MSC & recta SC,
quando δ tertia vice restituitur in M.
5. Quoniam in S est Focus Orbitæ Tel-
luris Ellipticæ (§. 633) & puncta A,
B & C in Orbita existunt; Linea Ap-
sidum determinabitur & Orbita de-
scribetur (§. 809), consequenter &
Eccentricitas innotescit (§. 638).
Quodsi jam Eccentricitatem SC &
Radium Eccentrici AC in numeris
invenire volueris.

Tab.
XII.
Fig.
103.

6. Ex datis in \triangle PLS lateribus PS & LS una cum angulo intercepto PSL (num. 2 & 3) inveniuntur anguli SPL & SLP (§. 40 *Trigon.*) cum latere PL (§. 36 *Trigon.*).
7. Eodem modo ex datis in \triangle LMS lateribus LS & MS una cum angulo intercepto (num. 4) investigentur anguli SML & SLM una cum latere ML.
8. Quodsi jam anguli PLS & SLM modo inventi (= angulo PLM) ex 180° subducantur; relinquetur angulus QLO (§. 148 *Geom.*).
9. Quoniam PS — SL: SL = PL: QL (num. 1 §. 809), dantur vero PS & SL (num. 3, 4) atque PL (num. 6); reperietur QL (§. 302 *Arithm.*) & eodem modo ob datos SL & SM (num. 4) atque LM (num. 7) inveniatur MO.
10. Datis in \triangle QLO lateribus QL (num. 9) & LO (num. 7, 9) una cum angulo intercepto QLO (num. 8) quæratu angulus QOL (§. 40 *Trigon.*): qui
11. Ex 90° ablatus in \triangle IOL ad I rectangulo *per constr.* relinquit angulum OLI (§. 241 *Geom.*), cui si addatur angulus notus SLM (num. 7), prodibit angulus ILS = LSB ob parallelas IL & AB (§. 222 *Geom.*); consequenter distantia Terræ in L ab Aphelio B (§. 636), quod adeo hoc pacto innotescit.
12. Jam porro ex datis in \triangle NOM ad N rectangulo angulo NMO ipsius NOM ante inventi (n. 10) complemento ad rectum (§. 241 *Geom.*) reperietur latus NM.

13. Datis adeo NM (num. 12) & MS (num. 4) datur ratio axis AB ad distantiam Focorum SF (§. 803), consequenter Radii Eccentrici AC ad Eccentricitatem SC (§. 181 *Arithm.*). Quare si AC fiat 100000, inveniatur tandem Eccentricitas SC in particulis decimalibus Eccentrici (§. 302 *Arithm.*).

Tab.
XII.
Fig.
103.

S C H O L I O N.

811. Nihil in hac solutione supponitur, quam Planetam in eodem Orbitæ Puncto eandem a Sole distantiam habere: id quod ob tarditatem motus Apheliorum (§. 736, 741) supponere licet.

P R O B L E M A X L.

812. Planetam in eodem Orbitæ Puncto bis observatum inaequalitate secunda exuere; seu ex dato loco Geocentrico invenire Heliocentricum & ejus a Sole distantiam.

R E S O L U T I O.

1. Observetur Longitudo & Latitudo Planetæ P Geocentrica ex Terra in T (§. 559, 741).
2. Ad momentum Observationis supputetur locus Solis (§. 720) & intervallum TS (§. 675) ita angulus elongationis PTS (§. 762) & locus Terræ T innotescit (§. 572).
3. Quodsi jam elapso intervallo, quo Planeta Periodum suam absolvit (§. 782), ex Terra in A constituta denuo Planetæ Longitudo & Latitudo Geocentrica observetur & locus Solis ex A visi supputetur cum intervallo AS; angulus elongationis PAS & locus Terræ A innotescit.

Tab.
XIII.
Fig.
105.

4. Per

Tab. XIII. Fig. 105. 4. Per data Terræ loca T & A (num. 2, 3) datur angulus TSA. Quamobrem cum etiam dentur latera AS & ST (num. 2, 3); reperiuntur anguli STA & SAT (§. 40 Trigon.) & latus AT (§. 36 Trigon.).

5. Quodsi anguli STA & SAT ex angulis STP & SAP notis (num. 2, 3) subtrahantur, relinquuntur anguli TAP & PTA, adeoque in \triangle APT invenitur distantia Planetæ a Terra curtata tempore primæ Observationis PT (§. 36 Trigon.).

6. Datis jam in \triangle PTS lateribus PT (num. 5), & TS (num. 2) una cum angulo intercepto PTS (num. 1) invenitur angulus TSP (§. 40 Trigon.). Unde ob locum Terræ T notum, (num. 2) locus Planetæ Heliocentricus tempore primæ Observationis innotescit. Cognito angulo PST reperitur porro distantia Planetæ a Sole curtata PS (§. 36 Trigon.).

Tab. VIII. Fig. 74. n. 1. 7. Jam cum detur distantia Planetæ curtata a Sole RS (num. 6) & a Terra TR (num. 5) & Latitudo Planetæ RTP (num. 1), inveniri potest inclinatio RSP. Cum enim sit ut Sinus anguli RTS ad Sinum anguli RST, ita Tangens RTP ad Tangentem RSP (§. 794) & eidem Sinus sint ut SR ad TR (§. 33 Trigon.); erit ut distantia Planetæ a Sole curtata SR ad distantiam ejusdem curtatam a Terra TR, ut Tangens Latitudinis ad Tangentem Inclinationis (§. 167 Arithm.).

8. Cum in \triangle PRS ad R rectangulo detur angulus RSP (num. 7) & latus

RS (num. 6), invenitur distantia Planetæ a Sole vera seu intervallum SP (§. 36 Trigon.).

9. Denique quia datur locus Planetæ Heliocentricus in Ecliptica R (num. 6) & locus Nodi N ad momentum observationis (§. 779); datur etiam distantia a Nodo in Ecliptica RN. Quare cum porro in \triangle RPN ad R rectangulo detur inclinatio maxima (§. 783); reperietur distantia a Nodo in propria Orbita (§. 120 Trigon. Spher.) consequenter locus centricus Planetæ (§. 755).

PROBLEMA XL.

813. *Invenire Eccentricitatem Planetarum primariorum in Orbita Elliptica & positionem Lineæ Apsidum.*

RESOLUTIO.

1. Inveniantur tria loca Planetæ Heliocentrica una cum distantis ejusdem a Sole veris (§. 812).
2. Cum ita dentur tria puncta, per quæ Ellipsis transit, una cum Foco ejusdem; Linea Apsidum & Eccentricitas tam Geometrice, quam per calculum eodem prorsus modo determinantur, quo in Sole (§. 810).

PROBLEMA XLI.

814. *Ad datum tempus veram Planetæ Longitudinem & Latitudinem supputare.*

RESOLUTIO.

1. Ad datum tempus supputetur locus Solis verus E (§. 720) & ejus intervallum TS (§. 658).
2. Eodem modo (§. cit.) computetur locus Planetæ eccentricus in Orbita P cum intervallo ejus PS.

- Tab. VIII. Fig. 74. n. 1.
3. Quærat^{ur} porro locus Nodi ascendentis N ad datum tempus (§. 779).
 4. Locus Nodi N auferatur a loco Planetæ eccentrico P; residuum est Argumentum Latitudinis PN (§. 769).
 5. Dato Argumento Latitudinis PN, quærat^{ur} porro Inclinatio PR (§. 785) & locus ad Eclipticam reductus R (§. 786) seu Longitudo Heliocentrica.
 6. A loco Solis E subtrahatur locus Planetæ reductus R, vel hic ab illo, minor nempe e majore: relinquetur Angulus commutationis RSE, qui porro ex 180° subductus residuum facit angulum RST.
 7. Datis intervallo Planetæ PS & Inclinatione RSP, inveniatur distantia curtata RS (§. 789) & inde
 8. Porro angulus ad Terram RTS.
 9. Si distantia Terræ a loco Planetæ reducto R fuerit minor Semicirculo, locus Solis verus E, angulo ad terram RTS addatur; sin illa major extiterit, hic ab eodem subtrahatur, ut vera Planetæ Longitudo prodeat.
 10. Denique ex datis angulis RST & RTS atque Inclinatione RSP inveniatur Planetæ Latitudo RTP (§. 794).

E. gr. Quærat^{ur} Longitudo & Latitudo \odot ad diem 1. Aug. A. 1711. Primum itaque supputandus est locus \odot verus cum ejus intervallo. Est vero
 Loc. \odot verus $48^\circ 26' 33''$ in Merid. Paris. ad tempus apparens &
 Logarithmus intervalli 400625 (§. 722).
 Loco Solis vero & intervallo ejus invento, calculus pro Marte ita instituitur;

Radix	Mot. med. S. G.	Aphelii. S. G.	Nod. asc. S. G.
A. 1700	0. 3.12'.37"	5. 0. 35'.25"	1.17.25'.20"
10	3.23.54.18	11. 5	6. 9
Julius.	3.21. 6.11	38.	21
Loc. med.	7.18.13. 6	5. 0. 47. 8.	1.17.31.50.
Aphel.	5. 0.47. 8	Log. Interv.	419490
Anom. med.	2.17.25.58		
Æquat. subtr.	10. 6.		
Anom. coæq. 2.	7.19.58		
Aphel.	5. 0.47. 8		
Loc. \nearrow eccentric.	7. 8. 7. 6		
Loc. \oslash	1.17.31.50		
Arg. Latitud.	5.20.35.16		
Inclinat.	18. 9		
Reduct. add.	17		
Loc. \nearrow ecc.	7. 8. 7. 6		
Loc. \nearrow Red.	7. 8. 7.23		
Loc. \odot verus.	4. 8.26.33		
Ang. ESR.	2.29.40.50		
Semi-circ.	5.29.59.60		
Ang. RST.	3. 0.19.10		
feu	90.19.10		
Semi-circ.	179.59.60		
SRT + STR	89.40.50		
$\frac{1}{2}R + \frac{1}{2}T$	44.50.25		
Log. Sin. tot.		1000000	
Interv. \nearrow		419490	
Cosin. Incl.		999999	
Log. Dist. curt. SR.		1419489	
Log. interv. \odot TS		400625	
Tang. Ang. A		1018864, cui	
in Canone respondent		57° 4' 10"	
subtr.		45	
A		12 4. 0	
Log. Tang. 45		1000000	
Tang. A		933006	
Tang. $\frac{1}{2}R + \frac{1}{2}T$		999758	
Tang. $\frac{1}{2}T - \frac{1}{2}R$		1932764,	

cui in Canone respondent	12° 0' 38"
$\frac{1}{2} R + \frac{1}{2} T$	44 50 25
Ang. ad Terr. RTS	56 51 3
feu	1S. 26 51 3
Loc. ☉ ver.	4 8 26 33
	6S. 5 17 36
Est adeo ♂ Longitudo vera	\pm 5° 17' 36"
Tandem pro Latitudine fiat :	
Log. Sin. RTS	992285
Sin. RST	999999
Cotang. Inclina.	1227739
	2227738
Cotang. Latit.	1235453
cui in Canone respondent	89° 44' 48"
Quadrans	89 59 60
Ergo Latitudo ♂	15 12

Brevius quoque invenitur hunc in modum :

Log. Sin. RST	999999
RST	992285
Tang. Inclina.	772263
	1764548
Tang. Latit.	764549
cui in Tabulis quam proxime respondent	15' 12".

SCHOLIION.

815. Quibus Calculum Astronomicum exercere volupe fuerit, iis suadeo, ut aut Tabulis Cel. DE LA HIRE utantur, aut, si Rudolphinae ad manus fuerint, ex iis tamen nonnisi Locum Planetæ Heliocentricum investigent, ad Geocentricum autem inveniendum Methodum Trigonometricam adhibeant : ita enim facilius scopo suo potentur.

C A P U T V.

De Theoria Planetarum Secundariorum, praesertim Luna.

DEFINITIO XLII.

816. *Mensis Periodicus* est temporis intervallum, quo Luna integrum Zodiacum percurrit, seu ad idem Zodiaci Punctum restituitur, unde fuerat digressa.

DEFINITIO XLIII.

817. *Mensis Synodicus* seu *Lunatio* est temporis intervallum, quo Luna a Sole digressa ad eundem redit.

DEFINITIO XLIV.

818. *Mensis Anomalisticus* est temporis intervallum, quo Luna ab Apogæo digressa ad idem redit.

DEFINITIO XLV.

819. *Mensis Draconticus* est tempo-

ris intervallum quo Luna a Nodo ascendente digressa ad eundem redit. Nodus enim ascendens dicitur *Caput Draconis* : Nodus descendens *Cauda Draconis*.

DEFINITIO XLVI.

820. Hinc simul intelligitur, quid sint variae illæ motuum species, quarum apud Astronomos mentio fieri solet. *Motus* nimirum in *Longitudinem Periodicus* est mensura mensis Periodici. *Motus Luna a Sole Synodici*; *motus Anomaliae Anomalistici*; *motus in Latitudinem Dracontici*.

OBSERVATIO LVII.

821. Quodsi repetitis crebro Observationibus Longitudo atque Latitudo Luna

inveniatur (§. 559, 471); majorem multo in motibus ejus inæqualitatem deprehendes, quam in Sole atque Planetis primariis. Illa tamen inæqualitas regularitate omni non destituitur. Intra 28 enim dies semel velocissimus, bis mediocris & semel tardissimus. Quodsi ope Telescopii Luna observetur Dichotoma sive bisecta, & ad momentum Observationis queratur una Longitudo Planeta (§. cit.), eademque Observationes sæpius repetantur, Periodos in singulis Lunationibus minime aequales reperiēs. Eodem modo constat inæqualitas mensum Synodicorum pariter & Periodicorum, si ad tempus, quo Luna Soli opponitur vel cum Fixa conjungitur, Longitudinem observes.

OBSERVATIO LVIII.

822. Si ponamus Lunam in Ellipsi moveri, in cujus altero Foco Terra existit, ea lege, qua Primarii circa Solem feruntur (§. 633) & ex Eclipsibus seu Conjunctionibus & Oppositionibus (quas communi nomine Syzygias appellare solent) singula ad supputationem loci Lune veri necessaria eo modo, quo in Theoria Solis, determinantur; locus Lune eodem modo, quo locus Solis, supputatus cum observatione tantum consentit in Syzygiis, omni autem tempore reliquo mire ab eadem discrepat, ita ut Æquatio nunc augeatur, nunc minuat. Maxima nimirum differentia in Quadraturis observatur: a Novilunio nempe usque ad primam Quadraturam crescit, inde usque ad Plenilunium iterum decrescit, & eodem modo se habet a Plenilunio usque ad Novilunium.

DEFINITIO XLVII.

823. Inæqualitas prima seu soluta est inæqualitas motus Periodici orta ab invariabili Orbitæ Eccentricitate, in Syzygiis observabilis.

DEFINITIO XLVIII.

824. Inæqualitas altera seu menstrua est inæqualitas motus elongationi a Sole alligata, quæ in Quadraturis omnium maxime se prodit.

PROBLEMA XLII.

825. Invenire quantitatem mensis Periodici & Synodici.

RESOLUTIO.

1. Cum in medio Eclipsium Lunarium, prout in sequentibus independenter ab his patebit, Luna Soli opponatur; supputetur in minimis scrupulis intervallum temporis inter duas Eclipses seu Oppositiones intercedens.
2. Hoc intervallum dividatur per numerum Lunationum interea absolutarum, quotus erit quantitas mensis Synodici (§. 817).
3. Supputetur motus Solis medius, qui quantitati mensis Synodici responderet (§. 672) & integro Circulo, quem Luna interea absolvit, addatur.
4. Tandem inferatur: ut aggregatum modo inventum ad 360° , ita quantitas mensis Synodici ad quantitatem Periodici.

DEMONSTRATIO.

Etenim cum Luna restituitur ad idem Punctum, in quo Soli opponebatur, Periodum suam absolvit, adeoque tempus interea elapsum est mensis Periodicus (§. 816). Interea vero temporis Sol

progressus ulterius, ut adeo Luna adhuc arcum aliquem ultra integram Revolutionem absolvere teneatur, antequam eidem denuo opponatur. Quamobrem cum spatium inter binas Oppositiones interjectum sit mensis Synodicus (§. 817); intra mensem Synodicum Luna præter Revolutionem integram tantum conficere debet arcum, quantum hoc tempore Sol conficit. Quare si 360 addatur motus medius ☉ intra mensem Synodicum, prodibit motus Lunæ medius eidem respondens, consequenter cum motus medius sit tempori proportionalis (§. 643); ex quantitate mensis Synodici invenitur quantitas Periodici, quemadmodum præcipitur. *Q. e. d.*

E. gr. COPERNICUS A. 1500 d. 6 Nov. h. 12 post mediam noctem observavit Eclipsin Lunæ Romæ & A. 1523 h. 4. 25' d. 1 Aug. aliam Cracoviæ. Inde quantitas mensis Synodici ita eruitur.

Obs. II. A. 1523. d. 237. h. 4. 25'

Obs. I. A. 1500. d. 310. h. 2. 20'

Interv. temp. A. 22. d. 292. h. 2. 5'
addantur intercal. dies 5

Interv. exact. A. 22. d. 297. h. 2. 5'
feu 11991005'

quod per 282 menses interea elapsos divisum dat quantitatem

Mensis Synodici. 42521' 9" 9"
hoc est, 29 d. 12 h. 41'

Idem COPERNICUS A. 1522 d. 6 Sept. h. 13 20' post mediam noctem, hoc est, A. 2272 Nabonassaris Eclipsin Lunarem Cracoviæ observavit: sed anno 28 ejusdem epochæ media nocte inter 18 & 19 mensis Thot, Babylonie, hoc est, in meridiano Cracoviensi & nostro Calendario d. 26 Aug. h. 10. 10', alia observata. Ex harum observationum collatione ut ante quantitas mensis Synodici accuratius elicitur. Nimirum

Obs. II. A. 2272. d. 6 Sept. h. 13. 20'

Obs. I. A. 28. d. 26 Aug. h. 10. 10'

Interval. temporis 2243 A. Ægyptiac.
d. 11. h. 3. 10'

hoc est 1178936830'

quod per quantitatem paulo ante inventam divisum exhibet numerum Lunationum interea absolutarum. Quare si idem intervallum denuo per hunc numerum dividatur, prodibit quantitas mensis Synodici

42524'. 3" 10". 9".

hoc est d. 29. h. 11. 44'. 3". 10"

Mot. ☉ med. interea 29°. 6'. 24". 18"
360.

Mot. Lunæ ----- 389. 6'. 24. 18

Ergo Mensis Period. d. 27. h. 7. 43'. 5".

SCHOLIUM.

826. *Quantitas mensis elicitur ex Pleniluniis veris: quare nova determinatione opus est. Scilicet ubi ope quantitatis inventæ determinatus fuerit locus & motus Apogæi atque Eccentricitas & hujus beneficio Equationes inventæ, Oppositiones veræ in medias convertendæ & tempus apparens itidem ad medium reducendum & inde denuo Observationum collatio instituenda.*

COROLLARIUM I.

827. Data quantitate mensis Periodici, per Regulam trium inveniri potest motus diurnus, horarius &c. & sic *Tabula motuum mediorum Lunæ* construuntur.

COROLLARIUM II.

828. Quodsi motus diurnus Solis medius a motu Lunæ medio diurno subtrahatur, relinquitur motus diurnus Lunæ a Sole.

COROLLARIUM III.

829. Cum, in medio Eclipsæ totalis cum mora, Luna in Nodo existat, quemadmodum infra independenter ab his ostendetur; si ad momentum illud quærat locus Solis eidemque addantur sex signa, prodibit locus Nodi.

COROLLARIUM IV.

830. Collatio Observationum recentiorum cum antiquis motum Nodorum manifestabit: ex iis vero apparet, Nodos Lunæ moveri in Signa antecedentia, e. gr. ex φ in ψ , ex ψ in χ .

COROLLARIUM V.

831. Si adeo motui Lunæ medio diurno addatur motus diurnus Nodorum; summa erit motus Latitudinis (§. 820) & inde ulterius ope Regulæ trium invenitur, quanto tempore Luna 360° a capite Draconis digrediatur, hoc est, ab eo digressa denuo ad idem restituatur. Patet ergo, quomodo quantitas mensis Draconici sit invenienda (§. 819).

COROLLARIUM VI.

832. Dato motu Latitudinis diurno Tabulæ motuum latitudinis construuntur ut supra (§. 673).

SCHOLIION.

833. Tabulas istiusmodi exhibet BULLIALDUS (a).

COROLLARIUM VII.

834. Si motus Apogæi diurni subtrahatur a motu Lunæ medio diurno, relinquitur motus Lunæ medius ab Apogæo & inde per Regulam trium elicitur mensis Anomalistici quantitas (§. 818).

OBSERVATIO LIX.

835. KEPLERUS (b) reperit quantitatem mensis Synodici mediocrem d. 29 h. 12. 44'. 3". 11^{'''}: Periodicum d. 27 h. 7. 43'. 5". 8^{'''}. Apogæi locum ad A. 1700. d. 1. Jan. st. v. 11. S. 8° . 57'. 1^{''}, locum Ω 4 S 27° 39'. 17", motum medium \odot diurnum 13° . 10'. 35", motum diurnum Apogæi 6'. 41", motum diurnum Ω 3'. 11". (c): Eccentricitatem denique constantem 4362, qualium semidiameter Eccentrici est 100000.

(a) In Philolaicis f. 122.

(b) In Epit. Astron. Copern. Lib. VI. p. 789.

(c) In Rudolphinis f. 78.

COROLLARIUM.

836. Est adeo motus Latitudinis diurnus 13° 13' 46" (§. 831), motus ab Apogæo diurnus 13° 3' 54" (§. 834).

SCHOLIION.

837. Cum Tabulæ Equationum ad salvandam inaequalitatem solutam eodem prorsus artificio construantur, quo supra Tabulas Equationum Solis & Planetarum priorum construere docuimus, non opus est, ut ibi dicta hic repetamus. Restat igitur, ut ostendamus, quomodo Equationes illæ corrigantur, ut extra Syzygias veros Lunæ motus exhibeant: ubi non diffitendum, magnas hic occurrere difficultates, ita ut Luna Sidus plane contumax censi debeat, nec quisquam veras illarum rationes explicatas dederit ante profundarum meditationum Autorem NEWTONUM (d), quas deinde uberius evoluit DAVID GREGORIUS (e). Sed cum Theoriam Lunæ per causas Physicas explicare nostri jam non sit instituti; suffecerit nobis evoluisse Hypothesin, qua KEPLERUS noster ad secundam Lunæ inaequalitatem salvandam utitur.

OBSERVATIO LX.

838. Si Apogæum vel Nodus Lunæ est in Quadræ, nulla observatur inaequalitas secunda integro mense, qui adeo Vacuus appellari solet. Proximo vero mense etiam in ipso Apogæo & Nodo, ubi prima inaequalitas nulla, motus aliqua inaequalitas, nempe altera, notatur. Ab eo tempore inaequalitas secunda singulis mensibus crescit, donec copulis in Apogæo vel Nodo factis, maxima omnium evadat: qui Mensis Plenus dici solet. Mense subsequenti iterum decrescere incipit, donec prorsus extinguatur.

HYPO-

(d) In Princip. Phil. Nat. Math. Lib. III. p. 388. & seqq.

(e) In Elem. Astron. Phys. & Geom. Lib. IV. fol. 282. & seqq.

HYPOTHESIS II.

Tab. VIII. Fig. 75. 839. Si DLFM, fuerit Orbita Luna (qua per Circulum hic exhibetur, quia Ellipsis Lunaris ad eum proxime accedit), DF Linea Apfidum, ex Terra centro A intervallo Eccentricitatis constantis AB describatur Circulus, per idem ducatur recta IK seu Linea illuminationis, qua Hemisphaerium Terra illuminatum ab obscuro separat, porro per A agatur ad eam perpendicularis HG, qua sit Linea copularum, Conjunctione nimirum Luna cum Sole in H, Oppositione in G contingente, denique per centrum Eccentrici B ducantur rectae NO & PQ ipsis IK & GH parallelae: erit AC Eccentricitas menstrua, toto mense, quo Copulae fiunt in H & G, & in H Apogaeum, in G Perigaeum menstruum, & si his utamur tanquam in prima inaequalitate Apogaeo D & Eccentricitate AB, inaequalitates secunda prodeant. Ceterum quia haec etiam Latitudinem afficit Planum Orbitae ad Planum Eclipticae libratile concipitur, ut angulus Inclinationi maxima respondens varietur.

SCHOLIUM.

840. Quod haec Hypothesis sit conformis Observationi, quoad generales circumstantias patet, si eam cum ipsa conferre libuerit. Ponamus enim Centrum B pervenire in S, ita ut Linea Illuminationis IK cum Linea Apfidum perpetua DF coincidat: erunt tum Quadræ in Apogaeo & Perigaeo Eccentrici & Linea NO pariter coincidet cum IK atque Punctum menstruum C coincidet cum A, nullaque adeo est Eccentricitas menstrua. En mensem vacuum! Coincidat vere FD cum HG, tum Punctum B & C coincident cum E, eritque Eccentricitas menstrua Eccentricitati perpetuae AB aequalis adeoque maxima omnium,

quia Circellum istum nunquam egredietur. En Tab. VIII. Fig. 75. mensem plenum! Consensum quoad circumstantias speciales calculus in hac Hypothesi institutus monstrat.

DEFINITIO XLIX.

841. Distantia Solis a Nodo vel Apogaeo Luna est arcus Eclipticae inter locum Solis verum H & Apogaeum Lunae D seu Nodum ipsius interceptus, seu angulus ad terram DAH vel, si arcus ille major Semicirculo, angulus, quem metitur ejus complementum ad 360°.

DEFINITIO L.

842. Scrupula menstrua Longitudinis sunt valor Trianguli Aequatorii rectanguli BNZ super Eccentricitate menstrua BZ stantis in istiusmodi particulis, qualium omnium maximum in mense pleno est 60, cum nempe Punctum B coincidit cum E.

DEFINITIO LI.

843. Argumentum Longitudinis menstruae est arcus Eccentrici Lunae LP interceptus inter locum Lunae primo aequatum L & rectam PQ per Centrum Eccentrici B ductam atque Lineae Apfidum menstruae HG parallelam. Annuum est angulus DAH.

DEFINITIO LII.

844. Aequatio menstrua est valor Trianguli Aequatorii LAC, ductis rectis LA & LC ex loco Lunae L ad Punctum menstruum C & Terrae Centrum A determinati, in istiusmodi particulis, qualium area totius Orbitae est 360.

DEFINITIO LIII.

845. Particula exfors est differentia inter Triangulum Aequatorium LAC & ejus socium BLZ.

PROBLEMA XLIII.

Tab. VIII. Fig. 75. 846. *Datis loco Apogei Lunæ solutæ D, loco Solis vero H, & Anomalia Eccentri Lunæ LBD; invenire Argumentum Longitudinis menstruæ LBP.*

RESOLUTIO.

1. Ex dato loco Solis H & loco Apogei Lunæ D, invenitur per subtractionem distantia Solis ab Apogæo Lunæ, hoc est angulus HAD, cui ob parallelismum rectarum HG & PQ (§. 839) PBD æqualis (§. 233 Geom.).

2. Hic ergo ulterius subtrahatur ab Anomalia Eccentri Lunæ LBD; residuum est argumentum Longitudinis menstruæ LBP.

E. gr. Sit Apogæum Lunæ in $\nabla 24^\circ$ & \odot in $\Pi 0$, erit HAD 36° . Sit anomalia eccentri LBD $81^\circ 42' 24''$; erit Argumentum Longitudinis menstruæ LBP $45^\circ 42' 24''$.

PROBLEMA XLIV.

847. *Datis distantia loci Solis veri (aut eidem oppositi) ab Apogæo Lunæ HAD, una cum Eccentricitate perpetua AB; invenire Eccentricitatem menstruam AC.*

RESOLUTIO.

Cum in Triangulo CAB ad C reſtangulo (§. 839) dentur angulus CAB & latus AB; reperietur CA (§. 36 Trigon.).

E. gr. Sit BAC 36° , Eccentricitas AB 4362: erit

Log. Sin. tot.	1000000000
AB	36396857
Cofin. BAC	99079576

Log. AC 35476433, cui in Tabulis respondent 3529.

PROBLEMA XLV.

848. *Data Eccentricitate menstrua AC Tab. VII. Fig. 75. vel BL, & Eccentricitate perpetua AB; invenire ſcrupula menstrua Longitudinis.*

RESOLUTIO.

1. Eccentricitas utraque ducatur in ſemiſſem Semidiametri Eccentri BN vel BL: facta erunt Area Triangulorum BLA & BNZ (§. 392 Geom.), quorum illud eſt Triangulum Œquatorium in menſe pleno, hoc vero in dato (§. 840, 842).

2. Inferatur: Ut Area Trianguli BLA ad 60 ſcrupula prima, ita Area alterius BNZ ad ſcrupula menstrua Longitudinis.

E. gr. Sit AB 4362, AC 3529, BN = LB = 100000: erit BLA 218100000 & BNZ 176450000, conſequenter:

$$\begin{array}{l} 21810 : 17645 = 60 : \\ 30) \quad 727 : 17645 = 2 : \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 727) 35290 \quad (48' 32'' \text{ five } 33'' \\ \underline{2908} \\ 6210 \\ \underline{5816} \\ 394 \\ \underline{60} \\ \hline 23640 \\ \underline{2181} \\ 1830 \\ \underline{1454} \\ 376 \end{array}$$

Sunt ergo ſcrupula menstrua Longitudinis $48' 32''$ ſeu $33''$.

SCHOLION.

849. Equidem cum Orbita Lunæ ſit Elliptica, rectæ BL & BN æquales non ſunt: ſed cum ea ad Circulum proxime accedat, differentia adeo exigua eſt, ut contemni queat. Quando enim puncta B & E coincidunt; hoc eſt, quando differentia maxima, obſervante

Tab. KEPLERO (a) error vix 17" committitur, VIII. qualis in motu Lunæ ob ejus velocitatem con- Fig. 75. temni potest.

PROBLEMA XLVI.

850. Data Eccentricitate menstrua AC, una cum Argumento Longitudinis annuo HAD; invenire Particulam exsortem.

RESOLUTIO.

1. Datis in Triangulo BCA ad C rectangulo (§. 839) hypothenusa AB & angulo CAB inveniat CB (§. 36 Trigon.).
2. Ducatur CB in semissem Eccentricitatis menstruæ AC: factum erit Area Trianguli ACB (§. 292 Geom.).
3. Quærat etiam Area Circuli, ex Radio Eccentrici BL, tandemque
4. Inferatur: Ut Area Circuli ad 360° seu 192600", ita Area Trianguli ACB ad valorem ejus in istiusmodi scrupulis.

Dico, hunc valorem esse Particulam exsortem.

E. gr. Sit HAD 36°, AB 4362, AC 3529, erit

Log. Sin. tot.	100000000
AB	36396857
Sin. BAC	97692187

Log. BC 434089044, cui in Tabulis respondent 2564.

Ergo $AC \frac{1}{2} CB = \triangle ACB = 4524178$. Sed Area Circuli 31415900000 (§. 429 Geom.): quare si eadem ponatur 360° five 1296000", reperietur valor Trianguli ACB in istiusmodi scrupulis, hoc est Particula exfors 3' 6".

DEMONSTRATIO.

Quoniam $AC = BZ$ (§. 257 Geom.), $\triangle ALC : \triangle BLZ = LV : LT$ & $BLZ : BAC$

(a) In Epit. Astron. Lib. VI. Part. 4. p. 800.

Wolffii Oper. Mathem. Tom. III.

$= TL : TV$ (§. 389 Geom.). Cum adeo Tab. VIII. fit $BLZ : BLZ - ALC = LT : TV$ (§. 193 Aritbm.) & hinc $BLZ : BLZ - ALC = BLZ : BAC$ (§. 167 Aritbm.); erit $BLZ - ALC = BAC$ (§. 177 Aritbm.). Est igitur $\triangle BAC$ Particula exfors (§. 845). Q.e.d. Fig. 75.

PROBLEMA XLVII.

851. Datis argumento menstruo LBP, scrupulis menstruis & Particula exsorte; invenire Equationem menstruam.

RESOLUTIO.

1. Cum scrupula menstrua sint valor Trianguli BNZ in istiusmodi scrupulis, qualium idem in mense pleno est 60, Triangula vero BNZ & BLZ sint ut BN ad LT (§. 389 Geom.), hoc est, ut Sinus totus ad Sinum Argumenti menstrui (§. 2 Trigon.); per Regulam trium invenietur Triangulum BLZ in istiusmodi scrupulis, qualium maximum in mense pleno est 60.
2. Quare cum maximum juxta KEPLERUM sit 2 30', ex valore Areae Circuli 360°: fiat ut 60' ad 2° 30' ita valor Trianguli BLZ modo repertus ad valorem ejus in istiusmodi particulis, qualium Area Circuli est 360°.
3. Ab hoc tandem valore subtrahatur Particula exfors, residuum est Triangulum ALC in istiusmodi particulis qualium Area Circuli est 360° (§. 850); hoc est, Equatione menstrua (§. 844). Quod si $\triangle BLZ < \triangle ALC$, Particula exfors addenda.

E. gr. Sit Argumentum menstruum LBP 45° 42' 24", scrupula menstrua seu valor $\triangle BNZ$ 48' 33"; erit LT 71577 & reperien-

Ttt tur

Tab. VIII. Fig. 75. tur scrupula \triangle BLZ debita 2085". Quodsi ergo fiat ut 60' ad 2° 30', h. e. 3600" ad 9000", seu ut 4 ad 10, ita 2085 ad numerum quantum proportionalem 5212; erit is valor Trianguli BLZ: quod adeo est 1° 26' 52". Auferatur Particula exfors 3' 6"; relinquetur \mathcal{A} equatio menstrua 1° 23' 46".

PROBLEMA XLVIII.

852. *Data \mathcal{A} equatione menstrua & Anomalia media quæ primo coæquata respondet; invenire mediam secundo coæquata convenientem.*

RESOLUTIO.

Quodsi Luna fuerit in L, Apogæum in D, erit Anomalia media area LAD (§. 648), quæ Anomaliæ primo coæquata, hoc est, angulo LAD (§. 650) respondet. Si ergo in Semicirculo HIG, posita nempe HG Linea Apfidum menstrua LAC addatur; prodibit Anomalia media, quæ secundo coæquata respondet.

Contra si Luna sit in M, Triangulum menstruum CAM ab Anomalia media primo coæquata respondente HAMGN subducenda, ut relinquatur media, quæ secundo coæquata convenit.

SCHOLION.

853. *In hoc Astronomia nova KEPLERI a veteri differt, quod in nova duplex invenitur Anomalia media, in veteri vero uni Anomalia media duæ aptentur coæquata.*

PROBLEMA XLIX.

854. *Data \mathcal{A} equatione menstrua & Anomalia primo æquata; invenire Anomaliæ secundo æquatam.*

RESOLUTIO.

1. Inveniat Anomalia media Anomaliæ secundo coæquata respondens (§. 852).
2. Ex Anomalia hac media eruatur secundo æquata (§. 686).

Aliter.

Quoniam processus iste valde operosus, KEPLERUS monet (a) posse etiam, ad imitationem Astronomiæ veteris, Anomaliæ primo æquata in Semicirculo HLG subtrahi, in altero GMH addi \mathcal{A} equationem menstruam, ut prodeat \mathcal{A} equatio secundo æquata. Vel \mathcal{A} equationis menstruæ loco utendum est angulo ALC vel AMC & ut ante procedendum.

OBSERVATIO LXI.

855. *Locus Lune secunda \mathcal{A} equatione adhibita satisfacit in Quadrans, sed extra eas ab observato differt, maxima quidem differentia in Octantibus existente, hoc est, Luna a Sole 45, 135; 225 & 315 gradib. elongata. Excrescit autem usque ad 41' 32" & Periodus ejus intra unam Lunationem quater absolvitur, estque subtractiva a Novilunio usque ad Plenilunium, additiva vero a Plenilunio usque ad Novilunium.*

SCHOLION.

856. *Hanc inæqualitatem primus observavit TYCHO.*

DEFINITIO LIV.

857. *Variatio seu Reflexio Luminis est tertia motus Lunar inæqualitas, qua locus ejus verus a loco bis æquato extra Quadrans differt. \mathcal{A} equatio vero Luminis est \mathcal{A} equatio ex menstrua \mathcal{A} equatione & variatione composita.*

(a) Epitom. Astron. Lib. VI. p. 889.

PRO-

PROBLEMA L.

858. *Invenire Variationem maximam.*

RESOLUTIO.

Observetur Longitudo Lunæ in Octantibus (§. 741) & ad momentum Observationis computetur locus Lunæ bis æquatus : differentia inter computatum & observatum est Variatio maxima (§. 855, 857).

OBSERVATIO LXII.

859. TYCHO Variationem maximam observavit 40' 30"; KEPLERUS vero 51' eandem statuit.

PROBLEMA LI.

860. *Data elongatione Lunæ a Sole HAL; invenire Variationem.*

RESOLUTIO.

Fiat : ut Sinus totus ad Sinum duplicæ elongationis Lunæ a Sole, ita Variatio maxima ad Variationem quæsitam.

E. gr. Sit elongatio \odot 42° 55' 22" : erit ejus duplum 85° 50' 44", quod vocetur A, adeoque posita Variatione maxima 51'.

Log. Sin. tot.	100000000
Log. Sin. A.	99988573
Log. 51'.	17075702

Log. Variat. 17064275, cui in Tabulis respondent 50' $\frac{86}{100}$ seu 50' 51".

SCHOLION.

861. *Hæc proportio ex collatione Observationum eruta.*

DEFINITIO LV.

862. *Locus Lunæ fictus est locus ejus primo æquatus : locus prope verus est locus bis æquatus : locus verus est locus ter æquatus.*

PROBLEMA LII.

863. *Ad datum tempus locum Lunæ verum supputare.*

RESOLUTIO.

1. Quæraturs locus Lunæ fictus eodem prorsus modo, quo locus Solis verus & Planetarum Eccentricus in Orbita supputatur (§. 720), qui idem erit verus in Copulis (§. 822).
2. Ad idem tempus supputetur locus Solis verus (§. 720), & inde constituatur Argumentum tam annuum, quam menstruum Longitudinis (§. 846).
3. Quærantur scrupula menstrua Longitudinis (§. 848) cum Particula exsorte (§. 850) & inde porro Æquatio menstrua (§. 851).
4. Ope hujus locus Lunæ fictus transmutetur in prope verum (§. 862).
5. Ab eo subtrahatur locus Solis verus, ut habeatur elongatio Solis a loco Lunæ prope vero.
6. Tandem beneficio hujus inveniatur Variatio (§. 870), loco Lunæ prope vero vel addenda, vel demenda, ut verus obtineatur in Orbita (§. 862) : qui
7. Eodem, quo supra (§. 78), modo ad Eclipticam reducitur.

SCHOLION.

864. *Cum in antecedentibus singula præcepta jam Exemplo aliquo fuerint illustrata, si quis ibi repertis uti voluerit, prodibit Exemplum calculi loci Lunæ veri extra Syzygias & Quadras quoad inæqualitatem menstruam & Variationem sine Tabulis computati. Sed ad abbreviandum calculum sane tediosum, KEPLERUS Tabulam Equationis luminis condidit, in qua cum distantia Solis ab Apogæo Lunæ & elongatione loci Lunæ primo æquati Æquatio ex menstrua & Variatione composita una excerpitur.*

DEFINITIO LVI.

865. *Latitudo Lunæ simplex* dicitur, quæ ex Argumento Latitudinis & angulo, sub quo Orbita Lunæ ad Planum Eclipticæ inclinatur in Copulis, ut supra Inclinatio Planetarum primariorum, supputatur.

SCHOLION.

866. *Coincidit in Luna Latitudo cum Inclinatione*, quia Luna circa Terram eadem lege movetur, qua Primarii circa Solem feruntur.

DEFINITIO LVII.

867. *Latitudo vera* est distantia Lunæ ab Ecliptica, prout e Tellure spectatur.

SCHOLION.

868. *Ideo vera a simplice differt*, quia Planum Orbitæ ad Planum Eclipticæ libratile (§. 839), ut adeo Inclinatio eorundem Planorum sit variabilis.

DEFINITIO LVIII.

869. *Latitudo menstrua* est arcus interceptus inter locum Lunæ verum & Planum aliquod constante angulo 5 graduum ad Planum Eclipticæ in linea Nodorum inclinatum, atque ad istud Planum perpendicularis.

DEFINITIO LIX.

870. *Argumentum menstruum Latitudinis* est distantia loci veri Lunæ a loco vero Solis.

DEFINITIO LX.

871. *Scrupula Latitudinis* sunt Sinus complementorum distantiae Solis a ☾ Lunæ ad unum vel tres quadrantes aut excessuum ejus super unum vel tres quadrantes in istiusmodi scrupulis, quallum Sinus totus est 60 primorum.

DEFINITIO LXI.

872. *Inclinatio limitis menstrui* est angulus, quo Orbita Lunæ inclinatur ad Planum in dato quolibet mense, quod ipsum ad Planum Eclipticæ constanti angulo 5 graduum super loca Nodorum inclinatur. Maximus est juxta KEPLERUM 18' seu arcus, qui angulum istum metitur. *Limites* enim sunt puncta quadrantis intervallo a Nodis remota.

HYPOTHESIS III.

873. *Si ad Planum Eclipticæ constante angulo 5 graduum in Linea per Nodorum loca transeunte aliud inclinatum fuerit, in quo designata concipiatur Linea Copularum HG per intersectionem plani per centra Solis ac Terræ transeuntis, ad Planum Eclipticæ recti; super hac Linea HG ita libratur Orbita Lunæ, ut quando Limes Anomalie solutæ in Linea HG, coincidat cum plano Eccentrici DLFM inclinationis constantis quando is heret in Quadræ, libratio maxima existat, nempe 18', sive in Austrum, sive in Boream, prout fert motus Lunæ; dum vero v. gr. Boreas ab Oppositione H ad Quadræ K tendit, estque v. gr. in D, Sinus portionis librationis in Boream se habeat ad Sinum maximæ, ut Sinus anguli HAD ad Sinum totum. Nimirum Limes solutæ a Plano priori versus Boream attollitur, donec in Quadræ K incidat & ibidem inclinatio sit maxima; inde rursus descendit ad Planum prius, donec in G cum eodem coincidat. a quo tempore Semicirculus GIH eadem lege versus Boream attollitur, donec in I sit maxima inclinatio;*

Tab.
VIII.
Fig. 75.

Tab. VIII. *tio; inde vero rursus deprimitur, donec in H denuo cum eo coincidat, alter vero ex adverso in Austrum vertitur.* Fig. 75.

SCHOLION.

874. *Hac ita a KEPLERO (a) finguntur Phenomenis conformiter, ut ea ad calculum revocari possint, more Astronomiæ veteris.*

PROBLEMA LIII.

875. *Data distantia Solis a Nodo; invenire inclinationem Limitis menstrui D.*

RESOLUTIO.

Cum HG sit Linea Copularum (§. 873), adeoque \odot e. gr. in H existat, Limes vero D a Nodo quadrantis intervallo removeatur (§. 872); erit HAD complementum distantiae \odot a Nodo ad quadrantem. Fiat igitur ut Sinus totus ad Cosinum distantiae \odot a Nodo, ita Sinus $18'$ ad Sinum inclinationis Limitis menstrui D (§. 873).

E. gr. Sit distantia \odot a Nodo 30° , erit HAD 60° , adeoque

Log. Sin. tot.	100000000
Sin. DAH	99375306
Sin. $18'$	77189966

Log. Sin. inc. Lim. menstr. 276565272 , cui in Tabulis respondent $15' 35''$.

PROBLEMA LIV.

876. *Data distantia Solis a Nodo; invenire Scrupula Latitudinis.*

RESOLUTIO.

Fiat: ut Sinus totus ad Sinum complementi ad unum vel tres quadrantes (aut excessus super unum vel tres quadrantes), ita 60 scrupula prima ad scrupula Latitudinis quaesita (§. 871).

(a) In Epit. Astron. Copern. Lib. V. p. 817.

E. gr. Sit distantia \odot a Ω 30° , erit complementum ad quadrantem 60° adeoque
 Log. Sin. tot. 100000000
 Log. Sin. 60 99375306
 Log. 60 17781512

Log. Scrup. Lat. 217156818 , cui in Canone Logarithmorum numerorum vulgarium respondent $51 \frac{26}{100}$

Sunt adeo Scrupula latitudinis $51' 57''$.

SCHOLION.

877. *Inveniuntur eadem, si fiat ut 3 ad 10, ita inclinatio Limitis menstrui, e. gr. in nostro casu $15' 35''$ seu $935''$ ad numerum quartum proportionalem, $3117''$, quæ valent $51' 57''$ ut ante.*

PROBLEMA LV.

878. *Data inclinatione Limitis menstrui, una cum Scrupulis Latitudinis; invenire Latitudinem menstruam.*

RESOLUTIO.

Multiplicentur Scrupula Latitudinis per inclinationem Limitis menstrui: factum est portio Latitudinis menstruæ.

E. gr. Sit Limitis menstrui inclinatio $15' 35''$ seu $935''$, sint scrupula menstrua $51' 57''$ seu $3117''$, factum 2914395 est Latitudinis menstruæ portio in Scrupulis quartis (§. 393, 374 Arithm.). Est adeo portio Latitudinis menstruæ $13' 29'' 33''' 15''''$ seu $13' 30''$.

SCHOLION.

879. *Ex circumstantiis singularibus judicandum, utrum portio Latitudinis menstruæ sit Australis an Borealis (§. 873).*

PROBLEMA LVI.

880. *Ad datum tempus Latitudinem Lunæ veram supputare.*

RESOLUTIO.

1. Quærat^rur Latitudo Lunæ simplex, ut supra inclinatio Planetarum primariorum (§. 785).
2. Quærat^rur porro portio Latitudinis menstruæ (§. 878).
3. Quodsi utraque fuerit ejusdem nominis *v. gr.* Australis, addantur: si vero fuerint diversi nominis, nempe altera Australis, altera Borealis, minor e majori subtrahatur. In casu primo erit summa Latitudo vera ejusdem nominis cum simplici: in posteriori differentia eadem Latitudo erit ejus nominis, quod fuit majoris.

SCHOLIUM.

881. *Exposuimus hactenus Theoriam, qua utitur KEPLERUS ad salvandas inæqualitates motuum Lunarum. Cum Linea Apfidum motu angulari circa Terram moveatur motu inæquabili & motus Lunæ a Conjunctione & Oppositione ad Quadraturas retardetur, a Quadraturis ad Syzygias acceleretur; Orbita ejus continuo mutabilis: quam mutabilitatem ex causis Physicis demonstravit NEWTONUS. Constat Cel. HALLEIUM in perficienda Theoria Lunæ ex Observationibus quoad numeros desudare, ut adeo dubitandum non sit pertinaciam Lunæ tandem victum iri.*

PROBLEMA LVII.

882. *Invenire Tempora Periodica Satellitum Jovis atque Saturni.*

RESOLUTIO.

Inveniuntur ex eorum Conjunctionibus cum Jove atque Saturno, vel etiam ex eorundem digressionibus maximis a suis primariis.

OBSERVATIO LXIII.

883. *CASSINUS reperit Tempus Periodicum Satellitis*

5	I.	1 d.	21h.	18'	27''
	II.	2	17.	41.	22
	III.	4	12.	25.	12
	IV.	15	22.	41.	14
	V.	79	7.	48.	0
2	I.	1 d.	18h.	28'	36''
	II.	3	13.	18.	52
	III.	7	3.	59.	40
	IV.	16	18.	5.	6

NEWTONUS (a) *Periodos Satellitum Saturni circa primarios retinet, prouti a CASSINO definita, sed Periodos Satellitum Jovis ita definit.*

I.	1 d.	18h.	27'	34''
II.	3.	13.	13.	42
III.	7.	3.	42.	36
IV.	16.	16.	32.	9

OBSERVATIO LXIV.

884. *Idem CASSINUS deprehendit distantiam Satellitis primi a Saturno $1\frac{12}{10}$ diametri Annuli; secundi $2\frac{1}{2}$; tertii $3\frac{1}{2}$; quarti 8, quinti 24 Diametrorum Annuli. Est vero Diameter Saturni ad Diametrum Annuli juxta eundem ut 5 ad 11, juxta HUGENIUM ut 4 ad 9, juxta Observationes in Anglia factas Telescopio Hugeniaco 123 pedum, ut 3 ad 7: quo eodem Telescopio elongatio maxima deprehensa Satellitis quarti a centro Saturni Semidiametrorum $8\frac{7}{9}$ Annuli. Primus Satellitum Jovis juxta CASSINUM a centro Jovis distat $5\frac{2}{3}$ semidiametris Jovialibus, secundus 9, tertius $14\frac{2}{3}$, quartus $25\frac{2}{3}$.*

THEO-

(a) In Princip. Phil. Nat. Mat. Lib. III. p. 390.

THEOREMA XXXIV.

885. *Quadrata Temporum Periodicorum Satellitum Jovis atque Saturni sunt in ratione triplicata distantiarum a suis primariis.*

DEMONSTRATIO.

Non differt a Demonstratione Theor. 34 (§. 799), nisi quod numeri ex §. 882 & 883 petendi.

Potest vero etiam hoc modo demonstrari, ut ex Temporibus Periodicis & distantia unius Satellitis a suo primario observatis per Theorema præfens eruantur distantiae ceterorum, quæ cum proxime æquales reperiantur distantis observatis, veritas Theorematis a posteriori patet.

SCHOLION.

886. *Posteriori modo demonstrandi utitur NEWTONUS tam in primariis, quam in secundariis. Quoniam vero non cujusvis est calculorum tricis sese implicare, ideo subjicimus Tabulam, in qua distantiae computatae e regione observatarum collocantur.*

Nomina Planetarum.	Distantiæ observatæ a Sole.	Distantiæ computatæ.
Saturnus	95 1000	95 4006
Jupiter	5 19650	5 20096
Mars	15 2350	15 2369
Terra	1000000	1000000
Venus	72 400	72 333
Mercurius	38806	38710

Satelles Saturni	distantiæ a centro Saturni.	
I	$1\frac{1}{20}$	1. 93
II	$2\frac{1}{3}$	2. 47
III	$3\frac{1}{2}$	3. 45
IV	8	8. 00
V	24	23. 25

Satelles Jovis	distantiæ a centro Jovis.	
I	$5\frac{2}{3}$	5. 667
II	9	9. 017
III	$14\frac{23}{60}$	14. 384
IV	$25\frac{3}{10}$	25. 299

Nemo desideret consensum in fractionibus decimalibus: etenim non major est consensus in distantis, quæ diversis Astronomorum Observationibus debentur, quemadmodum NEWTONUS (a) probat.

(a) Loc. cit.

CAPUT VI.

De Solis & Planetarum Parallaxibus, Distantiis a Terra & Magnitudinibus.

PROBLEMA LVIII.

887. *P* *Arallaxin altitudinis Lunæ observare.*

RESOLUTIO.

1. Observetur altitudo Lunæ meridiana summa cum cura (§. 128) noteturque momentum observationis quam accuratissime.
2. Tempore observationis æquato (§.

- 715) supputetur Longitudo & Latitudo Lunæ vera (§. 863).
3. Data Longitudine & Latitudine, quæ-ratur ejus Declinatio (§. 260).
4. Ope Declinationis & elevationis Aequatoris inveniatur altitudo meridiana vera (§. 202). Quod si altitudo observata non fuerit meridiana, ad tempus observationis reperietur vera (§. 300).
5. Al-

5. Altitudo observata a Refractione liberetur (§. 349) tandemque a vera subtrahatur, residuum est Parallaxis altitudinis (§. 367).

E. gr. TYCHO (a) A. 1583. d. 12. Oct. hor. 5. 19' observavit altitudinem meridianam limbi superioris \bowtie $13^{\circ} 38'$. Erat adeo

Alt. limbi \bowtie super.	$13^{\circ} 38'$	Long. \bowtie	$15^{\circ} 40' \frac{1}{2}$
Semidiam. \bowtie app.	15	Lat. S.	2. 42
Altitudo centri \bowtie	$13. 23$	Decl.	19. 57
Refract. aufer.	8	Alt. Equ.	34. 6
Altitudo \bowtie visa	$13. 15$	Alt. \bowtie	14. 9
Altitud. Vera	14. 9		
Parallaxis \bowtie	54		

PROBLEMA LIX.

Tab. IV. Fig. 43. 888. Data altitudine Lunæ SR & ejus Parallaxi AST; invenire ejus a Terra distantiam.

RESOLUTIO.

Ob datam altitudinem \bowtie visam, datur ejus distantia visa a Zenith, hoc est, angulus ZAS, aut ob veram angulus ZTS. Quare cum etiam detur angulus Parallaxis \bowtie & Semidiameter Terræ AT sit 1; invenietur distantia Lunæ a Terra TS in Semidiametris Terrestribus (§. 36 Trigon.).

E. gr. Vi observationis præcedentis ZAS $76^{\circ} 45'$, AST $54'$. Ergo

Log. Sin. AST	81961020
Log. AT	00000000
Log. Sin. ZAS	99882821

Log. ST 17921801, cui in Tabulis respondent $61 \frac{27}{100}$, hoc est, fere 62.

Fuit ergo, vi Observationis TYCHONIS, tunc temporis distantia \bowtie a Terra TS 62 Semid. Terrestrium.

COROLLARIUM I.

889. Cum ex Theoria Lunæ detur ratio

distantiarum a Terra in singulis Anomalie gradibus (§. 685); distantie eadem ope Regulæ trium in Semidiametris Terrestribus inveniuntur & inde porro Parallaxis quoque ad singulos Anomalie gradus (§. 388) reperitur.

COROLLARIUM II.

890. Cognitis Parallaxibus altitudinis; inveniuntur porro Parallaxes Longitudinis, Latitudinis, Ascensionis rectæ, Declinationis (§. 390, 391).

SCHOLIUM.

891. Patet ergo ratio construendi Tabulas Parallaxium \bowtie horizontalium ad singulos Anomalie veræ gradus.

OBSERVATIO LXV.

892. PHILIPPUS DE LA HIRE (b) Parallaxin horizontalem maximam statuit $1^{\circ} 1' 25''$, minimam $54' 5''$.

COROLLARIUM.

893. Ergo distantia \bowtie a $\frac{1}{2}$ in Perigæo est $55 \frac{27}{100}$, hoc est fere 56, in Apogæo $63 \frac{57}{100}$, hoc est, $63 \frac{1}{2}$ Semidiametrorum Terrestrium.

PROBLEMA LX.

894. Invenire distantiam Solis a Terra.

RESOLUTIO.

1. Sex circiter horis ante primam Quadrantem aut sex horis post ultimam ope Telescopii exquisiti Micrometro instructi observetur Luna.
2. Notetur beneficio Horologii oscillatorii (§. 994 Mechan.) ad motum Solis compositi (§. 127) temporis momentum, quo bisecta apparet seu facie dimidiata splendet.
3. Illo ipso momento capiatur distantia ope Sextantis vel Octantis exactissime

(a) Progymnasim. Lib. I. C. 6. p. 459.

(b) In Tab. Astron. p. 27.

me divisi à duabus Stellis fixis notæ Longitudinis & Latitudinis (§. 225).

4. Inde eruatur Longitudo Lunæ (§. 741).

5. Ad idem momentum, postquam æquatum fuerit (§. 715), supputetur locus Solis verus (§. 720).

Tab. VIII. Fig. 77. 6. Locus Solis auferatur a Longitudine Lunæ ante inventa, residuum est elongatio Lunæ a Sole, seu angulus LTS.

7. Ad tempus observationis supputetur Anomalia Lunæ vera (§. 863) & inveniaturs ejus a Terra distantia TL (§. 889).

8. Datis adeo in Triangulo TLS ad L rectangulo angulo LTS & latere TL, invenitur ☉ a ☿ distantia TS (§. 36 Trigon.).

E. gr. VENDELINUS (a), per exquisita Telescopia Dichotomias Lunares observans tandem deprehendit, angulum LTS esse $89^{\circ} 45'$, adeoque TSL $15'$. Quodsi distantiam Lunæ TL mediocrem assumamus 60 Semidiametrorum terrestrium (§. 893); erit

Log. Sin. S	76398160
TL	17781512
Sin. Tot.	100000000

Log. TS 41383352, cui in Tabulis respondent 13751.

COROLLARIUM I.

Tab. IV. Fig. 44. 895. Quodsi in Triangulo HRT ad H rectangulo, distantia ☉ TR assumatur 13751 Semidiametrorum Terrestrium; reperietur Parallaxis horizontalis diurna (§. 36 Trigon.). Est nempe

Log. Sin. Tot.	100000000
TR	41383352

Log. Sin. HRT 58616648, cui in Tabulis respondent $15''$, quantam hanc Parallaxin æstimat VENDELINUS.

(a) Vid. Ricciolus in Almag. Lib. III. C. 7. Tom. I. f. 109.

Wolffii Oper. Mathem. Tom. III.

COROLLARIUM II.

896. Quodsi vero cum Cl. DE LA HIRE (b) Parallaxis Horizontalis in distantia media assumatur nonnisi $6''$; reperietur distantia ☉ a Terra media 34377 (§. 888).

PROBLEMA LXI.

897. Parallaxin Planetæ, v. gr. Martis, diurnam observare.

RESOLUTIO.

1. Sit Mars in Meridiano atque in Æquatore in H, & Observator sub Æquatore in A constitutus cum cum Fixa aliqua observet culminantem.

2. Quodsi in Centro Terræ D constitueretur, Martem (quem tantisper in Orbita sua immotum statuimus) constanter cum Stella in eodem Cœli puncto videret, adeoque & una in Horizonte seu plano horæ sextæ. Sed cum jam Mars habeat aliquam Parallaxin sensibilem, Fixa nullam (§. 384); Mars videbitur in Horizonte, quando est in P plano Horizontis sensibilis, Stella vero demum, quando in Plano veri in R hæret. Notetur adeo tempus, quod intercedit inter transitum Martis & Stellæ per planum horæ sextæ.

3. Hoc tempus in scrupula Æquatoris convertatur (§. 212): cum enim ita prodeat arcus PM, cui angulus PAM, consequenter AMD (§. 233 Geom.), proxime æqualis, erit is Parallaxis horizontalis Martis (§. 371).

4. Quodsi Observator fuerit non sub Æquatore, sed in parallelo IQ diffe-

V u u r e n

(b) In Tab. Astron. p. 6.

Tab.
IX.
Fig. 78.

rentia illa erit arcus minor QM. Quare cum arcus exigui QM & PM sint ut eorum Sinus AD & ID (§. 23 Trig.), sitque ADG distantia loci ab Æquatore, hoc est elevationi Poli æqualis, adeoque AD ad ID, ut Sinus totus ad Cosinum elevationis Poli (§. 11 Trig.), fiat: Ut Cosinus elevationis Poli ID ad Sinum totum AD, ita Parallaxis in I observata ad Parallaxin sub Æquatore observandam.

5. Quoniam *Mars* & Fixa in Horizonte non commode observantur, observentur ergo in Circulo horæ tertiæ, cumque sit Parallaxis ibi observata TO ad Horizontalem QM, ut IS ad ID, propterea quod IS & ID sunt Sinus arcuum TO & QM, adeoque propter arcuum exiguitatem inter se ut arcus, erit ut Sinus anguli IDS seu 45° (quia planum DO medium inter Meridianum DH & Horizontem verum DM) ad Sinum totum, ita Parallaxis TO ad Horizontalem QM (§. 38 Trig.).

6. Si etiam *Mars* fuerit extra planum Æquatoris, Parallaxis inventa erit arcus Paralleli, qui adeo ad arcum Æquatoris reducendus ut supra (§. 547).

7. Denique si *Mars* non fuerit stationarius, sed vel directus, vel retrogradus, per aliquot dies Observationes iterentur, ut constet quantum intervallo 24 horarum Ascensio recta *Martis* a Fixa mutetur.

Hac Methodo invenit CASSINUS, cui egregium hoc inventum debemus, & post eum FLAMSTEDIUS, Parallaxin *Martis* horizontalem maximam esse quasi $25''$ aut paulo minorem.

COROLLARIUM I.

898. Quoniam eo tempore, quo CASSINUS *Martis* Parallaxin scrutatus est, distantia ☉ a Terra fuit plus quam altero tanto major distantia *Martis*, Sinus vero angulorum exiguorum sunt ut anguli ipsi (§. 23 Trig.); ideo ☉ Parallaxin concludit 10 fere secundorum.

COROLLARIUM II.

899. Quando Parallaxis ☉ est $10''$, distantia ejus a Terra 22062 Semidiametrorum Terrestrium.

SCHOLIUM I.

900. CASSINUS eadem methodo Parallaxin Veneris observavit & inde *Martis* Parallaxin eruit, quam cum ea 25 secundorum optime consentire didicit, ut adeo pro certo haberi possit, Parallaxin ☿ non esse 25, Solis non 10 scrupulis secundis majorem. Et ad hanc Parallaxin Solis Cassinianam prope accedit WENDELINIANA.

SCHOLIUM II.

901. Parallaxin Veneris auxilio Reguli eadem Methodo scrutatus est BLANCHINIUS (a). Reperit autem Parallaxin horizontalem A. 1716. a die 1. Julii usque ad quartam $24'' 20'''$ ac inde distantiam Veneris a Terra elicit 8000 Semidiametrorum Terrestrium, Solis vero distantiam a Terra 13403 seu numero rotundo 13400, & inde porro Parallaxin Solis horizontalem $14'' 18'''$. A. 1727. d. 19. Septembr. cum Venus & Saturnus eundem Parallelum describerent, Declinatione utriusque existente 19° , ope hujus Planeta, sed multo operosius Veneris Parallaxin invenit $22'' 12'''$, a priori nonnisi $8'''$ dissidentem: erat autem tunc temporis Venus Telluri paulo proximior, quam in priori Observatione, ut paulo major in hac secunda Observatione prodire debuisset. Methodo tamen posteriori minus fidendum, quam priori simplicissima.

SCHOLIUM III.

902. Caterum Observatio instituenda est ope Telescopii exquisiti, Micrometro instructi, in

(a) In Hesperii & Phosphori novis Phenomenis C. 8. f. 72. & seqq.

Tab. IX. Fig. 79. *in cujus foco extendenda fila quatuor se mutuo ad angulos rectos secantia ABCD, & Telescopium tamdiu circumagendum, donec Stella aliqua Marti proxima per filum aliquod decurrere videatur, ut fila AB & CD sint Aequatori parallela atque adeo AC & BD representent circulos Declinationum. Nimirum ope filorum perpendicularium Stella fixa atque Martis situs in Meridiano & Circulo horæ tertiæ determinatur.*

PROBLEMA LXII.

903. *Dato distantia Solis ad unum Anomalie gradum; invenire eandem in Apogeo & Perigæo & ad quemcunque alium Anomalie gradum, & distantiam quoque Planetæ alterius cujuscunque a Terra maximam, mediam & minimam.*

RESOLUTIO.

1. Inveniatur ad datum Anomalie gradum, ad quem distantia Solis in Semidiametris Terræ reperta, eadem distantia in partibus, qualium Radius Eccentrici est 100000 (§. 645).
2. Cum ipse Radius Eccentrici 100000 fit distantia media, maxima vero in Apogæo (ob Eccentricitatem 1800 (§. 798)) 101800, minima 98200; per Regulam trium distantia Solis maxima, media & minima in Semidiametris Terræ inveniri potest.

E. gr. Distantia ☉ a Terra media ex Parallaxi Solis horizontali 6'', quantam statui DE LA HIRE, est 34377 Semidiametrorum Terrestrium. Quoniam itaque distantia media est ad maximam ut 100000 ad 101800 seu ut 1000 ad 1018, reperietur maxima 34995 Semidiametrorum Terrestrium. Similiter quia media ad minimam ut 1000 ad 982, invenietur minima 33758. Quodsi vero cum CASSINO distantia ☉ mediocris assumatur 22000

Semidiametrorum Terrestrium, reperietur supposita Eccentricitate KEPLERIANA, distantia maxima 22396, minima 21604 Semid. Terrest. CASSINUS 22 maximæ demit, minimæ addit; calculo ex sua Eccentricitate ducto.

3. Cum in tribus Planetis superioribus distantia omnium maxima a Terra fit, quando Planetæ in Aphelio A, Terra itidem in Aphelio suo a constituantur, & Aphelia Planetarum Aphelio Terræ ex Sole S opponuntur; distantia eorum maxima a Terra componitur ex distantia ipsorum maxima a ☉ SA & distantia Telluris maxima ab eodem S a. Similiter cum distantia Planetæ P a Terra a minima sit, si Planeta fuerit in Perihelio P, Terra in Aphelio a, & Aphelium Planetæ A Aphelio Telluris a ex Sole opponitur; distantia Planetæ a Terra minima P a est differentia inter distantiam minimam Planetæ a Sole PS & distantiam maximam Telluris ab eodem aS. Quoniam itaque distantiarum maximarum, mediarum & minimarum Saturni, Jovis & Martis ratio ad Semidiametrum Eccentrici Telluris seu mediocrem Solis a Terra distantiam datur (§. 798); reperientur, ut ante, distantie Planetarum a Sole & inde porro ex ipsorum a Sole & Solis a Tellure distantis tandem distantie a Terra eruuntur.

E. gr. Distantia ☉ mediocris a Terra est ad distantiam minimam Martis ut 100000 ad 138235. Quare cum ☉ distantia mediocris a Terra sit 34377 Semid. Terrest. reperietur distantia Martis minima a ☉ PS 47521; unde si subducatur distantia ma-

xima Telluris a Sole AS 34995, relinquitur distantia minima Martis a Terra Pa 12526. Eodem modo reperitur distantia Martis maxima a Sole 57225 & maxima a Terra 92220.

Tab. IX. Fig. 80. 4. Distantia Veneris & Mercurii a Terra nunquam major est, quam si Aphelium Terræ A Aphelio Planetæ a opponatur & Terra non minus quam Planeta in suo Aphelio fuerit. Quare si ante reperiatur distantia Planetæ inferioris maxima a Sole a S & distantia Telluris maximæ AS addatur, prodibit maxima illius a centro hujus distantia Aa. Similiter si Terra fuerit in suo Perihelio P, Venus vel Mercurius in Aphelio a: relinquitur Veneris vel Mercurii distantia a Terra minima P a si illorum distantia a Sole maxima a S subtrahitur a minima distantia Telluris a Sole PS.

E. gr. Distantia mediocris Solis a Terra est ad minimam Veneris a Sole ut 100000 ad 71900 (§. 798), hoc est, ut 1000 ad 719. Quare cum distantia mediocris Telluris a Sole sit 34377; reperitur Veneris minima a Sole distantia 24717, maxima 25660 Sem. Terrestr. adeoque a Terra maxima 60655, minima 8099 Sem. Terrestr.

5. Denique si distantia a Terra maxima addatur minimæ; semisumma erit mediocris (§. 330 Arithm.).

E. gr. Distantia maxima Martis 92220 S.T. minima 12526

Summa	104746
media	52373

COROLLARIUM I.

904. Sunt ergo distantia Planetarum a Sole & a Terra in Semidiamentris Terrestribus, suppositis juxta Cel. DE LA HIRE Pa-

rallaxi horizontali maxima 6" & dimensionibus Orbitalium Keplerianis sequentes:

Distant. a Sole	Maxima	Media	Minima
Saturni	345498	326894	308290
Jovis	187254	178640	170026
Martis	57225	52326	47521
Terræ	34995	34377	33759
Veneris	25660	24889	24717
Mercurii	16142	13340	10537

Distant. a Terra	Maxima	Media	Minima
Saturni	380493	326894	273295
Jovis	222249	178640	135051
Martis	92220	52373	12526
Solis	34995	34377	33759
Veneris	60655	34377	8099
Mercurii	51137	34377	17617

SCHOLIUM I.

905. Juxta CASSINUM (a) distantia parva minores prodeunt, ob majorem Parallaxin Solis (§. 898). Ecce tibi eas:

Distant. a Terra	Maxima	Media	Minima
Saturni	244000	210000	176000
Jovis	143000	115000	87000
Martis	59000	33500	8000
Solis	22374	22000	21626
Veneris	38000	22000	6000
Mercurii	33000	22000	11000
Lunæ	61	57	53

SCHOLIUM II.

906. Quoniam rarissime contingit, ut Planeta primarii maximam & minimam consequantur a Terra distantiam, quemadmodum ex anterioribus facile colligitur (§. 903); ideo præstat ad magnitudinem systematis Solaris ex distantis Planetarum primariorum a Sole

(a) Vid. Ozanam, Cours de Mathématique Tom. 5. Traité de Géogr. Part. 1. C. 2. p. 64.

a Sole & Orbitalium magnitudinibus cognoscere, præsertim cum inde nullo negotio elongationes maxima & minima a Terra cognoscantur. Labet igitur distantias Planetarum primariorum a Sole & Lunæ a Terra hic exhibere, prouti extant in Calendario Astronomico Academiæ Regiæ Scientiarum Parisina (a).

Distant. a Sole	Maxima	Media	Minima
Saturni.	221870	209836	197802
Jovis.	119900	114400	208900
Martis.	36630	33528	30426
Terræ.	22374	22000	21626
Veneris.	16016	15906	15796
Mercurii.	10274	8514	6754
Lunæ a Terra.	62	58	54

Quodsi quis dimensiones Orbitalium desideret in particulis, qualium Radius Eccentrici Telluris est 100000, ut pateat differentia a Keplerianis supra (§. 798) exhibitis; ope Regulæ trium numeri Tabula in quæstos facile transmutantur; sunt enim dati ad quæstos ut 100 ad 22.

COROLLARIUM II.

Tab. 907. Si distantia a Sole maxima AS minima PS addatur: summa est Semidiameter IX. major Ellipsis PA. Minima vero distantia a Sole est distantia Foci a vertice (§. 633), differentia inter distantiam mediam PC & minimam PS Eccentricitas, seu Foci S a centro C distantia. Quia distantia media est Radius Eccentrici (§. cit.); cognita Eccentricitate porro invenitur Diameter minor (§. 696). Patet adeo, quomodo dimensiones Orbitalium in Semidiamentris Terrestribus inveniantur.

SCHOLION III.

908. Ecce tibi Diametros Orbitalium cum Eccentricitatibus, quæ sunt distantie Focorum a Centro (§. 633), in Semidiamentris Terrestribus (§. 906).

(a) Connoissance des Temps pour l'Année 1715. p. 138. 139.

	Diametr. Orbitalium	Eccentricitas
Saturni	419672	12034
Jovis	228800	5500
Martis	67056	3102
Terræ	44000	374
Veneris	31812	110
Mercurii	17028	1760
Lunæ	116	4

PROBLEMA LXIII.

909. Invenire rationes, quas habent Diametri veræ Planetarum ad Diametrum Solis.

RESOLUTIO.

Cum ratio distantie Planetarum a Sole ad distantiam mediam a Terra detur (§. 796, 904), una cum Semidiamentris apparentibus eorum ex Terra visorum (§. 557); inveniantur Semidiametri apparentes ex ea distantia visorum, qua Sol a Terra abest (§. 212 Optic.): erunt enim Semidiametri veræ ut apparentes modo repertæ (§. 245 Optic. & §. 23 Trigon.)

E. gr. Diameter apparens Annuli Saturni in minima a Terra distantia est 68" ex Observatione HUGENII (b): quare cum hæc sit ad distantiam mediocrem Solis quam proxime ut 8 ad 1, diameter Annuli Saturni ex ea distantia visi, qua Sol a Terra abest, foret 544" seu 9' 4", consequenter quia Solis diameter apparens juxta KEPLERUM 30' 30" seu 1830" (§. 553), Diameter Annuli Saturni vera est ad Diametrum Solis veram, ut 544 ad 1830, hoc est, (si utrinque per 49 dividas) fere ut 11 ad 37.

COROLLARIUM I.

910. Quoniam corpora Planetarum sunt ut Cubi Diametrorum (§. 579 Geometr.), Superficies eorum ut Diametrorum Vu u 3 Qua-

(b) In Systemate Saturnino p. 77.

Quadrata (§. 554, 408 Geom.); data ratione Diametrorum datur quoque ratio Superficierum ac Soliditatum.

COROLLARIUM II.

911. Quodsi ergo Semidiametri apparentes ex Observatione HUGENII assumantur (§. 557), reperietur

Ratio Diametr. ad Diametrum Solis	Ratio Superficierum ad Superficiem Solis	Ratio Soliditatum ad Soliditatem Solis
Annul. 11: 37		
♂ 5: 37	1: 55	1: 405
♀ 2: 11	1: 30	1: 166
♂ 1: 166	1: 27556	1: 4574296
♀ 1: 84	1: 7056	1: 592704
♀ 1: 290	1: 84100	1: 24389000

PROBLEMA LXIV.

Tab. VIII. 912. Data Semidiametro apparente AOC, & distantia Sideris a Terra OC; Fig. 82. invenire veram AC.

RESOLUTIO.

Cum in Triangulo AOC ad A re-ctangulo detur angulus O & Hypothenu-
sa OC, reperietur AC (§. 36 Trigon.).

E. gr. Distantia Lunæ Perigææ est $55\frac{97}{100}$ Sem. Terrestrium (§. 893) & Semidiameter ejus apparens in Perigæo juxta KEPLERUM $16' 22''$ (§. 155). Unde

Log. Sin. tot.	100000000
CO	17479553
Sin. AOC	76776811

94256364

— 0.5743636,

cui quam proxime respondent $\frac{1000}{3752}$.

Est ergo Semidiameter Lunæ $\frac{1000}{3752}$, seu $\frac{266}{100}$ Semid. Terrestr.

Aliter.

Cum Semidiameter Telluris appa-rens ex Sole vel Luna visa sit æqua-

lis parallaxi Solis & Lunæ ex Terra vi-
forum (§. 371); erunt Semidiametri
veræ Solis, Lunæ & Terræ ut Paralla-
xes Solis & Lunæ atque Semidiametri
apparentes Solis & Lunæ.

E. gr. Parallaxis Lunæ in distantia minima est $1^{\circ} 1' 25''$, Semidiameter ejus apparens $16' 21''$. Est ergo Semidiameter Lunæ ad Semidiametrum Terræ ut $981''$ ad $3685''$, hoc est, ut 266 ad 1000, seu ut 133 ad 500, prorsus ut ante. Similiter Parallaxis Solis in media distantia est $6''$ (§. 896), Semi-
diameter apparens $15' 15''$ (§. 553). Est er-
go Semidiameter Telluris vera ad Semidia-
metrum Solis veram, ut 6 ad 915, hoc est,
ut 2 ad 305, seu ut 1 ad 152, vel si mavis,
ut 1 ad $152\frac{1}{2}$.

COROLLARIUM I.

913. Superficies Lunæ est ad superficiem
Terræ ut 17689 ad 250000, hoc est, ut 1 ad
14 (§. 554, 408 Geom.).

COROLLARIUM II.

914. Lumen adeo a Terra in Lunam re-
flexum, est ad Lumen a Luna in Terram re-
flexum ut 14 ad 1. Non adeo mirum,
quod Lucula illa circa Novilunia in parte
Lunæ a Sole averfa nobis sit conspicua.

COROLLARIUM III.

915. Luna est ad Terram quoad solidita-
tem ut 2352637 ad 125000000 (§. 579
Geom.), hoc est, fere ut 1 ad 52.

COROLLARIUM IV.

916. Sol est ad Terram quoad super-
ficiem ut 23104 ad 1, quoad soliditatem
ut 3511808.

PROBLEMA LXV.

917. Data Semidiametro Lunæ vera Tab. X.
AC & distantia Verticis alicujus Mon- Fig. 83.
tis B a Limite illuminationis A; inve-
nire altitudinem Montis BD.

Re-

RESOLUTIO.

1. Addantur Quadrata rectarum AC & AB, summa est quadratum BC (§. 417 *Geom.*).

2. Ex ea extrahatur Radix quadrata (§. 261 *Arithm.*), quæ erit recta BC.

3. Inde auferatur Semidiameter Lunæ CD, relinquitur altitudo Montis BD.

E. gr. HEVELIUS (a) in Montibus altissimis deprehendit $AB = \frac{1}{13} AC$. Quare cum AC sit 266 partium, qualium Semidiameter Telluris est 1000 (§. 912), erit $AB = \frac{266}{13}$. Est adeo AC : AB = 266 :

$$\frac{266}{13} = 133 : \frac{133}{13} = 1729 : 133. \text{ Ergo}$$

$$AC^2 = 2989441$$

$$AB^2 = 17689$$

$$BC^2 = 3007130$$

$$BC = 1734$$

$$DC = 1729$$

$$BD = 5$$

$$\text{Est ergo } BD = \frac{5}{1729} AC = \frac{1}{348} AC.$$

Quodsi ex *Geographia* Semidiameter Telluris assumatur 860 milliarius Germanicorum; reperietur AC 228 $\frac{26}{100}$ mill. seu $\frac{457}{2}$ mill. Ergo $BD = \frac{1}{34} AC$, paulo major quam $\frac{1}{2}$ mill. Germ.

SCHOLIION.

918. Cum Montium Lunarium magnitudinem dimetiri liceat; non mirum, quod ab Astronomis singulis sua imposita sint nomina. HEVELIUS (b) eadem a Montibus Telluris mutuatur: RICCIOLUS (c) eosdem nominibus celeberrimorum Astronomorum insignivit, quem nunc plerique sequuntur. Quoniam nomina Montium Lunarium in Observationibus Eclipsium Lunarium usurpantur; ideo Lunæ faciem cum nominibus præcipuis ex Ephemeridibus Parifinis hic exhibere libet. Est nempe

(a) Selenogr. C. VIII. f. 266.

(b) Selenogr. C. VIII. f. 255.

(c) In Astron. Reform. Lib. III. C. XI. f. 168.

- | | |
|------------------|---------------------|
| 1. Grimaldus | 28. Dionysius |
| 2. Galilæus | 29. Plinius |
| 3. Aristarchus | 30. Catharina, Cy- |
| 4. Keplerus | rillus, Theophi- |
| 5. Gassendus | lus |
| 6. Schickardus | 31. Fracastorius |
| 7. Harpalus | 32. Promontorium |
| 8. Heraclides | acutum. |
| 9. Lansbergius | 33. Messala |
| 10. Reinholdus | 34. Promontorium |
| 11. Copernicus | Somnii |
| 12. Helicon | 35. Proclus |
| 13. Capuanus | 36. Cleomedes |
| 14. Bullialdus | 37. Snellius & Fur- |
| 15. Eratosthenes | nerius |
| 16. Timocharis | 28. Petavius |
| 17. Plato | 39. Langrenus |
| 18. Archimedes | 40. Taruntius |
| 19. Insula finus | A. Mare Humorum |
| medii | B. Mare Nubium |
| 20. Pitatus | C. Mare Imbrium |
| 21. Tycho | D. Mare Nectaris |
| 22. Eudoxus | E. Mare Tranquil- |
| 23. Aristoteles | litis |
| 24. Manilius | F. Mare serenitatis |
| 25. Menelaus | G. Mare fecundi- |
| 26. Hermes | tatis |
| 27. Posidonius | H. Mare Crisium. |

PROBLEMA LXVI.

919. Invenire Semidiametros Planetarum primariorum in Semidiametris Terra.

RESOLUTIO.

Cum Semidiameter Solis vera sit 152 Semidiametrorum Terrestrium (§. 912) & ratio Diametrorum Planetarum primariorum ad Diametrum Solis detur (§. 911); reperientur Semidiametri Planetarum primariorum in Semidiametris Terrestribus per Regulam trium.

COROLLARIUM I.

920. Est ergo Semidiameter
Saturn. Annuli. Jovis. Martis. Vener. Merc.
 $20\frac{20}{37}$, $45\frac{7}{37}$, $27\frac{7}{11}$, $\frac{76}{83}$, $12\frac{17}{21}$, $\frac{76}{145}$

Co-

COROLLARIUM II.

921. Hinc patet esse rationem quam proximam

Diamet. Terræ ad diam. Plane- tarum.		Superfic. Terræ ad Superfic. Planet.	Solid. Terræ ad Solid. Planetar.
Annuli	1 : 45		
♂	1 : 20	1 : 400	1 : 8000
♂	1 : 28	1 : 784	1 : 21952
⊙	1 : 152	1 : 23104	1 : 3511808
♂	12 : 11	6 : 5 f. 1 : $\frac{5}{6}$	13 : 10 f. 1 : $\frac{10}{13}$
♀	4 : 7	1 : 3	3 : 16 f. 1 : $\frac{1}{5\frac{1}{2}}$
♀	19 : 4	5 : 1 f. 1 : $\frac{1}{5}$	9 : 7 f. 1 : $\frac{7}{9}$

SCHOLIUM.

922. In Calendario Astronomico Academia Regiæ Scientiarum (a) magnitudines Planetarum in Semidiametris Terrestribus ita determinantur :

Diam. Planetarum.	Superficies.	Soliditates.
♂ 10 —	99	980
♂ 10 +	106	1170
♂ $\frac{3}{5}$	$\frac{2}{5}$	$\frac{1}{5}$
⊙ 100	10000	1000000
♂ 1	1	1
♀ 1 *	1	1
♀ $\frac{1}{3}$	$\frac{1}{9}$	$\frac{1}{27}$
♀ $\frac{1}{4}$ +	$\frac{1}{13}$	$\frac{1}{30}$

Notandum, quod signum + denotet, numerum, cui adjicitur, esse justo paulo minorem; signum vero — indicet, eum esse justo paulo

(a) Loc. cit.

majorem. Plurimum autem differunt numeri hi ab anterioribus, propterea quod ibidem Diametrum Solis ob Parallaxin ejus admodum exiguum multo majorem assumerimus. Discrepant nimirum adhuc Astronomi in magnitudine Solis definienda.

PROBLEMA LXVII.

923. Invenire distantias Satellitum Jovis & Saturni a suis primariis.

RESOLUTIO.

1. Ope Tubi Micrometro instructi observetur ratio distantie Satellitum ad suum primarium.
2. Cum diameter Saturni atque Jovis in Semidiametris Telluris detur (§. 920); reperietur quoque in eadem mensura distantia Satellitum a suis primariis.

COROLLARIUM I.

924. Cum Satelles Jovis primus ab eo distet $5\frac{2}{3}$, secundus 9, tertius $14\frac{2}{3}$, quartus $25\frac{1}{3}$ Semidiametris Jovis (§. 886); Semidiameter vero Jovis sit $27\frac{7}{11}$ Semidiametrorum Terrestrium (§. 920); erit distantia primi a centro Jovis 157, secundi 249, tertii 398, quarti 700 Semidiametrorum Terrestrium.

COROLLARIUM II.

925. Similiter quoniam distantia Satellitis primi a centro Saturni est $1\frac{1}{2}$, secundi $2\frac{1}{3}$, tertii $3\frac{1}{3}$, quarti 8, quinti 24 Semidiametrorum Saturni; Semidiameter vero Saturni $20\frac{2}{3}$ Semidiametrorum Terrestrium (§. 920); erit distantia primi 40, secundi 48, tertii 72, quarti 163, quinti 488.

C A P U T VII.

De Adspectibus Planetarum & Eclipsibus Luna ac Solis.

DEFINITIO LXVI.

926. *Adspectus* est concursus Radiorum Luminosorum a duobus Planetis in Terram demissorum, vel in unam rectam incidentium, vel angulum formantium, qui est vel pars, vel partes aliquotæ quatuor rectorum.

COROLLARIUM.

927. Est adeo Conjunctio Adspectuum principium (§. 535), Oppositio terminus maximus (§. 536).

DEFINITIO LXVII.

Tab X. 928. Præter hos Adspectuum veluti
Fig. 85. terminos, *Conjunctionem* & *Oppositionem*, veteres numerant Trigonum, Tetragonum & Sextilem. *Trigonus* seu *Trinus* est angulus, quem metitur triens AB. *Tetragonus* seu *Quadratus* est angulus quem metitur quadrans AD. *Sextilis* est angulus, quem metitur sextans AG.

DEFINITIO LXVIII.

929. Signa sunt Conjunctionis ζ , Oppositionis \gtrless , Trigoni Δ , Quadrati \square , Sextilis \ast .

SCHOLION.

930. *Adspectuum* doctrina ab Astrologis excogitata in usum Prædictionum omni Ratione & Experientia certa destitutarum atque hinc a Recentioribus ex Mathesi profligatarum. Unde KEPLERUS (a) *Adspectum* definit per angulum a Radiis Planetarum apud Terram formatum, efficacem ad stimulandum naturam sublanarem.

(a) Epit. Astron. Lib. VI. p. 840.

Wolffii Oper. Math. Tom. III.

DEFINITIO LXIX.

931. Recentiores addiderunt *Decilem*, qui decimam Circuli partem comprehendit, *Tridecilem*, qui tres decimas, & *Biquintilem*, qui 4 decimas seu duas quintas intercipit. KEPLERUS superaddit ex Observationibus, ut ait, Meteorologicis *Semisextum*, quem duodecima pars Circuli; & *Quincuncem*, quem quinque duodecimæ metiuntur. Denique Medicis Astrologis debetur *Octilis*, qui unam; & *Triotilis* seu *Sesquadrus*, qui tres octavas comprehendit.

COROLLARIUM.

932. Cedunt adeo Conjunctioni gradus 0, Semisexto 30, Decili 36, Octili 45, Sextili 60, Quintili 72, Quadrato 90, Tridecili 108, Trino 120, Sesquadrato 135, Biquintili 144, Quincunci 150, Oppositioni 180; signa vero Conjunctioni 0, Semisexto 1, Sextili 2, Quadrato 3, Trino 4, Quincunci 5, Oppositioni 6.

DEFINITIO LXX.

933. *Conjunctio magna* est Conjunctio Saturni & Jovis; *Conjunctio vera maxima* est Conjunctio eorundem Planetarum supremorum in Principio Arietis.

SCHOLION.

934. Divisio hæc in Astronomia parum habet utilitatis, sed Astrologorum commentis debetur, qui Conjunctionibus raro redeuntibus (magna enim intervallo 20, maxima intervallo 800 circiter Annorum redeunt) magnam efficaciam tribuunt.

XXX

DEFI

DEFINITIO LXXI.

935. *Conjunctio corporalis* est, qua Stella inferior superiorem regit, eaque *centralis*, si centra Siderum cum centro Terræ fuerint in eadem recta; *Plattica* vero dicitur, quæ cum aliqua latitudine conjuncta.

PROBLEMA LXVIII.

936. *Datis Planetarum duorum Longitudine ad meridiem, qui Adspæctum præcedit, & motu utriusque diurno, invenire momentum, quo is celebratur.*

RESOLUTIO.

1. E Longitudine remotioris subtrahantur tot Signa vel gradus, quot cuilibet adspæctui cedunt (§. 932): nempe in \circ 6, in Δ 4 vel 8, in \square 3 & 9, in \ast 2 aut 10 signa & ita porro: ut ad eundem fere locum reducatur, in quo vicinior hæret.
2. Locus datus vicinioris & reductus remotioris a se invicem subtrahatur: quo facto,
3. Fiat: Ut differentia motuum diurnorum, (si Planeta uterque vel directus, vel retrogradus) seu ut summa eorundem motuum, (si alter directus, alter retrogradus) ad differentiam modo inventam: ita 24 horæ ad intervallum temporis a meridie dato usque ad momentum Adspæctus præterlapsus. Supponitur enim, motum diurnum in paucarum horarum intervallo esse tempori ad sensum proportionalem.

E. gr. Ex Ephemeridibus apparet A. 1711. d. 10. Nov. in ipso meridie juxta Meridianum *Parisinum* fuisse locum *Saturni* Ω $14^{\circ} 25'$, motum ejus diurnum $2'$; locum *Martis* \rightarrow $14^{\circ} 18' 36''$; motum diurnum $44' 24''$.

Cum adeo distantia sit 4 fere signorum, patet eo die fuisse Δ $\frac{1}{2}$ \circ : quæritur momentum hujus adspæctus.

Loc. $\frac{1}{2}$ 8S. $14^{\circ} 18' 36''$ Mot. $\frac{1}{2}$ $44' 24''$
Subtr. 4 Mot. $\frac{1}{2}$ 2

Loc. $\frac{1}{2}$ red. 4S. 14. 18. 36. Differ. 42. 24
Loc. $\frac{1}{2}$ 4S. 14. 25.

Different. Long. 6. 24

Est adeo differentia motuum diurnorum ad differentiam longitudinis ut $42' 24''$ ad $6' 24''$, hoc est, fere ut 53 ad 8. Fiat ergo 53 ad 8 ita 24 h. ad momentum trini 3 h. $37' 21''$.

DEFINITIO LXXII.

937. *Eclipsis Lunæ* est privatio Luminis in Luna ob interpositionem diametrali Terræ inter Lunam & Solem. *Totalis* est, si Luna tota deficit; *partialis* vero, si tantum aliqua ejus pars deficit. Estque *totalis* vel *cum mora*, si defectus totalis aliquandiu durat; vel *sine mora*, si instantanea.

SCHOLIUM.

938. *Veritas hujus Definitionis patet ex superioribus* (§. 459), & mox evidentius adhuc patebit.

PROBLEMA LXIX.

939. *Ad datum quodcunque tempus invenire Longitudinem Coni umbrosi terræ.*

RESOLUTIO.

1. Ad datum tempus inveniatur distantia Solis a Terra (§. 685).
2. Cum Diameter Solis in Semidiametris Terræ detur (§. 921, 922); invenietur Axis Coni umbrosi (§. 143 *Optic.*).

E. gr. Distantia Solis maxima a Terra est 34996 Semidiametrorum Terrestrium (§. 904), Semidiameter Telluris 1, Solis 152 (§. 921): reperietur Longitudo Coni umbrosi

brofi 231 fere. Similiter quia distantia Solis minima a Terra 33759; in distantia Perigæa Longitudo Coni umbrosi 223 Semidiametrorum Terreſtrium.

COROLLARIUM.

940. Cum distantia Lunæ maxima a Terra fit nondum 64 Semidiametrorum Terreſtrium (§. 893); Luna in Oppositione cum Sole prope Nodos vel in iisdem constituta in Umbram Terræ incidit, etiamſi Sol in Perigæo & Luna in Apogæo fuerit. Multo magis itaque in eandem immergitur, si Sol fuerit Apogæo & Luna Perigæo vicinior, quia tum Umbra longior (§. 144 Optic.) & Luna basi Coni umbrosi propior.

PROBLEMA LXX.

941. *Invenire Semidiametrum apparentem Umbræ Terreſtris in loco transitus Lune ad datum tempus.*

RESOLUTIO.

1. Ad datum tempus inveniantur distantia Lunæ ac Solis a Terra (§. 889) & inde porro Parallaxes horizontales (§. 387).
2. Parallaxes horizontales conjiciantur in unam summam.
3. Inde auferatur Semidiameter Solis apparens; quod relinquitur est Semidiameter apparens Umbræ.

E. gr. Sit Parall. ☽ horizont.	56'	18"
Parall. ☉ horizont.		6
Aggregat.	56	24
Semid. ☉ appar.	16	5
erit Semid. Umbræ	40'	19"

DEMONSTRATIO.

Tab. X. Fig. 86. Sit AB Semidiameter Solis, CF Teluris, ED Umbræ in transitu Lunæ: erit ACB Semidiameter apparens Solis, DCE umbræ; & CBF Parallaxis horizontalis Solis, CDF Lunæ (§. 371). Est vero $GCE = ACB$ (§. 156 Geom.) &

$GCD = CDF + CBF$ (§. 239 Geom.). Tab. X. Fig. 86. Ergo $GCD - GCE (=ECD) = CDF + CBF - ACB$ (§. 91 Arithm.) Q. e. d.

SCHOLIION.

942. Cum Parallaxis Lunæ sit juxta PHIL. DE LA HIRE, non major 6'', adeoque fere insensibilis, ejus additionem omittit. Sed propter Umbram Atmosphæræ Semidiametrum Umbræ apparentem integro scrupulo primo augeri jubet: unde juxta ipsum Semidiameter Umbræ in nostro exemplo, 41' 13''.

DEFINITIO LXXIII.

943. *Termini Eclipsium possibiles dicuntur, intra quos fieri potest, ut aliquando Eclipsis contingat: necessarii appellantur, intra quos necessario Eclipsis contingit.*

PROBLEMA LXXI.

944. *Terminos Eclipsis Lunarum cum possibiles, tum necessarios determinare.*

RESOLUTIO.

1. Cum nulla possibilis sit Eclipsis, nisi aggregatum ex Semidiamentris Umbræ ac Lunæ sit major Latitudine Lunæ (alias enim Luna non incurrit Umbram); addantur Semidiametri apparentes Lunæ Perigææ & Umbræ, Sole Apogæo, ut habeatur latus MO. Tab. VIII. Fig. 87.
2. Datis in \triangle Sphærico MNO angulo ad Nodum, cujus mensura est Latitudo Lunæ maxima in Copulis, recto M & crure MO, inveniatur distantia Lunæ a Nodo NO (§. 118 Sphæric.): qui est terminus, ultra quem Eclipsis contingere nequit.
3. Eodem modo si Semidiametri apparentes Lunæ Apogææ & Umbræ, Sole Perigæo, addantur ut habeatur LH,

T b. in $\triangle NLH$ inveniatur distantia Lunæ
VIII. a Nodo HN (§. 118 *Spheric.*):
Fig. 87. qui est terminus, intra quem Luna
necessario Eclipsin patitur.

E. gr. Juxta KEPLERUM (a) Semidiameter
Umbrae in Sole Apogæo & Luna Perigæa
49' 40'', Semidiameter Lunæ apparens in
Perigæo 16' 22''. Ergo MO 66' seu 1°
6' atque hinc nulla erit Eclipsis Lunæ si
Latitudo ejus vera major fuerit 1° 6'. Jam
cum angulus N ab eodem KEPLERO (b)
supponatur 5° 18'; erit

Log. Sin. N.	89655337
Sin. MO	82832433
Sin. tot.	100000000

Log. Sin. NO 93177096,
cui in Tabulis respondent 11° 59' 50'',
hoc est, fere 12° . Si adeo distantia Lunæ
a Nodo fuerit major quam 12° , nulla con-
tingere potest Eclipsis.

Similiter juxta KEPLERUM Semidia-
meter umbrae in Sole Perigæo & Luna
Apogæa est 43' 50'', Semidiameter Lunæ
Apogæa 15', adeoque LH 58' 50'', atque
hinc necessario erit Eclipsis, si Latitudo
Lunæ vera non excedat 58' 50''. In hoc
vero casu reperitur ut ante Argumentum
Latitudinis 10° 40'.

DEFINITIO LXXIV.

Tab. 945. Arcus inter centra est arcus
IX. AI ex centro Umbrae A in Orbitam
Fig. 88. Lunæ OB perpendicularis.

PROBLEMA LXXII.

946. Data Luna Latitudine vera
AL ad tempus Oppositionis vera, una
cum angulo ad Nodum B; invenire
arcum inter centra AI & arcum IL.

RESOLUTIO.

Cum in Triangulo Sphærico AIL ad
Treciangulo detur latus AL, & angulus
ALI, nempe ipsius LAI seu B com-

plementum ad rectum; reperietur arcus Tab.
inter centra AI (§. 118 *Spheric.*). IX.

E. gr. Sit AL 43' 25'' ALI 84° 37'; erit	Fig. 88.
Log. Sin. tot.	100000000
Sin. LA	81013702
Sin. ALI	99980802

Sin. AI 80994504,
cui in Tabulis respondent 43' 14' seu
2594''.

Quoniam angulus LAI ipsi B æqua-
lis, cum uterque cum IAB faciat re-
ctum, & præterea detur Latitudo Lunæ
AL; reperietur arcus LI (§. 118 *Spheric.*).

E. gr. Sit AL 43' 25'' 7 angulus B seu
LAI 5° 23'; erit

Log. Sin. tot.	100000000
Sin. AL	81013702
Sin. LAI	89722894

Sin. LI 870736596,
cui in Tabulis respondent 4' 5' seu 245''.

SCHOLIUM.

947. Quoniam latera LA, AI & LI exi-
gua sunt, erunt eadem ut eorum Sinus, adeo-
que inveniri quoque potest AI inferendo: Ut
Sinus totus ad Sinum anguli LAI, ita AL
ad LI; & ut Sinus totus ad Sinum an-
guli ALI, ita AL ad AI.

COROLLARIUM.

948. Si summa ex arcu inter centra AI
& Semidiametro Lunæ apparente sit æqua-
lis Semidiametro Umbrae; Eclipsis est to-
talis sine mora: si minor, totalis cum mo-
ra: si denique major, attamen minor
summa ex Semidiamentris Lunæ & Umbrae,
partialis (§. 937).

DEFINITIO LXXV.

949. Scrupula defectus sunt pars Se-
midiametri Lunarum MK, quæ Umbram
ingreditur, in istiusmodi Scrupulis, qui-
bus exprimitur Diameter Lunæ appa-
rens HK.

(a) Epit. Lib. VI. p. 862.

(b) In Rudolph. C. XXXI. f. 29.

DEFINITIO LXXVI.

Tab. IX. Fig. 88. 950. *Digiti Ecliptici* sunt partes duodecimæ Diametri Lunaræ, quæ obscurantur. Dividuntur singulæ in minuta 60.

PROBLEMA LXXIII.

951. *Datis Diametro Lunæ apparente KH, Semidiametro Umbrae AM & arcu inter centra AI; invenire scrupula defectus KM & quantitatem Eclipsis determinare.*

RESOLUTIO.

1. Semidiameter Lunæ IK addatur semidiametro Umbrae AM, erit $AM + IK = AI + IM + IK = AI + MK$.
2. Ex hac igitur summa subtrahatur arcus inter centra AI, relinquentur scrupula defectus MK.
3. Hinc fiat: Ut diameter Lunæ KH ad scrupula defectus MK, ita 12 ad digitos Eclipticos.

E. gr. Sit KH 30' 44'', adeoque IK 15' 22'', AM 41' 13'', AI 43' 14'': erit

Semidiameter Lunæ	15'	22
Umbrae	41	13
Summa	56	35
Arcus inter centra	43	14
Scrupula defectus	13	21 f. 801''
Eiat ergo: 1844 : 801 = 12		
h. e.	461	3 3

$$\begin{array}{r} 461 \overline{) 2403} \quad (5 \frac{98}{461} \text{ dig.} \\ \underline{2305} \quad \text{fiv. 5. dig. 13} \end{array}$$

98

Calculus facilior, si Logarithmis utaris.

DEFINITIO LXXVII.

952. *Scrupula durationis dimidia* sunt arcus Orbitæ Lunaræ, quem Centrum Lunæ describit ab initio Eclipsis usque ad medium, vel a medio usque ad finem NI vel IO.

DEFINITIO LXXVIII.

953. *Scrupula dimidia mora* sunt arcus Orbitæ Lunaræ, SI vel IT: quem Centrum Lunæ describit intra dimidiam moram obscurationis totalis. Tab. IX. Fig. 89.

DEFINITIO LXXIX.

954. *Scrupula incidentiæ seu casus* sunt arcus Orbitæ Lunaræ SN, quem Centrum Lunæ describit ab initio Eclipsis usque ad momentum, quo tota in Umbram incidit.

DEFINITIO LXXX.

955. *Scrupula emersionis* sunt arcus Orbitæ TR, quem Centrum Lunæ percurrit ab eo momento, quo Luna ex Umbra Telluris emergit usque ad finem Eclipsis.

PROBLEMA LXXIV.

956. *Datis arcu inter centra AI & Semidiametris Umbrae AP atque Lunæ PN; invenire scrupula dimidiæ durationis IN.* Tab. IX. Fig. 88.

RESOLUTIO.

1. Semidiametri Umbrae AP & Lunæ PN conjiciantur in unam summam, ut prodeat AN.
2. A quadrato AN subtrahatur quadratum AI, residuum est quadratum IN (§. 417 Geom.).
3. Ex hoc adeo residuo extrahatur Radix, quæ erit arcus IN quæsitus.

Aliter.

Quodsi Logarithmis uti volueris,

1. Addantur AN & IA, ut habeatur summa AN + IA, iidemque arcus a se invicem subtrahantur, ut habeatur residuum AN — IA.

Xxx 3

2. Lo.

- Tab. IX. Fig. 88. 2. Logarithmi $AN + IA$ atque $AN - IA$ conjiciantur in unam summam.
3. Summa hæc dividatur bifariam: ita prodibit Logarithmus scrupulorum durationis dimidiæ IN .

E. gr. Sit $AP 41' 13''$ seu $2473''$, $PN 15' 22''$ seu $922''$ adeoque $AP + PN = AN = 3395''$. Sit porro arcus inter centra $AI 2594''$: erit

AN	3395	AN	3395
AI	2594	AI	2594
AN + AI	5989	AN - AI	801
Log. AN + AI			
AN - AI			
Summa	66809868		

Log. IN 33404934,
cui in Tabulis respondent 2190''.

DEMONSTRATIO.

Rectangulum ex $AN + AI$ in $AN - AI$ est æquale differentiæ quadratorum ex AN & ex AI (§. 86 *Anal. finit.*), hoc est, quadrato IN (§. 417 *Geom.*). Ergo summa Logarithmorum $AN + AI$ & $AN - AI$ est Logarithmus quadrati IN (§. 337 *Aritbm.*), consequenter ejus dimidium est Logarithmus ipsius IN (§. 341 *Aritbm.*). *Q. e. d.*

PROBLEMA LXXV.

- Tab. IX. Fig. 89. 957. *Iisdem datis, invenire in Eclipsi totali cum mora scrupula dimidiæ moræ IS.*

RESOLUTIO.

1. Semidiameter Lunæ SV subducatur ex Semidiametro Umbræ AV , ut relinquatur AS .
2. Datis adeo in Triangulo, AIS ad I rectangulo, arcu AS modo invento & arcu inter centra AI , invenitur IS ut in Problemate præcedente (§. 956).

COROLLARIUM.

958. Quodsi ex scrupulis durationis dimidiæ IN subtrahantur scrupula moræ dimidiæ IS , relinquuntur scrupula incidentiæ SN , quibus scrupula emerfionis TR æqualia.

Tab. IX. Fig. 89.

PROBLEMA LXXVI.

959. *Ad datum quodcunque tempus invenire atatem Lunæ mediam & Novilunium atque Plenilunium medium pro dato mense.*

RESOLUTIO.

1. Ad datum tempus supputentur locus Solis & locus Lunæ medius (§. 672, 827).
2. Locus Solis a loco Lunæ auferatur (aucto, si opus fuerit, integro circulo); residuum est elongatio Lunæ media a Sole.
3. Elongatio Lunæ a Sole media inventa dividatur per elongationem diurnam mediam a Sole (quæ est differentia inter motum medium diurnum Solis & motum medium diurnum Lunæ); quotus est media Lunæ ætas, hoc est, tempus a Novilunio proximo præterlapsum.
4. Quodsi hoc tempus ex tempore dato subducas, relinquitur tempus Novilunii medii proxime præterlapsi medium.
5. Et si ulterius addas semissem mensis Synodici, summa erit tempus Plenilunii medii medium; integrum si addas, tempus medium Novilunii proxime futuri.

E. gr. Quæritur ætas Lunæ media d. 15. Sept. An. 1708. & tempus medium cum Novilunii, tum Plenilunii medii ejusdem mensis. Erit per Tabulas Cel. DE LA HIRE Loc.

Loc. ☉ med. 5 S. 24° 29' 7"
 Aequat. tempor. subtr. 23
 9' 14"

Loc. ☉ med. temp. med. 5 S. 24. 28. 44
 Loc. ☽ med. 6 S. 1. 49. 30

Elong. ☽ a ☉ 0 S. 7. 20. 46
 seu 26446"
 Mot. ☽ diurn. 13. 10. 35
 Mot. ☉ diurn. 59 8

Mot. ☽ a ☉ 12. 11. 27
 seu 43887"

Inferatur: Ut 43887" ad 86400 scrupula
 horaria (hoc est, 24 horas) ita 26446 ad
 ætatem Lunæ mediam 52064" seu 14 h. 27'
 44".

Ergo A. 1708. d. 14. Sept. 23. h. 50' 46"
 Ætas Lunæ med. 14. h. 27 44

Novil. med. d. 14. Sept. 9 h. 23 2
 Semiss. m. Synod. 14. d. 18 h. 22 2

Plenilun. med. d. 29 Sept. 3 h. 45 2
 post meridiem in Meridiano Parisino, tem-
 pore medio.

COROLLARIUM I.

960. Quodsi eodem modo quæſiveris
 ætatem Lunæ mediam tempore medio diei
 primæ Januarii A. 1700. styli novi, aut al-
 terius cujuscunque, prodibit Epocha Novi-
 luniorum mediorum, quales exhibent Ta-
 bularum conditores.

COROLLARIUM II.

961. Quodsi ab Epocha Novilunii sub-
 trahas semissem mensis Synodici, relinqui-
 tur Epocha Plenilunii ad idem tempus,
 seu tempus medium a Plenilunio medio
 proxime præcedente elapsum.

E. gr. A. 1700. stylo novo fuit
 Epoch. Novilun. 21 d. 13 h. 5' 34"
 Semiss. mens. 14 d. 18 22 1
 Epoch. Plenilun. 6 d. 18 h. 43 33

SCHOLIION.

962. Ut Novilunia & Plenilunia mediæ
 facilius inveniantur, conditores Tabularum
 construere solent Tabulas Epactarum eo, quæ
 sequitur, modo.

DEFINITIO LXXXI.

963. Epactæ sunt excessus mensis So-
 laris supra mensem Synodicum & anni
 Solaris super 12 menses Synodicos, vel
 etiam plurium mensium Solarium super
 totidem Synodicos & plurium Anno-
 rum super totidem menses Synodicos
 duodecies sumtos.

SCHOLIION.

964. In præſenti negotio assumimus menses
 Julianos, qualibus in Calendariis nostris uti-
 mur, & annos itidem Julianos 365 dierum:
 quia ad tales annos & menses constructæ sunt
 Tabulæ Astronomicæ.

PROBLEMA LXXVII.

965. Invenire Epactam cujuscunque
 mensis per annum integrum & unius, duo-
 rum, trium &c. pluriumve annorum,
 data quantitate mensis Synodici.

RESOLUTIO.

1. Quantitas mensis Synodici sibi ipsi
 addatur, & aggregato eadem denuo
 adjiciatur, atque ita porro, ut con-
 ſtet quantitas duorum, trium, plu-
 riumve mensium Synodicorum.
2. A quantitate mensis Januarii seu 31
 diebus subtrahatur mensis Synodici
 unus, relinquetur Epacta Januarii
 (§. 963). Et generaliter a diebus
 ab initio anni elapsis subtrahantur
 integri menses Synodici interea ela-
 pſi *vi num. 1.* quod relinquitur est
 Epacta ejus mensis.

3. Cum

3. Cum Epacta duodecim mensium sit Epacta unius anni, si eidem addas numerum dierum unius, duorum, trium &c. Annorum & inde auferas, ut ante, integros menses Synodicos, qui in aggregato continentur; residua fient Epactæ duorum, trium, pluriumve annorum.

E. gr. Januarius	d. 30	h. 23.	59'	60"
Mens. Synod.	d. 29	h. 12.	44	3

Epacta Januarii	d. 1	h. 11.	15	57
-----------------	------	--------	----	----

Annus Julian.	d. 364	h. 23.	59	60
12. Mens. Synod.	d. 354	h. 8.	48	38

Epacta Anni I.	d. 10	h. 15.	11	22
----------------	-------	--------	----	----

COROLLARIUM I.

966. Quodsi Radici Noviluniorum addantur Epactæ annorum & mensium datorum, una cum diebus ac horis atque scrupulis horariis datis & a summa subducantur menses Synodici integri; relinquitur ætas media Lunæ ad tempus datum. E. gr. quærat ætas media Lunæ A. 1708. d. 14. Sept. h. 23. 50' 46' tempore medio: erit

Radix 1700	21	d. 13	h. 5'	34'
A 7.	16	8	51	31
Aug. complet.	6	18	7	35
Tempus datum	14	23	50	46

Summa	59	15	55	26
2. Mens. Synod.	59	1	28	6

ætas Lunæ media	14	h. 27	20
-----------------	----	-------	----

COROLLARIUM II.

967. Cum ex ætate Lunæ media tempus Novilunii medii dato mense erui possit (§. 959); ratio per Epactas inveniendi Novilunia & Plenilunia media manifesta est.

PROBLEMA LXXVIII.

968. Invenire motum Lunæ & Solis horarium verum ad tempus datum.

RESOLUTIO.

1. Ad datum tempus medium & diem proxime præcedentem supputentur loca Solis atque Lunæ (§. 720, 863).
2. Loca Solis, itemque Lunæ, a se invicem subtrahantur.
3. Residua per 24 dividantur: quotierunt motus horarius Solis atque Lunæ.

Aliter.

1. Ad datum tempus quærat æquatio Solis, una cum æquatione, quæ Anomalix uno gradu majori responderet.
2. Fiat: ut 60 ad motum horarium medium 2' 28" seu incrementum horarium anomalix Solis, hoc est, ut 900 ad 37, ita differentia æquationum modo reperrarum ad differentiam motus horarii & medii Solis.
3. Quodsi ergo hæc differentia a motu horario medio Solis subtrahatur, quamdiu Anomalia 93° minor est, eidem vero addatur, si hæc major 93° fuerit; prodibit motus horarius Solis verus.

E. gr. Si anomalia Solis fuerit 30° æquatio 56' 31"; si 31°, æquatio 58' 14", adeoque differentia 1' 43" seu 103". Fiat ut 900 ad 37 ita 103" ad 4", quæ ex 2' 28" subducta relinquunt motum Solis horarium verum 2' 24".

Similiter quia Anomalia vera a media differt una hora ante vel post copulam mediam, per motum horarium medium & æquationem centri, hoc est, per 41' 49", si loco rationis 60' ad 2' 28", assumatur ratio 60' ad 41' 49", reperietur ut ante differentia inter motum Lunæ horarium medium & verum, subtra-

subtrahenda e motu medio horario Lunæ $32' 56''$, si Anomalia minor 95° , addenda, si major.

Quodsi differentia Æquationum compositarum utaris, eodem modo reperitur horarius Lunæ verus extra Copulas.

SCHOLIION.

969. Per hanc Regulam a REGIOMONTANO (a) traditam construi solent ad singulos Anomalie veræ gradus Tabulæ motuum horariorum verorum Solis & Lunæ.

PROBLEMA LXXIX.

970. Dato tempore Novilunii vel Plenilunii medii; invenire tempus veri.

RESOLUTIO.

1. Ad tempus Novilunii medii supputetur locus Solis verus & locus Lunæ verus in Copulis, una cum utriusque Anomalia vera (§. 720, 863).
2. Quærantur porro motus horarii veri Solis atque Lunæ ad idem tempus (§. 968).
3. Locus Lunæ a loco Solis vel contra (minor nempe a majore) auferatur, ut relinquatur distantia Lunæ a Copula.
4. Motus horarius verus Solis ab horario Lunæ vero subducatur, ut relinquatur horarius verus Lunæ a Sole.
5. Fiat: ut horarius Lunæ a Sole verus ad horam unam seu $3600''$, ita distantia Lunæ a Copula ad differentiam temporis Copulæ mediæ a tempore Copulæ veræ.
6. Differentia hæc addatur tempori Copulæ mediæ, si locus Lunæ minor loco Solis; dematur, si major fuerit: ita prodibit tempus Syzygiæ veræ, raro tamen exactum.

Wolffii Oper. Mathem. Tom. III,

(a) In Epit. Almag. Lib. VI, Prop. 4.

7. Quærantur adeo denuo ad hoc tempus locus Solis verus & locus Lunæ verus (§. 720, 863) cum motibus horariis veris utriusque Luminaris (§. 968) & si loca Lunæ ac Solis differunt, differentia temporis antea reperti a tempore exacto Syzygiæ veræ reperiatur ut ante.

8. Hæc operatio tamdiu repetenda, donec differentia temporis inventa non excesserit $5''$: tum enim locus Solis repertus erit locus utriusque Lunarum in Copula.

9. Dato loco Solis ad tempus Syzygiæ veræ, inveniatur Æquatio temporis (§. 715), quæ ei addita vel demta producet tempus verum Syzygiæ veræ.

E. gr. A. 1708. Plenilunium medium contigit d. 29. Sept. 3 h. $45' 4''$ post meridiem: quæritur tempus veri.

Per Tabulas Cel. DE LA HIRE tum erat

Loc. ☉ verus	68. 6°. 3' 38''
Loc. ☾ ad Eclipt. reduc't.	0. 3. 50. 9
Dist. ☾ ab Opp. ☉	2. 40. 29
	five 9629'

Hor. Lunæ	32'. 17''
Hor. Solis	2. 28
Differ.	29. 49
Reduc't. subt.	8

Hor. Luna a Sole 29. 41 five 1781''.

Fiat, ut 1781 ad 3600, ita 9629'' ad 19463''
seu 5 h. 24'. 23''

Plen. med.	3 45. 4
Plen. ver.	9 h. 9'. 27''

Erat tum per easdem Tabulas

Loc. Solis verus	68. 6°. 43'. 57''
Loc. Lunæ in Eclipt.	0. 6. 43. 52
Dist. Lunæ ab Opp. Solis	5

Horar. ☾ a ☉ 29'. 30'' seu 1770''
Fiat, ut 1770 ad 3600, ita 5'' ad 10''
Ergo Plen. veri Tempus 9 h. 9' 37''

Yyy

Ad

Ad hoc tempus reperitur

Loc. ☉ verus 6S. 6°. 43' 57"

Loc. ☾ in Eclipt. 6S. 6 43 55

Dist. ☾ ab Opp. ☉ 2,
unde ut ante elicitur tempus a Copula
deficiens 4". Est itaque

Temp. Plenilunii veri 9h. 9' 39"

Æquat. temp. add. 14 10

Tempus appar. Plen. veri 9h. 23 49"

Celebrata igitur est Copula vera ☉ &
☾ A. 1708. d. 29 Sept. 9h. 23. 49" post
meridiem in Meridiano Parisino, tempo-
re apparente.

PROBLEMA LXXX.

Tab. 971. *Datis scrupulis dimidiæ dura-
tionis IN, una cum tempore apparente
Fig. 88. Plenilunii veri & horario Lunæ a Sole,
arcusque LI; invenire medium, initium
ac finem Eclipsis Lunaris & durationem
ejus definire.*

RESOLUTIO.

1. Fiat: Ut Horarius Lunæ a Sole verus
ad 3600 scrupula secunda horaria,
ita scrupula arcus LI ad scrupula ho-
raria eidem æquivalentia.
2. Hæc scrupula in primo & tertio qua-
drante Anomalix a tempore Pleni-
lunii veri subtrahantur, in secundo
& quarto addantur, ut prodeat tem-
pus Eclipsis mediæ.
3. Fiat: Ut motus horarius Lunæ a Sole
verus ad scrupula horaria secunda
3600, ita scrupula dimidiæ duratio-
nis IN ad tempus durationis dimi-
dæ: cujus adeo duplum integram
durationem definit.
4. Tempus dimidiæ durationis a tem-
pore Eclipsis mediæ subtrahatur,
residuum erit Eclipsis initium: idem

eidem addatur, aggregatum erit Tab.
finis ejus. IX.

E. gr. LI = 4' 5" = 245", IN = 2190", Fig. 88.
tempus Plenilunii veri h. 9. 23' 49" ho-
rarius Lunæ a Sole verus 30' 12" seu 1812":
erit

Log. Hor. ☾ a ☉ 32581581

Log. 3600 35563025

Log. LI 23891660

59454685

Log. temp. quæf. 26873104, cui
in Tabulis quam proxime respondent 486"
seu 8' 6"

Temp. Plenil. veri h. 9 23' 49"

Tempus Eclips. mediæ h. 9 15 43

Log. Hor. Lunæ a Sole 32581581

Log. 3600 35563025

Log. IN 33404934

68967959

Log. dur. dimid. 36386378,
cui in Tabulis respondent 4351"
seu 1 h. 12' 31"

2

Duratio Eclipsis 2 h. 25 2

Tempus Eclips. med. h. 9 15' 43"

Duratio dimid. subtr. h. 1 12 31

Initium Eclips. h. 8 3 12

Tempus Eclips. med. h. 9 15 43

Durat. dimid. add. h. 1 12 31

Finis Eclipsis h. 10 28 14

PROBLEMA LXXXI.

972. *Datis Semidiametris Lunæ at-
que Solis apparentibus in Apogæo; inve-
nire easdem in quocunque alio Anomalix
gradu.*

RESOLUTIO.

1. Inveniatur ratio distantix in dato
Anomalix gradu ad distantiam Apo-
gæam (§. 685).

2. Cum

2. Cum Semidiametri apparentes sint ut distantia reciproce (§. 212 *Optic.*); reperientur eadem ope Regulæ trium (§. 302 *Aritb.*).

SCHOLIION.

973. Hoc modo condantur Tabulæ Semidiametrorum apparentium Solis & Lunæ ad quinos Anomalias gradus.

PROBLEMA LXXXII.

974. Eclipsin Lunæ supputare.

RESOLUTIO.

1. Ad tempus Plenilunii medii (§. 959) datum supputetur distantia a Nodo, ut constet, utrum illud sit Eclipticum, nec ne (§. 944).
2. Supputetur ulterius tempus Plenilunii veri cum loco Solis vero & Lunæ ad Eclipticam reducto (§. 970).
3. Ad momentum Plenilunii veri supputetur Latitudo Lunæ vera (§. 380) & utriusque Luminaris a Terra distantia (§. 889) cum Parallaxibus horizontalibus (§. 387) & Semidiamentris apparentibus (§. 972).
4. Ad idem momentum inveniatur horarius Lunæ verus & horarius Solis verus (§. 968).
5. Hinc porro investigetur Semidiameter Umbræ apparens AP (§. 941) & Fig. 88.
6. Arcus inter centra AI cum arcu LI (§. 946).
7. Supputentur scrupula dimidiæ durationis IN (§. 956) & inde
8. Duratio, initium, medium ac finis Eclipsis definiatur (§. 971).
9. Quarantur tandem scrupula defectus & inde quantitas Eclipsis determinetur (§. 951).

E.gr. A. 1708. Plenilunium medium contigit d. 29. Sept. 3 h. 45' 4" post meridiem. Erat tum distantia (a \odot S. 5° 22' 36" juxta Tabulas *Cel. DE LA HIRE*. Est ergo Plenilunium Eclipticum (§. 944). Ad illud vero tempus reperimus

Plenilunium verum	h. 9	23'	49"
Locum \odot verum	6S. 6°	43'	47"
Loc. \odot in ecliptica	6S. 6	43	47
Latit. \odot veram Bor.		43	25

Parallaxin horizont.	$\left\{ \begin{array}{l} \odot \\ \odot \end{array} \right.$	6	
	$\left\{ \begin{array}{l} \odot \\ \odot \end{array} \right.$	56	18
Semid. apparent.	$\left\{ \begin{array}{l} \odot \\ \odot \end{array} \right.$	16	5
	$\left\{ \begin{array}{l} \odot \\ \odot \end{array} \right.$	15	23

Horar. verum	\odot a \odot	30	12
Semid. Umbræ		41	13
Arcum inter centra		43	14
LI		4	5
Scrupula dimidiæ durationis		36	30
Scrupula defectus		13	21
Durationem Eclipsis	h. 2.	25	2
Initium	8.	3	12
Medium	9.	5	43
Finem	10.	28	14
Quantitatem	5 dig.	13'	

SCHOLIION.

975. Ad calculum Eclipsium absolvendum utendum est Tabulis, quarum constructio ex antecedentibus manifesta: ubi autem Tabulæ deficiunt, supputatio fit per Problemata a nobis exposita. Molestissima in toto calculo est Plenilunii veri inventio, unde tamen reliqua omnia pendent. Illo dato reliqua nihil tadii habent.

PROBLEMA LXXXIII.

976. Datis Semidiamentris Lunæ & Tab. IX. Umbræ terræ, una cum Latitudine ad Fig. 90. initium & finem Eclipsis; Typum Eclipsis Lunaris in plano describere.

RESOLUTIO.

1. Designet CD Eclipticam, sitque in A Centrum Umbræ: per quod agatur recta GQ ad DC perpendicularis.

Yyy 2

Sup.

Tab.
IX.
Fig. 90.

- Supponatur in D Oriens, in C Occidens, in Q Meridies, in G Septentrio.
2. Ex A intervallo aggregati AN ex Semidiametro Umbrae AP & Semidiametro Lunae PN describatur Circulus DGCQ & intervallo Semidiametri Umbrae solius AP alius concentricus EMFR, qui sectionem Umbrae in transitu Lunae exhibebit.
 3. Fiat AL aequalis Latitudini Lunae ad initium Eclipsis & in L erigatur perpendicularis LN occurrens Peripheriae majori in N versus Occidentem: erit ergo in N Centrum Lunae initio Eclipsis.
 4. Similiter fiat AS aequalis Latitudini Lunae ad finem Eclipsis & in S erigatur perpendicularis OS, quae cum ipsi DC parallela (§. 256 *Geom.*) distantiam ab ea non mutet (§. 81 *Geom.*), erit in O Centrum Lunae in fine Eclipsis.
 5. Connectantur puncta O & N recta: erit ON arcus Orbitae, quem Centrum Lunae durante obscuracione percurrit.
 6. Ex O & N intervallo Semidiametri Lunaris describantur Circuli PV & TX, quae Lunam in initio ac fine Eclipsis exhibebunt.
 7. Denique ex A demittatur ad ON perpendicularis AI; erit in I Centrum Lunae in media obscuracione. Quare si
 8. Ex I intervallo Semidiametri Lunaris Circulus HK describatur repraesentabit is Lunam in obscuracione maxima & quantitatem Eclipsis definiat.

PROBLEMA LXXXIV.

977. *Eclipsin Lunae observare.*

RESOLUTIO.

1. Horologium oscillatorium ad motum Solis componatur (§. 125) aut ejus motus ex observatis Stellarum altitudinibus aut altitudine Solis diurna rectificetur (§. 299).
2. Tubus Micrometro exquisito instructus convertatur in Lunam & notetur ope Horologii oscillatorii tempus, quo Peripheria Lunaris rotunditatem amittere incipit, Umbra instar ungulae limbum Lunae orientalem delibante: ut constet initium obscuracionis.
3. Notentur similiter tempora, quibus sectio Umbrae transit per maculas Lunares ex *Selenographia* cognitae (§. 918).
4. Eodem modo notetur tempus, quo Umbra Lunam deserit, ut constet finis Eclipsis: a quo si subtrahatur initium, relinquetur duratio integra, ejusque dimidium exhibebit Tempus mediae obscuracionis.
5. Ope Micrometri definiatur quantitas Diametri obscurata (§. 547).

SCHOLION.

978. *Placet hic exhibere ex literis admodum R. P. HEINRICH in Academia Leopoldina Theologiae moralis & Mathematicae Professoris die 15. Febr. A. 1712. ad me datis peculiare Micrometri genus, quod ad observandos digitos Lunae obscuratae felicissime invenit & ad usum transtulit. Ita autem ille:*
„Pro discernenda obscuracionis magnitudine adhibui, inquit, Micrometrum
„extemporaneum & facillime parabile.
„Descripti in tenui folio vitri Moscovitici
„acus

acus cuspidel tredecim parallelas ad æqualia duodecim intervalla in Charta supposita accurate prius designata, quæ omnia simul sumta Diametrum Lunæ non adæquabant, quemadmodum in Telescopio exploravi per aliud simile folium eidem, ut mos est, insertum. Pro juxta autem Diametri Lunaræ mensura obtinenda per folium parallelis distinctum & Telescopio rescissis superfluis insertum extendi capillum transversum, utrinque limbo fistulæ Telescopii affixum ejusque longitudinem a parallelis interceptam sæpius cum Luna contuli & una cum obliquitate eo usque mutavi, donec Diametrum Lunarem perfecte adæquaret. Quo casu simul exhibuit desideratam in 12 digitos divisionem, juxta quam Lunæ applicatam de partis inumbratæ quantitate judicium tuli, quantum in ejusmodi Eclipsibus aliquo usque dubia, ut semper esse solent, Lucis & Umbræ confinia partiuntur. Dicta obliquitatis & longitudinis interceptæ mutatio reddi facilius potest, & primo statim aspectu continuato juxta quam citissime obtineri, si duplicata fistula adhibeatur, unique foliolum Parallelogrammi, alteri capillus affigatur: sic enim seorsim poterunt moveri, donec Lunæ congruant. Insuper ut constet, quanam obliquitas ac longitudo in aliqua observatione adhibita fuerit eademque alio tempore repeti, vel cum alia comparari vel etiam pro exploranda Siderum distantia adhiberi queat, poterit exterius in superficie fistularum earundem situs notari per certa signa, etiam facta, si placuerit, regulari totius Circuli divisione. Quæ omnia & plura alia commoda per experientiam deinceps deprehendenda, nec fistularum in Telescopio perforatione, nec Laminarum artificiosa connexionione, nec difficillime per adamantem præcibilibi Circulorum adeo parvulorum descriptione indigent, ut facile patet consideranti.

PROBLEMA LXXXV.

979. *Initio vel fine Eclipsæ Lunaræ aut iisdem Phasibus quibuscunque in diversis locis Terræ observatis, invenire differentiam horariam Meridianorum.*

RESOLUTIO.

Cum in singulis Observationum locis horæ earumque scrupula numerentur ab appulsu Centri Solis ad Meridianum, Sol vero ad Meridianum Occidentaliorem tardius appellat, prætereaque eadem Phases Eclipsium Lunarum eodem articulo temporis Physico ubique terrarum contingant (§. 937); non alia re opus est quam ut tempora, quibus eadem ejusdem Eclipsæ Phases diversis in locis observatæ, a se invicem subtrahantur, residuum enim est differentia Meridianorum quæsita, indicatque horarum numerus major locum Orientaliorem.

E. gr. An. 1701. d. 22. Febr. initium Eclipsæ observatum est

Berolini h. 10. 59'. 36"

Parisiis 10. 15. 23

Est ergo Diff. Meridianorum 44. 13 hoc est Berolini 44' 13" citius Sol Meridianum attingit quam Parisiis.

SCHOLIUM.

980. *Hoc artificio constructæ sunt Tabulæ differentiarum horarum Meridianorum: nostro tamen tempore utuntur etiam Eclipsæ Satellitum Jovis, ob earum præsertim frequentiam.*

COROLLARIUM.

981. Quodsi Eclipsæ initium, medium ac finis ad Meridianum Tabularum fuerint computata; differentia Meridianorum addita, vel subducta, eadem momenta definiuntur in aliis Meridianis Orientalioribus & Occidentioribus. E. gr. in nostro casu in Meridiano Observatorii Regii Parisini initium Eclipsæ fuit h. 8. 3^h 12^m medium

h. 9. 15' 43'', finis h. 10. 28' 14'' (§. 972);
fuit ergo *Berolini* initium h. 8. 47' 25'',
medium h. 9. 59' 56'', finis h. 11. 12' 38''.

DEFINITIO LXXXI.

982. *Eclipsis Solis* est occultatio
Solis facta per interpositionem Diame-
tralem Lunæ inter Solem ac Terram.
Distinguitur æque ac Lunarum (§. 937)
in *totalem* & *partialem*.

SCHOLION.

983. *Veritas Definitionis patet ex Superi-
rioribus* (§. 452), & *mox adhuc evidentius
patebit.*

COROLLARIUM I.

984. Quia Luna Parallaxin altitudinis
(§. 887), adeoque & Latitudinis (§. 372,
377) sensibilem habet; Eclipsis Solaris
accidit, quando Latitudo Lunæ ex Terris
visa minor est aggregato Semidiametro-
rum apparentium Solis ac Lunæ.

COROLLARIUM II.

985. Eclipsis adeo contingit, Luna Soli
vel in Nodis, vel prope Nodos juncta
(§. 765).

COROLLARIUM III.

986. Unde Eclipsis Solis, quæ Christo
patientem accidit in ipso Plenilunio, præ-
ternaturalis fuit, quippe in Oppositione
facta.

DEFINITIO LXXXII.

987. *Latitudo Luna visa* est, qua-
lis ex Terra ob Parallaxin spectatur;
seu distantia loci visi ab Ecliptica.

COROLLARIUM.

988. Invenitur adeo, si ex Latitudine
Boreali Parallaxis Latitudinis subtrahatur;
Australi vero addatur (§. 372).

DEFINITIO LXXXIII.

989. *Longitudo Luna visa* est, qua-
lis ex Terra ob Parallaxin spectatur,
seu arcus Eclipticæ inter locum Opti-
cum visum & \odot interceptus.

COROLLARIUM.

990. Invenitur adeo, si Longitudini
veræ Parallaxis Longitudinis in parte Cœli
orientali addatur, in occidentali dematur
(§. 732).

DEFINITIO LXXXIV.

991. *Parallaxis Luna a Sole* est
excessus Parallaxeos Lunæ supra Pa-
rallaxin Solis.

COROLLARIUM.

992. Cum Parallaxis Solis diurna juxta
CL. DE LA HIRE fit fere insensibilis
(§. 869); Parallaxis Lunæ a Sole vix
differt a Parallaxi Lunæ.

SCHOLION.

993. *Juxta aliorum tamen Hypotheses;
Parallaxis Solis sensibilis, qui eam, e. gr.
cum KEPLERO integro scrupulo primo aqua-
lem constituunt.*

DEFINITIO LXXXV.

994. *Horarius Luna a Sole visus*
est arcus Eclipticæ, quo locus Lunæ
visus intervallo unius horæ a loco So-
lis removetur.

PROBLEMA LXXXVI.

995. *Terminos Eclipses Solaris de-
terminare.*

RESOLUTIO.

Si Lunæ Parallaxis esset insensibilis,
termini Eclipses Solaris eodem modo
determinarentur, quo supra Lunares
constituuntur (§. 944) sed quia Paral-
laxis sensibilis est, paulo aliter proce-
dendum. Nimirum

1. Colligantur in unam summam Semi-
diametri apparentes Luminarium
tum Apogææ, quam Perigææ.
2. Quia Parallaxis minuit Latitudi-
nem Borealem (§. 372); aggregato
priori

priori addatur Parallaxis Latitudinis maxima, quæ esse potest; quia vero eadem Latitudinem Australem auget (§. cit.) eidem aggregato posteriori dematur Parallaxis Latitudinis maxima, ita in utroque casu prodibit Latitudo vera, ultra quam Eclipses contingere nequeunt.

3. Data hac Latitudine invenietur distantia Lunæ a Nodo ultra quam Eclipses accidere nequeunt, ut supra (§. 944).

SCHOLIION.

996. Quoniam diversi autores diversas de Diametris apparentibus Luminarium & Parallaxi Latitudinis maxima Hypotheses sequuntur, ideo non eosdem definiunt terminos Eclipsium Solarium.

Sane Terminus possibilis . . . necessarius

PTOLEMÆO	19°. 25'	} a ∞	{	16°. 42'
COPERNICO	19. 12			16. 25
TYCHONI	18. 25			17. 9
KEPLERO	17. 16			15. 55
RICCIOLO	18. 49			15. 58

PROBLEMA LXXXVII.

997. Data Longitudine & Latitudine Lunæ vera, una cum loco Solis vero; invenire Longitudinem & Latitudinem visam ad tempus datum in loco dato.

RESOLUTIO.

1. Ex data Longitudine & Latitudine Lunæ, quæraturn ejus Declinatio & Ascensio recta (§. 260).
2. Inde porro eruatur ipsius altitudo sub elevatione loci dati (§. 300.).
3. Quæraturn ad tempus idem distantia ejus a Terra (§. 903) & Parallaxis horizontalis (§. 387).

4. Hinc invenieturn Parallaxis altitudinis modo repertæ (§. 381).

5. Ex dato loco Solis vero supputetur, sub elevatione Poli data, ad tempus datum, Punctum Eclipticæ oriens & Nonagesimus Eclipticæ atque angulus Orientis seu altitudo Nonagesimi (§. 218).

6. His cognitis, reperieturn Parallaxis Longitudinis & Latitudinis (§. 391), tandemque

7. Longitudo ac Latitudo Lunæ visa (§. 372).

Aliter.

Quoniam inventio Parallaxeos altitudinis perquam molestum calculum reddit, ideo KEPLERUS calculum non parum abbreviare docuit, regula tradita, qua sine Parallaxeos altitudinis inventionem, Parallaxes Longitudinis & Latitudinis eruuntur ex datis Parallaxi Lunæ horizontali a Sole, distantia Solis a Nonagesimo & angulo Orientis. Quæraturn ergo

1. Ut ante, angulus Orientis, Parallaxis horizontalis & Nonagesimus: a quo si subducatur locus Solis datus, prodibit distantia ejus a Nonagesimo.
2. Addantur in unam summam Logarithmi Sinuum anguli Orientis & distantia Solis a Nonagesimo atque Logarithmus Parallaxeos horizontalis Lunæ a Sole.
3. A summa subtrahatur duplum Sinus totius: quod relinquiturn, est Logarithmus Parallaxeos Longitudinis.
4. Similiter si Logarithmus sinus anguli Orientis seu altitudinis Nonagesimi

& Logarithmus Parallaxeos horizontalis Lunæ a Sole colligantur in unam summam & ab ea subducatur Logarithmus Sinus totius: qui relinquitur, est Logarithmus Parallaxeos Latitudinis.

5. Datis autem Parallaxibus Longitudinis & Latitudinis, Longitudines & Latitudines visæ reperientur, ut ante (§. 371).

E. gr. Juxta WINGIUM (a) Conjunctio Luminarium Londini contigit An. 1661. d. 19. Martii h. 21. 41' 3" tempore apparente, fuitque verus locus Solis & Lunæ φ $10^{\circ} 19' 48''$, Parallaxis horizontalis Lunæ a Sole $58' 6''$, Latitudo vera Borealis descendens $34' 49''$, altitudo denique Æquatoris $38^{\circ} 28'$. Quare

Log. Cof. Obl. Eclipt. 199624527
Cotang. Long. \odot 107435973

Tang. Asc. rect. \odot 92188554,
cui in Canone respondent

$9^{\circ} 23' 55''$

Tab. Temp. app. Conj. h. 21 41 3 subtr.

IX. h. 24 seu 23 59 60

Fig. 91. Temp. ad mer. ref. 2 18 57

h. 2 30°

18' 4 30'

57" 14 15"

AD 34 44 15

AO 89 59 60

DO 55 15 45

Afc. recta \odot GD 9 23 55

Afc. Obl. Or. GD 64 39 40

Log. Cofin. GO 96314147

Cotang. O 100999134

Cotang. NGO 95315013,
cui in Canone respondent $18^{\circ} 46' 44''$

Ergo NGO 71 13 16

MGO 23 29 (§. 168)

MGN 94 42 16

Log. Cof. MGN 89138975

Cot. GO 96753461

Summa 185892436

Cof. NGO 95077436

Cotang. GM 90815000, cui in Canone respondent $6^{\circ} 52' 42''$

Eft ergo GM 96 52 44 (§. 135 Sphæ.)

Subtr. 90

Nonag. Eclipt. 6 52 44

Loc. ver. \odot 10 13 48

Dist. \odot a Non. 3 21 4 vers. Ortum.

Log. Cofin. GM 90783518

Cotang. NMG 89153631

Cotang. NMG 101629887, cui in Canone respondent $55^{\circ} 30' 37''$

Ergo angulus Orientis NMG seu altitudo Nonagesimi $34^{\circ} 29' 23''$.

Log. Sin. dist. \odot a Nonag. 87668186

Sin. ang. Orient. 97530146

Parall. horiz. \odot a \odot 35423273

Log. Parall. Long. \odot a \odot 220621605,
cui in Tabulis respondent 115 seu $1' 55''$.

Log. Cofin. ang. Orient. 99160472

Paral. hor. \odot a \odot 35423273

Log. Parall. Latit. 234583745,
cui in Tabulis respondent 2875" seu $47' 53''$.

Loc. Lunæ verus φ $10^{\circ} 13' 48''$

Paral. Long. add. 1 55

Loc. φ visus φ 10 15 43

Lat. Lunæ vera Bor. 34 49

Parall. Latit. 47 53

Lat. Lunæ visa merid. 13 4

PROBLEMA LXXXVIII.

998. Invenire motum Luna a Sole visum in tempore proposito.

RESOLUTIO.

- I. Quærat ad initium & finem temporis propositi Parallaxis Longitudinis Lunæ, ut in Problemate præcedente.

2. Si

2. Si illo tempore Luna fuerit in quadrante Orientali & Parallaxis Longitudinis major fuerit in fine, quam in principio temporis, differentia Parallaxium addatur motui Lunæ a Sole vero ad illud tempus; in casu contrario (si nempe Parallaxis decrefcit) subtrahatur, ut prodeat motus Lunæ a Sole visus (§. 361).

3. Si ☽ fuerit toto tempore in quadrante Occidentali, contraria ratione operandum, in casu nempe priori differentia Parallaxium subtrahenda, in posteriori addenda (§. cit.).

4. Denique si Luna initio fuerit in quadrante Orientali, in fine vero in Occidentali: differentia Parallaxium subtrahenda (§. cit.).

E. gr. Quærat motus ☽ a ☉ visus ad quadrantem horæ 6 ☽ ☉, quæ A. 1661. d. 19 Mart. hor. 21. 41' 3". accidit. Investigetur ut in Probl. præc. Parallaxis Longitudinis ad quadrantem horæ antecedentem, hoc est, ad h. 21. 26' 3"

Tab. XI.	Fuit tum Loc. ☉ verus	☿	10° 13' 11"
Fig. 91.	Ascensio recta ☉		9 23 20
	AD		38 29 15
	GO		60 54 5

Nonag. eclipt. ☿ 3° 38' 10"

Loc. ☉ ver. ☿ 10 13 11

Dist. ☉ a Nonag. 6 35 1 ver. Ortum

Parallaxis Longitud. 3' 38"

Sed eadem in Conj. erat 1. 55

Ergo Differentia 1. 43

Motus ☽ a ☉ versus in quad. hor. 8. 46

Motus ☽ a ☉ visus in quad. hor. 7. 3.

PROBLEMA LXXXIX.

999. Dato momento Conjunctionis veræ Luminarium; invenire momentum visæ.

RESOLUTIO.

1. Inveniatur ad momentum Conjunctionis veræ Parallaxis Longitudinis Lunæ a Sole (§. 997).

2. Quærat quoque ad illud tempus motus Lunæ a Sole visus in quadrante horæ (§. 998).

3. Inferatur: Ut motus Lunæ a Sole visus in quadrante unius horæ ad 900 scrupula secunda seu horæ quadrantem, ita Parallaxis Longitudinis ad intervallum Synodi veræ atque visæ.

4. In quadrante Orientali intervallum a momento veræ Synodi subtrahatur, ut relinquatur momentum visæ: in Occidentali vero eundem in finem addatur (§. 372).

E. gr. in nostro casu tempus Synodi veræ est hor. 21. 41' 3", & illo tempore Parallaxis Longitudinis 1' 55", seu 115", motus Lunæ a Sole visus in quadrante horæ 7' 3" seu 423".

Log. Quadr. hor.	29542425
Parall. Long.	20606978

Summa	50149403
Log. Mot. ☽ a ☉ vis.	26263403

Intervall. Conj. ver. & vis.	23886000
cui in Tabulis respondent	244"
feu	4' 4"

Tempus Synodi veræ h. 21. 41. 3

Tempus Synodi visæ h. 21. 36. 59

PROBLEMA XC.

1000. Ad datum tempus Synodi visæ invenire Latitudinem visam.

ZZZ

RE-

RESOLUTIO.

1. Inferatur: Ut intervallum unius horæ seu scrupula secunda 3600 ad motum horarium Lunæ a Sole verum, ita intervallum Synodi veræ ac visæ ad motum Lunæ intervallo congruentem.
2. Quodsi Synodus vera præcedat visam, motus Lunæ repertus loco ejus in Conjunctione vero addatur; si illa sequatur, dematur: ita obtinetur locus Lunæ verus tempore Synodi visæ.
3. Dato loco Lunæ vero invenitur more vulgari Latitudo Lunæ vera eidem respondens; seu ut Declinatio Solis (§. 198).
4. Et hinc tandem Latitudo visæ (§. 997).

Tab. XL	E. gr. in nostro casu intervallum Synodi veræ & visæ est 4' 4" seu 244" & horarius	
Fig. 91.	Lunæ a Sole verus 35' 3" seu 2103". Quare	
	Log. Hor. veri Lunæ a Sole	33228392
	Intervalli Conj. ver. & vis.	23886000
	Summa	57114392
	Log. 3600	35563025
	Log. mot. Lunæ interv. resp. cui in Tabulis respondent	21551367, 143"
	seu	2' 23"
	Loc. Lunæ verus in Conj. vera $\vee 10^{\circ} 13' 48''$	
	Scrupul. subtr.	2 23
	Loc. Lunæ verus in Conj. visæ $\vee 10^{\circ} 11' 25''$	
	cui resp. Lat. vera Septr. desc.	34 49
	Sed tum Asc. recta Solis	9 29 17
	AD	35 45 15
	DO	54 14 45
	reperitur adeoque GO	63 44 2
	NGO	70 37 44
	& ob MGO	23 29
	NGM	94 6 44
	hinc Nonag. Eclipt. \vee	6 5 24
	Angul. Orientis GNM	34 8 34
	Unde Parallaxis Latitudinis	48 9
	Latit. Lunæ vera Septr. desc.	34 49
	Latit. visæ Merid.	13 20

PROBLEMA XCI.

1001. Data Latitudine Lunæ visæ ad tempus Synodi visæ, una cum Semidiametris apparentibus Luminarium; invenire scrupula defectus & digitos Eclipticos.

RESOLUTIO.

1. Semidiametri apparentes Luminarium conjiciantur in unam summam.
2. Ab ea auferatur Latitudo Lunæ visæ: relinquuntur scrupula defectus.
3. Fiat: Ut Semidiameter \odot ad scrupula defectus, ita 6 digiti in scrupula reducti seu 360 ad digitos Eclipticos in similibus scrupulis.

E. gr. in nostro casu

Semidiameter Solis	16' 19" seu 979"
Lunæ	16 40

Aggregatum	32 59
Lat. \odot visæ	13 20
Scrupula defectus	19 39 s. 1179"
Log. scrup. 6 dig.	25563025
scrup. defect.	30715138

Summa	56278163
Log. semid. \odot	29907826
Log. dig. Eclipt.	26370337,
cui in Tabulis respondent	434'.

Est ergo quantitas Eclipses 7 dig. 14'.

SCHOLIUM.

1002. Qui scrupulosius quantitatem Eclipses definire intendunt, non Latitudinem visam, sed arcum inter centra subtrahunt, quo superius in Eclipsi Lunari usi sumus (§. 951).

PROBLEMA XCII.

1003. Datis Semidiametris apparentibus Luminarium AP & PN, una cum Latitudine visæ AI (aut, si major arcu inter

Tabl.
IX.
Fig. 88.

inter centra AL); invenire scrupula dimidia durationis seu Lineam incidentiæ IN.

RESOLUTIO.

Eadem est; quæ Problematis 74 (§. 956).

E. gr. in nostro casu AP 16' 19" s. 979", PN 16' 40" seu 1000" AI 13' 20" seu 800": erit

AN	1979	AN	1979
AI	800	AI	800
AN+AI	2779	AN-AI	1179
Log. AN+AI			34438885
AN-AI			30715138
Summa			65154023

Log. IN 32577011, cui in Tabulis respondent 1811".

Sunt adeo scrupula dimidiæ durationis 30' 11".

PROBLEMA XCIII.

1004. Datis scrupulis dimidia durationis; tempus incidentiæ ac repletionis definire, totamque Eclipsos Solaris durationem determinare.

RESOLUTIO.

1. Quærat horarius Lunæ a Sole visus pro hora una ante Synodum visam & pro hora una post eandem (§. 998).
2. Inferatur: Ut motus horarius prior ad scrupula secunda unius horæ, ita scrupula dimidiæ durationis ad tempus incidentiæ, & ut motus horarius posterior ad eandem scrupula horaria, ita eadem scrupula dimidiæ durationis ad tempus repletionis.
3. Tempus incidentiæ addatur tempori repletionis: aggregatum est duratio totalis.

E. gr. in nostro casu reperitur motus horarius Lunæ a Sole visus hora una ante Synodum visam 28' 55", & hora una post eandem 27' 31" scrupula durationis dimidiæ sunt 30' 11". Ergo

Logar. scrup. hor. 3600	35563025
Scrup. dur. dim.	32577011
Summa	68140036
Log. horar. vis. ante ∅	32392994
Log. temp. incid.	35747042, cui in Tabulis respondent 3756' seu 1h. 2' 36".
Logar. scrup. hor. 3600	35563025
Scrup. dur. dim.	32577011
Summa	68140036
Log. hor. vis. post ∅	32177470
Log. temp. replet.	35962566, cui in Tabulis respondent 3947' seu 1h. 5' 47".
Tempus incidentiæ	1h. 2' 36"
repletionis	1 5 47
Duratio tota	2h. 8 23

PROBLEMA XCIV.

1005. Eclipsos Solaris medium, initium ac finem determinare.

Tab. IX. Fig. 88.

RESOLUTIO.

1. Ex Latitudine D visa ad tempus Synodi visæ investigetur arcus IL seu distantia maximæ obscurationis a Coniunctione visa (§. 946).
2. Fiat: Ut horarius Lunæ a Sole visus ante Synodum visam ad 3600 scrupula horaria, ita distantia maximæ obscurationis a Coniunctione visa ad intervallum temporis inter maximam obscurationem & Synodum visam.
3. Hoc intervallum in primo & tertio quadrante Anomalie a tempore Synodi visæ subtrahatur, in reliquis eidem addatur, ut prodeat tempus maximæ obscurationis.

Zzz 2

4. De-

4. Denique tempori maximæ obscurationis dematur tempus incidentiæ, addatur tempus repletionis; erit illic differentia initium, hic summa finis Eclipsæos.

Enimvero quia intervallum inter Synodum visam & maximam obscurationem valde exiguum & admodum dubium; vix operæ pretium videtur, tanta accuratione uti: unde plerique tempore Synodi visæ utuntur tanquam tempore maximæ obscurationis.

E. gr. In nostro casu			
Tempus Synodi visæ	h.	21	36' 59"
Tempus incidentiæ		1	2 36
Initium Eclipsæos	hor.	20	34 23
seu h. 8. mat.		34	23
Tempus Synodi visæ	h.	21	36 59
Tempus repletionis		1	5 47
Finis Eclipsæos	h.	22	42 46
seu h. 10 mat.		42	46

Quodsi scrupulosius ea definire volueris, duo circiter minuta, ob distantiam Synodi visæ a maxima obscuratione, deprehenduntur subtrahenda.

PROBLEMA XCV.

1006. *Invenire Latitudinem Lunæ visam, initio & fine Eclipsæos Solaris.*

RESOLUTIO.

1. Argumento Latitudinis ad tempus Synodi visæ computatæ demantur scrupu a dimidiæ durationis una cum motu Solis tempori incidentiæ conveniente: quod relinquitur est Argumentum Latitudinis initio Eclipsæos.
2. Eidem addantur eadem scrupula una cum motu Solis tempori repletionis respondente: aggregatum est Argumentum Latitudinis in fine Eclipsæos.

3. Dato Argumento Latitudinis invenitur more vulgari Latitudo Lunæ vera (§. 880) & hinc tandem visa (§. 1000).

PROBLEMA XCVI.

1007. *Data Latitudine Lunæ visæ, initio & fine Eclipsæos Solaris, Typum ejus formare.*

RESOLUTIO.

Non differt a resolutione Problematis 83 (§. 976).

PROBLEMA XCVII.

1008. *Eclipsin Solis supputare.*

RESOLUTIO.

1. Supputetur Novilunium medium (§. 959) & hinc porro verum (§. 970) una cum loco Luminarium ad tempus apparens veri.
2. Ad Tempus apparens Novilunii veri supputetur tempus apparens visi (§. 999).
3. Ad tempus apparens visi supputetur Latitudo visa (§. 1000) &
4. Inde digiti Ecliptici determinantur (§. 1001).
5. Queratur tempus maximæ obscurationis, incidentiæ ac repletionis (§. 1004) &
6. Inde initium ac finis Eclipsæos eruuntur (§. 1005).

SCHOLIION.

1009. *Ad Problemata præcedentia attendentibus satis liquet, omnia calculi tadia a Parallaxibus Longitudinis & Latitudinis procreari; quæ si abessent calculus Eclipsium Solarium non differet a Lunarium calculo. Quoniam vero Parallaxes Longitudinis & Latitudinis a Parallaxi altitudinis (§. 391), hæc vero*

vero ab Horizonte pendet (§. 73); calculus Eclipsium Solarium non universalis est; sed tantummodo particularis pro dato loco (§. 59, 67). KEPLERUS (a) Eclipses Solares tanquam Terræ Eclipses considerare cepit: ita enim calculus universalis institui & calculus partialis a parallaxium tricus liberari potest, quemadmodum ex sequentibus patet.

PROBLEMA XCVIII.

1010. *Observare Eclipsin Solarem.*

(a) In Epitome Astron. Copern. Lib. VI. p. 175.

RESOLUTIO.

1. Species Solis in Cameram obscuram intromittatur ut supra (§. 427) & Discus per 6 circulos concentricos in 12 digitos dividatur.
2. Ope Horologii oscillatorii notetur tempus, quo Eclipsis incipit ac desinit, & quo unusquisque digitus integer obscuratus cernitur ut supra (§. 977).

C A P U T VIII.

De Eclipsi Terræ & motu vertiginis Lunæ.

DEFINITIO LXXXVI.

1011. *Eclipsis Terræ est privatio Luminis Solaris vel totius, vel alicujus partis propter interpositionem Diametralem Lunæ inter Solem atque Terram facta in disco Telluris, qualis oculo in Luna posito apparet.*

SCHOLIUM.

1012. *Convenit Eclipsis Terræ cum Eclipsi Lunari, si Lunæ ac Telluris loca invicem permutes. Nimirum in Eclipsi Lunari Luna privatur vel Lumine Solis toto, vel aliqua ejus parte ob Terram inter ipsam & Solem interpositam; in Eclipsi Terrestri Terra ob Lunæ interpositionem similem Luminis Solaris patitur defectum.*

DEFINITIO LXXXVII.

1013. *Discus Terræ est Circulus, in quem projicitur Hemisphærium Terræ luminosum, quantum ex aliquo puncto in Luna apparet.*

THEOREMA XXXV.

1014. *Hemisphærium Terræ opposi-*

tum Luna in eadem instar disci apparere debet & quidem luminosi, quando a Sole illuminatur.

DEMONSTRATIO.

Luna ob distantiam, ex qua videtur (§. 277 *Optic.*), instar disci plani apparet, & quidem luminosi, quando Hemisphærium a Sole illuminatum nobis obvertit (§. 456). Quamobrem cum per ea, quæ in *Geographia* independenter a Propositione præsentē demonstrantur, Terra figuram habeat prope modum Sphæricam & in Luna ex eadem distantia videatur, ex qua Luna in Tellure conspicitur; illa quoque in Luna instar disci plani apparere debet. Cumque Lumen Solare, quod a Terra in Lunam reflectitur, sit ad Lumen a Luna in Terram reflexum ut 14 ad 1 (§. 914); discus Terræ ex Luna visus luminosus apparere debet, quando a Sole illuminatur. *Q. e. d.*

THEOREMA XXXVI.

1015. *Semidiameter apparens Telluris in Sole vel Luna est æqualis Parallaxi horizontali Solis vel Luna in Terra; in genere Semidiameter Terræ in quavis Stella tanta videtur, quanta est Parallaxis ejus horizontalis in Terra.*

DEMONSTRATIO.

Tab. IV. Sit Sol in S, HI Horizon sensibilis & Spectator in I, centrum Telluris in Fig. 44. T; erit angulus IST Parallaxis Solis horizontalis (§. 371). Quoniam vero ex S Semidiameter Telluris TI videtur sub eodem angulo IST; erit idem Semidiameter apparens Terræ in Sole (§. 207, 208 *Optic.*). Est igitur Semidiameter apparens Telluris in Sole æqualis Parallaxi horizontali Solis in Terra. Et quia in puncto S, loco Solis, Lunam vel quæcunque Stellam aliam supponere licet, ceteris omnibus manentibus & consequentibus iisdem; in genere patet, magnitudinem Terræ in Stella quolibet tantam apparere, quanta ejus in Tellure percipitur Parallaxis. *Q. e. d.*

COROLLARIUM I.

1016. Quoniam Parallaxis Solis horizontalis nonnisi 6 (§. 896) vel 10 scrupulorum secundorum (§. 898); Semidiameter Telluris ex Sole visæ apparens est nonnisi 6 vel 10 scrupulorum secundorum.

COROLLARIUM II.

1017. Similiter quia Parallaxis Lunæ horizontalis maxima, quam scilicet habet in minima a Terra distantia (§. 379) est $1^{\circ} 1' 25''$; minima vero, quam in maxima distantia habet, $54' 5''$ (§. 892); Semidiameter Terræ apparens maxima in Luna est $1^{\circ} 1' 25''$; minima $54' 5''$.

COROLLARIUM III.

1018. Diameter apparens Terræ in Sole insensibilis (§. 1016).

THEOREMA XXXVII.

1019. *Diameter apparens Luna in Sole insensibilis.*

DEMONSTRATIO.

Si distantia Solis a Terra fuerit 34377 Semid. Terrestr. Parallaxis horizontalis 6 scrupulorum secundorum (§. 896); si vero 22062 Semid. Terrestr. eadem evadit $10''$ (§. 899), consequenter si Terra propius admoveatur Soli intervallo 12315 Semidiametrorum Terrestrium, Parallaxis nonnisi 4 scrupulis secundis augetur. Quamobrem si ponamus eandem propius ad Solem accedere non nisi intervallo 62 Semidiametrorum Terrestrium, qualis maxima Lunæ a Terra distantia esse potest (§. 906); Parallaxis Solis horizontalis vix unico scrupulo tertio augebitur, consequenter Diameter Terræ apparens in Sole eadem adhuc erit, quæ erat in distantia remotiori. Jam cum Diameter Lunæ vera sit quarta circiter pars Diametri Terrestris (§. 922) & Diametri apparentes Terræ atque Lunæ in Sole in eadem distantia sint ut veræ (§. 212 *Optic.*); erit Diameter Lunæ inter Solem atque Tellurem interpositæ in Sole vix major $1\frac{1}{2}$, aut $2\frac{1}{2}$ scrupulorum secundorum (§. 1016). Est igitur multo magis insensibilis, quam Diameter apparens Terræ in Sole. *Q. e. d.*

THEOREMA XXXVIII.

1020. *Semiangulus Coni umbrosi AHB Tab. X. est ad sensum æqualis Semidiametro apparenti Solis ex Terra spectari, si ad eam refertur.* Fig. 86.

Tab. X. refertur Conus umbrosus, vel ex Luna
Fig. 86. visi, si Conus umbrosus fuerit Lunaris.

DEMONSTRATIO.

Si in C sit centrum Terræ, erit ACB Semidiameter apparens Solis ex Terra visi & CBF Semidiameter apparens Terræ ex Sole spectatæ (§. 207, 208 Optic.). Est igitur Semidiameter apparens Solis ACB æqualis Semidiametro apparenti Terræ CBF ex Sole visæ & angulo dimidio Coni umbrosi Terrestris CHF (§. 239 Geom.). Enimvero Diameter apparens Terræ ex Sole visæ insensibilis (§. 1018), paucorum scilicet scrupulorum secundorum (§. 1016). Quare semiangulus Coni umbrosi Terrestris CHF Diametro Solis apparenti propemodum æqualis. *Quod erat unum.*

Quodsi ponamus in C esse Centrum Lunæ; erit ACB Diameter apparens Solis ex Luna visi & CBF Diameter apparens Lunæ ex Sole spectatæ. Quamobrem cum Diameter apparens Lunæ in Sole sit insensibilis (§. 1019); eodem, quo ante, modo patet semiangulum Coni umbrosi Lunaris esse Diametro apparenti Solis ex Luna spectati æqualem. *Quod erat alterum.*

COROLLARIUM.

1021. Eadem igitur manente Semidiametro apparente Solis, sectiones triangulares Coni umbrosi CHF sunt sibi mutuo æquiangulæ (§. 239 Geom.), consequenter Axis CH ad Semidiametrum CF eandem rationem habet (§. 267 Geom.), adeoque Coni ipsi sibi mutuo similes sunt (§. 570 Geom.).

SCHOLIUM.

1022. Non modo Diameter Solis apparens eadem est in Terra in eadem Solis distantia ab Apogæo vel Telluris a Perihelio,

ac pro eadem habetur toto illo tempore, quo nonnisi paucis scrupulis secundis mutatur; verum etiam pro eadem eodem tempore in Luna & Sole habetur: quemadmodum in Theoremate sequente demonstrare lubet.

THEOREMA XXXIX.

1023. Diameter apparens Solis in Luna eodem tempore ad sensum non differt a Diametro apparente ejusdem in Terra.

DEMONSTRATIO.

Differentia Semidiametri apparentis in maxima & minima a Sole distantia non differt nisi 1' 5" seu 65" (§. 553). Est vero juxta CASSINUM differentia distantiae maximæ & minimæ Solis a Terra 748 Semidiametrorum Terrestrium (§. 905). Quamobrem si Terra propius admoveatur Soli intervallo 748 Semidiametrorum Terrestrium, Diameter apparens nonnisi 65 scrupulis secundis augetur. Enimvero maxima Lunæ a Terra distantia nunquam 62 Semidiametros Terrestres excedit (§. 906): qua cum sit vix decima pars illius intervalli, si Luna in maxima a Terra distantia inter Terram & Solem interponitur, Semidiameter apparens Solis in Luna a Semidiametro apparente ejusdem in Terra vix 6 scrupulis secundis differre potest. Est igitur eodem tempore in Luna & Terra ad sensum eadem. *Q. e. d.*

COROLLARIUM.

1024. Coni igitur umbrosi Terræ & Lunæ eodem tempore similes (§. 1021).

PROBLEMA XCIX.

1025. Data Semidiametro Lunæ vera Tab. X. & Semidiametro apparente Solis; invenire Longitudinem Axis Coni umbrosi Lunaris.

RESOLUTIO & DEMONSTRATIO.

- Tab. X. **1.** Si in C fuerit Terra, in $\triangle CHF$ ad Fig. 86. F rectangulo præter semidiametrum Terræ $CF = 1$ datur semiangulus Coni umbrosi CHF, utpote Semidiametro apparenti Solis æqualis (§. 1020). Inveniri igitur potest Longitudo Axis Coni umbrosi CH (§. 36 *Trigon.*), qui etiam ex distantia Solis a Terra & ejus Diametro vera reperiri poterat, ut supra (§. 939).
- 2.** Quoniam eodem tempore Conus umbrosus Lunarum similis Cono umbroso Terrestri (§. 1024), adeoque Lunæ Semidiameter ad illius Axem eandem rationem habet, quam habet Semidiameter Terræ ad Axem Coni umbrosi Terrestri (§. 570 *Geom.*), consequenter Semidiameter Terræ ad Semidiametrum Lunæ est ut Axis Coni umbrosi Terrestri ad Axem Coni umbrosi Lunarum (§. 173 *Arithm.*): hic per Regulam trium porro invenitur.

E. gr. Semidiameter Solis apparens in media distantia $16'$ fere (§. 553). Quare cum Semidiameter Terræ sit 1; erit

Log. Sin. CHF	76678445
CF	00000000
Sin. tot.	100000000

HC 23321555,
cui in Tabulis quam proxime respondent $214\frac{6}{10}$. Est igitur Longitudo Axis Coni umbrosi Terrestri $214\frac{4}{7}$, hoc est, fere 215 Semidiametrorum Terrestrialium. Jam Lunæ Semidiameter propemodum pars quarta Semidiametri Terrestri (§. 922). Est adeo Longitudo Axis Coni umbrosi Lunarum fere $53\frac{3}{5}$ Semidiametrorum Terrestrialium.

Similiter in maxima distantia Terræ a Sole Semidiameter Solis apparens $15' 49''$ (§. 553). Quamobrem ut ante

Log. Sin. CHF	76632969
Sin. tot.	100000000

HC 23367031,
cui in Tabulis quam proxime respondent 217. Est igitur in distantia maxima Telluris a Sole Axis Coni umbrosi Terrestri 217 Semidiametrorum Terrestrialium. Quodsi ergo Lunæ Diameter ponatur quarta pars Diametri Terrestri; erit Axis Coni umbrosi $54\frac{1}{4}$ Semidiametrorum Terrestrialium. Quodsi Diametrum Terræ ad Diametrum Lunæ ponas ut 1000 ad 266 (§. 912), reperietur Axis Coni umbrosi Lunarum in casu priori $57\frac{1}{10}$ Semidiametrorum Terrestrialium; in posteriori $57\frac{7}{10}$.

COROLLARIUM I.

1026. Quoniam Axis Coni umbrosi major esse nequit 58 Semidiametris Terrestrialibus, Lunæ autem a Terra distantia media 58 Semidiametrorum Terrestrialium est (§. 906), vel juxta CASSINUM 57 (§. 905); si distantia Lunæ a Terra fuerit major distantia media, Terra in Umbram Lunæ incurrere nequit.

COROLLARIUM II.

1027. Quoniam vero distantia Lunæ minima a Terra est 54 (§. 906) vel 53 Semidiametrorum Terrestrialium (§. 905) Longitudo vero Coni umbrosi minor esse nequit 53 Semidiametrorum Terrestrialium (§. 1025); si distantia Lunæ a Terra fuerit minor distantia media, Terra in Umbram Lunæ incurrere potest.

SCHOLIUM.

1028. Non tamen ideo actu incurrit, necesse enim est ut Luna sit Nodo vicina vel in ipso Nodo, ubi id fieri debet (§. 985).

DEFINITIO LXXXVIII.

1029. Umbra Luna appellatur Circulus in disco Terræ, qui a Luna obumbratur, seu in quem Luna Umbram projici-

projicit. Diameter hujus circuli dicitur *Diameter Umbrae*, & quidem vera. Ast angulus, sub quo Semidiameter Umbrae in Luna videtur *Semidiameter Umbrae Lunaris apparens* appellatur.

PROBLEMA C.

1030. *Invenire Semidiameterum apparentem Umbrae Lunaris.*

RESOLUTIO.

1. Ad datum tempus inveniatur intervallum Solis atque Lunæ (§. 645), indeque porro Diameter apparens utriusque Luminaris (§. 213 *Optic.*).
2. A Semidiametro apparente Lunæ subtrahatur Semidiameter apparens Umbrae: Quod relinquitur est Semidiameter apparens Umbrae Lunaris.

DEMONSTRATIO.

Tab. X. Fig. 86. Ponamus in C esse Lunam, DE Semidiameterum Umbrae Lunaris CHF semiangulum Coni umbrosi: erit CDF Semidiameter apparens Lunæ, ECD Semidiameter apparens Umbrae (§. 1029). Est vero Semidiameter apparens Lunæ CDF æqualis Semidiametro apparenti Umbrae ECD & Semiangolo Coni umbrosi Lunaris CHD (§. 239 *Geom.*). Quamobrem cum Semiangulus Coni umbrosi CHF æqualis sit Semidiametro apparenti Solis (§. 1021, 1023); si a Semidiametro apparente Lunæ CDF subtrahitur Semidiameter apparens Solis seu angulus CHF, relinquitur Semidiameter apparens Umbrae. *Q. e. d.*

COROLLARIUM.

1031. Quodsi ergo Semidiameter Lunæ æqualis vel minor fuerit Semidiametro Solis, nulla quoque Umbra Lunæ in discum Terræ cadit.

Wolffii Oper. Mathem. Tom. III.

SCHOLIUM I.

1032. Monet KEPLERUS (a) *Diameterum Umbrae Lunaris hoc pacto inventam esse prope veram. Quoniam enim Parallaxin Solis horizontalem adhuc sensibilem statuit; semiangulus Coni umbrosi Semidiametro apparenti Solis non prorsus æqualis haberi potest.*

SCHOLIUM II.

1033. *Ad facilitandum calculum constructa sunt Tabulae Semidiameterum apparentium, Parallaxium horizontalium & distantiarum a Terra pro Sole & Luna ad singulos quinos Anomaliae coaequatae gradus (b).*

PROBLEMA CI.

1034. *Data Semidiametro Umbrae Lunaris apparente ECD & distantia Luna a Terra disco CE, invenire veram ED.* Tab. X. Fig. 86.

RESOLUTIO.

Quoniam in Triangulo CED ad E rectangulo datur angulus ECD & latus EC, invenietur latus ED (§. 36 *Trig.*).

COROLLARIUM.

1035. Quia Diameter vera Umbrae ED minor Diametro vera Lunæ CF, Lunæ vero Diameter multo minor Diametro Telluris (§. 912); Umbra Lunæ nunquam integrum discum Terræ obtegere potest; sed nonnisi partem aliquam tegit.

PROBLEMA CII.

1036. *Datis Axe Coni umbrosi LH per Centrum Telluris C transeuntis & distantia Luna a Centro Terræ LC una cum semiangolo Coni umbrosi EHD; determinare spatium disci, quod occupat Umbra Lunæ.* Tab. XIII. Fig. 106.

RESOLUTIO.

1. Quoniam in Triangulo CDH præter semiangulum Coni umbrosi Lunaris H

Aaaa

ris H

(a) In Epit. Astron. Copern. Lib. VI. p. 875.
(b) De la Hire in Tab. Astron. p. 10. 27.

Tab.
XIII.
Fig.
106.

ris H dantur Semidiameter Terræ $CD = 1$ & excessus Longitudinis Coni umbrosi supra distantiam Lunæ a Terræ centro CH, inveniri potest angulus CDH (§. 38 *Trigon.*).

2. Addatur huic angulo semiangulus Coni umbrosi H; aggregatum erit angulus ECD (§. 239 *Geom.*), cuius mensura est arcus ED.
3. Duplum hujus arcus si convertatur in milliaria Germanica, quemadmodum in *Geographia* docebitur; prodibit Longitudo spatii, quod dato momento Umbra Lunæ occupat.

COROLLARIUM.

1037. Quia Luna continuo movetur ab Occasu versus Ortum & Terra vertigine cietur; Umbra quoque Lunæ ab Occasu in Ortum continuo movetur in disco Terræ, consequenter *Selenitis* instar maculæ per discum Terræ trajicientis apparet (§. 1035).

SCHOLION.

1038. *Obtinet casus Problematis in Conjunctione centrali (§. 935).* Quodsi enim plastica fuerit Conjunctio, Axis ad discum Terræ obliquus est, adeoque Conum umbrosum oblique secat, consequenter sectio Ellipsis est. Cum vero rarius Luna in ipso Nodo est, quando Terram obumbrat; figura quoque Umbrae plerumque Elliptica est.

DEFINITIO LXXXIX.

Tab. XIII. Fig. 107. 1039. *Penumbra* est spatium disci Terræ, quod aliqua Luminis Solaris parte illo momento privatur.

E. gr. Sit Sol in S, Luna in L, Terra in T. Ducatur ex H recta BH tangens Lunam in E & Solem in B. Ducatur itidem recta AG tangens Lunam in E & Solem in A. Erit in GH Penumbra. Idem intelligitur ex altera parte inter Radios ID & DF.

DEFINITIO XC.

1040. *Conus penumbrosus* dicitur is, qui describi concipitur, si Radius CK circa Punctum fixum C ita moveri in gyrum concipiatur, ut continuo contingat Lunam. Punctum C, in quo radii Lunam contingentes BD & AE se mutuo interfecant, dicitur *Vertex Coni penumbrosi*.

Tab.
XIII.
Fig.
107.

SCHOLION.

1041. In natura rerum formatur Conus umbrosus per Radios, qui ex singulis limbi Solis Punctis per Punctum C transeunt & Lunam contingunt, antequam ulterius progrediantur.

COROLLARIUM I.

1042. Quoniam Radius CK in infinitum protenditur, Conus penumbrosus in infinitum exporrigitur.

COROLLARIUM II.

1043. Conus umbrosus DFE totus intra penumbrosam ICK continetur.

COROLLARIUM III.

1044. Quia Conus DCE totus toto Lumine Solari illustratur; Conus penumbrosus proprie loquendo est Conus truncatus DIEK.

THEOREMA XL.

1045. *Semiangulus Coni penumbrosi ECL est Semidiametro apparenti Solis æqualis.*

DEMONSTRATIO.

Ducatur recta EN per Punctum E ad Centrum Solis tendens; erit angulus AEN Semidiametro apparenti Solis æqualis (§. 207, 108 *Opt.*) & recta EN ipsi LS ex Centro Soliseductæ ad sensum parallela (§. 93 *Optic.*). Quoniam itaque angulus AEN ipsi LCE æqualis (§. 233 *Geom.*); semiangulus Coni penumbrosi Semidiametro apparenti Solis æqualis. Q. e. d.

COROL.

COROLLARIUM I.

Tab. XIII. Fig. 107. 1046. Quoniam etiam semiangulus Coni umbrosi LFE semidiametro apparenti Solis æqualis (§. 1020); Conus umbrosus Lunarise & penumbrosus sunt sibi mutuo similes eodem tempore (§. 1021).

COROLLARIUM II.

1047. Et quia Conus umbrosus Telluris Cono umbroso Lunari similis (§. 1024); etiam Conus penumbrosus Lunarise Cono umbroso Telluris eodem tempore similis esse debet.

COROLLARIUM III.

1048. Quoniam pars Sectionis Coni umbrosi FLE & penumbrosi inter Solem & Lunam interjacentis LCE communem basin & angulos ad eandem æquales habent (§. 246 Geom.); æquales sunt (§. 251 Geom.), consequenter Conus umbrosus Lunarise & penumbrosi pars ea, quæ inter Lunam & Solem interjacet, æquales sunt (§. 467 Geom.).

COROLLARIUM IV.

1049. Eodem igitur modo invenitur Axis ejus partis Coni penumbrosi, quæ inter Lunam & Solem interjacet, quo Axis Coni umbrosi Lunarise reperitur (§. 1025).

DEFINITIO XCI.

Tab. XIV. Fig. 108. 1050. Si Conus penumbrosus ICG, ubi terram contingit, secetur plano ad axem CF recto, Diameter hujus circuli dicitur *Diameter Penumbrae*, & ejus pars dimidia HG *Semidiameter Penumbrae*.

COROLLARIUM.

1051. Semidiametri igitur Penumbrae, HG pars est Semidiameter Umbrae, si qua datur; Centrum vero H Penumbrae idem est cum Centro Umbrae, si qua datur.

SCHOLION.

1052. Studio dico, si qua datur: constat enim ex superioribus (§. 1026), Umbram Lunæ non semper attingere Terræ superficiem etsi Penumbra involvatur.

DEFINITIO XCII.

1053. Differentiam Umbrae a Penumbra, si qua Umbra datur, dicemus *Latitudinem Penumbrae*.

E. gr. Si HG fuerit Semidiameter Penumbrae, HO Semidiameter Umbrae, erit OG Latitudo Penumbrae.

SCHOLION.

1054. Nimirum quando Umbra Lunæ incidit in superficiem Terræ, Penumbra mera in disco Terræ annulum occupat, cujus Latitudo est differentia inter Semidiametrum Penumbrae & Umbrae plenariæ.

DEFINITIO XCIII.

1055. Semidiameter apparens Penumbrae est angulus HLG, sub quo Semidiameter Penumbrae ex Luna videtur. Latitudo Penumbrae apparens est angulus OEG, sub quo latitudo Penumbrae ex Luna videtur.

PROBLEMA CIII.

1056. Invenire ad datum tempus Semidiametrum apparentem Penumbrae, una cum Latitudine apparente ejusdem.

RESOLUTIO.

1. Inveniantur ad datum tempus Semidiametri apparentes Solis atque Lunæ, ut supra (§. 130).
2. Semidiametri Luminarium ad se invicem addantur, erit aggregatum Semidiameter Penumbrae apparens.
3. Semidiameter Solis apparens multiplicetur per binarium, erit factum latitudo Penumbrae apparens.

DEMONSTRATIO.

Sit L Centrum Lunæ, ducaturque LG; erit HLG Semidiameter apparens Penumbrae (§. 1055); angulus vero LGE

Tab. XIV. Fig. 108. Semidiameter apparens Lunæ e Terra visæ. Quoniam angulus HLG æqualis angulis LCG & LGC (§. 239 *Geom.*), semiangulus vero Coni umbrosi Semidiametro Solis apparenti æqualis (§. 1020); evidens est, Semidiametrum apparentem Penumbrae esse aggregatum ex Semidiametris apparentibus Solis atque Lunæ. *Quod erat unum.*

Sit jam porro in F vertex Coni umbrosi, erit semiangulus ejusdem Semidiametro apparenti Solis (§. 1020), quemadmodum semiangulus Coni penumbrosi ECH æqualis (§. 1045). Quamobrem cum angulus GEO sit duobus semiangulis Conorum ECF & CFE æqualis (§. 239 *Geom.*); erit latitudo apparens Penumbrae DEG duplæ Semidiametro apparenti æqualis. *Quod erat alterum.*

S C H O L I O N.

1057. Cum KEPLERUS in semiangulo Coni umbrosi definiendo, cui semiangulum Coni penumbrosi æqualem esse constat (§. 1048), Parallaxeos Solis, quam sensibilem statuit, rationem habeat; ideo quoque in definienda Diametro apparente Penumbra eandem non negligit.

P R O B L E M A C I V.

1058. Determinare longitudinem spatii in superficie Terræ, quam Penumbra Lunæ occupat dato tempore.

R E S O L U T I O.

Tab. XIV. Fig. 109. Ponamus ut supra (§. 1036), Axem Coni penumbrosi CD transire per Centrum Terræ T.

1. Investigetur longitudo Axis Coni Umbrosi (§. 1025), cui æqualis est longitudo partis Penumbrosi LC inter Solem & Lunam interjacentis (§. 1048).

2. Investigetur porro ad datum tempus distantia Lunæ a Terra TL (§. 903), eique

3. addatur pars Axis Coni penumbrosi LC modo inventa (*n. 1*), ut habeatur TC.

4. Quoniam itaque præter latera TC & TG, distantiam verticis Coni penumbrosi a Centro Terræ & Terræ Semidiametrum, in \triangle TCG datur semiangulus Coni penumbrosi TCG (§. 1045); reperietur angulus CGK (§. 38 *Trigon.*), consequenter angulus CTG innotescit (§. 245 *Geom.*) quem metitur arcus HG (§. 57 *Geom.*).

5. Quodsi tandem duplum arcus HG, arcum scilicet IG, per ea, quæ in *Geographia* independenter ab his traduntur, in milliaria Germanica convertas; prodibit longitudo spatii, quod Penumbra dato momento occupat, in milliariis Germanicis.

E. gr. Ponamus Terram esse in Perihelio, in quo cum Solis Semidiameter apparens maxima sit, erit semiangulus Coni penumbrosi TCG maximus, qui esse potest (§. 1045), nimirum $16' 22\frac{1}{2}''$ five $16' 23''$ (§. 552).

Log. Sin. tot.	1000000000
Semid. app. ☉	76781220

Log. Axis Coni umbrosi Ter. 2,3218780, cui in Tabulis, quam proxime respondent $209\frac{8}{10}$. Est igitur Axis Coni umbrosi Terrestris in Perihelio $209\frac{4}{5}$ Semidiametrorum Terrestrialium.

Jam cum Semidiameter Telluris sit ad Semidiametrum Lunæ ut 1000 ad 266, (§. 912) reperietur Axis Coni umbrosi Lunaris $55\frac{8}{10}$ five 56 Semidiametrorum Terrestrialium (§. 1025), cui LC æqualis (1048).

Ponamus

Tab. Ponamus jam porro Lunam esse in Apo-
XIV. gæo suo, erit TL 62 Semidiametrorum
Fig. Terrestrium (§. 906), adeoque TC = 118
109. Semid. Terrest. Quamobrem

Log. Sin. TCG	76781220
TC	20718820

Log. Sin. CGK 97500040,
cui in Tabulis respondent

34° 13' 10"
TCG 16 23

arc. HG	33 56 47
---------	----------

IG	67 53 34
----	----------

Est igitur IG fere 68°. Quoniam itaque uni gradui respondent 15 milliaria Germanica; erit longitudo spatii, quod occupat Penumbra 1020 milliarium Germanicorum.

Patet vero intra spatium, quod per Problema præsens determinatur, contineri quoque in meditullio spatium, ab Umbra plenaria occupatum, si quod datur, cujus longitudo per Probl. 102. (§. 1036) invenitur.

DEFINITIO XCIV.

1059. *Ecliptica in disco Terra est Linea recta, quæ repræsentat intersectionem Plani Eclipticæ & Disci Terræ.*

COROLLARIUM.

1060. Cum Ecliptica sit Circulus Sphæræ maximus (§. 171); idem cum Centro Sphæræ mundanæ (§. 15 Sphæric.), consequenter Terræ Centrum habet (§. 10), ac ideo per Centrum disci Terræ transit (§. 1013).

DEFINITIO XCV.

1061. *Via Penumbra est recta, quam Centrum Penumbrae in disco Terræ describit. Dici etiam solet Via Luna a Sole.*

COROLLARIUM.

1062. Quoniam Centrum Umbrae idem est cum Centro Penumbrae, si qua datur Umbra; via Penumbrae est etiam via Umbrae.

SCHOLIUM.

1063. Si Sol aut potius Terra quiesceret, nec una cum Luna secundum Eclipticam, etsi motu multo tardiore, progredieretur versus eandem plagam, nimirum ab Occidente versus Orientem; via Penumbrae eadem foret cum Orbita Lunæ. Enimvero ob motum Solis seu Terræ proprium in Ecliptica accidit, ut sit diversa: id quod sequente Theoremate demonstratur.

THEOREMA XLI.

1064. *Via Penumbrae diversa est ab Orbita Luna & sub majore angulo, quam Orbita Luna, ad eandem inclinatur, angulo tamen constante.*

Tab.
XIV.
Fig.
110.

DEMONSTRATIO.

Ponamus NM esse Eclipticam, NO Orbitam Lunæ, in N Nodum ascendentem & angulum adeo ONM inclinationem Orbitæ Lunarise ad Eclipticam. Ponamus porro Solem & Lunam in ipso Nodo N conjungi & interea, dum Luna in Orbita sua pervenit ad L, Solem ex N progredi in S; Luna a Sole recedere videtur per rectam SL. Jam cum motus Lunæ a Sole idem sit, five Sol una cum Luna versus eandem plagam progrediatur, five Sol quiescat & Luna differentia celeritatum progrediatur; ponamus Solem in Nodo quiescere & Lunam differentia celeritatum secundum Eclipticam moveri. Ducatur itaque per centrum Lunæ L recta PH Eclipticæ NM parallela & in Nodo N erigatur perpendicularis NP. Demittatur etiam ex L ad NM perpendicularis NI. Erit NI = PL (§. 226 Geom.), consequenter cum NI designet motum Lunæ secundum Eclipticam (§. 237, 241), etiam PL eundem designabit.

Aaaa 3

Fiat

Tab. XIV. Fig. 110. Fiat LK æqualis ipsi NS motui Solis secundum Eclipticam; erit PK differentia motuum Solis & Lunæ secundum Eclipticam, & KL parallela ipsi NS (§. 257 *Geom.*), consequenter Luna a Sole in Nodo S quiescente recedere videbitur per rectam NK. Quamobrem recta NK = SL (§. 257 *Geom.*) erit via Penumbrae, quam adeo diversam esse ab Orbita Lunæ NO patet. *Quod erat unum.*

Jam angulus LSI æqualis est angulis LNS & NLS simul sumtis (§. 239 *Geom.*), consequenter major est Inclinatione Orbitæ Lunaris ad Eclipticam LNS. Quare cum angulus KNS sit ipsi LSI æqualis (§. 233 *Geom.*); erit etiam KNS inclinatio viæ Penumbrae ad Eclipticam major Inclinatione Orbitæ Lunaris ad eandem. *Quod erat alterum.*

DEFINITIO XCVI.

1065. *Inclinatio viæ Penumbrae* est angulus KNM, quem viæ Penumbrae KN cum Ecliptica NM in Nodo N efficit.

PROBLEMA CV.

1066. *Invenire inclinationem viæ Penumbrae.*

RESOLUTIO.

1. Inveniatur motus Solis & motus Lunæ horarius ad datum tempus secundum Eclipticam (§. 968).
2. Inferatur: Ut motus Lunæ secundum Eclipticam ad differentiam motuum Lunæ ac Solis secundum eandem; ita Inclinatione Orbitæ Lunaris ad Inclinationem viæ Penumbrae.

DEMONSTRATIO.

Sint omnia ut in Theoremate præcedente (§. 1064); erit PL motus Lu-

næ secundum Eclipticam, PK differentia motuum Solis ac Lunæ secundum eandem. Jam anguli PKN & PLN sunt anguli, sub quibus in distantis PL & PK spectatur PN, adeoque magnitudines apparentes ejusdem objecti in diversis distantis (§. 207, 208 *Optic.*). Quamobrem cum anguli isti sint valde exigui; erit angulus PLN ad angulum PKN, uti PK ad PL (§. 212 *Optic.*). Constat ex Demonstratione Theorematis præcedentis, rectas PL & NI esse parallelas. Est igitur angulus PKN ipsi KNM, hoc est, Inclinationi viæ Penumbrae (§. 1065), & PLN ipsi LNI, hoc est, Inclinationi Orbitæ Lunaris æqualis (§. 233 *Geom.*). Quamobrem Inclinatione Orbitæ Lunaris LNM est ad Inclinationem viæ Penumbrae KMN ut motuum Lunæ ac Solis secundum Eclipticam differentia PK ad motum Lunæ secundum eandem PL. *Q. e. d.*

PROBLEMA CVI.

1067. *Invenire angulum, quem Circulus Latitudinis in dato Ecliptica puncto efficit cum viæ Penumbrae.*

RESOLUTIO.

Sit NI Ecliptica, NK viæ Penumbrae, quæ licet arcus Circuli sit, in disco tamen Lunæ perinde ac Ecliptica instar lineæ rectæ representatur, & KNI Inclinatione viæ Penumbrae. Cum arcus KI tanquam pars Circuli Latitudinis cum Ecliptica NI efficiat rectum ad I (§. 237), præter angulum rectum dantur in \triangle KNI angulus KNI & latus NI. Invenitur itaque angulus NKI, quem efficit Circulus Latitudinis cum viæ Penumbrae, (§. 121 *Spher.*).

DEFI-

Tab.
XIV.
Fig.
110.

Tab.
XIV.
Fig.
111.

DEFINITIO XCVII.

1068. In Eclipsi Terrestri *motus horarius* est pars viæ Penumbrae, quam a centro Penumbrae intra unius horæ spatium Luna conficit.

DEFINITIO XCVIII.

1069. Recta TC ex centro disci T in viam Penumbrae NM perpendiculariter ducta dicitur *Arcus Latitudinarius*, cum ex adverso recta TO in centro disci ad Eclipticam EL perpendicularis designet ipsam Latitudinem Lunæ in O, tempore veræ Copulae seu Conjunctionis Lunæ cum Sole.

COROLLARIUM I.

1070. Arcus adeo Latitudinarius respondet arcui inter centra, quo supra in Eclipsibus Lunaribus & Solaribus fuimus usi (§. 945).

COROLLARIUM II.

1071. Quando Centrum Penumbrae pervenit in O, Conjunctio vera accidit; quando vero in C constituitur, obscuratio maxima est.

COROLLARIUM III.

1072. Si arcus Latitudinarius TC fuerit æqualis summæ Semidiametrorum disci Terræ atque Penumbrae vel hoc aggregato major; nulla datur Eclipsis Terræ. In utroque enim casu Penumbra Lunæ Terram minime ferit, adeoque nullus datur in Hemisphærio Terræ illuminato locus, quod aliqua Luminis parte privetur, consequenter nulla est Eclipsis Terræ (§. 1011).

COROLLARIUM IV.

1073. Si arcus Latitudinarius TC fuerit minor aggregato ex Semidiametro Disci Terræ & Semidiametro Penumbrae; Penumbra Terræ superficiem ferit, adeoque aliqua superficiei pars Lumine Solari privatur, consequenter Terra alicubi eclipsatur.

COROLLARIUM V.

1074. Si denique arcus Latitudinarius TC fuerit minor aggregato ex Semidiametro Disci & Semidiametro Umbrae; Umbra per discum Terræ movetur, adeoque idem alicubi plene obscuratur.

THEOREMA XLII.

1075. *Qui in Umbra Luna constituentur, Eclipsin Solis vident totalem, qui vero in Penumbra constituentur, nonnisi partialem, tanto tamen majorem, quo centro Penumbrae propiores sunt.*

DEMONSTRATIO.

Qui enim in Umbra Lunæ constituentur, ad eos nulli prorsus Radii Solis directi pertingere possunt. Nihil igitur Solis vident (§. 42 *Optic*), sed Sol ipsis totus tegitur (§. 122 *Optic*). Sol igitur totus iisdem obscuratus videtur; consequenter Eclipsin Solis vident totalem (§. 982). *Quod erat primum.*

Enimvero qui in Penumbra constituentur, ad eos ex aliqua tantummodo Disci Solaris parte Radii nulli pertingere possunt, cum tamen ex reliqua ad eos propagentur. Aliquam igitur tantummodo Solis partem non vident, vident vero reliquam (§. 42 *Optic*), consequenter Luna ipsis tantummodo aliquam Disci Solaris partem occultat, ac ideo Eclipsin vident Solis nonnisi partialem. *Quod erat secundum.*

Quodli vero Schema delineare volueris, facile constabit, quo quis Umbrae, consequenter centro Penumbrae fuerit propior, eo majorem Solis partem a Luna eidem occultari. Atque adeo Eclipsis partialis tanto videbitur major, quo quis centro Penumbrae fuerit propior. *Quod erat tertium.*

COROLLARIUM I.

Tab. 1076. Quando igitur *Selenita* vident
XIV. Eclipsin Terræ, alicubi locorum in Terra
Fig. videtur Eclipsis Solis.

COROLLARIUM II.

1077. Quamobrem si arcus Latitudina-
rius TC fuerit æqualis aggregato ex Se-
midiametro Disci Terræ & Semidiametro
Penumbræ, vel eodem major; nullus da-
tur in Terra locus, ubi aliqua videtur Eclip-
sis Solis (§. 1072).

COROLLARIUM III.

1078. Quando arcus Latitudinarius TC
fuerit minor aggregato ex Semidiametro
Disci Terræ & Semidiametro Penumbræ;
alicubi Terrarum videtur Eclipsis Solis (§.
1073).

COROLLARIUM IV.

1079. Quando arcus Latitudinarius fue-
rit minor aggregato ex Semidiametro Disci
& Semidiametro Umbra; alicubi Terrarum
videtur Eclipsis Solis totalis (§. 1034).

COROLLARIUM V.

1080. Quando denique arcus Latitudi-
narius fuerit major aggregato ex Semidia-
metro Disci & Semidiametro Umbra, vel
eidem æqualis, minor tamen aggregato ex
Semidiametro Disci atque Penumbræ; nul-
libi Terrarum Eclipsis Solis totalis est (§.
1074), sed alicubi Terrarum nonnisi par-
tialis (§. 1078).

COROLLARIUM VI.

1081. Quoniam tam Umbra, quam Pe-
numbra per superficiem Terræ ab Occasu
in Ortum movetur; in omnibus illis locis,
per quæ Umbra incedit, Eclipsis Solis to-
talis est, in ceteris, per quæ Penumbra
serpit, partialis est. Sed quia Umbra &
Penumbra non omnia loca, quæ in alteru-
tram incidunt, eodem tempore involvunt;
Eclipsis quoque non omnibus in locis,
in quibus videtur, eodem temporis mo-
mento incipit ac desinit, nec totalis, ubi
datur, obscuratio eodem momento ac-
cidit.

PROBLEMA CVII.

1082. *Terminos Eclipsium Terre-
strium definire.*

RESOLUTIO.

Eadem est quæ superius in Sole &
Luna (§. 995), nisi quod hic arcus La-
titudinarius inter centra TC sumitur
æqualis Semidiametris apparentibus
Disci atque Penumbræ, cum ultra distan-
tiam a Nodo, quæ eidem responderet, nul-
la Eclipsis alicubi Terrarum videri possit.

PROBLEMA CVIII.

1083. *Invenire arcum Latitudina-
rium TC, una cum arcu CO, ad mo-
mentum Copulae.*

RESOLUTIO.

Cum in momento Copulae Centrum
Penumbræ sit in O ex datis in $\triangle TCO$
ad O rectangulo, quod ob arcus exiguos
TC & TO pro rectilineo haberi potest,
detur Latitudo Lunæ TO in Copula
& angulus TOC (§. 1067); reperien-
tur latera TC & CO (§. 36 Trigon.).

PROBLEMA CIX.

1084. *Dato arcu CO, distantia ma-
xima obscurationis in C a Copula in O;
invenire tempus obscurationis maximæ.*

RESOLUTIO.

1. Quoniam in momento, quo Copula
contingit, centrum Penumbræ est in
O, quando vero obscuratio maxi-
ma, in C; ex motu Lunæ a Sole
horario invento (§. 968), quærat
tempus, quo centrum Penumbræ ar-
cum CO percurrit.
2. Hoc tempus a momento Copulae sub-
ducatur, vel eidem addatur ut supra
(§. 971): ita prodibit tempus obscu-
rationis maximæ.

PROBLEMA CX.

Tab. XIV. Fig. 112. 1085. Dato arcu Latitudinario TC & Semidiametris apparentibus Disci TI atque Penumbrae HI; invenire tempus dimidiæ obscuræ una cum initio ac fine Eclipsis universalis.

RESOLUTIO.

1. Datis in Triangulo TCH ad C rectangulo Hypothenusa TH, æqualis aggregato ex Semidiametris apparentibus Penumbrae & Disci, atque arcu Latitudinario TC, invenitur portio viæ Penumbrae CH, quam centrum Penumbrae a momento dimidiæ obscuræ usque ad finem Eclipsos describit (§. 36 Trig.).
2. Ex motu Lunæ a Sole horario invenitur tempus, quo centrum Penumbrae rectam CH percurrit: quod erit tempus dimidiæ durationis.
3. Hoc tempus ad momentum Conjunctionis addatur, ita prodit Eclipsis initium, hoc est, momentum, quo alicubi Terrarum Sol videtur eclipsari (§. 1075).
4. Idem a momento conjunctionis subtrahatur, ita relinquitur finis Eclipsis, hoc est, momentum, quo nullus amplius in Terra locus est, ubi Sol eclipsari videtur (§. cit.).

THEOREMA XLIII.

1086. Elevatio Poli super Disco Terræ est æqualis Declinationi Solis.

DEMONSTRATIO.

Tab. XV. Fig. 113. Quoniam enim Sol imminet centro Disci Telluris T, per quod transit planum Eclipticæ, eundem secans in EL; arcus inter Solem & horizontem interceptus est quadrans seu 90°. Est vero

Wolffii Oper. Mathem. Tom. III.

etiam arcus inter Polum & Æquatorem interceptus quadrans (§. 49). Quamobrem si utrinque auferas arcum inter Solem & Polum interceptum; relinquentur utrinque arcus æquales (§. 91 Arithm.). Enimvero qui inter Solem & Æquatorem intercipitur arcus, Declinatio Solis est (§. 76); qui vero inter Polum & Horizontem interjacet; elevatio Poli (§. 99, 73). Patet itaque Elevationem Poli super Disco Terræ esse Declinationi Solis æqualem. Q. e. d.

DEFINITIO XCVI.

1087. Meridianus universalis TQ appellatur, qui transit per Solem centro T imminet, seu Zenith ipsius Disci & Polum P (§. 72).

COROLLARIUM.

1088. Quoniam Discus Terræ respectu Telluris tanquam immotus spectatur, Terra vero motu vertiginis convertitur ab Occasu versus Ortum, alia aliaque continuo loca ad Meridianum universalem deferuntur, & in iis locis dato momento meridies est, qui sub eodem constituuntur; in eo autem Sol verticalis est, qui in centro Disci ex Luna apparet.

PROBLEMA CXI.

1089. Data distantia Polorum Eclipticæ & Declinatione Solis; invenire positionem Meridiani universalis TQ super Disco Terræ.

RESOLUTIO.

Ex centro Disci Terræ erigatur Eclipticæ EL perpendicularis TR; erit in R Polus Eclipticæ (§. 25 Spher.). Sit Polus Æquatoris seu mundi in P; erit RP distantia Polorum Eclipticæ & Æquatoris, quæ per Observationes datur

Bbbb

(§. 179)

Tab. XV. Fig. 113.

Tab. XV. Fig. 113. (§. 179) & angulus ad P rectus quia RP distantia. Et quia elevatio Poli PQ est Declinationi Solis æqualis (§. 1086), quæ datur *per hypoth.* ideo in Triangulo RPQ invenitur ex datis cruribus RP & PQ Hypothenusa RQ (§. 120 *Sphær.*): quæ cum sit mensura anguli RIQ; hoc ipso positio Meridiani universalis TQ super Disco Terræ innotescit.

PROBLEMA CXII.

1090. *Determinare locum, cui Sol dato momento est Verticalis.*

RESOLUTIO.

Ostendemus in *Geographia* loca Telluris per Longitudinem & Latitudinem determinari, quarum illa est distantia a quodam Meridiano tanquam primo assumpto versus Occasum secundum Æquatorem; hæc vero Declinationi Stellarum in Astronomicis respondet. Itaque

1. Quæraturn ad datum tempus locus Solis (§. 720) & ejus Declinatio (§. 198), quæ erit Latitudini loci æqualis.
2. Tempus a meridie convertatur in gradus Æquatoris (§. 212), ita prodibit arcus Æquatoris inter Meridianum datum, in quo tempus numeratur, & Meridianum loci, cui Sol isto momento verticalis est, interceptus. Atque ita patet, cuiusnam Terræ loco, momento isto, Sol sit verticalis.

COROLLARIUM.

1091. Quoniam Solis Centrum, toto Eclipsæos tempore, centro Disci T imminere supponitur; patet quomodo deter-

minentur loca, quæ ab initio Eclipsæos Terræ usque ad finem ejusdem a centro Disci representantur.

PROBLEMA CXIII.

1092. *Determinare loca Terræ, quibus Sol oritur & occidit, in principio ac fine Eclipsæos Terrestris.*

RESOLUTIO.

Quoniam Sol oritur in aliquo loco, quando vertigine Telluris in Peripheriam Disci Terræ defertur (§. 1013), Eclipsis vero Terræ incipit, quando Peripheria Penumbrae Peripheriam Disci primum contingit (§. 1075); in principio Eclipsæos Terrestris Sol oritur eo in loco, qui est in contactu I Penumbrae atque Disci Terræ. Quamobrem per ea, quæ ad Problema præcedens dicta sunt, non alia re opus est, quam ut loci I Longitudo & Latitudo determinetur.

1. Demittatur ex T ad viam Penumbrae HM perpendicularis TC: in $\triangle TCH$ ad C rectangulo, datur arcus Latitudinarius TC (§. 1083) & recta TH composita ex Semidiametro Disci TI & Semidiametro Penumbrae HI (§. 1015, 1056), invenitur angulus HTC (§. 38 *Trig.*); cui si addatur angulus CIP (in alio casu subtrahendus, quod pro re nata per se patet), prodibit angulus ITQ; consequenter arcus IQ innotescit.
2. In $\triangle IQP$ in superficie Sphærica Telluris Sphærico & ad Q rectangulo, dantur latera QP (§. 1086) & IQ *vi nu* 1. adeoque reperitur IP complementum Latitudinis loci I ad quadrantem (§. 119 *Sphæric.*) quæ adeo innotescit, si arcum IP ex 90° subducas.

3. In

Tab. XV. Fig. 113.

Tab.
XV.
Fig.
113.

3. In eodem $\triangle IQP$ ex iisdem datis reperitur angulus IPQ (§. 117 *Spher.*), cujus complementum ad duos rectos IPF est mensura distantiae Meridianorum loci I & alterius, ubi Sol verticalis est.
4. Quærat igitur locus cui Sol verticalis est (§. 1090): cujus adeo Longitudine cognita, innotescet quoque Longitudo loci I , consequenter cum jam Longitudo & Latitudo ejusdem nota sit, in superficie Terræ Sphærica determinatus est.
5. Quodsi jam assumas Punctum contactus Penumbrae ac Disci in fine Eclipseos Terrestris, eodem prorsus modo determinatur locus, cui Sol in fine Eclipseos occidit.

PROBLEMA CXIV.

1093. *Determinare locum Terræ, ubi Sol totus Eclipseatus oritur, vel occidit.*

RESOLUTIO.

Quodsi in I fuerit contactus Umbrae & Disci Terræ; evidens est, in I esse locum, ubi Sol totus eclipsatus oritur. Et similiter si in O fuerit contactus Umbrae & Disci Terræ; patet in O esse locum, ubi Sol totus eclipsatus occidit. Quamobrem cum cetera omnia eadem maneant, quemadmodum in Problemate præcedente, nisi quod HI hic sit Semidiameter Umbrae, quæ ibidem erat Semidiameter Penumbrae, Problema præsens eodem prorsus modo resolvitur, quo præcedens.

PROBLEMA CXV.

1094. *Determinare locum Terræ ad quem dato quolibet momento ante vel*

post Eclipseos medium, centrum Penumbrae pervenit.

Tab.
XV.
Fig.
113.

RESOLUTIO.

1. Dato motu Lunæ horario a Sole investigetur pars viæ Penumbrae GC , quam centrum Penumbrae tempore a medio Eclipseos dato describit. Ita enim dabitur Punctum G , cujus Longitudo & Latitudo investiganda, ut constet, quinam sit ille locus Terræ, in quo tunc centrum Penumbrae & Umbrae, si qua datur, hæret.
2. Datis itaque arcu Latitudinario TC (§. 1083) & portione viæ Penumbrae GC , in \triangle rectilineo ad C rectangulo invenitur GTC (§. 38 *Trig.*) & latus TG (§. 36 *Trigon.*).
3. Addatur (vel si res ita ferat, dematur) angulus CTP ex superioribus notus (§. 1083, 1089) modo invento GTC , ut prodeat angulus GTP .
4. Quodsi Semidiameter Disci Terræ sumatur pro Sinu toto, erit GT Sinus Circuli Verticalis, qui transit per Solem centro T imminentem & per Zenith loci G . Quamobrem si inferatur: ut Semidiameter Disci TE ad rectam TG , ita Sinus totus ad Sinum distantiae Solis a vertice. Ita enim hæc ipsa distantia reperitur.
5. Jam in Triangulo Sphærico in superficie Terræ GTP datur PT distantia Solis a Polo, quæ complemento Declinationis ejusdem æqualis, TG distantia ejusdem a vertice loci dati G modo inventa, & angulus GTP paulo ante repertus. Invenietur itaque angulus GTP & GP distantia loci a Polo P (§. 165, 163 *Spher.*).

Bbbb 2

6. Quodsi

6. Quodsi ergo GP ex quadrante auferas, relinquatur distantia loci G ab Æquatore, seu Latitudo ejusdem.
7. Et quia angulus GPT est differentia Meridianorum loci G, ad quod pervenit centrum Umbræ, & loci, ubi Sol verticalis est; Longitudo autem loci, ubi Sol verticalis est, inveniri potest (§. 1090); igitur dato angulo GPT datur etiam loci G Longitudo.

PROBLEMA CXVI.

1095. *Viam Umbræ atque Penumbrae in superficie Globi Terrestris, vel Mappa quadam Geographica delineare.*

RESOLUTIO.

1. Quærantur plura loca, ad quæ ante vel post medium Eclipseos pervenit centrum Umbræ vel Penumbrae (§. 1094), una cum locis ubi Eclipseos incipit & finitur (§. 1092, 1093): ita enim via, quam in superficie Terræ, centrum Umbræ percurrit, designari poterit.
2. Quodsi jam in distantia Semidiametrorum Umbræ atque Penumbrae ducantur eidem utrinque parallela; totum prodibit superficiæ Terrestris spatium, quod tam Umbræ, quam Penumbrae successive involvitur.

THEOREMA XLIV.

Tab. XV. Fig. 114. 1096. *Pars Diametri Solis loco intra Penumbram dato a Luna tectâ, est ad Diametrum Solis integram; ut distantia loci a margine Penumbrae ad Latitudinem penumbrae.*

DEMONSTRATIO.

Sit Latitudo Penumbrae GH, locus intra Penumbram datus M; erit ejus a

Tab. XV. Fig. 114. margine distantia MG. Ducatur ex M recta MN, quæ Lunam contingat & Diametro Solis in N occurrat. Patet, in M partem Diametri Solaris AN tegi. Quoniam NM Lunam tangit non procul a puncto E, ubi Radii AG & BH eandem contingunt; Punctum contactus E pro eodem haberi potest. Erunt itaque anguli HEG & AEB, itemque AEN & MEG inter se æquales (§. 156 Geom.), cumque latitudo Penumbrae HG sit Diametro Solis AB parallela, etiam HGE = EAB (§. 233 Geom.). Est itaque EG : EA = GH : AB = GM : AN (§. 267 Geom. & 167 Arithm.). Quamobrem GH : GM = AB : AN (§. 173 Arithm.) vel invertendo AN : AB = GM : GH (§. 169 Arithm.). Q. e. d.

COROLLARIUM.

1097. Data ratione partis tectæ AN ad integram Diametrum AB, si Diameter concipiatur in 12 digitos divisa, tanquam as in suas partes; inveniri jam porro poterit, quot digitis dato in loco M Sol obscureretur (§. 302 Arithm.).

SCHOLIUM.

1098. *Hactenus dicta sufficiunt, ut intelligatur, quomodo Eclipseum Terrestrium calculus institui possit, qui Eclipseum Solarium calculus universalis est. Ut vero porro intelligatur, quomodo inde calculus specialis pro loco quodam dato deducatur, sequentia addere lubet.*

PROBLEMA CXVII.

Tab. XV. Fig. 115. 1099. *Ad datum tempus, invenire distantiam loci dati M a centro Penumbrae K.*

RESOLUTIO.

Sit EL Ecliptica, NQ via Penumbrae. Erigatur ex centro Disci T recta

Tab. XV. Fig. 115. TR ad Eclipticam perpendicularis; erit in O centrum Penumbrae in momento verae Copulae & TO, Latitudo Lunae vera eodem momento & KO distantia centri Penumbrae a vera Copula. Sit denique in P Polus. Itaque

1. In Triangulo rectilineo TKO cum dentur latera KO & TO, ac praeterea angulus TOK, quem Circulus Latitudinis cum via Penumbrae efficit (§. 1089) reperietur angulus OTK (§. 40 *Trigon.*) & inde porro latus TK (§. 36 *Trig.*).

2. Porro in Triangulo PTM, quod in superficie Terrae Sphaericum, dantur latera PT complementum Declinationis Solis & PM complementum Latitudinis loci & angulus TPM, quem Circulus horarius efficit cum Meridiano. Invenitur ergo distantia Solis a Vertice arcus TM (§. 163 *Trigon. Sphar.*), cujus Sinus aequalis est rectae TM, sumpta Semidiametro disci TR pro Sinu toto, atque angulus PTM (§. 165 *Sphar.*).

3. Jam cum angulus PTR ex positione Meridiani universalis in Disco notus sit (§. 1089), si in praesente casu ab angulo PTM subtrahatur PTO, relinquetur angulus OTM, qui angulo KTO n. 1. invento additus prodest angulum KTM.

4. Datis jam, in Triangulo rectilineo KTM, lateribus KT (num. 1.) & TM (num. 2.), una cum angulo intercepto KTM (num. 3.), reperitur tandem KM distantia loci dati M a centro Penumbrae K dato tempore (§. 40, 36 *Trig.*).

COROLLARIUM.

1100. Quodsi a distantia loci dati M a centro Penumbrae K Semidiametrum Penumbrae subtrahas, relinquetur distantia marginis Penumbrae a dato loco tempore dato.

PROBLEMA CXVIII.

1101. *Invenire initium & finem Eclipses in dato loco.*

RESOLUTIO.

1. Quærat ad duo tempora, quæ horæ intervallo a se invicem dissident, distantia centri Penumbrae a loco dato (§. 1099) & inde porro distantia marginis Penumbrae a dato loco.
2. Quoniam in utroque casu margo Penumbrae est loco Occidentior; differentia distantiarum modo repertarum erit accessus marginis Penumbrae intra horam unam.
3. Quamobrem si fiat: ut accessus horarius marginis Penumbrae ad distantiam hujus marginis a loco dato tempore primo, ita scrupula secunda unius horæ ad intervallum temporis inter tempus primum assumptum & initium Eclipses intercedens.
4. Quodsi tempus modo inventum addas tempori primo, quo distantia marginis Penumbrae a loco dato fuit computata; prodibit tempus, quo Eclipsis Solis in dato loco incipit.
5. Non absimili modo finem Eclipses reperire licet.

SCHOLIUM.

1102. Plura de Calculo speciali jam non addimus, cum in superioribus jam communem methodum computandi Eclipses pro dato loco tradiderimus. Cel. DE LA HIRE in Tabulis Methodum istam explicat & Cl. BO-

SIUS (a) exemplo luculento eandem quoad singulas partes illustrat. Si locum datum in Discum Terræ projicere velis absque Calculi molestia, ope Scalæ eum in finem paratæ Eclipses quantitatem, initium, finem & tempus maximæ obscurationis desinire licet, quemadmodum docet JOHANNES KEIL (b).

OBSERVATIO LXVI.

1103. Luna fere semper eandem sui faciem nobis ostendit, nisi quod partes quædam in Limbo Occidentali quodam temporis intervallo nunc in conspectum veniant, nunc eidem sese subducant.

DEFINITIO XCVII.

1104. Motus iste Lunæ, quo in Limbo Occidentali nunc partes quædam antea visæ occultantur, nunc aliæ, quæ occultatæ fuerunt, iterum reteguntur, *Motus Librationis* dici solet.

SCHOLIUM.

1105. Phenomena hujus motus multo studio observavit HEVELIUS & prolixam de eodem Epistolam ad R. P. RICCIOLUM perscripsit, quam Astronomiæ suæ Reformatæ (c) totam inseruit.

THEOREMA XLV.

Tab. XV. Fig. 116. 1106. Si Luna interea temporis, dum Orbitam suam peragrat, motu æquabili circa Axem convolvitur, motu Libratorio cieri videtur, cujus duæ Periodi intra unam Lunæ Revolutionem seu mensem Periodicum absolvuntur.

DEMONSTRATIO.

Sit ALP Orbita Lunæ Elliptica, cujus Centrum in C, Focus, in quo Terra hæret, in T, Apogæum in A, Perigæum in P. Patet, si Luna fuerit in suo Apogæo, Meridianum ED per cen-

trum Terræ T transire & Lunam faciem FEG Terræ obvertere. Quodsi motus vertiginis esset nullus & Luna in Orbita sua motu æquabili incederet; cum Diameter ED sibi continuo maneat parallela, ubi quadrantem AL absolvit, erit punctum D in G & E in F, adeoque Diameter in FG ipsi Lineæ Apfidum AP parallela. Movetur autem Diameter ED ob motum vertiginis Lunæ motu angulari circa Centrum & ob motum hunc æquabilem quarta parte mensis Periodici angulum rectum emittitur. Quare si in Orbita sua motu æquabili incederet, Punctum E jam esset in I & D in K, adeoque eadem Meridiani Diameter ad centrum C tenderet, consequenter Luna Spectatori in Centro C constituto eandem semper sui faciem obverteret. Enimvero quando Luna pervenit in L, tempus, quo ex Apogæo A ad Punctum L pervenit, est ut Area Ellipseos LTA (§. 822, 633), quæ quarta Ellipseos parte LCA major, adeoque majus quarta parte mensis Periodici. Punctum igitur E ultra I promotum, quod ipsi E in Apogæo responderebat. Quamobrem in L jam in conspectum veniunt partes, quæ Luna in Apogæo versante inconspiciæ erant. Dum vero Luna in Perigæum pervenit, si nullus esset motus vertiginis, punctum D jam foret in O & E in R, consequenter Telluri in T partem sui averfam jam obverteret. Sed quia motu vertiginis æquabili circumvertitur & dimidio mensis Periodici spatio Orbita dimidia describitur (§§. cit.), Diameter Meridiani ED integrum Semicirculum absolvit,

Tab.
XV.
Fig.
116.

(a) In Commentatione in Eclipsin Terræ 1733. d. 13. Maii.

(b) In Introduct. ad veram Astronom. Lect. 14. p. 163. & seqq.

(c) Lib. III. C. 12. f. 169. & seqq.

Tab. XV. Fig. 116. absolvit, atque adeo in O denuo constituitur Punctum E & in R Punctum D, quemadmodum in Apogæo, sicque partes, quæ in F in conspectum productæ fuerant, eidem rursus eripiuntur & Luna eandem sui faciem Telluri in T obvertit, quæ in Apogæo eidem obvertebatur. Patet itaque si Luna motu vertiginis convertitur menstruo spatio, quo Orbitam suam Ellipticam percurrit, eam motu Librationis cieri debere (§. 1103). *Quod erat unum.*

Jam vero non minus liquet, quæ de Luna ab Apogæo usque ad Perigæum mota ostensa fuere, eadem quoque ad eandem applicari posse, dum a Perigæo ad Apogæum restituitur. Librationis igitur Periodi duæ, intervallo unius mensis Periodici absolvuntur. *Quod erat alterum.*

COROLLARIUM.

1107. Quoniam de Sole (§. 422) & plerisque Planetis primariis constat (§. 496), quod motu vertiginis gaudeant; naturæ ordini conveniens videbatur, Lunam quoque circa Axem suum converti. Quamobrem cum Experientia constet, eidem motum Librationis convenire (1103, 1104), motus vero Librationis oriatur ex motu Revolutionis inæquabili in Orbita & motu æquabili vertiginis mensis Periodici intervallo absoluto (§. 1106); quin Luna motu vertiginis moveatur & motus hic æqualis sit motui Revolutionis in Orbita dubitandum non est.

SCHOLIUM.

1108. Nostrum jam non est pluribus edocere, quomodo Phenomena Librationis particularia per motum vertiginis Lunæ motui Revolutionis æqualem demenstrantur. Discussio enim prolixior est, quam ut eandem ferat præsens institutum.

CAPUT IX.

De Stellis fixis, & novis, atque Cometis.

THEOREMA XLVI.

Tab. XI. Fig. 92. 1109. *Stella fixæ sunt Terra nostra majores.*

DEMONSTRATIO.

Sint duæ Stellæ C & D, quarum una videatur in Horizonte ortivo, altera in occiduo; C autem ipsi D Diametraliter opposita. Quam primum Stella D pervenit in C, Stella C apparet in D. Sed cum eadem celeritate utraque moveatur, dum Stella C arcum CHD describit, Stella D per arcum ipsi CDH æqualem incedens erit in E. Quare si Stellæ C & D sunt Terra minores, nondum videbitur

in Horizonte ortivo Stella D, dum altera Cad occiduum pervenit; quod cum Experientiæ repugnet, necesse est Stellas in L & S constitutas & a Spectatoribus A & B una integras visas, esse Terra AB majores. *Q. e. d.*

Tab. XI. Fig. 92.

THEOREMA XLVII.

1110. *Fixæ ultra Saturni Spharam a Tellure distant.*

DEMONSTRATIO.

Fixæ a Saturno Terricolis regi possunt (§. 542): est ergo Saturnus Terricolis propior Fixis, adeoque Fixæ ultra Saturni Spharam a Tellure distant. *Q. e. d.*

Q. B.

OBSERVATIO LXVII.

IIII. *Stella Fixa, prima licet magnitudinis, etiam per Telescopia exquisita spectata, veluti Puncta lucentia sine omni visibili magnitudine refurgent, ipso HUGENIO (a) observante.*

SCHOLION.

IIII. Deficiunt adeo data ad magnitudinem Fixarum accurate æstimandam.

OBSERVATIO LXVIII.

IIII. *Per Telescopia Stella longe plures quam nudo oculo conspiciuntur. Ita GALILÆUS (b) in Pleiadibus 36 Stellas nudo oculo inconspicuas notavit, in Ense & Cingulo Orionis 80, in Nebulosa Capitis Orionis 21, in Nebulosa Præsepis 36 numeravit. RHEITA (c) in Sidere Orionis 2000 detexit, in Pleiadibus ultra 188. Quemadmodum autem Stellæ Nebulosæ non sunt nisi Stellarum minutarum conglomeratio; ita similiter integra Via Lactea innumerarum Stellarum congeries deprehenditur. Cum HUGENIUS A. 1656. Stellam mediam in Ense Orionis per Tubum inspiceret; pro una 12 sese ipsi obtulerunt. Ex his tres pene inter se contigua una cum 4 aliis velut trans nebulam lucebant, ita ut spatium circa ipsas multo illustrius appareret reliquo omni Cælo: quod cum apprimè serenum esset ac cerneretur nigerrimum, velut hiatus quodam interruptum videbatur, per quem in plagam magis lucidam esset prospe-*

ctus. Et mirum sane hoc Phenomenon constans in Cælo deprehendit (d).

COROLLARIUM I.

IIII. Non adeo credibile est Fixas omnes eidem superficiæ inhærere.

COROLLARIUM II.

IIII. Unde porro probabile fit, Fixas alias aliis minores apparere, quia longius a Terra distant, non quod revera minores sint.

PROBLEMA CXIX.

IIII. *Invenire distantiam Fixarum a terra.*

RESOLUTIO.

Quodsi Parallaxis Fixarum annua Tab. X. duorum ad summum scrupulorum secundorum (§. 608) omni dubio caret, haud difficulter earum a Terra distantia definiretur. Sit enim AD Semidiameter orbis annui, Sirius in R, Tellus in A; erit angulus Parallacticus ARD unius circiter scrupuli secundi, adeoque AD ad AR, ut Sinus unius secundi ad Sinum totum (§. 2 Trigon.) hoc est, per Canonem PITISCI ut 48481 ad 10000000000 seu fere ut 1 ad 206262. Quare cum AD fit 22000 (§. 906), reperietur $AR = 4537764000$. Tanta nimirum est distantia Fixarum propiorum, admissa Parallaxi Solis CASSINIANA & Parallaxi Fixarum annua duorum scrupulorum secundorum.

Aliter.

CHRISTIANUS HUGENIUS pro summa, qua pollebat, ingenii vi, Methodum conjecturalem excogitavit (e) rationem distantiae Fixarum ad distantiam Solis investigandi: Nimirum

I. Tu-

(a) In Cosmothero Lib. II. p. 717. & seqq. Oper. Var. Tom. 2.

(b) In Nuncio sidereo p. 31. 32.

(c) In Oculo Enochii atque Eliæ Lib. IV. C. I. membro 7. f. 197.

(d) In Systemate Saturn. pag. 8.

(e) In Cosmothero Lib. II. p. 717. & seqq. Oper. Var. Vol. 2.

1. Tubi vacui 12 circiter pedes longi aperturam alteram occlusit Lamella tenuissima, in cujus medio tam exiguum erat foramen, ut lineæ partem duodecimam non superaret, & Oculo alteri aperturæ admoto particula Solis cerneretur, cujus Diameter ad totius Diametrum erat ut 1 ad 182.
2. Cum ea particula multo clarior adhuc appareret, quam noctu *Sirius*, foramini globulum vitreum ejusdem cum ipso Diametri objecit & connecto undique capite per Tubum in Solem intuens non minorem ejus claritatem quam *Sirii* deprehendit.
3. Quoniam itaque tum Diametrum Solis $\frac{1}{182}$ ejus particulæ centesimæ octogesima secundæ, quam per foramen exiguum prius conspexerat, deprehendebat (§. 256 *Dioptr.*); ductis in se $\frac{1}{182}$ in $\frac{1}{182}$ diametrum Solis reperit $\frac{1}{27664}$ ejus, quam nudo oculo in Cœlo contuemur.
4. Quia hinc constabat, Solem apparituum instar *Sirii*, si eousque contrahatur ejus Diameter, ut nonnisi $\frac{1}{27664}$ ejus amplius videatur; evidens erat distantiam Solis a Terra tum fore ad præsentem, ut 27664 ad 1 (§. 212 *Optic.*), & Diameter apparens, quam nunc intuemur, divisa per 27664 prodebat Diametrum Solis in tanta distantia 4 scrupulis tertiis paulo majorem.
5. Cum denique mox ostensuri simus, probabile esse, quod *Sirius* Sole non minor existat; *Sirii* quoque distantia a Terra ad distantiam Solis

ad eadem concluditur ut 27664 ad 1 & Diameter apparens 4 circiter scrupulorum tertiorum.

6. Quodsi ergo distantia Solis a Terra fuerit 34377 Semidiametrorum Terrestrium (§. 904); erit distantia Fixarum 951005328 Semidiametrorum terrestrium. Si vero eam cum CASSINO ponas 22000 Semidiametrorum Terrestrium (§. 905); erit distantia proxima Fixarum 608608000 Semidiametrorum Terrestrium.

COROLLARIUM.

1117. Cum distantia media *Saturni* a Terra sit 326894 Semidiametrorum Terrestrium (§. 904); si distantia priori 4537764000 utaris, spatium inter *Saturnum* & Fixas erit 4537437106; si posterior magis arriserit: idem deprehendetur 950678434 Semidiametrorum Terrestrium: quod posterius spatium nimis forsan enorme videri poterat. Quodsi distantiam mediam *Saturni* cum CASSINO facias 210000 Semidiametrorum Terrestrium; erit in casu primo spatium inter *Saturnum* & Fixas 4537554000, in posteriori 608398000 Semidiametrorum Terrestrium.

SCHOLIUM.

1118. Quamvis autem desint principia satis firma, unde distantia Fixarum a Terra satis tuto concludi possit; illud tamen dubio caret, quod vastum admodum spatium inter *Saturnum* & Fixas intercedat: alias enim Parallaxis Orbis annui foret sensibilis admodum, quæ tamen aut nulla, aut certe valde exigua deprehenditur. Facile id experieris, si distantiam Fixarum AR in Triangulo ARD non multo majorem distantia *Saturni* assumas & inde angulum ARD investiges.

Tab.X.
Fig.9.

THEOREMA XLVIII.

1119. *Fixæ fulgent proprio Lumine.*

DEMONSTRATIO.

Longius enim a Sole distant *Saturno* (§. 1110) ipsoque minores multo apparent (§. 1113). Cum tamen, hoc non obstante, multo clarius fulgeant *Saturno*, ita ut ipsorum Lumen non imminuatur, quemadmodum Planetarum, ubi per Telescopia conspiciuntur; a Sole Lumen mutuari nequeunt. Quoniam itaque præter Solem non aliud in Cœlo comparet Corpus Lucidum, unde Lumen ipsorum derivari possit; necesse est ut proprio Lumine fulgeant. *Q. e. d.*

COROLLARIUM I.

1120. Sunt adeo Fixæ totidem Soles.

COROLLARIUM II.

1121. Sole igitur nostro non minores esse probabile existit.

COROLLARIUM III.

1122. Unde porro colligitur, circa quamlibet Fixam moveri perinde ac circa Solem nostrum Planetas sive Tellures, hoc est, Corpora Opaca, quæ Lumine ipsarum illustrantur, calefiunt & fecundantur.

SCHOLION.

1123. En vastitatem Universi, quæ omnes imaginandi vires longe excedit. Utrum vero infinitum sit, nec ne, ego non definivero. KEPLERUS equidem (a) negat, circa quamlibet Fixam dari Systema Planetarium nostro simile (quod asseruerat JORDANUS BRUNUS) quia duplo aut triplo longius distantes duplo aut triplo minores apparere deberent, positæ earum magnitudinibus aequalibus, atque ita Stellæ paucissimæ & in maxima magnitudinum differentia viderentur. Enimvero

(a) In Epit. Astron. Lib. I. p. 35. & seqq.

non modo HUGENIUS jam notavit (b) ignes & flammæ ex iis distantis videri, unde alia corpora sub æque exiguis angulis comprehensa evanescunt, propter Luminis scilicet intensitatem; verum etiam mihi videtur Theorema Opticum de Diametris Objectorum apparentibus earum ab Oculo distantis reciproce proportionatis tantum locum habere, quamdiu Diameter Objecti ad ejus distantiam rationem non nimis magnam habet. Notandum præterea etiam in vicinia Objecta minuta videri sub iis angulis, si fuerint Luminosa vel fortiter illuminata, sub quibus obscuriora evanescunt.

OBSERVATIO LXIX.

1124. Inter Fixas quædam comparent, quæ certas apparitionis & disparitionis Periodos amant. Pertinet huc Stella in Collo Ceti, quam Miram appellat HEVELIUS a BAYERO pro Stella semper apparente habita, sed a JOHANNÉ PHOCYLIDE Holwardo A. 1638. pro nova agnita & A. 1640. peculiari Libello descripta. Evanescentem is observavit A. 1639. circa æstatem, & septima Decembris eodem præcise loco ac situ, quo ante Annum conspecta fuerat, redeuntem, A. 1641. d. 23 Sept. post alteram disparitionem reversam vidit FULLENIUS, Annis subsequentibus 1647. & 1648. eandem Stellam observavit FUNGIUS, ab anno 1648. litteris FUNGII ad EICHSTADIUM datis excitatus HEVELIUS (c). Aliam ipsi similem in Collo Cygni detexit KIRCHIIUS (d) litera x notata & inter Stellæ apparitionis constantis relata, quæ Periodum admodum regularem 404½ dierum observat. Illud autem notatu

(b) In Cosmoth. Lib. II. p. m. 110.

(c) Vid. Historiola Stellæ Miræ, quam Mercurio in Sole viso subjunxit Hevelius

(d) Miscell. Berolin. p. 208. & seqq.

tatu dignum est, Stellarum istarum magnitudinem sub initium apparitionis crescere, sub finem vero decrescere, & per Tubos adhuc videri, quando nudis oculis non amplius apparent. Alias istiusmodi Stellarum Observationes reperire licet in Transactionibus Anglicanis (a).

COROLLARIUM.

1125. Has Stellae esse e numero Planetarum, qui circa Fixas tanquam Soles suos Periodos suas absolvunt, probabile foret (§. 1122), modo concipi posset, quo modo Corpora Lumine mutuatio splendescunt in tanta distantia videri possint.

SCHOLIUM.

1126. Vir acumine singulari praeditus Cel. DE MAUPERTUIS (b) demonstravit, vi motus vertiginis Astrorum fieri posse, ut inducant figuram Disceam, ac inde rationem reddit, cur nunc appareant, nunc iterum dispareant.

OBSERVATIO LXX.

1127. Observantur quoque nonnullam Stella temporanea, quae, ubi disparuerunt, non amplius redire videntur. Talem circa A. 125. ante Christum natum observavit HIPPARCHUS, ansam inde arripiens loca Fixarum determinandi, ut posteris constaret, an Stella abirent nascerenturve (c). Eminent inter illas Stella nova, quae ab A. 1572. usque ad A. 1574. in Cathedra Cassiopeae effulgit eidem toto apparitionis tempore loco veluti affixa. Figura erat prorsus rotunda, qualis reliquas Stellae ornat: magnitudo initio major, postea successive decrescebat. Mense nimirum Novembri A. 1572., quo primum conspecta, Vene-

rem Perigeam, per Decembrem Jovem Acronychium amulabatur, interdum conspicua. Mense Januario anni sequentis Stellae fixae prima magnitudinis paulo major cernebatur; ad quam mense Febuario & Martio accedebat. Aprili & Maio ad Fixas secundi honoris accedebat, successive ita decrescens per Junium; ut in Julio & Augusto Stellae tertiae magnitudinis par esset. Per Septembrem magis magisque extenuata Octobri & Novembri quartae in ordine representabat; in fine vero anni ejusdem & Januario sequentis quintae; in Febuario sextae: donec tandem mense Martio ob exilitatem suam conspectui se prorsus eriperet. Color non minus variabilis erat, quam magnitudo. Ab initio enim albicanti, claro splendentique Lumine, gratoque & jucundo vultu Veneri atque Jovi assimilabatur: circa initium verni temporis nitens jubar in Martiam quandam rutilantiam degenerabat, ita ut instar Aldebaran (seu Oculi Tauri) rubesceret. Mense Majo albedinem quandam sublividam induebat, qualis Saturni esse solet: quam usque ad finem apparitionis retinuit, successive tamen obtusior facta. Ad ultimum usque evanescentiae terminum scintillabat (d).

SCHOLIUM.

1128. De natura Stellarum novarum nihil asserere audeo: quamvis enim suspicer, eas in Cometarum numerum referendas esse, qui in Systematibus Planetarum superioribus circa Soles suos, hoc est Fixas, feruntur, nondum tamen adsunt rationes ad idem persuadendum sufficientes.

CCCC 2

OBSER-

(a) Vide J. Lowthorp. in Epit. Transact. Vol. 1. p. 247. & seqq.

(b) Discours sur les différentes figures des Astres p. 77. & seqq.

(c) Vid. Plinius Lib. II. C. 26. Hist. natur.

(d) Vid. Tycho de Brahe Progymnasium. Lib. I. C. 3. p. m. 300. & seqq.

OBSERVATIO LXXI.

1129. *Notatu digniores sunt Observationes MONTANARII atque CASSINI (a) quorum ille disparuisse notavit Fixas constantis alias apparitionis; hic novas similes ante in Cælo non visas detexit.*

SCHOLIION.

1130. *Optandum sane foret, ut, qui Observationibus rerum Cælestium incumbunt, ad istiusmodi mutationes diligentius attenderent, ut tandem certo constaret Corporum Mundi totalium ortus & interitus.*

DEFINITIO XCVIII.

1131. *Cometæ sunt Stellæ plerumque caudatæ, subito in Cælo exortæ & per aliquod tempus apparentes, postea rursus disparentes, toto autem apparitionis tempore Planetarum instar in propriis Orbitis dietim certo intervallo promoveri solitæ.*

PROBLEMA CXIX.

1132. *Cometæ in Cælo apparentis Longitudinem & Latitudinem determinare.*

RESOLUTIO.

1. Observetur distantia Cometæ a duabus Stellis Fixis notæ Longitudinis & Latitudinis (§. 225).
2. Inde per calculum Trigonometricum eruatur Cometæ Longitudo & Latitudo, prout ostendimus supra Probl. 27. (§. 740).

Aliter.

Quodsi sine Instrumentorum apparatu locum Cometæ admodum accurate determinare voluerimus, utendum est Methodo ingeniosa per *Extensionem filarem* a LONGOMONTANO (b) adhibita. Nimirum

1. Filum extensum aut Regula oculo ita

objiciatur, ut Cometa (aut quod-Tab.X.
cunque aliud Phænomenon cœle- Fig.94.
ste) K cum duabus Stellis fixis notæ Longitudinis ac Latitudinis E & G in eadem recta appareat.

2. Situs Regulæ vel Fili ita mutetur, ut idem Cometa K cum duabus Fixis aliis H & F in eadem recta appareat, quarum itidem Longitudo ac Latitudo ex Fixarum Catalogo (§. 244) nota est.
3. Sint jam A & C poli Eclipticæ, BO Ecliptica, erit AE complementum Latitudinis BE Stellæ E (§. 236, 240), AG aggregatum ex quadrante AD & Latitudine DG Stellæ G (§. cit.) & BD mensura anguli BAD (§. 25, 31 *Spheric.*) longitudinum Stellarum B & G differentia (§. 241). Datis adeo in Triangulo EAG duobus lateribus AE & AG cum angulo intercepto A invenitur latus EG (§. 163 *Spheric.*) & angulus EGA (§. 165 *Spher.*).
4. Porro cum angulus ad D sit rectus (§. 237), & angulus LGD modo repertus, DG vero Latitudo Stellæ G, reperietur in Triangulo LGD angulus GLD (§. 121 *Spher.*) & latus DL (§. 124 *Spher.*).
5. Similiter in Triangulo FHC erit FC complementum Latitudinis FM Stellæ F (§. 236, 240), HC aggregatum ex quadrante CI & Latitudine HI Stellæ H (§. cit.), MI vero mensura anguli FCH (§. 25, 31 *Spher.*) differentia Longitudinum Stellarum F & H (§. 241). Datis adeo in Triangulo FCH duobus lateribus FC &

CH

(a) In Transact. Anglic. N. 73. p. 2201. 2202.

(b) Sphæric. Lib. II. Probl. 5. f. 117. Astron. Dan.

Tab.X.
Fig.94. CH cum angulo comprehenso FCH invenitur latus FH (§. 163 *Sphæric.*) & angulus HFG (§. 165 *Sphæric.*): quo dato, datur etiam HFA (§. 43 *Sphæric.*).

6. Porro, cum angulus ad M sit rectus (§. 237), angulus MFN seu HFA modo repertus, FM vero Latitudo Stellæ F (§. 236, 240); reperietur in Triangulo FMN angulus MNF (§. 121 *Sphæric.*) & latus MN (§. 124 *Sphæric.*).

7. Addantur latera DL & MN ante inventa & aggregatum subtrahatur ex DM differentia longitudinum Stellarum F & G (§. 241) ut relinquatur NL.

8. Datis jam in Triangulo NKL latere NL & angulis adjacentibus N & L, suis quippe verticalibus MNF & GLD ante repertis æqualibus (§. 43 *Sphæric.*) reperietur latus NK (§. 161 *Sphæric.*).

9. Denique datis in Triangulo KNP ad P rectangulo latere KN & angulo N, invenitur latus KP (§. 116 *Sphæric.*), quod est Cometæ Latitudo (§. 236) & latus NP (§. 127 *Sphæric.*), quod ipsi MN supra invento additum, efficit arcum MP ulterius Longitudini Stellæ F addendum, ut prodeat Longitudo Cometæ P.

Exemplum LONGOMONTANUS exhibet in Marte, quem A. 1610. d. 10. Decembris hor. 9. vespertina observavit in recta cum Lucida Arietis H & posteriore in Dorso Ceti F, itemque in alia recta cum extrema Alæ Pegasi E & ea, quæ est in Cuspide narium Ceti G. Prima Stella apud BAYERUM littera α , secunda littera ν , tertia littera

γ , quarta denique littera λ , notatur. Fuit Tab.X.
tum Fig.94.

	Longitudo		Latitudo
Stellæ α	2° 14'	γ	9° 57' B.
" 6	20	ν	16 55 A.
γ	3 46	ν	12 35 B.
λ	9 39	γ	7 50 A.

Calculo rite instituto reperitur Longitudo Martis ad tempus Observationis 23° 59' ν , Latitudo vero ejus Borealis 1° 12'.

SCHOLIUM.

1133. Non absimili modo calculus instituitur, si Stellæ omnes fuerint Boreales, vel Australes, nisi quod Schema paulo aliter sit describendum. Exemplum dedit MOESTLINUS in Demonstratione Astronomica loci Stellæ novæ in Cassiopæa (a).

COROLLARIUM.

1134. Cognita Longitudine ac Latitudine Cometæ reperitur ejus Ascensio recta & Declinatio (§. 260).

PROBLEMA CXX.

1135. Data Cometæ Longitudine & Latitudine una cum Longitudine Solis; invenire ejus a Sole distantiam.

RESOLUTIO.

Cum in Triangulo CIS ad I rectangulo (§. 237) detur Latitudo Cometæ XI. GI & differentia Longitudinum IS Fig.95. Solis S & Cometæ C; invenietur distantia Cometæ a Sole CS (§. 120 *Sphæric.*).

E. gr. HEVELIUS (b) A. 1652. d. 20. Dec. hor. 7. vespertina reperit Longitudinem Cometæ tunc fulgentis 68° 24' 24'', Latitudinem 30° 49' 1''. Sed Longitudo Solis ex ejus calculo tunc erat 269° 39' 12'', quæ ex illa integro circulo aucta subducta relinquit IS 158° 45' 12''. Est itaque

Cccc 3 Log.

(a) p. 31. Legitur etiam apud Tychohem Pro-gymnasim. Lib. I. p. 545.

(b) Cometogr. Lib. I. Sect. 8. f. 80.

Tab. XI.	Log. Cofin. IS	99694293
	IC	99338961
Fig. 95.	Log. Cofin. CS	99033254, cui in
	Tabulis respondent	53° 10' 18".
	Est ergo CS	143° 10' 18".

PROBLEMA CXXI.

1136. Datis Longitudinibus H & I atque Latitudinibus CH & KI Cometa ad duos dies se invicem immediate sequentes; invenire arcum KC, quem Cometa motu diurno proprio descripsit.

RESOLUTIO.

Tab. XI. Quoniam in Triangulo KMC datur angulus cognominis, quem nempe metitur arcus IH Longitudinum differentia (§. 31 Spheric.), una cum lateribus KM & CM, quæ Latitudinum KI & CH complementa existunt; reperietur arcus KC (§. 163 Sphar.).

E. gr. HEVELIUS observavit A. 1653. d. 2. Jan. h. 6. vesp. 27' 50" Longitudinem H Cometae tunc temporis fulgentis 20° 28' 8", Latitudinem Borealem CH 27° 9'; sed d. 3 Jan. h. 6. vesp. 47' 30" Longitudinem I 20° 10' 41" 8", latitudinem IK 29° 2' 40"; erit IH 17' 19", KM 60° 57' 20", CM 62° 50'. Demisso itaque perpendicularo KF erit

	Log. Cof. M	199999945
	Cot. MK	97445460
	Tang. MF	102554485, cui
in Tabulis respondent		60° 57' 18"
	Sed MC	62 49 60
	Ergo FC	1 52 42
Quare porro		
	Log. Cof. MK	96861784
	Log. FC	99997665
		196859449
	Log. Cof. MF	96861860
	Log. Cof. CK	99997589, cui
in Tabulis respondent		88° 5' 10".
Est ergo CK		8° 54' 50".

Quodsi Latitudo altera fuerit Australis CH, altera Borealis GN, latus GM est aggregatum ex Latitudine GN & quadrante NM; arcus vero GC reperitur prorsus ut ante.

SCHOLIUM.

1137. Praestat Observationes pluribus diebus a se invicem distantes assumere, & motum iis competentem indagare, siquidem Cometa motum distinctius cognoscere libuerit.

PROBLEMA CXXII.

1138. Datis duabus Cometa C Longitudinibus H & I, una cum Latitudinibus respondentibus KI & CH; invenire Nodum O Orbita Cometae & angulum ad Nodum COH.

RESOLUTIO.

1. Datis in Triangulo MCK lateribus MC & MK una cum angulo intercepto M, quem nempe metitur Longitudinum datarum differentia HI (§. 31 Spheric.), inveniatur angulus MKC (§. 165 Spheric.), qui ex 180° subductus relinquit angulum OKI (§. 43 Spheric.).
2. Datis adeo porro in Triangulo OKI ad I rectangulo (§. 237) Latitudine IK & angulo OKI modo invento, reperitur angulus IOK (§. 121 Sphar.) & arcus OI (§. 124 Sphar.) quo Longitudini I addito, habetur Nodi O distantia a o V.

SCHOLIUM.

1139. Non absimili modo ex datis duabus Ascensionibus rectis & Declinationibus motus Cometae proprius, Inclination Orbis ejus ab Aequatore & Punctum, in quo ea Aequatorem intersecat, invenitur.

PROBLEMA CXXIII.

Tab. XI. Fig. 96. **1140.** *Investigare tempus, quo Cometa per Eclipticam trajecit; dato ejus motu ad singulos dies apparitionis, una cum Latitudine IK ad tempus primæ apparitionis, ejus Longitudine I ad idem tempus & distantia Nodi O ab OV.*

RESOLUTIO.

1. A loco Nodi O subtrahatur Longitudo Cometæ I, ut relinquatur arcus OI.
2. Datis adeo in Triangulo KOI ad I rectangulo (§. 237) lateribus KI & OI, invenitur arcus KO (§. 120 *Sphæric.*), quem a primo apparitionis die usque ad Eclipticam emetiri debuit Cometa.
3. Arcus KO inventus conferatur cum arcubus ab initio apparitionis ad datum usque aliquod momentum singulorum dierum, descriptis, qui per Problema 119 (§. 1136) jam supputati supponuntur: ita enim innotescit tempus quæsitum, adhibita, si quidem opus fuerit, uti in Astronomia moris est, parte proportionali.

SCHOLIUM.

1141. *Non absimili modo investigatur tempus, quo Cometa Equatorem transit.*

PROBLEMA CXXIV.

Tab. XV. Fig. 117. **1142.** *Viam Cometa in Globo describere.*

RESOLUTIO.

1. Observetur per Extensionem filarem Cometa A cum Fixis C & B, itemque cum duabus aliis D & E in eadem recta, quemadmodum supra præcepimus (§. 1132).
2. In superficie Globi Cœlestis, quo

Stellæ quatuor B, C, D, E depictæ sunt, a Stella B usque ad alteram C, & a Stella D usque ad Stellam E extendatur aliquod Filum: ubi enim bina hæc Fila sese mutuo interfecant, ibi erit ad tempus datum locus Cometæ.

3. Quodsi ad plures dies loca Cometæ hoc pacto determinentur, via ejusdem in superficie Globi Cœlestis delineabitur.

COROLLARIUM I.

1143. Quodsi loca Stellarum in superficie Globi accurate fuerint designata & in locis Cometæ designandis omnem adhibueris diligentiam, Filum duobus locis applicatum transibit etiam per cetera omnia, sicque innotescit ea esse in Peripheria Circuli maximi, consequenter Cometam ex Terra in Peripheria Circuli maximi moveri videri.

COROLLARIUM II.

1144. Quodsi adeo Filum per duo loca transiens extendatur, donec Eclipticam & Equatorem interfecet; patebit locus Nodi & Inclinatio Orbitæ Cometæ, simulque Punctum Equatoris, per quod transit aut transiturus est.

SCHOLIUM.

1145. *Nemo non videt, per Extensionem filarem etiam locum Planetæ ad datum tempus in superficie Globi delineari posse.*

PROBLEMA CXXV.

1146. *Datis Ascensione recta Solis & ejus a Meridiano elongatione, atque Declinatione & Ascensione recta Cometæ veris; invenire Parallaxin altitudinis Cometæ.*

RESOLUTIO.

1. Observetur altitudo Cometæ quadrante exactissime diviso, summa, qua fieri potest, cum cura.

2. Ad

Tab. XV. Fig. 117.

2. Ad idem tempus ex datis supputetur altitudo vera (§. 300).

3. Altitudo visa a vera subtrahatur : quod relinquitur, est Parallaxis quæ sita (§. 367).

E. gr. D. 24. Decemb. h. 1. 44' 15" mat. HEVELIUS *Dantisci* observavit altitudinem Cometæ A. 1652. 30° 53'. Juxta eundem tum erat Ascensio recta Solis 273° 16' 42", ejus elongatio a Meridiano 206° 3' 45", Ascensio recta Cometæ 56° 49' 44", Declinatio ejus 19° 0' 4". Reperitur adeo altitudo vera 31° 15' 11", unde subducta visa 30° 53', relinquitur Parallaxis 22' 11".

S C H O L I O N.

1146. *Operosius multo* TYCHO DE BRAHE ex distantis eruit Parallaxin (a). Enimvero methodis hisce nihil efficitur, nisi Parallaxis fuerit scrupulo primo major. Si subtilius exquirenda, utendum est metodo CASINIANA superius exposita (§. 897).

C O R O L L A R I U M.

1147. Data altitudine Cometæ & ejus Parallaxi invenitur distantia a Terra in Semidiametris Terrestribus (§. 888).

P R O B L E M A CXXVI.

1148. *Invenire utrum* Cometa habeat Parallaxin sensibilem nec ne.

R E S O L U T I O.

1. Quoniam motus Cometæ circa finem apparitionis fit adeo tardus, ut intra aliquot horarum intervallum pro immoto haberi possit; per Extensionem filarem exploretur cum quibusnam Fixis vertici proximus fit in eadem recta.

2. Ubi horizonti occiduo appropinquat, exploretur denuo per Extensionem filarem, num adhuc cum iisdem Stellis in eadem recta deprehen-

datur. Quodsi enim eundem habeat ad Fixas easdem situm prope Horizontem, quem tenet in loco altiori; Parallaxis sensibilis in Cometa, perinde ac in Fixis (§. 384), nulla erit.

Patet Cometam quoque cum Fixis in eadem recta observari posse prope Horizontem ortivum & prope verticem, prout occasio tulerit.

S C H O L I O N.

1149. *Hoc pacto etiam exploratur, num* Planetæ habeant Parallaxin sensibilem, si eo tempore fiat Observatio, quo stationarii deprehenduntur.

P R O B L E M A CXXVII.

1150. *Determinare distantiam* TR, *Tab. IV. Fig. 44.* ultra quam Cometa aut aliud Phenomenon in Æquatore positum a Centro Terræ removeri debet, ut datum tempus super Horizonte apparente HR consumat.

R E S O L U T I O.

1. Tempus dimidiæ moræ super Horizonte apparente HR convertatur in gradus & scrupula Æquatoris (§. 212), ut habeatur arcus VR, consequenter angulus HTR (§. 57 *Geom.*).
2. Datis jam in Triangulo HTR ad H rectangulo, latere TH seu Terræ Semidiametro, quo fit 1, vel per ea, quæ in *Geographia* ostenduntur, 860 milliarius Germanicorum, & angulo HTR modo invento, reperitur TR (§. 36 *Trig.*).

E. gr. Sit tempus dimidiæ moræ super Horizonte 5 h. 57', seu tempus moræ integræ 11 h. 50', erit VR seu HTR 88° 45', adeoque

Log. Sin. R	83387529
TH	29344984
Sin. tot.	100000000

Log. TR 45957455, cui in magno Canone BRIGGII respondent 394423
1151

Tab. IV. Est igitur TR 39423 milliarium Germanicorum seu 46 fere Semidiametrorum Terrestrialium. Quodsi mora super Horizonte dimidia ponatur 5h. 57' 30'', seu integra 11h. 55', erit VR 89° 22' 30''; unde TR reperitur 91 Semidiametrorum Terrestrialium, adeoque Lunæ distantia a Terra major (§. 906).

OBSERVATIO LXXII.

1151. HEVELIUS (a) observavit, Cometam A. 1652. d. 26. Dec. cum duabus Stellulis in Pede Persei una ortum esse & occidisse, adeoque per 17 horas supra Horizontem extitisse. Et similis mora Cometarum aliorum super Horizonte, ab aliis annotata est.

COROLLARIUM.

1152. Fieri adeo nequit, ut Cometæ in Aëre nostro commorentur, sed ingenti admodum intervallo a centro Terræ remoti sint opus est, immo cum inter moram Fixarum & Cometarum super Horizonte nulla differentia sensibilis intercedat, ultra Lunam a Terra distare deberent (§. 379).

SCHOLIUM.

1153. Absurda igitur est Aristotelicorum Hypothesis de Cometarum exhalationibus e Terra in Atmosphæram elevatis ortu.

OBSERVATIO LXXIII.

1154. Idem HEVELIUS (b) eodem die hor. 6. circiter vespertina Cometam in eadem fere linea recta cum duabus fixis in Pede Persei notavit, non tamen equali omnino spatio ab invicem remota, distantia nimirum inter Cometam & Calcaneum Persei 1° 45', inter Calcaneum & sequentem sinistri pedis 2° 10' existente. Eodem die h. 16' vesp. BULLIALDUS Parisiis in eadem recta linea vidit ambas sinistri pedis Persei & Cometam Calcaneo

Wolffii Oper. Mathem. Tom. III.

(a) Cometogr. Lib. III. f. 151.

(b) Loc. cit. f. 154.

quam alteri propiorem & ipso Borealiorum & Occidentaliorum, satisque diu Cometam in hoc positu perstitisse deprehendit, ita ut circa hor. 9. non multum rectam istam lineam superaverit. Immo hoc ipsum plane Phenomenon eodem die etiam Regiomonti, Hafniæ, Monasterii, Lugduni Batavorum, Bruxellis, Boniæ in Provincia Galliæ alibique observatum esse, HEVELIUS autor est. Similiter A. 1577. d. 16 Novembr. eandem Cometam a Vulture in Circulo Verticali distantiam observavit Uraniburgi TrCHO; Pragæ autem HAGECIUS (c).

COROLLARIUM.

1155. Cum Luna Parallaxin admodum sensibilem habeat (§. 892), Cometa autem tunc temporis Parallaxi sensibili fere destitutus fuerit (§. 1154, 368); dubio sane caret, quod ultra regionem Lunæ a Terra distiterit.

SCHOLIUM.

1156. Idem sane manifestum est, ex comparatione Parallaxium Lunæ atque Cometæ (§. 1146).

OBSERVATIO LXXIV.

1157. Cometarum motus proprius omni tempore, quo accuratius in eundem inquisiverunt Astronomi, admodum regularis deprehensus: prout Observationes TYCHONIS (d), HEVELII (e), CASSINI (f) aliorumque abunde loquuntur. Quodsi cum CASSINO motus Cometarum, qui diversis temporibus apparuerunt, proprios inter se conferre libuerit; mira inter veteres & recentiores observabitur convenientia. E. gr. Cometa A. 1680. iisdem prorsus legibus motus, quas Cometa

D d d d

A.

(c) Tychonis Progymnasm. Lib. II. C. 6. p. 24.

(d) Progymnasm. Lib. II. p. 86.

(e) Cometogr. Lib. II. f. 105. & seqq.

(f) In Libello de Cometis.

A. 1577. TYCHONI observatus respexit. Uterque nimirum sub initium apparitionis motu diurno $4^{\circ} 16'$ versus Orientem gavisus est: eadem in utriusque motu notantur decrementa, cumque prior evanesceret, minuta nonnisi 16, posterior in eodem statu 18 per diem conficere visus est. Uterque Eclipticam circa 21° intersectavit & sub eodem fere angulo, cum Equatore angulum 33° effecit & prope trecentessimum a \odot gradum per eum trajecit. Uterque sub iisdem plane Stellis fixis incescit. Eadem fere semita fuit Cometarum annorum 1665. 1672. & 1677. immo omnium Cometarum notatur quasi aliquis Zodiacus, cujus Constellationes CASSINUS his versiculis comprehendit:

Antinous, Pegasusque, Andromeda,
Taurus, Orion,
Procyon atque Hydrus, Centaurus,
Scorpius, Arcus.

Nec id negligi debet, quod, cum Cometa Anni 1680. & 1681. nudis Oculis non amplius appareret, per Telescopium tamen videri adhuc potuerit & quidem facilius per Telescopium 4 pedum, quam per aliud excellentius 20 pedum, ipsoque Jove major apparuerit.

COROLLARIUM.

1158. Cum Cometæ adeo regularem observent motum; Corpora Mundo coæva esse videntur, quæ in Orbitis valde eccentricis feruntur, adeoque non videntur, nisi quando noctu circa Perihelium versantur.

SCHOLION.

1159. Atque hinc apparet, quod vassum illud spatium inter Saturnum atque Fixas interjectum (§. 1117), non sit prorsus inane; sed motibus Cometarum locum concedat.

OBSERVATIO LXXV.

1160. Inprimis vero notatu dignum

est, quemadmodum annotavit NEWTONUS (a), Cometæ secundum ordinem Signorum progredientes sub exitu apparitionis omnes esse aut solito tardiores, aut retrogrados, si Terra est inter ipsos & Solem; at justo celeriores, si Terra vergit ad Oppositionem: & contra, qui pergunt contra ordinem Signorum esse justo celeriores in fine apparitionis, si Terra versatur inter ipsos & Solem, & justo tardiores vel retrogrados, si Terra sita est ad partes contrarias.

COROLLARIUM.

1161. Quoniam Planetæ eodem modo retrogradi cernuntur (§. 562) ob motum Telluris annum circa Solem (§. 585, 587); & præterea motus eorundem proprius ex eadem causa inæqualitati obnoxius est (§. 775); Cometæ in regione Planetarum versari, dum conspectui nostro sese fiunt, palam est.

SCHOLION.

1162. Inæqualitas ista in Planetis dicitur Parallaxis Orbis annui (§. 776), cum revera sit Parallaxis, quæ in motum ipsorum redundat ob motum annum Telluris circa Solem. Atque adeo patet ob Parallaxin Orbis annui, quam patiuntur Cometæ, Fixæ non item (§. 608), innotuisse eorum in regionem Planetarum descensum.

LEMMA VI.

1163. Si in Ellipsi centrum a Foco intervallo infinito removeatur; portio, cujus abscissa finita est, in Parabolam degenerat.

DEMONSTRATIO.

Sit Axis transversus Ellipsis = a , Parameter = b ; erit distantia Foci a centro = $\sqrt{\frac{1}{4}a^2 - \frac{1}{4}ab}$ (§. 482 Anal.). Quamobrem cum hæc sit infinita per Hypoth. erit

(a) In Princip. Phil. Nat. Mathem. Tom. 3. Lem. 4. p. 478. Edit. nov.

erit $\frac{1}{4}a^2 - \frac{1}{4}ab = \infty^2$, seu quadratum hujus distantiae erit infinites infinitum, consequenter si eandem divides per quantitatem infinitam $\frac{1}{4}a$ ex *hypoth.* erit $a-b = \infty$, & hinc b respectu ipsius a infinite parva. Jam in Ellipsi $y^2 = bx - bx^2 : a$ (§. 425 *Analys.*) Quamobrem cum x , quæ abscissam denotat, sit quantitas finita per *hypoth.* erit $bx^2 : a$ quantitas infinite parva, adeoque respectu ipsius $bx = 0$ (§. 3 *Analys. infm.*). Est itaque in casu præsentem $y^2 = bx$: quæ cum sit æquatio ad Parabolam (§. 388 *Analys.*); portio Ellipseos, quamdiu abscissa finita est, in Parabolam degenerat. *Q. e. d.*

HYPOTHESIS IV.

1164. Cometa moventur in Orbitis Ellipticis valde eccentricis, circa Solem, qui in earum Foco uno existit, ea lege, ut Radius vector verrat Areas ætatori a Perihelio proportionales.

COROLLARIUM.

1165. Quoniam Orbita Cometarum admodum eccentrica (§. 1158), & portio, quam describunt, quamdiu apparent, valde exigua, cum nonnisi exiguo temporis spatio conspicui sint; Orbita ipsorum tempore apparitionis in Parabolam degenerat (§. 1164).

SCHOLIUM.

1166. KEPLERUS Trajectoriam Cometarum, hoc est, lineam in qua incedunt, esse Lineam rectam statuit (a) & in Trajectoria rectilinea ex quibusdam locis observatis locum Cometæ per calculum eruere docuit CASSINUS. Enimvero agnovit jam HEVELIUS (b), Trajectoriam rectilineam non omnino satisfacere Phenomenis & in Linea Parabolica Come-

tas universos moveri sibi persuasit. Cum anno 1680. ingens ille Cometa exoriretur, DOERFFELIUS, Vir rerum Astronomicarum peritissimus, ex Observationibus loca Cometæ in Orbita Parabolica representavit, in cuius Foco est Sol, observatis Legibus Keplerianis. Scriptum patrio idiomate editum paucis plagulis constat. Mox vero Vir summus NEWTONUS (c) idem accuratius demonstravit & HALLEIUS (d) docuit, quomodo loca Cometæ per calculum in Orbita Parabolica institutum erui possint. Nimirum quemadmodum de Orbitalium Ellipticarum veritate constat ex consensu Calculi cum Observationibus; ita quoque de Cometarum Orbitis Parabolicis ex eodem consensu certi reddimur. Tanto minus igitur nunc dubitari potest, Cometæ esse Corporum Mundi totalium peculiare quoddam genus instar Planetarum, cum eadem lege circa Solem moveantur, quemadmodum Planetæ.

OBSERVATIO LXXVI.

1167. Per Telescopia si spectantur Cometarum capita, longe aliam sui faciem exhibent quam Fixæ atque Planetæ. Sane Cel. STURMIUS (e) fatetur, se Telescopium primum in Cometam anni 1680., deinde in Venerem ac vicinam Jovem & in Aquilæ Lyraeque Lucidas dirigentem, pruna obscurius candenti, aut massa interminata tristi ac fumido quasi Lumine, in medio paulo magis, ad extrema minus, collustrata potius, quam Stella disco rotundo ac virvida luce corruscanti similem vidisse. HEVELIUS (f) de Cometa A. 1661. sequentia annotavit.

Dddd 2

tavit.

(c) In Princip. Phil. Nat. Math. Lib. III. Prop. 40. & seqq. p. 485. & seqq.

(d) In Synopsi Astron. Comet. quæ legitur in Transact. Anglic. n. 1883. p. 218. & Actis Erud. A. 1707. p. 297.

(e) In Dissert. de Nat. Comet. C. II. Phæn. 12. p. 124. Tom. 2. Phil. Elect.

(f) Cometogr. Lib. VII. f. 317.

(a) Vid. Libri tres de Cometis.

(b) Cometograph. Lib. IX. f. 659.

tavit. D. 3 Febr. Caput subflavi coloris, clarum & conspicuum, nullo tamen vibranti prædeditum erat Lumine. In meditullio unum densum & subrufum referebat nucleum, ipsi Jovi propemodum æqualem: quem autem materia longe dilutior & tenuior cingebat. D. 5 Febr. Caput aliquanto majus & clarius aurei coloris; Lumen tristius, quam reliquarum Stellarum apparebat. At vero nucleus ille unicus in diversas partes jam dissectus erat. Die 6 Febr. Cometa eundem fere adhuc referebat colorem, non dissimilem ei, paulo tamen obtusorem, quem Stella in Humero Aquilæ alias exhibet. Discus ex parte decreverat; nuclei autem plerique etiam minores existebant: quorum alius in parte disci inferiori ad sinistram præ reliquis omnibus multo densior clariorque corpore rotundo, instar lucidissimæ alicujus Stellulæ extitit: quos nucleos alia materia, ut semper, omnino circumdabat. D. 7 Febr. Caput a priore facie paululum recedebat, sic ut nucleus iste clarior non adeo jam esset conspicuus: interea tamen fere adhuc ejusdem erat coloris & magnitudinis. D. 10 Febr. Caput jam aliquanto obscurius atque nuclei confusiores; in parte tamen inferiori clariores, quam in superiori: cujus alias magnitudo quoad nucleos pene erat eadem. D. 13 Febr. caput multum decreverat tam ratione magnitudinis, quam claritatis. D. 17 Febr. Cometa conspicua adhuc erat magnitudinis, etiam Luna splendente. Nuclei siquidem propemodum Diametrum Veneris æquabant; etiam ratione Luminis & coloris fere eandem speciem, nisi quod ali-

quanto turbidum & hebetudine languidum exhiberet. D. 20 Febr. totus Cometa ob Lunæ splendorem, una cum nucleis & materia circumstante pallidior & languidior videbatur. D. 2 Mart. satis adhuc conspicuus, magnitudine aliquot minorum in Diametro; non tamen omnino rotundus, adhuc circumcirca laceratus & dispersus existerat. D. 10 Mart. eandem fere præ se ferebat magnitudinem, nisi quod totum corpus cum nucleis obtusus tristiusque existeret. D. 28 Martii Cometa pallidissimus & tenuissimus, maxime vero ratione materie erat valde dispersus, ut nulli omnino nuclei discrete animadverterentur, quamquam magnitudo ejus parum decreverat. ERHARDUS WEIGELIUS, cui Cometam A. 1664. una cum Luna & nubecula aliqua a Sole illuminata simul contueri datum est, advertit (a), quod Luna per Tubum conspecta continuam exhibeat superficiem luminosam, Cometa vero non item, nubecule in vicinia Horizontis a Sole adhuc illuminata simillimus.

COROLLARIUM.

1168. Patet adeo, Cometæ proprio Lumine destitui, & hinc a Sole illustrari: id quod etiam inde confirmatur, quod dum a Terra recedunt ad Solem, decrescente Diametro augeatur splendor.

SCHOLIUM.

1169. Ex iisdem observationibus HEVELIUS alique concludunt, Cometæ ad instar macularum Solis, quibus nempe simillimi (§. 411), ex ejus exhalationibus seu fuliginibus crescere,

(a) Vid. Die Fortsetzung des Himmels-Spiegels, Cap. 11. §. 5. p. 96.

crescere, KEPLERO (a) calculum adjucentes, qui Cometas in *Aethere* instar *Piscium* in *Oceano* magno numero gigni statuit, etsi non omnes in oculum incurrant, vel quia minores, vel quia interdum super *Horizonte* existunt. Quamvis autem hæc Hypothesis probabilitate sua non destituatur, præsertim si Observationes *Hevelianæ* fuerint satis accuratæ; rationes tamen superius allatæ faciunt, ut in eorum sententiam magis propendeam, qui Cometas Corpora *Mundo* coæva esse statuunt, præsertim postquam vir summus *NEWTONUS* (b) ostendit, Cometam A. 1680. in transitu suo per viciniam *Solis* statim dissipari debuisset, si ex *Solis* & *Planetarum* exhalationibus constitisset. Si *Cælum* nobis in posterum aliquot adhuc Cometas spectandos exhibuerit; nullus dubito fore, ut tandem certiora de eorum natura tradantur.

OBSERVATIO LXXVII.

1170. *CASSINUS* autor est, Cometas *Annorum* 1665. & 1680. cum 22 & 23 gradibus a *Sole* tantum distarent, pleno orbe fulsisse.

COROLLARIUM.

1171. Cum adeo a *Sole* illuminentur (s. 1168); evidens est, Cometas annorum 1665. & 1680. supra *Solem* extitisse.

(a) In ausführlichen Berichte von den Cometen des 1607ten Jahres.

(b) In Princip. Phil. Natur. Lib. III. Prop. 41. p. 508. Edit. nov.

OBSERVATIO LXXVIII.

1172. Caudæ *Cometarum* semper projiciuntur in partem a *Sole* aversam, etse *TYCHO* in Cometa A. 1577. & *HEVELIUS* in Cometa A. 1652. aliquam inclinationem calculo scrupulosius subducto, notaverint. Longitudo *Caudarum* in uno Cometa diversis temporibus varia. Sane Cometa, qui A. 1680. apparuit, cauda circa 20 Nov. observante *STURMIO* (c) gracilis satis & ad summum 20 gradus longa, mox stupenda plusquam 60 graduum longitudine per aliquot noctes conspicua fuit, deinceps autem indies fere magis magisque decrevit. *Stellas fixas* per *Caudas Cometarum* tralucescentes viderunt *CYSATUS*, *CRUGERUS*, *TYCHO*, *KEPLERUS*, *SCHICKARDUS*, *HEVELIUS* (d). Plerumque tamen *Cauda* *Stellas* occultant.

Tab.
XI.

COROLLARIUM.

1173. Patet adeo, *Caudas Cometarum* esse congeriem exhalationum e *Capite* ascendentium.

SCHOLION.

1174. Prolixius hoc adstruit *NEWTONUS* (e) & singularia eorum *Phænomena* explicat, refutatis quoque opinionibus nonnullorum oppositis.

(c) *Philos. Eclect. Tom. 2. p. 133.*

(d) *Vid. Hevelii Cometogr. Lib. VIII. f. 516. 517.*

(e) *Loc. cit. p. 509. & seqq.*

FINIS TOMI TERTII.





A 077 (240) / III

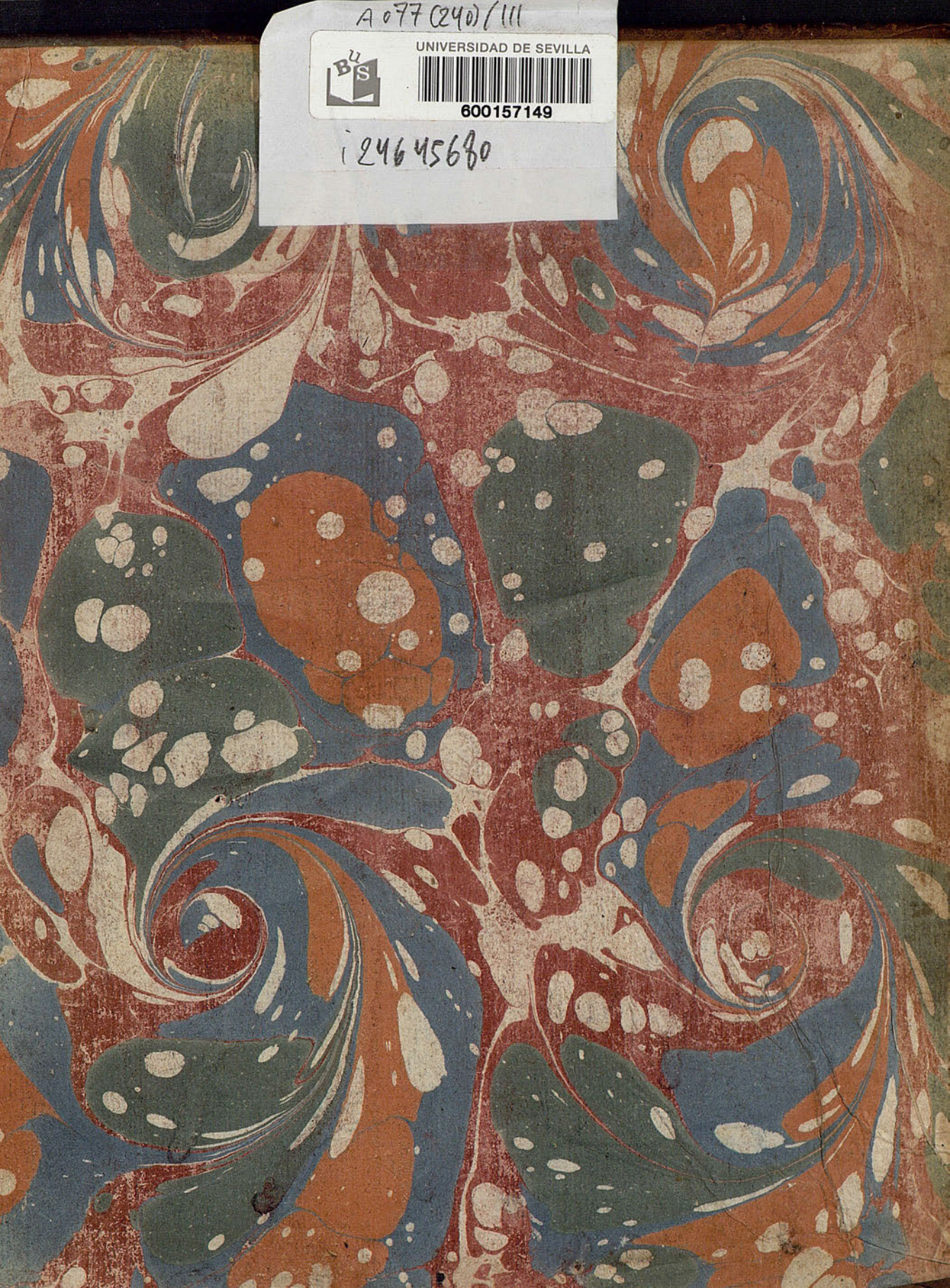


UNIVERSIDAD DE SEVILLA



600157149

i 24645680



77
200

ELEMENT
UNIVERSE

TOM III

111